



Pest megye 02. számú Országgyűlési Egyéni
Választókerületi Választási Bizottság

✉ 2092 Budakeszi, Fő utca 179.
☎ 06-23-535-710
e-mail: valasztas@budakeszi.hu

Pest Megye 02. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság
52/02.OEVB/2022/IV.3. határozat

A Pest megye 02. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság a mai napon megtartott ülésén a 2022. április 3-án érkezett, Törökné Mészáros Éva (születési dátuma: 2001.04.22., lakcíme: 2040 Budaörs, József Attila u. 34., elektronikus levélcím: meszaros.evian@online.hu, telefonszáma: 06-23-535-710) által benyújtott kifogás tárgyában, 5 igen, 2 nem szavazattal meghozta a következő

határozatot:

A Pest megye 02. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság a kifogásnak
részben helyt ad,

megállapítja, hogy a kifogásban nevesített kéretlen telefonhívás jogszabálysértő, megsértette a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény 149.§-ában foglalt rendelkezéseket, továbbá a 2.§ (1) bekezdés c) pontja szerinti esélyegyenlőség a jelöltek és a jelölő szervezetek között, valamint az e) pontja szerinti jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás elvét.

A Bizottság a kifogás további részét elutasítja.

A határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet személyesen, levélben, telefaxon vagy elektronikus levélben a Nemzeti Választási Bizottsághoz címzett fellebbezést nyújthat be a Pest megye 02. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottságánál (2092 Budakeszi, Fő u. 179., valasztas@budakeszi.hu).

A fellebbezést úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2022. április 6-án 16.00 óráig megérkezzen. A határidő jogvesztő. A fellebbezésnek tartalmaznia kell:

- a kérelem Ve. 223. § (3) bekezdése szerinti jogalapját,
- a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és - ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér - postai értesítési címét
- a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve, ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a magyar állampolgárságát igazoló okiratának típusát és számát, jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.

A fellebbezés tartalmazhatja benyújtójának telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét, illetve kézbesítési megbízottjának nevét és telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét.

A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatók.

Indokolás

Törökné Mészáros Éva a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 208. § alapján, a következő indokokra figyelemmel, a törvényes határidőn belül kifogást nyújtott be a Ve. 149. §-ában foglalt rendelkezések, illetve a Ve. 2. § (1) bekezdés c) és e) pontjaiban foglalt alapelvek megsértése miatt.

Előadta, hogy „2022. március 30-án 12 óra 17 perckor a +36 1 5999257 telefonszámról kérés nélküli telefonhívást kapott dr. Márki-Zay Péterné Vincze Feliciától. Ő a Demokratikus Koalíció, a Jobbik Magyarországiért Mozgalom, a Momentum Mozgalom, a Magyar Szocialista Párt, az LMP-Magyarország Zöld Pártja, és a Párbeszéd Magyarországiért Párt jelölő szervezetek által a 2022. április 3. napjára kitűzött országgyűlési képviselők általános választására állított országos lista első helyén szereplő dr. Márki-Zay Péter felesége. Az üzenet közzétételét nyilvánosan beismerte dr. Márki-Zay Péter kampánystábja.

A hangüzenet szövege a következő volt: „Üdvözlöm, Vincze Felícia vagyok, három lány és négy fiú édesanyja. Egy ember, ugyanolyan ember, mint ön. Egy ember, aki összeszorult szívvel figyeli mindazt a tragédiát és embertelenséget, ami Ukrajnában történik. Ugyanúgy, ahogyan Orbán Viktor is, én sem akarok háborút. Nem akarom látni, ahogy rommá lövik szeretett városainkat, házainkat, iskoláinkat, templomainkat. Legyen végre béke! Köszönöm, hogy meghallgatott! Ön Vincze Feliciát, Márki-Zay Péter feleségét hallhatta.”

Ez a hangüzenet nyíltan a választói akarat befolyásolására irányul, annak cáfolatára törekszik, hogy a hangot felmondó személy közeli hozzátartozója, a felsorolt jelölő szervezetek által állított listán első helyen szereplő jelölt korábbi, az Ukrajnában folyó háborúval kapcsolatos kijelentéseivel szemben nincs szó arról, hogy a nevezett jelölő szervezetek színeiben megválasztott képviselők által támogatott kormány bevonná Magyarországot a háborúba. A kampányeszköz arra tesz kísérletet, hogy egy szünpatikusnak tűnő, a közéletben szerepet eddig nem vállalt személy nyilatkozatával hitelesítse dr. Márki-Zay Péter megszólalásaira más politikai erőkől érkezett kritikákra adott cáfolatokat. Ez a kampányeszköz az érzelmekre próbál hatni: ha a felelőtlen nyilatkozatokat tevő személynek nem is, de közeli hozzátartozójának talán el lehet hinni, hogy a nyilatkozatok mögött valójában teljesen más szándék áll.

A jogszabálysértést a Ve. 149. §-ára alapította, mely kimondja, hogy a választópolgárok szavazóköri névjegyzékben szereplő adatain kívüli, egyéb adatai - mint mobiltelefonszám, elektronikus levélcím – kampánycélú felhasználásához a választópolgár kifejezett hozzájárulása szükséges: „149. § Választási kampányanyag a választópolgár részére közvetlen megkeresés módszerével a 89. §-ban meghatározottak alapján juttatható azzal, hogy egyéb adatai felhasználásához - mint mobiltelefonszám, elektronikus levélcím - a kifejezett hozzájárulása szükséges.”

Kijelentette, hogy az adatkezeléshez hozzájárulást nem adott és kérte a jogszabálysértés tényének megállapítását.

A hatályos szabályozás alapján álláspontja szerint elválnak a Ve. 153. §-a szerinti adatszolgáltatásban szereplő választópolgári adatok és az ott nem szereplő, de a Ve. 149. §-ában megjelölt személyes adatok (telefonszám, elektronikus levélcím) felhasználhatósága. Előbbi esetben a Ve. 89. §-ában foglaltakat kell figyelembe venni, azaz a választópolgár a hallgatásával hozzájárul az adatok felhasználásához, annak kizárása érdekében kifejezetten nyilatkoznia kell. A fennmaradó adatok esetében azonban a Ve. 149. §-a kifejezett hozzájárulást követel meg a felhasználhatósághoz, amely a hatályos jogrendben a személyes adatokkal összefüggésben csak és kizárólag az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény (a továbbiakban: Infotv.) és az (EU) 2016/679 európai parlamenti és tanácsi rendelet (a továbbiakban: GDPR) követelményeinek megfelelő hozzájárulási nyilatkozat előzetes megadását jelentheti. Az Infotv. 3. § 7. pontja szerint „a hozzájárulás az érintett akaratának önkéntes, határozott és megfelelő tájékoztatáson alapuló egyértelmű kinyilvánítása, amellyel az érintett nyilatkozat vagy az akaratát félreérthetetlenül kifejező más magatartás útján jelzi, hogy beleegyezését adja a rá vonatkozó

személyes adatok kezeléséhez". A GDPR 4. cikk 11. pontja szerint - az Infotv.-i fogalom meghatározáshoz képest minimális eltéréssel - „az érintett hozzájárulása az érintett akaratának önkéntes, konkrét és megfelelő tájékoztatáson alapuló és egyértelmű kinyilvánítása, amellyel az érintett nyilatkozik vagy a megerősítést félreérthetetlenül kifejező cselekedet útján jelzi, hogy beleegyezését adja az őt érintő személyes adatok kezeléséhez”.

Ilyen típusú hívások indítása tehát kizárólag akkor lehetséges jogszerűen, ha az ügyfél saját kezdeményezése alapján egy külön nyilatkozatot tesz a mobil-szolgáltató felé telefonszáma ilyen célú felhasználása érdekében, vagy, ha a választópolgár a párt számára adott kifejezett hozzájárulást telefonszáma kampánycélú felhasználásához. Ilyen külön nyilatkozat hiányában azonban a fenti adatkezelés és telefonhívás jogszerűtlen.

A fentiek alapján a Ve. 89. §-ában megjelölthöz hasonló tiltó nyilatkozat megléte nem kívánható meg a kifogást tevőtől, hiszen jelen ügyben azt kellene bizonyítani, hogy nem adott előzetes hozzájárulást telefonszáma ilyen célú felhasználásához. Mindazonáltal a Ve. 43. § (2) bekezdése alapján, jelen ügyben tett nyilatkozatom is bizonyítéknak minősül, amellyel szemben a kifogásával támadott szolgáltató, illetve a közvetlen megkeresés küldője is ellenbizonyítással élhet.

A Ve. 2. § (1) bekezdés e) pontja szerint a választási eljárás szabályainak alkalmazása során érvényre kell juttatni a jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás alapelvét. Álláspontja szerint a fentiekben leírt cselekmény a Ve. 149. §-án túl értelemszerűen a Ve. 2. § (1) bekezdés e) pontját is sérti.

A kifogást tevő hivatkozott a Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóság a választási eljárással kapcsolatos adatkezelésekről szóló ajánlásának II.4. pontjára, mely szerint „választópolgárnak a mobiltelefonszáma vagy elektronikus levelezési címe kezeléséhez való hozzájárulása abban az esetben felel meg a Ve.-ben foglalt előírásoknak, amennyiben egyértelműen bizonyítható, hogy az az érintettől származik, engedélyező tartalmú, valamint az adott információk a jelölt vagy jelölő szervezet általi kezelésére vonatkozik. A hozzájárulás érvényességét a jelöltnek vagy jelölő szervezetnek kell biztosítani, illetve bizonyítani. Amennyiben az adatkezelő igazolni tudja, hogy az adatkezeléshez való hozzájárulást az érintett megadta, az adatkezelés jogszerű.”

A Ve. 2. § (1) bekezdés c) pontjában foglalta alapelv kapcsán hivatkozott a Kúria Kvk.IV.37.359/2014/2. számú döntésére, amely általános érvénnyel mondta ki, hogy az egyenlő esély elve a választási kampány idején akkor érvényesül, ha a jelölőszervezetek és jelöltek számára azonosak azok az objektív, külső feltételek, amelyek mellett képesek választási üzeneteiket eljuttatni a választókhöz. Jelen esetben a jogtalanul megszerzett és felhasznált telefonszámok segítségével az érintett politikai oldal szélesebb körhöz volt képes eljuttatni választási üzeneteit, ezáltal pedig jogtalan előnyhöz jutott ellenfeleivel szemben. Ebből adódóan pedig sérült a Ve. 2. § (1) bekezdés c) pontja szerinti, a jelöltek és jelölőszervezetek esélyegyenlőségére vonatkozó alapelv is.

Mivel az adatkezeléshez szükséges hozzájárulást nem adta meg, ezért kérte a Választási Bizottságot, hogy a kifogásnak helyt adni, és jogkörében eljárva, a Ve. 2. § (1) bekezdés c) és e) pontjai és a Ve. 149. § vonatkozásában a jogszabálysértés tényét Szolgáltatóval szemben megállapítani szíveskedjen.

A Ve. 208. §-a értelmében kifogást a választásra irányadó jogszabály, illetve a választás és a választási eljárás alapelveinek megsértésére hivatkozással a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet nyújthat be.

A Ve. 209. § szerint a kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a sérelmezett jogszabálysértés elkövetésétől számított harmadik napon megérkezzen a kifogás elbírálására hatáskörrel és illetékességgel rendelkező választási bizottsághoz.

A Ve. 212. § rögzíti, hogy

(1) A kifogást írásban - személyesen, levélben, telefaxon vagy elektronikus levélben eljuttatva - lehet benyújtani.

(2) A kifogásnak tartalmaznia kell

a) a jogszabálysértés megjelölését,

b) a jogszabálysértés bizonyítékait,

c) a kifogás benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és - ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér - postai értesítési címét,

d) a kifogás benyújtójának személyi azonosítóját, illetve, ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a magyar állampolgárságát igazoló okiratának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.

(3) A kifogás tartalmazhatja benyújtójának telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét, illetve kézbesítési megbízottjának nevét és telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét.

A Bizottság a kifogás elbírálása során az alábbiakat állapította meg:

A kifogást az arra jogosult nyújtotta be, és az megfelel a Ve. 209. §-ban és részben felel meg a 212. §-ban foglalt jogszabályi követelményeknek. A kifogást tevő csatolta a hívást igazoló képernyő másolatot.

A Bizottság megállapította, hogy a kifogás elbírálására hatáskörrel és illetékességgel rendelkezik. A kifogás visszavonására a Bizottság ülése napjáig nem került sor.

A Ve. 2. § (1) bekezdés szerint a választási eljárás szabályainak alkalmazása során érvényre kell juttatni a következő alapelveket:

a) a választás tisztaságának megóvása,

b) önkéntes részvétel a választási eljárásban,

c) esélyegyenlőség a jelöltek és a jelölő szervezetek között,

d) a fogyatékossgal élő választópolgárok joggyakorlásának elősegítése,

e) jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás,

f) a választási eljárás nyilvánossága.

A Ve. 43. § (1) bekezdése alapján a Bizottság a rendelkezésre álló bizonyítékok alapján tisztázza a döntéshozatalhoz szükséges tényállást.


A Bizottság álláspontja szerint a kifogásnak a jogszabálysértés megvalósulásával kapcsolatos része alapos, az ott rögzített tényállás alapján a hivatkozott jogszabályi rendelkezések alkalmazhatóságával egyetért. Osztja a Bizottság a kifogást tevőnek mind az adatok letiltása körében előadott jogi okfejtését, mind a kifogást tevő által előterjesztett bizonyítékok – ellentétes bizonyíték hiányában - elégséges voltára irányuló véleményét a jogsértés megtörténte vonatkozásában. A Bizottság a kifogásban nevesített magatartást, vagyis kampányeszköznek minősülő üzenet olyan személy részére történő küldését, aki ezt kifejezetten letiltotta, jogsértőnek ítélte, ezért a kifogásnak ezen részében helyt adott.

A Bizottság álláspontja szerint a kifogást tevő nem szolgáltatott bizonyítékot arra vonatkozóan, hogy a Szolgáltató kampánycélből átadta volna a nála tárolt, általa kezelt adatokat a hívó vagy bármely jelölő szervezet számára, így a Bizottság a kifogásnak azt a részét, amely szerint a kifogást tevő a Szolgáltatóval szemben kérte a jogszabálysértést megállapítani, elutasította.

E határozat a Ve. 2.§ (1) bekezdés c) és e) pontjain, 43.§, 149.§, 208.§, 209.§, a 214- 220.§-ain alapul, a jogorvoslati jogot a Ve. 221.§, 223-224.§, valamint 297.§ (3) bekezdés b) pontja alapján biztosította. Az OEVB hatáskörét és illetékességét a Ve. 245. § (1) bekezdésében, a 297.§ (1) bekezdés b) pontjában foglaltak állapítják meg.

A határozat a Ve. 2. § (1) bekezdésén, 208-212. §-án, 214. §-án és 218. §-án, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 221. § (1) bekezdésén, 223-225. §-án és 297. §-án alapul.

Budakeszi, 2022. április 3.



Kovács Attila
Pest megyei 02. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi
Választási Bizottság
elnöke

A határozatról értesül:

1. Kifogást benyújtó személy
2. Irattár

