



2021. február 16.

A HATÁROZAT VÉGLEGES.

Budapest, 2021. év 02. hó 25. nap

aláírás

PEST MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: 805026/6/2021.

Ügyintéző: Boros Zoltán

Telefon: (06 1) 279 2090

Tárgy: Telekalakítási eljárás Budakeszi

957; 958; 959 hrsz

Hiv. szám: -

Melléklet: -

HATÁROZAT

Budakeszi Város Önkormányzata (2092 Budakeszi, Fő u. 179.) által benyújtott telekalakítási engedélyezési kérelem alapján lefolytatott eljárásban a Budakeszi település 957; 958; 959 helyrajzi számú földrészlet(ek)re Takács Nándor (földmérő ig. sz.: 6621/2014; Ing.rend.min.sz.: 1645/2000) által, 19/2020. munkaszámon készített, és az ingatlanügyi hatóság által 606352/2020. számon, 2020. 09. 08. napján záradékolt változási vázrajz szerinti

telekalakítást (telekhatár-rendezés) engedélyezem.

Az eljárásban szakhatóságként közreműködő Pilisvörösvár Város Jegyzője a 2021. február 17. napján kelt, 01-15761-3/2020. ügyiratszámú előzetes szakhatósági állásfoglalásában a telekalakításhoz hozzájárult az alábbiak szerint:

„VÉGZÉS

Pest Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Hatósági Osztály (1052 Budapest, Városház u. 7.) 2020. november 19-én beérkezett PE/040/02923-2/2020. számú megkeresése alapján Budakeszi Város Önkormányzata (2092 Budakeszi, Fő u. 179.) által kérelmezett Budakeszi 957, 958, 959 hrsz.-ú földrészlet telekalakítása ügyében, a Pest Megyei Kormányhivatal által a 606352/2020. E-42/2020. számon záradékolt Hivatalomnak 2021. február 17-én elektronikus úton megküldött javított változási vázrajz alapján a telekalakítási engedélyezési eljáráshoz az

Előzetes szakhatósági hozzájárulást kikötés nélkül megadom

A változás előtti területek:

Helyrajzi szám	Művelési ág	Terület	Mértékegység
957	kivett közterület	5387	m ²
958	kivett közterület	10376	m ²
959	kivett lakóház udvar	1035	m ²
Összesen		16798	m²

A változás utáni területek:

Helyrajzi szám	Művelési ág	Terület	Mértékegység
957	kivett helyi közút	5426	m ²
958	kivett helyi közút	10365	m ²
959	kivett lakóház udvar	1007	m ²
Összesen		16798	m²

Az eljárás során költség nem merült fel. Döntésem ellen önálló fellebbezésnek nincs helye. Végzésem csak az ügy érdemében hozott határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés elleni fellebbezésben támadható meg.”

A szakértőként megkeresett Pest Megyei Kormányhivatal Közlekedés Felügyeleti Főosztály Ütügyi Osztály – mint közlekedésbiztonsági szakkérdésben első fokon eljáró szerv – a PE/UT/0405-2/2021. számú ügyiratában az alábbi nyilatkozatot adta:

A Pest Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 1. 805026/4/2021 ügyiratszámú kérelmére a Pest Megyei Kormányhivatal Közlekedésfelügyeleti Főosztály Ütügyi Osztály a Budakeszi 957-959 helyrajzi számú ingatlanok megosztásának telekalakítási engedélyezési eljárásában, szakkérdésben, a csatolt alábbi dokumentumokat vizsgálta:

1. Takács Nándor földmérő (Földmérő ig. száma: 6621/2014, ing. rend. min. szám: 1645/2000) által készített 19/2020 munkaszámú változási vázrajz és telekalakítási helyszínrajz (Földhivatali záradék: 606352-2020, E-42/2020, záradékolás dátuma: 2020.09.08.).
 2. Budakeszi Város Jegyzője által 2020. szeptember 24-én kiállított, H/2894-2/2020 iktatószámú közútkezelői hozzájárulás,
 3. Pilisvörösvár Város Jegyzője megbízásából eljáró Műszaki Osztály* osztályvezetője által 2020. november 23-án kiadott, 01-15759-2/2020 ügyiratszámú előzetes szakhatósági hozzájárulás, valamint
 4. Budakeszi Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2015. május 7-én kihirdetett 9/2015. (V.07.) önkormányzati rendelete, mely 2021.01.07-én megerősítésre került.
- * Pilisvörösvár Város Jegyzőjének illetékességét a telekalakítási engedélyezéshez szükséges szakhatósági eljárás lefolytatására a Pest Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Hatósági Osztály PE/040/02923-2/2020. számú végzése állapítja meg.

Ezen dokumentumok alapján az ügyi hatóság a telekalakításhoz hozzájárulását az alábbi kikötéssel megadja:

A telekalakítás során a 957 és 958 hrsz.-ú területeket „kivett, helyi közút” megnevezéssel kell lejegyezni.”

A telekalakítási engedély a **határozat véglegessé válásától számított 1 évig hatályos**. A földrészletek adataiban, továbbá a bejegyzett jogok és feljegyzett tények vonatkozásában a telekalakítással bekövetkező változásnak az ingatlan-nyilvántartásban történő átvezetésére irányuló ingatlan-nyilvántartási eljárás ezen időszak alatt kérvényezhető.

Jelen határozat a kézbesítéssel végleges.

A telekalakítási eljárás megindítás ténye az ingatlan-nyilvántartásból a határozat véglegessé válását követő napon - az ügyfelek külön értesítése nélkül - hivatalból törölésre kerül.

Fentiek alapján a telekalakítás engedélyezhető.

A telekalakítási eljárásért fizetendő 36.000 Ft, igazgatási szolgáltatási díj megfizetésre került.

Döntésem ellen fellebbezésnek helye nincs.

A határozat bírósági felülvizsgálatát annak kézhezvételétől számított 30 napon belül a Budapest Környéki Törvényszékhez címzett, a Pest Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 1. (1117 Budapest, Karinthy Frigyes út 3.) útján benyújtott (közigazgatási határozat felülvizsgálata iránti) keresettel lehet kérni. A bírósági jogorvoslati eljárás illetéke 30.000,- Forint. Ügyfelet a bírósági felülvizsgálati eljárásban törvényen alapuló illeték-feljegyzési jog illeti meg.

INDOKOLÁS

Budakeszi Város Önkormányzata (2092 Budakeszi, Fő u. 179.) a 2021.01.26. napján a rendelkező részben részletezett telekalakítási engedélyezési kérelmet nyújtott be a telekalakítási hatósághoz, melynek alapján 2021.01.26. napján közigazgatási hatósági eljárás indult.

Az eljárás során megállapítottam, hogy a kérelemmel együtt a jogszabályban előírt telekalakítási dokumentáció a hiánypótlási felhívást követően hiánytalanul benyújtásra került, továbbá a kérelem benyújtásakor a telekalakítási eljárás díja megfizetésre került.

A kérelmező 2021. január 18. napján becsatolta a 19/2020. munkaszámú változási vázrajz a villamosenergia-ipari építészeti hatósági engedélyezési eljárásokról szóló 382/2007. (XII. 23.) Korm. rendelet 5. § (8) bekezdésben foglaltak szerint ellenjegyzett példányát.

Az eljárásban az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet 1. melléklet 18. táblázat 7. pontja alapján közreműködő **Pilisvörösvár Város Jegyzője a 2021. február 17. napján kelt, 01-15761-3/2020. számú – a határozatom rendelkező részében idézett – szakhatóság hozzájáruló állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:**

„INDOKOLÁS

Pest Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Hatósági Osztály (1052 Budapest, Városház u. 7.) 2020. november 19-én beérkezett PE/040/02923-2/2020. számú megkeresésében Budakeszi Város Önkormányzata (2092 Budakeszi, Fő u. 179.) által kérelmezett Budakeszi 957, 958, 959 hrsz.-ú ingatlanok telekalakítási ügyében előzetes szakhatósági állásfoglalást kért.

Az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény -ÉTV- 23. § (1) bekezdése szerint telket csak úgy szabad alakítani, hogy az a terület rendeltetésének megfelelő használatra alkalmas legyen, továbbá annak alakja, terjedelme, beépítettsége és megközelíthetősége a jogszabályoknak megfeleljen.

A rendelkezésemre bocsátott 19/2020. munkaszámú Változási vázrajz alapján megállapítottam, hogy a telekalakítás folytán kialakuló ingatlanok Budakeszi Város Önkormányzata Képviselő-testületének 41/2015.(XII.30.) önkormányzati rendeletével elfogadott Helyi Építési Szabályzata előírásainak megfelelnek, ezért állásfoglalásomat a fentiek értelmében adtam meg.

Jelen előzetes szakhatósági állásfoglalást a Pest Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Hatósági Osztály (1052 Budapest, Városház u. 7.) 2020. november 19-én beérkezett PE/040/02923-2/2020. számú megkeresése alapján Budakeszi Város Önkormányzata (2092 Budakeszi, Fő u. 179.) kérelmére, az Általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 55. § (1) bekezdése alapján adtam ki.

A szakhatóság igazgatási szolgáltatási díj tekintetében az Önkormányzat illetékmentes az 1990. évi XCIII. Törvény 5.§(b) bekezdése értelmében.

Szakhatósági hozzájárulásomat az Általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. Törvény (továbbiakban: Ákr.) 55.§ (1) bekezdése alapján adtam ki.

Az Ákr. 55.§ (4) bekezdése értelmében a szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

Hatóságom hatáskörét az Ákr. 15. § (1) és az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet 1. melléklet 18. táblázat 7. pontja, illetékességét a Pest Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Hatósági Osztály (1052 Budapest, Városház u. 7.) 2020. november 19-én beérkezett PE/040/02923-2/2020. számú végzése állapítja meg.”

A szakértőként megkeresett Pest Megyei Kormányhivatal Közlekedés Felügyeleti Főosztály Ütőgyi Osztály – mint közlekedésbiztonsági szakkérdésben (383/2016. Korm. r. 79/H. §) első fokon eljáró szerv – a PE/UT/0405-2/2021. számú ügyiratában az alábbi megállapításokat tette:

„INDOKOLÁS

A megküldött dokumentáció alapján megállapítottam, hogy a tervezett telekalakítás ügyi érdekét nem sért. A telekhatár rendezés a helyi közutak ((957) Kossuth Lajos utca és (958) Erdő utca) kereszteződésének területi rendezését szolgálja.

Jelen hozzájárulás nem mentesít az egyéb hatósági engedélyek és tulajdonosi hozzájárulások beszerzése, és az azokban foglaltak betartása alól.

Az 1988. évi I. törvény [Kkt.] rendelkezik a közúti közlekedésről. A 32. § (1) alapján „Az úthálózat közutakból és a közforgalom elől el nem zárt magánutakból áll. Az országos közúthálózat az állam tulajdonában, a helyi közúthálózat a települési vagy területi önkormányzat tulajdonában van. Magánútnak minősülnek a természetes személyek és a jogi személyek tulajdonában álló területen lévő utak. Magánútnak minősül továbbá az állam vagy az önkormányzat tulajdonában álló területen lévő, közforgalom elől elzárt út, továbbá az állam tulajdonában és a vízügyi igazgatási szerv kezelésében vagy vagyonkezelésében lévő elsőrendű árvízvédelmi fővonalakon a kerékpáros-forgalom számára megnyitott út.”

Szakvéleményemet az 1988. évi I. törvény, a 383/2016. (XII.2.) Korm. rendelet 79/E. § alapján a 79/H. § figyelembevételével adtam meg. A Pest Megyei Kormányhivatal Közlekedésfelügyeleti Főosztály Ütügyi Osztály (1141 Budapest, Komócsy u. 17-19.) útügyi közlekedési hatósági hatáskörét és Pest megye területére kiterjedő illetékességét a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet, illetve a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 86/2019. (IV. 23.) Korm. rendelet állapítja meg.”

A fenti tényállás, a benyújtott és az eljárásban keletkezett iratok, az ügyben kiadott szakhatósági állásfoglalás, a vizsgált szakkérdések, továbbá a hivatkozott, hatályos jogszabályok alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem, a telekalakítást engedélyeztem.

Az egyes földügyi eljárások részletes szabályairól szóló 384/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 23. § (4) bekezdés alapján a telekalakítási engedély és a hozzá tartozó telekalakítási dokumentáció az engedélyező határozat véglegessé válásától számított egy évig hatályos.

Az eljárás igazgatási szolgáltatási díjának mértékéről a telekalakítási engedélyezési eljárás igazgatási szolgáltatási díjáról szóló 166/2009. (XII. 9.) FVM rendelet 1. § rendelkezik.

A döntés elleni fellebbezés lehetőségét az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. tv. (továbbiakban: Ákr.) 116. §-a alapján zártam ki, egyidejűleg biztosítottam a bírósági felülvizsgálat lehetőségét. A bírósági felülvizsgálati eljárásban az illeték-feljegyzési jogot az 1990. évi XCIII. tv. 62. § h) pontja alapozza meg.

A telekalakítási eljárás megindítás ténye az ingatlan-nyilvántartásból a 384/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 23. § (2) és (3) bekezdéseiben foglaltak alapján a határozat véglegessé válását követően kerül törlésre.

A döntés bírósági felülvizsgálatára az Ákr. 114. § (1) bekezdése alapján van lehetőség.

Hatásköröm és illetékességem a 383/2016. (XII.2.) Kormányrendelet 36-37. §-án alapul.

Budapest, 2021. február 18.

dr. Tarnai Richárd kormány megbízott nevében és megbízásából:



Boros Zoltán
földügyi szakügyintéző

A határozatot kapják:

- | | |
|----------------------------------|--|
| 1. Budakeszi Város Önkormányzata | 2092 Budakeszi, Fő u. 179. |
| 2. ELMŰ HÁLÓZATI KFT. | 1132 Budapest XIII.KER. Váci út 72-74. |
| 3. Irattár | |

A határozatot tájékoztatásul kapják:

- | | |
|--|----------------------------------|
| 4. Pilisvörösvár Város Jegyzője | 2085 Pilisvörösvár, Fő tér 1. |
| 5. PMKH Közlekedésfelügyeleti Főoszt. Utügyi Oszt. | 1141 Budapest, Komócsy u. 17-19. |

A határozatot véglegessé válása után kapja:

- | | |
|----------------------------------|----------------------------|
| 6. Budakeszi Város Önkormányzata | 2092 Budakeszi, Fő u. 179. |
|----------------------------------|----------------------------|