

BUDAKESZI VÁROSRA 2017

ZAJVÉDELMI INTÉZKEDÉSI TERV

Megbízó/Megrendelő:

Budakeszi Város Önkormányzata

Székhely – 2092 Budakeszi, Fő utca 179.

Kapcsolattartó - Bogár-Szabóné Szita Edit beruházási referens

Vibrocomp témaszám - 141/2018

Vibrocomp képviselő - Bite Pálné dr. | Fájlnév – Budakeszi_intézkedés.pdf | Dokumentum típus –Intézkedési terv

A DOKUMENTÁCIÓ ELKÉSZÍTÉSÉBEN RÉSZT VETT

<i>Vibrocomp Kft.</i>	<i>MMK:</i>			
Bite Pálné dr.	01-0193	SZKV-1.4	<i>okl. környezetvédelmi szakmérnök</i>	<i>Zaj- és rezgésvédelem</i>
Dr. Bite Pál	01-12481	SZKV-1.4	<i>okl. villamosmérnök</i>	<i>Zaj- és rezgésvédelem</i>
Silló Szabolcs	13-12573	SZKV-1.4	<i>okl. terület-, település-fejlesztési szakgeográfus</i>	<i>Zaj- és rezgésvédelem</i>
Aladics Zoltán			<i>környezetmérnök, zaj- és rezgésvédelmi szakmérnök</i>	<i>Zaj- és rezgésvédelem</i>
Barcsay Blanka			<i>okl. infrastruktúra-építőmérnök</i>	<i>Térinformatikai zaj- és rezgésmodellezés</i>
Nagy Dániel Szilveszter	01-16025	SZKV-zr	<i>okl. gépészmérnök</i>	<i>Zaj- és rezgésvédelem</i>
Nagy Sándor			<i>okl. villamosmérnök</i>	<i>Térinformatikai zaj- és rezgésmodellezés</i>
Nerpel Szabolcs			<i>okl. térinformatikai szakmérnök</i>	<i>Térinformatikai zaj- és rezgésmodellezés</i>
Petrányi Andrea			<i>okl. környezetmérnök</i>	<i>Térinformatikai zaj- és rezgésmodellezés</i>

TARTALOMJEGYZÉK

1.	BEVEZETÉS, ELŐZMÉNYEK	3
2.	A ZAJVÉDELMI INTÉZKEDÉSI TERVEK	4
2.1.	JOGSZABÁLYI KÖTELEZETTSÉG.....	4
2.2.	BUDAKESZI ZAJTERHELÉSÉT BEFOLYÁSOLÓ KÖZLEKEDÉSI HELYZET BEMUTATÁSA	5
2.3.	KÖZÚTI ZAJ CSÖKKENTÉSÉRE VONATKOZÓ INTÉZKEDÉSI JAVASLATOK.....	5
2.3.1.	Az elkövetkező 5 évben javasolt intézkedések	5
2.3.1.1.	Közlekedés szervezés és parkolás.....	5
2.3.1.2.	A kopóréteg cseréje	6
2.3.2.	Zajárnyékoló fal építése	6
2.3.3.	Érintettség meghatározása.....	6
2.3.4.	A tervezett intézkedések megvalósítása utáni időszakra vonatkozó javaslatok – intézkedési terv 2. fázis.....	8
2.3.5.	Passzív védelem	9
3.	KÖLTSÉG, HASZON.....	9
3.1.	AZ EXTERNÁLIS ÉS EGYÉB TÁRSADALMI HASZNOK.....	10
3.1.1.	Az externális hasznok.....	10
3.1.2.	Egyéb társadalmi hasznok.....	11
4.	JAVASLAT A KÖZÖNSÉGTÁJÉKOZTATÁSRA.....	12
4.1.	INTÉZKEDÉSI TERV PUBLIKÁLÁSA	12
4.1.1.	Sajtókampány / Internet	13
4.1.2.	Nyilvános együttműködés	13
4.2.	TÁJÉKOZTATÁSI JAVASLAT BUDAKESZI RÉSZÉRE	13
5.	ÖSSZEFOGLALÁS	14
6.	FORGALMI MELLÉKLET	

1. BEVEZETÉS, ELŐZMÉNYEK

Budakeszi Város Önkormányzata 2018. decemberében a Vibrocomp Kft-t a település stratégiai zajtérképén alapuló intézkedési tervének elkészítésével bízta meg.

A 280/2004. (X. 20.) Kormányrendelet és a stratégiai zajtérképek, valamint az intézkedési tervek készítésének részletes szabályairól szóló 25/2004. (XII. 20.) KvVM rendelet szerint a stratégiai zajtérképeket 5 évente felül kell vizsgálni, és szükség szerint módosítani kell.

A Vibrocomp Kft. 2018. második félévében készítette el Budakeszi Város stratégiai zajtérképét a 2012. évre, majd 2019. év elején az ezen alapuló zajvédelmi intézkedési tervet.

Budakeszi Város stratégiai zajtérképének megújítását és annak értékelését 2018. második félévében készítette el a Vibrocomp (Budakeszi Városra 2017 – Stratégiai zajtérkép megújítása, tsz.: 055/2018).

A Pest Megyei Kormányhivatal PE-06/KTF/31211-2/2018 ügyiratszámú levelében a „Stratégiai zajtérkép megújítása Budakeszi Városra 2017” tárgyú stratégiai zajtérképet jóváhagyta.

Jelen dokumentáció Budakeszi város zajvédelmi intézkedési tervét tartalmazza 2017-2022. év között.

A stratégiai zajtérkép alapját is képező forgalmi adatbázist a Forgalmi melléklet tartalmazza.

Az elkészített zajtérkép alapján megállapítást nyert, hogy a városban a közúti közlekedés okoz beavatkozást igénylő, határérték feletti zajterhelést, így a zajcsökkentési intézkedési tervet is elsősorban a közúti közlekedési forrás által kibocsátott zaj csökkentésére készítettük.

A stratégiai zajtérkép dokumentáció foglalkozott az 1. sz. vasútvonal és a Farkashegy repülőtér zajhatásával. A dokumentációban megállapítást nyert, hogy Budakeszi Város felett a vasúti és a légi közlekedéstől származó zajterhelés nem éri el az $L_{den}=60$ dB-es hangnyomásszint értéket.

Az intézkedési tervben nemcsak a város számára javasolt intézkedéseket mutatjuk be, hanem az országos tervekben, a város zajterhelésére hatással lévő további fejlesztésekkel, valamint az egyéb üzemeltetők által elvégzendő zajcsökkentéssel is foglalkozunk. Az intézkedési tervben megadjuk, hogy az egyes intézkedések közül melyek a nem Budakeszi város felelősségű, de Budakeszi érdekű feladatok, ill. melyek Budakeszi város felelősségű, Budakeszi érdekű feladatok.

Budakeszi Város Önkormányzata megbízásából a Vibrocomp Kft. elkészítette a „Budakeszi Városra 2017 – Zajvédelmi Intézkedési Terv.” című dokumentációját. A dokumentáció véleményezés céljából megküldésre került a 280/2004. (X. 20.) Korm. rend. 11. § (3) bekezdésében foglalt szervezetek részére. A lakosság véleményének megismerése érdekében a dokumentáció a város honlapján, illetve hirdetmény útján is közzétételre került.

2. A ZAJVÉDELMI INTÉZKEDÉSI TERVEK

A 'Budakeszi Városra 2017 – Stratégiai zajtérkép megújítása' elkészített zajtérkép alapján megállapítást nyert, hogy a városban a közúti közlekedés okoz beavatkozást igénylő, határérték feletti zajterhelést, ezért zajcsökkentési intézkedési tervet készítettünk a közúttól származó kibocsátott zaj csökkentésére.

2.1. JOGSZABÁLYI KÖTELEZETTSÉG

Az „intézkedési tervek” kifejezés a környezeti zajjal kapcsolatos problémák és hatások kezelésére kidolgozott terveket jelenti, magában foglalja a zaj szükség szerinti csökkentését. A zajvédelmi tervekben szereplő intézkedések végrehajtása az illetékes hatóságok megítélésére van bízva. Az intézkedések alapja a stratégiai küszöbérték túllépés mértéke ill. az érintett lakosok száma.

Az intézkedési terv tartalmi követelményeit a 280/2004. (X. 20.) kormányrendelet 5. sz. Melléklete tartalmazza.

A zajcsökkentési terv csak akkor lehet eredményes, ha az a közlekedésfejlesztési tervvel, környezetvédelmi, településrendezési, településszerkezeti tervvel összhangban van, és annak intézkedéseit, lehetőségeit, célkitűzéseit figyelembe veszi. Ez azt is jelenti, hogy a zajcsökkentési tervet csak Budakeszi fejlesztési tervei, az agglomerációs fejlesztések tervei ismeretében lehet elkészíteni, ill. a települési egyéb tervek készítésénél figyelembe kell venni a zajvédelem célkitűzéseit.

Budakeszi zajvédelmi intézkedési tervének kidolgozásánál az alábbi dokumentumokat vettük figyelembe:

- Budakeszi Város Helyi Építési Szabályzata
- Budakeszi Város Településszerkezeti terve
- A Budapesti Agglomeráció Területrendezési Terve felülvizsgálatának és módosításának Környezeti vizsgálata, Budapesti Corvinus Egyetem, 2011.
- Pest megye Területrendezési Terve módosítás, Budapesti Corvinus Egyetem, 2011.
- Budakeszi Város Integrált Városfejlesztési Stratégiája, Városfejlesztés Zrt., TeTT Consult Kft., 2008.
- Budakeszi városra 2017 - Stratégiai zajtérkép megújítása, Vibrocomp Kft., 2018.

A település zajvédelmi intézkedési tervét a fentiek figyelembevételével állítottuk össze. Az intézkedési terv két fázisból áll, első fázisban meghatározzuk Budakeszi legfontosabb zajcsökkentési feladatait, míg a második fázisban további zajcsökkentési lehetőségeket ismertetünk.

2.2. BUDAKESZI ZAJTERHELÉSÉT BEFOLYÁSOLÓ KÖZLEKEDÉSI HELYZET BEMUTATÁSA

Budakeszi zajterhelését a következő útvonalak befolyásolják:

Alsóbbrendű utak:

- 1102. j. ök. út (Pátyi út)
- 1103. j. ök. út (Temető utca)
- 8102. j. ök. út (Fő utca, Budaörsi út)

A zajcsökkentési intézkedési terv összeállításánál a település közlekedési problémáiból indulunk ki, így a következőkben röviden ezeket foglaljuk össze.

Budakeszi város belterületén halad át az 1102., 1103. j. ök. út és a 8102. j. ök. út, amelyeken jelenleg is jelentős forgalom bonyolódik. Az utak néhol keskenyek, beépítettek, útburkolatuk sok esetben megfelelő, néhol azonban közepesen rossz minőségű.

Összefoglalva megállapítható, hogy

- a Pátyi út (1102. j. ök. út), a Temető utca (1103. j. ök. út), a Fő utca és a Budaörsi út (8102. j. ök. út) terhelt,
- magas tranzitforgalom halad át a településen.

2.3. KÖZÚTI ZAJ CSÖKKENTÉSÉRE VONATKOZÓ INTÉZKEDÉSI JAVASLATOK

2.3.1. Az elkövetkező 5 évben javasolt intézkedések

2.3.1.1. Közlekedés szervezés és parkolás

A közlekedés szervezés lehetőségeit vizsgálva kombináltan kell figyelembe venni a közlekedés törzshálózatát és a helyi tömegközlekedési hálózatot.

Figyelembe vettük az Önkormányzat által megküldött tervezett távlati fejlesztéseket.

A Fő utcán egyoldali buszsáv kialakítását tervezik, rövid távon a Fő utca szervízútja mentén P+R parkolót, a Temető utcában (Meggyes utca – Vásárhelyi Pál utca közötti szakaszon) párhuzamos parkolót terveznek, középtávon a város további területein is terveznek P+R parkolókat jó közösségi közlekedési kapcsolattal rendelkező területeken.

Javaslatok:

- az egyéni és közösségi közlekedés, illetve a távolsági, településkörnyéki és települési közlekedési eszközök közötti hatékony eszközváltási rendszer kialakítása

2.3.1.2. A kopóréteg cseréje

Az Önkormányzat által megküldött távlati elfogadott beruházások listája és a helyszíni felmérések alapján megállapításra került, hogy Budakeszi közúthálózatán az útburkolat minősége számos helyen nem megfelelő (kátyús, néhol töredezett). Budakeszin az útburkolat cseréket az alábbi helyeken célszerű elvégezni az elkövetkező 5 évben az út üzemeltetőjével együttműködésben:

Magyar Közút Nonprofit Zrt. kezelésébe tartozó utak

1102. j. ök. út (Pátyi út)

1103. j. ök. út (Temető utca)

8102. j. ök. út (Fő utca, Budaörsi út)

Az útburkolat kopóréteg cseréjének a költségei nem túl magasak a hatékony zajvédelmi eszközök árához képest, a költség-haszon arány viszonylag magas. Az ellenállás a megvalósítással szemben alacsony.

2.3.2. Zajárnyékoló fal építése

Budakeszi területén lévő közutak mellett zajárnyékoló falak építése nem javasolt.

2.3.3. Érintettség meghatározása

A javasolt intézkedések mellett, a korábban ismertetett módszer szerint meghatároztuk a lakosság érintettségét. Budakeszi város közúti közlekedésből eredő érintettségi adatait belterületre vonatkozóan a következő táblázat mutatja be.

Zajszint tartományok [dB]	L _{den}				
	Jelenleg				
	Érintett lakos	Lakóépület	Óvoda és bölcsőde	Iskola	Kórház
55-60	1100	257	2	3	0
60-65	600	120	1	1	0
65-70	500	114	2	0	0
70-75	700	103	0	1	0
>75	0	6	1	0	0

Zajszint tartományok [dB]	L _{éjjel}				
	Jelenleg				
	Érintett lakos	Lakóépület	Óvoda és bölcsőde*	Iskola	Kórház
50-55	700	149	2	1	0
55-60	500	102	3	1	0
60-65	700	121	0	0	0
65-70	300	47	1	1	0
>70	0	0	0	0	0

*éjszaka az érintettség nem jelent konfliktust

2.1. táblázat Közúti érintettség L_{den} és L_{éjjel}
/a rendelet előírása szerint 100 főre kerekítve/

Az érintettségi szám megmutatja, azon személyek becsült létszámát, akik olyan lakóépületben élnek, ahol a legzajosabb homlokzatot érő zajterhelés 4 m-rel a talajszint fölött a fent bemutatott táblázat sávjaiba esik.

Megjegyzés: Az érintettségi szám meghatározásánál minden egyes épület a legzajosabb homlokzat szerinti sávba esik. Nyilván való, hogy azok a lakosok, akik az épület nem zajforrás felőli oldalán laknak kevésbé érintettek, jelen rendeletek szerinti érintettségi szám a tényleges helyzetet bizonyos mértékben túlbecsli.

A jelenlegi ill. az intézkedési terv végrehajtása utáni érintettek számának változását a 2.2. táblázat tartalmazza.

L _{den}			
Zajszint tartományok [dB]	Jelenleg	Intézkedési terv 1. fázis	Különbség (1. int.- jelenleg)
55-60	1700	1100	-600
60-65	800	600	-200
65-70	500	500	0
70-75	700	700	0
>75	300	0	-300

Zajszint tartományok [dB]	Léjjel		
	Jelenleg	Intézkedési terv 1. fázis	Különbség (1. int.- jelenleg)
50-55	1100	700	-400
55-60	500	500	0
60-65	600	700	+100
65-70	500	300	-200
>70	0	0	0

2.2. táblázat Az intézkedési terv 1. fázis közúti érintettségének hatása L_{den} és $L_{éjjel}$
/a rendelet előírása szerint 100 főre kerekítve/

A fenti adatokból megállapítható, hogy a tervezett intézkedések után az L_{den} küszöbérték feletti lakosok száma (65 dB feletti adatok) 1500-ról 1200-ra csökken. Az $L_{éjjel}$ időszakban (55 dB feletti adatok) összességében az érintett lakosok száma 1600-ról 1500-ra csökken.

2.3.4.A tervezett intézkedések megvalósítása utáni időszakra vonatkozó javaslatok – intézkedési terv 2. fázis

1. Teherforgalmi korlátozás bevezetése, sebesség korlátozás bevezetése. Forgalomlassító elemek telepítése a gépjárművek sebességének csökkentésére.
2. Haránt kapcsolatok kiépítése az egyes települések, kistérségi központok között. Az előkészítés alatt álló elkerülő út megtervezése és kiépítése. A tervezés alatt álló M0 autópályát, Megyeri híd és M1 autópálya közötti szakaszának minél hamarabb való megépítése.
3. A belső zónában a város-rehabilitáció és a közlekedési krízis oldása (tömegközlekedés, parkolás fejlesztése, átmenő forgalom kiszorítása).
4. A közösségi közlekedés versenyképességének növelése, az alternatív közlekedési módok kihasználhatóságának elősegítése. Tömegközlekedés fejlesztése a változó igényeknek megfelelően (intermodális kapcsolatok megteremtése, új viszonylatok kialakítása). Indokolt méretű járatsűrűség növeléssel a személygépkocsik kényszerű használatának csökkenése érhető el.

A fejlesztés hatásai, eredményei érintik Budapest – napi közlekedésben érintett - lakónépességének egészét, a feltárt agglomerációs térségek lakónépességét, különös tekintettel a napi ingázó városkörnyéki lakosságra. A hatások érintik a térség gazdasági- és területfejlesztési szereplőit a jobb elérhetőség, munkaerő mobilitás, területfeltárás hatásain keresztül és érintik a passzív lakónépességet a környezetkímélő közlekedési mód teremtette jobb életfeltételeken keresztül.

2.3.5. Passzív védelem

A fenti eddig javasolt intézkedések csak a zaj mérséklésére szolgálnak, de előreláthatólag egyedül nem tudják biztosítani a megfelelő akusztikai komfortot. Éppen ezért az 1-2. fázisban javasolt intézkedések végrehajtása után, helyszíni mérések alapján lehet javaslatot tenni a lakások lakószobáinak fokozott hanggátlású nyílászárókkal való ellátására. A megvalósítás országos pályázati források keresésével, ill. a lakosság hőszigetelési programjának összehangolásával oldható meg.

A $70 \text{ dB} < L_{\text{den}} < 75 \text{ dB}$ zajterhelés tartományba eső csomópontok és főutak környezetében:

Főutak környezetében:

- Fő utca (8102. j. ök. út)
- Budaörsi út (8102. j. ök. út)

3. KÖLTSÉG, HASZON

A következőkben bemutatjuk a dokumentációban leírt intézkedések becsült költségét. Fontos kiemelni, hogy a tervezés jelenlegi fázisában kizárólag egy a szakmai tapasztalaton alapuló becslést végeztünk. A 2. fázisban jelölt tételek estében a pontos költség az 1. fázisban elvégzett zajvédelmi intézkedések függvényében, új felmérések után határozható meg (pl. passzív védelem).

Közút		Becsült költség [Ft] + ÁFA összesen
Megnevezés	Felelős	
A kopóréteg cseréje munkadíjjal együtt	Magyar Közút	37 000 000
Összesen		37 000 000

Zajvédelmi intézkedések esetén a haszon elsősorban externális társadalmi haszonként értelmezhető. A társadalmi költség-haszon elemzés alapadatai többek között a pénzügyi elemzés adatai is, kiegészülve a projekt megvalósulása esetén jelentkező externális és egyéb társadalmi hasznokkal.

3.1. AZ EXTERNÁLIS ÉS EGYÉB TÁRSADALMI HASZNOK

3.1.1. Az externális hasznok

Amint az intézkedések alapvető céljából is következik az elsődleges haszon a Budakeszi lakosságának zaj elleni védelme. Az intézkedések megvalósulásával az érintett területen élők zajterhelése csökken.

A közlekedés és ezen belül is elsősorban a közúti közlekedés egyik neuralgikus pontja annak egészségkárosító hatása, ezen hatások mérése, illetve az, hogy ezen károkat ki fizeti meg. Általában kevesebbet foglalkoznak a közlekedés által okozott zaj és rezgések egészségkárosító hatásaival, de a szakirodalom azért addig eljut, hogy ezek az egészségkárosító hatások elmaradnak a levegő szennyezés hatásaitól. A szakirodalomban eltérő értékekkel találkozhatunk, van ahol a közúti közlekedés zajának károsító hatását levegőszennyező hatás felére becsülik más esetekben ennél kisebb értékűre harmada, negyedére becsülik. A vizsgálatok részletes megbízható elemzése úgy tűnik még várat magára.

A zaj káros egészségügyi hatásai a következők:

- halláskárosodás,
- beszédérthetőség,
- alvás zavarása, amelynek következményei lehetnek többek között magas vérnyomás, megemelkedett pulzus, érösszehúzódás, a légzés megváltozása, szívritmus-zavar, utóhatás: kipihienség hiánya, teljesítőképesség csökkenése.
- fiziológiai hatások, amelyek lehetnek ideiglenesek, de állandóak is: magas vérnyomás alakulhat ki, és károsodhatnak a szív koszorúerei.
- mentális betegségek,
- teljesítőképességre kifejtett negatív hatások,
- társasági viselkedési hatások, bosszúság, kellemetlenség.

Sérülékeny csoportok:

- egyes betegségben szenvedő vagy jellemzőkkel rendelkező emberek (pl. magas vérnyomás)
- kórházban vagy otthon gyógyuló emberek,
- összetett kognitív feladatokkal foglalkozó emberek,
- látássérültek,
- hallássérültek,
- magzatok, csecsemők és kisgyermekek,
- idősek.

Az egészségkárosodás a következőképpen jeleníthető meg számszerű értékekkel:

- táppénzes állomány napjainak a száma,

- kórházi ápolási napok száma,
- új rokkantsági esetek száma,
- és a halálesetek száma.

A zajszint csökkenés arányában csökkennek a fent felsorolt káros hatások. Mely az indirekt társadalmi, gazdasági haszonként (kevesebb betegszabadság, nagyobb munkabírás, stb.) nehezen számszerűsíthető.

3.1.2. Egyéb társadalmi hasznok

Az egyéb társadalmi hasznok többes számú megjelölése ellenére itt mindössze egyet veszünk számításba, mégpedig az érintett lakóingatlanok értéknövekedését.

Egy adott lakóterületen létesített nagy forgalmú út megépítésével, annak hatására jelentősen csökken az ottani ingatlanok értéke. Az értékcsökkenés elismertethető, Magyarországon már számos megegyezés és bírósági döntés született a kártalanításra, a kár mértékének megállapítására. Nagy port ver fel a Budapest, M5 autópálya bevezető szakasz esete, ahol a megengedettnél lényegesen nagyobb zajterhelést okozó forgalom zúdult a Wekerle telepre. Bírósági döntés értelmében a perló lakók kártérítést kaptak az elmaradt zajárnyékoló fal építése miatt. Az említett eseten túl más esetekben is születtek a károsultak javára szóló döntések, de nemzetközi példák is találhatók ilyen esetekre.

A mi esetünkben az említettekkel szemben fordított a helyzet, zajvédelemmel ellátott terület lakóingatlanainak értéknövekedésével lehet számolni.

Az irodalmi feltárás eredményeként a közúti forgalom lakóingatlanok értékére gyakorolt hatását a hedonikus ármódszer segítségével lehet számszerűsíteni.

A hedonikus ármódszer:

Ez a módszer a rendelkezésre álló empirikus adatok alapján nagy mintákon végez statisztikai elemzéseket. A nagyszámú ingatlan adásvételi ár mellett a változók négy csoportjára gyűjt információt: pl. szobák száma, elérhetőség, szomszédságra vonatkozó változók, környezeti változók. A négy csoportba tartozó ismérv alapján az ingatlanárak becslésére statisztikai modell készül. Ezt követően a kompenzációra jogosító hét faktort (köztük a zajt) is bevonják a modellbe, hogy az ingatlanok árára gyakorolt hatásukat kimutassák.

A kompenzációra jogosító hét faktor közül végül egyedül a zaj került be a modellbe, mert a legtöbb kártérítési követelés a zajra hivatkozik, a vásárlók döntésük meghozatalakor jellemzően nagy fontosságot tulajdonítanak a környék csendességének, a zaj szoros kapcsolatban áll a másik hat kompenzációra jogosító tényezővel is és végül mind a hét tényező számszerűsítése túlzott költségekkel jár.

A kapott eredmények alapján a forgalmi zaj 1 decibellel való növekedése az ingatlanok árát 0,60 százalékkal csökkenti.

Összegezve a hasznokat megállapítható, hogy az intézkedések végrehajtását követően egyfelől csökken a zaj okozta egészségi panaszok száma, és 1 decibel zajcsökkenéssel átlagosan 0,6 százalékkal nő az érintett ingatlanok ára.

4. JAVASLAT A KÖZÖNSÉGTÁJÉKOZTATÁSRA

Az Irányelvben a tájékoztatás és a közvélemény részvétele elő van írva a zajterhelés mérséklését célzó cselekvési tervek összeállításakor. A zajterhelés csökkentésével kapcsolatos tervezési munka hosszú távú folyamat. A magas szintű elfogadhatóság támogatja a kívánt hatást és a tervezett intézkedések eredményességét a lakosság, és ugyanígy az érintett hatóság részéről. A közvéleménynek a projekt legelejétől fogva történő folyamatos tájékoztatása a folyamatban lévő eseményekről lehetőséget biztosít az embereknek a részvételre. A tapasztalat megmutatja, hogy az eljárások és az intézkedések elfogadottsága sokkal magasabb olyankor, amikor az érintett lakosok a kezdeti fázisban informálva voltak az intézkedések mibenlétéről, hatásköréről és fontosságáról.

Ugyanígy a lakosság mindennapi "bizalmas" ismeretei a lakóhelyet érintő ügyekről sokat segíthet a tervezőnek. Szintén igen gyakran van nagy jelentősége az intézmények és szervezetek, pl. a közlekedési szervezetek illetékességének és erőforrásainak. A tájékoztatás fontos tényezője a zajcsökkentéssel kapcsolatos tájékozottság javítása a helyi politikusok, művészek és tisztviselők révén, ami a lakosságot részvételre, a projekt és a kezdeményezések támogatására bátorítja.

Nagyon lényeges, hogy kezdettől fogva legyen felelős személy vagy munkacsoport, aki ellátja a koordinálás és a közvetítés feladatait egyrészt a hatóság és az érintett szakértők között, másrészt ellátja ugyanezeket a feladatokat a közvéleménnyel összefüggésben is. Ez a moderátori szerepkör kiterjed a kidolgozás folyamatán a szakértői csoporttal történő szóbeli egyeztetések és megállapodások előkészítésére és lebonyolítására. A moderátor biztosítja az információk áramlását és az átláthatóságot. Biztosítja továbbá a vélemények figyelembevételét és azt, hogy az érdekeltek között konszenzus jöheszen létre. Ha a konszenzus nem lehetséges, akkor dönt. A moderátor kötelessége az ülésekről szóló tájékoztató összeállítása is.

4.1. INTÉZKEDÉSI TERV PUBLIKÁLÁSA

Az intézkedési terv témái publikálásának több lehetősége is van. Az Irányelv előírja a cselekvési terv legfontosabb pontjainak összegző ismertetését, a világos érthető közlési formát, a könnyű elérhetőség biztosítását.

4.1.1. Sajtókampány / Internet

Az egész eljárás során a sajtó a legfontosabb partner. A közvélemény tájékoztatására rendszeresen sajtóértekezleteket kell tartani. Az újságírókat rendszeresen tájékoztatni kell és kell legyen működő hírszolgálat.

Az Internetet fel lehet használni a tájékoztatásra a projekt folyamán. Egy e célra szolgáló honlapon lehet közzétenni a fontos információkat.

4.1.2. Nyilvános együttműködés

Nagyon fontos a nyilvános együttműködés biztosítása a cselekvési terv teljes folyamatában. Ez nem csak az adott terület érintett lakosságára vonatkozik, hanem az érintett politikusokra és a közérdekű szervezetekre is.

4.2. TÁJÉKOZTATÁSI JAVASLAT BUDAKESZI RÉSZÉRE

Jelen megbízás keretei között javasoljuk az intézkedési tervet vagy csak a következő fejezetben található összefoglalójának, valamint a stratégiai zajtérkép grafikus ábráinak az internetes publikációját, lehetőség szerint Budakeszi város hivatalos honlapján. Az interneten lehetőséget kell biztosítani a közvélemény visszajelzéseinek, valamint a visszajelzések feldolgozására is.

5. ÖSSZEFOGLALÁS

A Vibrocomp Kft a 280/2004 (X. 20.) Kormányrendelet és a 25/2004. (XII. 20.) miniszteri rendelet előírásai szerint elkészítette a felülvizsgálatot, melyet 5 évente kell elvégezni Budakeszi Város közúti közlekedésből eredő stratégiai zajtérképen alapuló stratégiai intézkedési tervre.

A zajcsökkentési intézkedési tervet az alábbiak szerint építettük fel:

Közút

1. fázis javaslatai

Közlekedés szervezés és parkolás

A közlekedés szervezés lehetőségeit vizsgálva kombináltan kell figyelembe venni a közlekedés törzshálózatát és a helyi tömegközlekedési hálózatot.

Figyelembe vettük az Önkormányzat által megküldött tervezett távlati fejlesztéseket.

A Fő utcán egyoldali buszsáv kialakítását tervezik, rövid távon a Fő utca szervízútja mentén P+R parkolót, a Temető utcában (Meggyes utca – Vásárhelyi Pál utca közötti szakaszon) párhuzamos parkolót terveznek, középtávon a város további területein is terveznek P+R parkolókat jó közösségi közlekedési kapcsolattal rendelkező területeken.

Javaslatok:

- az egyéni és közösségi közlekedés, illetve a távolsági, településkörnyéki és települési közlekedési eszközök közötti hatékony eszközváltási rendszer kialakítása

A kopóréteg cseréje

Az Önkormányzat által megküldött távlati elfogadott beruházások listája és a helyszíni felmérések alapján megállapításra került, hogy Budakeszi közúthálózatán az útburkolat minősége számos helyen nem megfelelő (kátyús, néhol töredezett). Budakeszin az útburkolat cseréket az alábbi helyeken célszerű elvégezni az elkövetkező 5 évben az út üzemeltetőjével együttműködésben:

Magyar Közút Nonprofit Zrt. kezelésébe tartozó utak

1102. j. ök. út (Pátyi út)

1103. j. ök. út (Temető utca)

8102. j. ök. út (Fő utca, Budaörsi út)

Az útburkolat kopóréteg cseréjének a költségei nem túl magasak a hatékony zajvédelmi eszközök árához képest, a költség-haszon arány viszonylag magas. Az ellenállás a megvalósítással szemben alacsony.

2. fázis javaslatai:

1. Teherforgalmi korlátozás bevezetése, sebesség korlátozás bevezetése. Forgalomlassító elemek telepítése a gépjárművek sebességének csökkentésére.
2. Haránt kapcsolatok kiépítése az egyes települések, kistérségi központok között. Az előkészítés alatt álló elkerülő út megtervezése és kiépítése. A tervezés alatt álló M0 autópályát, Megyeri híd és M1 autópálya közötti szakaszának minél hamarabb való megépítése.
3. A belső zónában a város-rehabilitáció és a közlekedési krízis oldása (tömegközlekedés, parkolás fejlesztése, átmenő forgalom kiszorítása).
4. A közösségi közlekedés versenyképességének növelése, az alternatív közlekedési módok kihasználhatóságának elősegítése. Tömegközlekedés fejlesztése a változó igényeknek megfelelően (intermodális kapcsolatok megteremtése, új viszonylatok kialakítása. Indokolt méretű járatsűrűség növeléssel a személygépkocsik kényszerű használatának csökkenése érhető el.

A fejlesztés hatásai, eredményei érintik Budapest – napi közlekedésben érintett - lakónépességének egészét, a feltárt agglomerációs térségek lakónépességét, különös tekintettel a napi ingázó városkörnyéki lakosságra. A hatások érintik a térség gazdasági- és területfejlesztési szereplőit a jobb elérhetőség, munkaerő mobilitás, területfeltárás hatásain keresztül és érintik a passzív lakónépességet a környezetkímélő közlekedési mód teremtette jobb életfeltételeken keresztül.

Passzív védelem

Célszerűnek tartjuk a Fő utca és a Budaörsi út (8102. j. ök. út) mellett egy „ablakcsere program” beindítását.

Budapest, 2019.02.06.

VIBROCOMP

6. FORGALMI MELLÉKLET

Útvonal/szakasz	Akusztikai járműkategóriák (ÁNF /nap - db)											
	Nappal (06-18 ó)			Este (18-22 ó)			Éjjel (22-06 ó)			Sebesség		
	I.	II.	III.	I.	II.	III.	I.	II.	III.	I.	II.	III.
Jelenleg												
8102. j. összekötő út (Erkel utca – Budakeszi településhatár)	15347	1296	1087	2928	392	340	1376	411	416	50	50	50
1102. j. összekötő út (Budaörsi út – Budakeszi közigazgatási határ)	1836	135	152	350	100	133	165	99	135	50	50	50
1103. j. összekötő út (8102. j. összekötő út – Meggyes utca)	1658	267	183	316	136	136	149	143	141	50	50	50
1103. j. összekötő út (Meggyes utca – Budakeszi településhatár)	1658	103	136	316	65	88	149	64	93	60	60	60
8102. j. összekötő út (Temető u. – Erkel utca)	10894	1305	1110	2078	394	343	976	412	422	50	50	50
8102. j. összekötő út (Nagy Sándor utca – Temető u.)	9297	1111	1088	1774	327	312	833	338	392	50	50	50

VIBROCOMP

Útvonal/szakasz	Akusztikai járműkategóriák (ÁNF)/nap - db)												Sebesség		
	Nappal (06-18 ó)			Este (18-22 ó)			Éjjel (22-06 ó)						[km/h]		
	I.	II.	III.	I.	II.	III.	I.	II.	III.	I.	II.	III.	I.	II.	III.
Jelenleg															
Máry László út (1103.j. összekötő út - Arany János utca)	0	164	48	0	71	48	0	79	48	30	30	30			
8102. j. összekötő út (Táncsics Mihály utca - Nagy Sándor utca)	9951	1146	1102	1899	332	315	892	343	395	50	50	50			
8102. j. összekötő út (Budaörsi út - Táncsics Mihály utca)	9951	730	1102	1899	239	315	892	228	395	50	50	50			
8102. j. összekötő út (1102. j. összekötő út - Blanka utca)	8116	595	951	1548	139	181	727	129	260	50	50	50			
8102. j. összekötő út (Blanka utca - Budakeszi településhatár)	8116	529	951	1548	114	181	727	100	260	60	60	60			
Táncsics Mihály utca	0	218	0	0	40	0	0	54	0	30	30	30			

Számfejtett illetmény az eltérítések után jan

2018.12.31. ill.	Név	Bértábla neve	Kulcsszám	szorzó	Alapill.	III.kieg.	G.bérm	Nyelv	Vez. i	Szemé	Kerekít	Jogszab.sz
409 500	SZABOLCSINÉ SEDLMAYER MÓNICA	Közzolgálati vezetői bértábla	140077	7	340200	68040			34020		40	442 260
226 800	ANDIRKÓ DÉNES SZABOLCSINÉ	Közzolgálati ügyintézői I. bértábla (FF)	141117	5.1	192780	38556		20250			14	231 336
248 400 + 96 390 hely.d.= 371 790	BÁTFAI PÉTER	Közzolgálati ügyintézői I. bértábla (FF)	141097	4.6	238050	47610		27000			40	285 660
280 800 + 70 200 hely.d.= 351 000	KOROM CSABA	Közzolgálati ügyintézői I. bértábla (FF)	141127	5.2	271440	54288					-28	325 728
343 440 + 137 320 hely.d.= 480 760	MADARÁSZ KRISZTINA	Közzolgálati ügyintézői I. bértábla (FF)	141137	5.3	310050	62010					40	372 060
187 250 + 65 605 hely.d.= 252 855	OLDROYD PIROSKA	Közzolgálati ügyintézői II. bértábla (KF)	142087	2.6	173160	34632	0	6750			-42	214 542
175 200	PINTÉR-FAZAKAS BEÁTA	Közzolgálati ügyintézői I. bértábla (FF)	141077	4.2	163013	32603		5063			21	200 679
197 478+ 79 022 hely.d.= 276 500	SERES-BALOGH NÓRA	Közzolgálati ügyintézői II. bértábla (KF)	142097	2.65	166950	33390	0				-40	200 340
307 800+107 730=415 530	VINCZE MÁRTA	Közzolgálati ügyintézői I. bértábla (FF)	141157	5.7	318060	63612					28	381 672

uár 1-től (45 000,-)

Tervezett illetmény az illetményalap emelés után január 1-től (46 380,-)

Helyettesítő	Helyettesítő	Eltérítés	összesen	Új Alapill.	III.kieg.	G.bém	Nyelv	Vez. il	Személyi jogszabály sz	H.díj mért	Helyettesítő	összesen	Osztv. Javaslata ös
		108%	442 300	350632,8	70127	0		34020	454 779		0	454 779	
		112%	251 600	198692	39738	0	20871		259 301		0	259 301	
		115%	312 700	245350,2	49070	0	27828		322 248		0	322 248	131%-os elt= 363 200
		116%	325 700	279764,16	55953	0			335 717		0	335 717	
25%	93025	130%	465 125	319558,2	63912	0			383 470	25%	95 867	479 337	
25%	53625	148%	268 125	178470,24	35694	0	6957		221 121	25%	55 280	276 402	hely díj legyen 60 000 Ft=280 797
		115%	200 700	168011	33602	0	5218		206 831		0	206 831	
25%	50075	140%	250 375	172069,8	34414	0			206 484	25%	51 621	258 105	hely díj legyen 60 000 Ft=266 385
		124%	381 700	327813,84	65563	0			393 377		0	393 377	

szil.

Tervezett illetmény az illetményalap emelés után január 1-től (46 380,-)													
úár 1-től (45 000,-)	összesen	Eltérítés	Helyettesít	Új Alapill.	III.kieg.	G.bém	Nyelvt	Vez. il	Személyi jogszabály sz	H.díj mér	Helyettesít	összesen	Osztv. Javaslat a ös
		108%		350632,8	70127	0		34020	454 779		0	454 779	
		112%		198692	39738	0	20871		259 301		0	259 301	
		115%		245350,2	49070	0	27828		322 248		0	322 248	131%-os elt= 363 200
		116%		279764,16	55953	0			335 717		0	335 717	
25%	93025	130%		319558,2	63912	0			383 470	25%	95 867	479 337	
25%	53625	148%		178470,24	35694	0	6957		221 121	25%	55 280	276 402	hely díj legyen 60 000 Ft=280 797
		115%		168011	33602	0	5218		206 831		0	206 831	
25%	50075	140%		172069,8	34414	0			206 484	25%	51 621	258 105	hely díj legyen 60 000 Ft=266 385
		124%		327813,84	65563	0			393 377		0	393 377	

