

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő	
I.1) Név és címek¹ <i>(jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)</i>	
Hivatalos név: Budakeszi Város Önkormányzata	
Postai cím: Fő utca 179.	
Város: Budakeszi	Postai irányítószám: 2092
II. szakasz: Tárgy	
II.1) Meghatározás	
II.1.1) A közbeszerzés tárgya: „Budakeszi Pitypang Sport Óvoda kapacitásbővítését célzó beruházás”	
II.2) A közbeszerzés mennyisége	
II.2.1) A közbeszerzés mennyisége: Két darab 25 férőhelyes foglalkoztató építése, a foglalkoztatókhoz a szabványokat és rendeleteket kielégítő méretű öltözők és mosdók kialakítása a gyermekek részére. Az óvoda bővítésével párhuzamosan a meglévő melegítőkonyha felújítása. A részletes feladatléírást a műszaki leírás tartalmazza.	
IV. szakasz: Eljárás	
IV.1) Meghatározás	
IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra: Kbt. Harmadik Része, XVII. Fejezete, 115. § (1) bekezdése szerinti hirdetmény nélküli tárgyalásos.	
IV.1.2) Az eljárás fajtája:	
IV.1.3) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: A Kbt. 115. § (1) bekezdésében rögzített feltétel fennállása alapján, tekintettel arra, hogy a tárgyi építési beruházás becsült értéke nem éri el a százmillió forintot, és a tárgyi közbeszerzés nem európai uniós alapokból finanszírozott és nem Magyarország országhatárán átnyúló projekttel kapcsolatos, ajánlatkérő a Kbt. Harmadik Része szerinti uniós értékhatár alatti hirdetmény nélküli tárgyalásos közbeszerzési eljárást kezdeményezett a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás nemzeti eljárásrendben irányadó szabályainak a Kbt. 115. §-ban foglalt eltérésekkel történő alkalmazásával. A közbeszerzési eljárás tárgya: építési beruházás. Az eljárás becsült értéke: nettó 43.516.159,- Ft. Ajánlatkérőnek nincs olyan beszerzése, melyet a Kbt. 19. § (3) bekezdése szerint egybe kellene számítania jelen közbeszerzési eljárás értékével.	
IV.2) Adminisztratív információk	
IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel² A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: ¹ [][][][][]/S [][][][]-[][][][][][][] A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: ¹ [][][][][][][][]/[][][][][] (KÉ-szám/évszám)	
IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:² (2016/02/25)	

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:²

V. szakasz: Az eljárás eredménye¹

A szerződés száma: [1] **Rész száma:**² [] **Elnevezés:**

Vállalkozási szerződés alapján Budakeszi Pitypang Sport Óvoda kapacitásbővítését célzó beruházás.

Az eljárás eredményes volt X igen o nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

o A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

o A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás o igen o nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Az alábbi ajánlattevők a közbeszerzési dokumentumokban előírtaknak megfelelően igazolták alkalmasságukat:

KÉKI HŐTECHNIKA Kft. (1112 Budapest, Kérő utca 18.):

1. értékelési részszerpont: Összesített nettó ajánlati ár: 58.033.361,- Ft

2. értékelési részszerpont: Teljesítési határidő: 6 hónap

3. értékelési részszerpont: Az ajánlott építőanyagok minősége: Első osztályú építőanyagok használatát vállaljuk a teljesítés során.

ATRYUM INVEST Kft. (1186 Budapest, Margó Tivadar utca 220.)

1. értékelési részszerpont: Összesített nettó ajánlati ár: 52.963.700,- Ft

2. értékelési részszerpont: Teljesítési határidő: 6 hónap

3. értékelési részszerpont: Az ajánlott építőanyagok minősége: Első osztályú építőanyagok használatát vállaljuk a teljesítés során.

SZOLTISZ Ipari Szolgáltató és Kereskedelmi Kft. (5000 Szolnok, Dózsa Gy. u. 5.)

1. értékelési részszerpont: Összesített nettó ajánlati ár: 62.252.382,- Ft

2. értékelési részszerpont: Teljesítési határidő: 6 hónap

3. értékelési részszerpont: Az ajánlott építőanyagok minősége: Első osztályú építőanyagok használatát vállaljuk a teljesítés során.

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

FENSTHERM-WEST Kft. (1081 Budapest, Kun utca 4. fszt. 7.)

A FENSTHERM-WEST Kft. ajánlattevő a tárgyi közbeszerzési eljárás ajánlattételi határidejét (2016. év március hó 10. nap 12 óra 00 perc) követően nyújtotta be ajánlatát 2016. év március hó 10. napján 12 óra 40 perckor, ezért a FENSTHERM-WEST Kft. ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés a) pontja alapján érvénytelen.

Dél-Konstrukt Zrt. (6724 Szeged, Gyöngytyúk utca 26. 1. em. 1.)

Ajánlatkérő 2016. év március hónap 25. napján a Kbt. 71. §-a alapján felvilágosítás kérést intézett a Dél-Konstrukt Zrt. ajánlattevő felé az alábbi tartalommal:

Felvilágosítás kérés I.: *„Az ajánlat 8. oldalán (11. számú melléklet) található Kbt. 62. § (1) bekezdés kc) alpontjára vonatkozó nyilatkozat alapján O. T. tényleges tulajdonos lakóhelye eltér az Igazságügyi Minisztérium Ingyenes Céginformációs Szolgáltatás honlapján elérhető adatoktól. Kérjük, szíveskedjenek javított nyilatkozatban a cégszámoknak megfelelően O. T. tényleges tulajdonos lakóhelyét teljes körűen (emelet, ajtószám) megadni.”*

Felvilágosítás kérés II.: *„Ajánlattevő ajánlatában megadott székhelye eltér az Igazságügyi Minisztérium Ingyenes Céginformációs Szolgáltatás honlapján elérhető adatoktól. Kérjük, szíveskedjenek nyilatkozatot benyújtani arra vonatkozóan, hogy mi ajánlattevő pontos székhelye. Kérjük, szíveskedjenek a székhelyet teljes körűen (emelet, ajtószám) megadni.”*

A felvilágosítás teljesítésének határideje 2016. év április hónap 01. nap 10 óra 00 perc volt. A Dél-Konstrukt Zrt. ajánlattevő nem nyújtotta be felvilágosítását az ajánlatkérő által előírt teljesítési határidőig.

Ajánlatkérő a 2016. év március hónap 18. napján 11 óra 00 perckor tartott tárgyalást követően 2016. március 31. napján az új árazatlan költségvetés megküldésével egy időben az alábbiakról tájékoztatta az ajánlattevőket:

„A tárgyalás eredményeként az ajánlattevő az eredeti ajánlat fenntartásáról szóló nyilatkozatot (továbbiakban: fenntartó nyilatkozat) vagy újabb, végleges ajánlatot tehet az alábbiak szerint:

Tekintettel arra, hogy a szóbeli tárgyalás során sor került a műszaki, szakmai feltételek megváltoztatására, abban az esetben ha az ajánlattevő nem tesz újabb (végleges) ajánlatot, avagy nem tesz fenntartó nyilatkozatot, akkor az ajánlata érvénytelennek minősül.

Eredeti ajánlaton ajánlatkérő az eredeti ajánlattételi határidőre benyújtott ajánlatot érti.

A tárgyalások lezárása időpontjának a „végső ajánlattételi határidő” tekintendő. A tárgyalások befejezésével, azaz a végső ajánlattételi határidő lejártával ajánlati kötöttség jön létre, melynek időtartama 60 nap.”

A Dél-Konstrukt Zrt. ajánlattevő a fenti előírásra tekintettel a végleges ajánlattételi határidő lejártáig (2016. év április hónap 7. nap 11 óra 00 perc) nem tett újabb (végleges) ajánlatot, és nem tett fenntartó nyilatkozatot sem.

A fentiekre tekintettel a Dél-Konstrukt Zrt. ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

V.2 Az eljárás eredménye²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma:

Alap ajánlat: 4 darab

Elkésett ajánlat: 1 darab

Végleges ajánlat: 3 darab

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Az alábbi ajánlattevők a közbeszerzési dokumentumokban előírtaknak megfelelően igazolták alkalmasságukat:

KÉKI HŐTECHNIKA Kft. (1112 Budapest, Kérő utca 18.):

1. értékelési részszerpont: Összesített nettó ajánlati ár: 58.033.361,- Ft
2. értékelési részszerpont: Teljesítési határidő: 6 hónap
3. értékelési részszerpont: Az ajánlott építőanyagok minősége: Első osztályú építőanyagok használatát vállaljuk a teljesítés során.

ATRYUM INVEST Kft. (1186 Budapest, Margó Tivadar utca 220.)

1. értékelési részszerpont: Összesített nettó ajánlati ár: 52.963.700,- Ft
2. értékelési részszerpont: Teljesítési határidő: 6 hónap
3. értékelési részszerpont: Az ajánlott építőanyagok minősége: Első osztályú építőanyagok használatát vállaljuk a teljesítés során.

SZOLTISZ Ipari Szolgáltató és Kereskedelmi Kft. (5000 Szolnok, Dózsa Gy. u. 5.)

1. értékelési részszerpont: Összesített nettó ajánlati ár: 62.252.382,- Ft
2. értékelési részszerpont: Teljesítési határidő: 6 hónap
3. értékelési részszerpont: Az ajánlott építőanyagok minősége: Első osztályú építőanyagok használatát vállaljuk a teljesítés során.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

Az értékelés részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	A részszerpontok súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Az ajánlattevő neve: KÉKI HŐTECHNIKA Kft.		Az ajánlattevő neve: ATRYUM INVEST Kft.		Az ajánlattevő neve: SZOLTISZ Ipari Szolgáltató és Kereskedelmi Kft.	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1. értékelési részszerpont: Összesített nettó ajánlati ár	50	9,21	460,5	10	500	8,66	433

2. értékelési részszempont: Teljesítési határidő	30	10	300	10	300	10	300
3. értékelési részszempont: Az ajánlott építőanyagok minősége	20	10	200	10	200	10	200
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:	-	-	960,5	-	1000	-	933

Adott esetben a részszempontokra adott pontszám szöveges értékelése: -

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:²

Az ajánlatok egyes részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám (pontskála) alsó határa 1 pont, felső határa 10 pont valamennyi részszempont esetén.

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:²

Ajánlatkérő az alábbi értékelési részszempontoknál (az értékarányosítás módszerén belül) a fordított arányosítást alkalmazza:

1. Összesített nettó ajánlati ár
2. Teljesítési határidő

A legjobb, azaz a legalacsonyabb értéket tartalmazó ajánlat a maximum pontszámot (P_{max}) kapja. A többi ajánlat pontszáma a fordított arányosítás képletével, kerülnek meghatározásra, melynek képlete az alábbi:

$$P = \frac{A_{legjobb}}{A_{vizsgált}} * (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$$

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max} : a pontskála felső határa (10 pont)

P_{min} : a pontskála alsó határa (1 pont)

$A_{legjobb}$: a legelőnyösebb (legalacsonyabb megajánlást tartalmazó) ajánlat tartalmi eleme

$A_{vizsgált}$: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

A fenti képlettel meghatározott pontszámok két tizedes jegyre kerekítve kerülnek kiszámításra.

A pontszámok kiosztásának módszere az alábbi értékelési részszerzőpontok esetén:

3. Az ajánlott építőanyagok minősége:

Ezen értékelési részszerzőpont esetén az ajánlattevő pontszámát az ajánlatkérő a pontozás módszerével határozza meg az alábbi értékelési skála alkalmazásával:

- amennyiben az ajánlattevő **vállalja** az ajánlatban, hogy első osztályú építőanyagokat használ a teljesítés során: **10 pontot kap;**
- amennyiben az ajánlattevő **nem vállalja** az ajánlatban, hogy első osztályú építőanyagokat használ a teljesítés során: **1 pontot kap.**

Az egyes értékelési részszerzőpontokkal kapcsolatos előírások:

1. Összesített nettó ajánlati ár:

A közbeszerzés tárgyának egyértelmű és közérthető meghatározása érdekében az ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott gyártmányú, eredetű, típusú dologra, eljárásra, tevékenységre, személyre, illetőleg szabadalomra vagy védjegyre hivatkozik. Minden ilyen esetben a megnevezés csak a tárgy jellegének egyértelmű meghatározása érdekében történt, ajánlatot a közbeszerzési dokumentumokban előírt, vagy az azzal – a közbeszerzési dokumentumokban szereplő műszaki paraméterei tekintetében – egyenértékű termékre lehet tenni.

Ezen értékelési részszerzőpont esetén az összehasonlítás alapját az ajánlattevő által megajánlott összesített nettó ajánlati árnak a mértéke képezi.

Az ajánlattevőnek részletes árajánlatot kell tennie az árazatlan költségvetési kiírás kitöltésével. (Az egységárakat magyar forintban kell megadni.) A felolvasólapon a részletes árajánlat nettó végösszegét kell feltüntetni az „Összesített nettó ajánlati ár” rovatban. Az ajánlati árnak minden, a szerződés szerű teljesítés érdekében, valamint a Műszaki leírásban foglaltak szerint felmerülő költséget magában kell foglalnia. Az ajánlati árat magyar forintban (HUF), nettó értékben, pozitív egész számokban kell megadni.

2. Teljesítési határidő:

Ezen értékelési részszerzőpont esetén az összehasonlítás alapját az ajánlattevő által megajánlott teljesítési határidőnek a mértéke képezi. A teljesítési határidőt a Kbt. 66. § (5) bekezdésének megfelelő felolvasólapon kell megadni. A teljesítési határidőt a szerződés megkötésétől (egy egységes értéként) egész hónapokban kell megadni. Teljesítési határidő alatt ajánlatkérő a szerződés szerű és a Műszaki leírásban meghatározottaknak megfelelő teljesítés határidejét érti.

Ajánlatkérő a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározza, hogy a teljesítési határidő esetében 5 hónap az a legkedvezőbb szint, amelyre és az annál még kedvezőbb vállalatokra egyaránt az értékelési pontszám felső határával azonos számú pontot ad.

Ajánlatkérő a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározza, hogy a teljesítési határidő nem lehet hosszabb 6 hónapnál.

3. Az ajánlott építőanyagok minősége:

Ezen értékelési részszerpont esetén az összehasonlítás alapját az ajánlattevő által megajánlott építőanyagok minősége képezi. Ajánlattevőknek a Kbt. 66. § (5) bekezdésének megfelelő felolvasólapon kell megadniuk, hogy vállalják-e a teljesítés során első osztályú építőanyagok használatát vagy sem.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Az ATRYUM INVEST Kft. (1186 Budapest, Margó Tivadar utca 220.) ajánlattevő érvényes ajánlata tartalmazza ajánlatkérő számára a legkedvezőbb ajánlatot a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontjában rögzítetteknek megfelelően.

1. értékelési részszerpont: Összesített nettó ajánlati ár: 52.963.700,- Ft

2. értékelési részszerpont: Teljesítési határidő: 6 hónap

3. értékelési részszerpont: Az ajánlott építőanyagok minősége: Első osztályú építőanyagok használatát vállaljuk a teljesítés során.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:²

Ajánlatkérő nem kíván nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevőt hirdetni.

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele² X igen o nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: konyhatechnológia, asztalos szerkezetek

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:² Nem releváns.

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése:²

Az ATRYUM INVEST Kft. nyertes ajánlattevő nem nevezett meg ajánlatában alvállalkozót.

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: Nem releváns.

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: Nem releváns.

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

FENSTHERM-WEST Kft. (1081 Budapest, Kun utca 4. fszt. 7.)

A FENSTHERM-WEST Kft. ajánlattevő a tárgyi közbeszerzési eljárás ajánlattételi határidejét (2016. év március hó 10. nap 12 óra 00 perc) követően nyújtotta be ajánlatát 2016. év március hó 10. napján 12 óra 40 perckor, ezért a FENSTHERM-WEST Kft. ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés a) pontja alapján érvénytelen.

Dél-Konstrukt Zrt. (6724 Szeged, Gyöngytyúk utca 26. 1. em. 1.)

Ajánlatkérő 2016. év március hónap 25. napján a Kbt. 71. §-a alapján felvilágosítás kérést intézett a Dél-Konstrukt Zrt. ajánlattevő felé az alábbi tartalommal:

Felvilágosítás kérés I.: „Az ajánlat 8. oldalán (11. számú melléklet) található Kbt. 62. § (1) bekezdés

kc) alpontjára vonatkozó nyilatkozat alapján O. T. tényleges tulajdonos lakóhelye eltér az Igazságügyi Minisztérium Ingyenes Céginformációs Szolgáltatás honlapján elérhető adatoktól. Kérjük, szíveskedjenek javított nyilatkozatban a cégszámoknak megfelelően O. T. tényleges tulajdonos lakóhelyét teljes körűen (emelet, ajtószám) megadni.”

Felvilágosítás kérés II.: „Ajánlattevő ajánlatában megadott székhelye eltér az Igazságügyi Minisztérium Ingyenes Céginformációs Szolgáltatás honlapján elérhető adatoktól. Kérjük, szíveskedjenek nyilatkozatot benyújtani arra vonatkozóan, hogy mi ajánlattevő pontos székhelye. Kérjük, szíveskedjenek a székhelyet teljes körűen (emelet, ajtószám) megadni.”

A felvilágosítás teljesítésének határideje 2016. év április hónap 01. nap 10 óra 00 perc volt. A Dél-Konstrukt Zrt. ajánlattevő nem nyújtotta be felvilágosítását az ajánlatkérő által előírt teljesítési határidőig.

Ajánlatkérő a 2016. év március hónap 18. napján 11 óra 00 perckor tartott tárgyalást követően 2016. március 31. napján az új árazatlan költségvetés megküldésével egy időben az alábbiakról tájékoztatta az ajánlattevőket:

„A tárgyalás eredményeként az ajánlattevő az eredeti ajánlat fenntartásáról szóló nyilatkozatot (továbbiakban: fenntartó nyilatkozat) vagy újabb, végleges ajánlatot tehet az alábbiak szerint:

Tekintettel arra, hogy a szóbeli tárgyalás során sor került a műszaki, szakmai feltételek megváltoztatására, abban az esetben ha az ajánlattevő nem tesz újabb (végleges) ajánlatot, avagy nem tesz fenntartó nyilatkozatot, akkor az ajánlata érvénytelennek minősül.

Eredeti ajánlaton ajánlatkérő az eredeti ajánlattételi határidőre benyújtott ajánlatot érti.

A tárgyalások lezárása időpontjának a „végső ajánlattételi határidő” tekintendő. A tárgyalások befejezésével, azaz a végső ajánlattételi határidő lejártával ajánlati kötöttség jön létre, melynek időtartama 60 nap.”

A Dél-Konstrukt Zrt. ajánlattevő a fenti előírásra tekintettel a végleges ajánlattételi határidő lejártáig (2016. év április hónap 7. nap 11 óra 00 perc) nem tett újabb (végleges) ajánlatot, és nem tett fenntartó nyilatkozatot sem.

A fentiekre tekintettel a Dél-Konstrukt Zrt. ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk:²

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdet: (2016/05/03) / Lejárata: (2016/05/09)

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: (2016/04/27)

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: (2016/05/02)

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka²

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja² (éééé/hh/nn)

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja² (éééé/hh/nn)

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka²

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja² (éééé/hh/nn)

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja² (éééé/hh/nn)

VI.1.10) További információk:²

¹ *szükség szerinti számban ismétlje meg*

² *adott esetben*