

## BÍRÁLATI JEGYZŐKÖNYV

Ajánlatkérő neve, székhelye:	Budakeszi Város Önkormányzata 2092 Budakeszi, Fő utca 179.
A közbeszerzési eljárás elnevezése:	„Adósvételi szerződés alapján a „Budakeszi szennyvízelvezetési- és szennyvíztisztítási projekt” elnevezésű, KEOP 1.2.0/9/11-2011-0025 kódszámú projekt keretében univerzális rakodó és földmunkagép beszerzése”
Az ajánlatok értékelési szempontja:	A legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatás.
A bírálat időpontja:	2015. év március hó 26. napja 10 óra 00 perc
A bírálat helyszíne:	Ajánlatkérő székhelye
A Bírálóbizottság tagjai:	Cserép Zsolt Szabó Pál Dr. Disztós Dóra dr. Deli András
A jegyzőkönyv melléklete:	bírálati lapok

### Írásbeli szakvélemény és döntési javaslat

#### I. A közbeszerzési eljárás bírálati szakaszának főbb adatai:

1.	Az ajánlatok bontásának időpontja:
	2015. év március hónap 19. nap 11 óra 00 perc
2.	Az elbírálásra kerülő ajánlatokat benyújtó ajánlattevők neve, címe:
	HUNTRACO Zrt. 2040 Budaörs, Kamaraerdei u. 1-3.
3.	Az ajánlatok Kbt. 63. § (3)-(4) bekezdés szerinti elbírálásának részletes indokolása:
	A Bírálóbizottság tagjainak bírálati lapjain található.


**II. A Bírálóbizottság az alábbiak elfogadását javasolja a Döntéshozónak:**

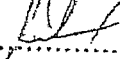
1.	<p>Az ajánlatok Kbt. 63. § (3)-(4) bekezdése szerinti elbírálását megelőzően az alábbi, Kbt. 67-70. § szerinti eljárási cselekmények szükségesek:</p>
	<p>A Kbt. 67. §-a szerinti hiánypótlási felhívás A Kbt. 69. §-a szerinti indokoláskérés</p>
2.	<p>Az érvényes ajánlatot benyújtó és a szerződés teljesítésére alkalmas ajánlattevők neve, címe, valamint az érvényes ajánlatok azon főbb, számszerűsíthető adatai, amelyek az értékelési szempont (részszempontok) alapján értékelésre kerülnek (figyelembe véve az esetleges számítási hiba javítás és a végleges ajánlatok benyújtásának adatait):</p>
	<p>Az alábbi ajánlattevő az alkalmasságát a felhívásban előírtaknak mindenben megfelelően igazolta: <b>HUNTRACO Zrt.</b> (2040 Budaörs, Kamaraerdei u. 1-3.) Nettó ajánlati ár: 15.935.000,- Ft</p>
3.	<p>Az alábbi ajánlattevők ajánlata érvénytelen a következő indokok miatt:</p>
	<p>-</p>
4.	<p>Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén az érvényes ajánlatok értékelése a következő táblázatba foglalva (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):</p>
	<p>-</p>
5.	<p>Az érvényes ajánlatoknak a felhívásban meghatározott értékelési szempont alapján, illetőleg a Kbt. 71-73. §-ban foglaltakra tekintettel történő értékelésének eredménye:</p>
	<p>Az ajánlatkérő részére a legkedvezőbb érvényes ajánlatot tette: <b>HUNTRACO Zrt.</b> 2040 Budaörs, Kamaraerdei u. 1-3.</p> <p>Az ajánlatkérő részére a következő legkedvezőbb érvényes ajánlatot tette: -</p>
6.	<p>A Bírálóbizottság egyéb javaslata (adott esetben): -</p>

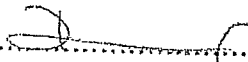
III. Egyéb információk (adott esetben):


1.	A Bírálóbizottság rendelkezésére álló információk az eljárás eredményessé nyilvánítása vonatkozásában, amennyiben a fenti II. pontban foglalt javaslatokat a Döntéshozó elfogadja (adott esetben):
	Az eljárás eredményessé nyilvánítható.
2.	Az alábbi bírálóbizottsági tag(ok) a fenti II. pontban foglalt javaslatok nem mindegyikével ért(enek) egyet az alábbiak szerint:
	1. Bírálóbizottsági tag neve: ..... Az általa kifogásolt döntési javaslat száma: II. ... Az eltérő álláspontjának indokai: a bírálati lapján foglaltak szerint.

K. m. f.

Bírálóbizottsági tag neve: Cserép Zsolt, aláírása: 

Bírálóbizottsági tag neve: Szabó Pál, aláírása: 

Bírálóbizottsági tag neve: Dr. Disztós Dóra, aláírása: 

Bírálóbizottsági tag neve: dr. Deli András, aláírása: 

## BÍRÁLATI LAP


Ajánlatkérő neve, székhelye:	Budakeszi Város Önkormányzata 2092 Budakeszi, Fő utca 179.
A közbeszerzési eljárás rövid elnevezése:	„Adásvételi szerződés alapján a „Budakeszi szennyvízelvezetési- és szennyvíztisztítási projekt” elnevezésű, KEOP 1.2.0/9/11-2011-0025 kódszámú projekt keretében univerzális rakodó és földmunkagép beszerzése”
Az ajánlatok értékelési szempontja:	A legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatás.
A bírálat időpontja:	2015. év március hó 26. napja 10 óra 00 perc
A bírálat helyszíne:	Ajánlatkérő székhelye
A bírálóbizottsági tag neve:	Dr. Disztós Dóra

**Az ajánlatok Kbt. 63. § (3)-(4) bekezdés szerinti elbírálásának részletes indokolása**

<b>1.</b>	<b>Az elbírálásra kerülő ajánlatokat benyújtó ajánlattevők neve, címe:</b>
	HUNTRACO Zrt. 2040 Budaörs, Kamaraerdei u. 1-3.
<b>2.</b>	<b>Az alábbi ajánlattevők ajánlata érvénytelen a következő indokok miatt:</b>
	-
<b>3.</b>	<b>Az érvényes ajánlatot benyújtó és a szerződés teljesítésére alkalmas ajánlattevők neve, címe, valamint az érvényes ajánlatok azon főbb, számszerűsíthető adatai, amelyek az értékelési szempont (részszempontok) alapján értékelésre kerülnek (figyelembe véve az esetleges számítási hiba javítás és a végleges ajánlatok benyújtásának adatait):</b>
	Az alábbi ajánlattevő az alkalmasságát a felhívásban előírtaknak mindenben megfelelően igazolta: HUNTRACO Zrt. (2040 Budaörs, Kamaraerdei u. 1-3.) Nettó ajánlati ár: 15.935.000,- Ft
<b>4.</b>	<b>Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén a ponthatár megadása:</b>
	-
<b>5.</b>	<b>Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak a módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok</b>

	közötti pontszámot:																
	-																
6.	Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén az érvényes ajánlatok értékelése a következő táblázatba foglalva (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):																
	-																
7.	Az ajánlatok érvényességére és érvénytelenségére, valamint az érvényes ajánlatoknak a felhívásban meghatározott értékelési szempont alapján, illetőleg a Kbt. 71-73. §-ban foglaltakra tekintettel történő értékelése a fenti indokok alapján:																
	<table border="1"> <tr> <td colspan="2">Ajánlattevő neve: HUNTRACO Zrt.</td> </tr> <tr> <td>Az ajánlat mindenben megfelel a felhívás és dokumentáció tartalmának, valamint a jogszabályok előírásainak, ezért érvényes:</td> <td><input checked="" type="checkbox"/></td> </tr> <tr> <td>Az ajánlat érvénytelen a fenti indokok miatt:</td> <td><input type="checkbox"/></td> </tr> <tr> <td>Az érvényes ajánlat tartalmazza a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást:</td> <td><input checked="" type="checkbox"/></td> </tr> <tr> <td>Az érvényes ajánlat tartalmazza a következő legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást:</td> <td><input type="checkbox"/></td> </tr> <tr> <td>Az ajánlat számszaki, vagy számítási hibát nem tartalmaz:</td> <td><input checked="" type="checkbox"/></td> </tr> <tr> <td>Az ajánlatban foglalt számítási hibát az ajánlatkérő a Kbt. 68. §-a alapján kijavította:</td> <td><input type="checkbox"/></td> </tr> <tr> <td>Az ajánlattevő hiánypótlási kötelezettségének megfelelő tartalommal és határidőben eleget tett:</td> <td><input checked="" type="checkbox"/></td> </tr> </table>	Ajánlattevő neve: HUNTRACO Zrt.		Az ajánlat mindenben megfelel a felhívás és dokumentáció tartalmának, valamint a jogszabályok előírásainak, ezért érvényes:	<input checked="" type="checkbox"/>	Az ajánlat érvénytelen a fenti indokok miatt:	<input type="checkbox"/>	Az érvényes ajánlat tartalmazza a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást:	<input checked="" type="checkbox"/>	Az érvényes ajánlat tartalmazza a következő legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást:	<input type="checkbox"/>	Az ajánlat számszaki, vagy számítási hibát nem tartalmaz:	<input checked="" type="checkbox"/>	Az ajánlatban foglalt számítási hibát az ajánlatkérő a Kbt. 68. §-a alapján kijavította:	<input type="checkbox"/>	Az ajánlattevő hiánypótlási kötelezettségének megfelelő tartalommal és határidőben eleget tett:	<input checked="" type="checkbox"/>
Ajánlattevő neve: HUNTRACO Zrt.																	
Az ajánlat mindenben megfelel a felhívás és dokumentáció tartalmának, valamint a jogszabályok előírásainak, ezért érvényes:	<input checked="" type="checkbox"/>																
Az ajánlat érvénytelen a fenti indokok miatt:	<input type="checkbox"/>																
Az érvényes ajánlat tartalmazza a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást:	<input checked="" type="checkbox"/>																
Az érvényes ajánlat tartalmazza a következő legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást:	<input type="checkbox"/>																
Az ajánlat számszaki, vagy számítási hibát nem tartalmaz:	<input checked="" type="checkbox"/>																
Az ajánlatban foglalt számítási hibát az ajánlatkérő a Kbt. 68. §-a alapján kijavította:	<input type="checkbox"/>																
Az ajánlattevő hiánypótlási kötelezettségének megfelelő tartalommal és határidőben eleget tett:	<input checked="" type="checkbox"/>																
8.	A bírálóbizottsági tag megjegyzése (adott esetben):																
	.....																

K. m. f.

Bírálóbizottsági tag aláírása:  .....

## BÍRÁLATI LAP

Ajánlatkérő neve, székhelye:	Budakeszi Város Önkormányzata 2092 Budakeszi, Fő utca 179.
A közbeszerzési eljárás rövid elnevezése:	„Adósvételi szerződés alapján a „Budakeszi szennyvízelvezetési- és szennyvíztisztítási projekt” elnevezésű, KEOP 1.2.0/9/11-2011-0025 kódszámú projekt keretében univerzális rakodó és földmunkagép beszerzése”
Az ajánlatok értékelési szempontja:	A legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatás.
A bírálat időpontja:	2015. év március hó 26. napja 10 óra 00 perc
A bírálat helyszíne:	Ajánlatkérő székhelye
A bírálatbizottsági tag neve:	Cserép Zsolt

**Az ajánlatok Kbt. 63. § (3)-(4) bekezdés szerinti elbírálásának részletes indokolása**

1.	Az elbírálásra kerülő ajánlatokat benyújtó ajánlattevők neve, címe:
	HUNTRACO Zrt. 2040 Budaörs, Kamaraerdei u. 1-3.
2.	Az alábbi ajánlattevők ajánlata érvénytelen a következő indokok miatt:
	-
3.	Az érvényes ajánlatot benyújtó és a szerződés teljesítésére alkalmas ajánlattevők neve, címe, valamint az érvényes ajánlatok azon főbb, számszerűsíthető adatai, amelyek az értékelési szempont (részszerzőpontok) alapján értékelésre kerülnek (figyelembe véve az esetleges számítási hiba javítás és a végleges ajánlatok benyújtásának adatait):
	Az alábbi ajánlattevő az alkalmasságát a felhívásban előírtaknak mindenben megfelelően igazolta: HUNTRACO Zrt. (2040 Budaörs, Kamaraerdei u. 1-3.) Nettó ajánlati ár: 15.935.000,- Ft
4.	Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén a ponthatár megadása:
	-
5.	Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak a módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok

	közötti pontszámot:																
	-																
6.	Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén az érvényes ajánlatok értékelése a következő táblázatba foglalva (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):																
	-																
7.	Az ajánlatok érvényességére és érvénytelenségére, valamint az érvényes ajánlatoknak a felhívásban meghatározott értékelési szempont alapján, illetőleg a Kbt. 71-73. §-ban foglaltakra tekintettel történő értékelése a fenti indokok alapján:																
	<table border="1"> <tr> <td colspan="2">Ajánlattevő neve: HUNTRACO Zrt.</td> </tr> <tr> <td>Az ajánlat mindenben megfelel a felhívás és dokumentáció tartalmának, valamint a jogszabályok előírásainak, ezért érvényes:</td> <td><input checked="" type="checkbox"/></td> </tr> <tr> <td>Az ajánlat érvénytelen a fenti indokok miatt:</td> <td><input type="checkbox"/></td> </tr> <tr> <td>Az érvényes ajánlat tartalmazza a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást:</td> <td><input checked="" type="checkbox"/></td> </tr> <tr> <td>Az érvényes ajánlat tartalmazza a következő legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást:</td> <td><input type="checkbox"/></td> </tr> <tr> <td>Az ajánlat számszaki, vagy számítási hibát nem tartalmaz:</td> <td><input checked="" type="checkbox"/></td> </tr> <tr> <td>Az ajánlatban foglalt számítási hibát az ajánlatkérő a Kbt. 68. §-a alapján kijavította:</td> <td><input type="checkbox"/></td> </tr> <tr> <td>Az ajánlattevő hiánypótlási kötelezettségének megfelelő tartalommal és határidőben eleget tett:</td> <td><input checked="" type="checkbox"/></td> </tr> </table>	Ajánlattevő neve: HUNTRACO Zrt.		Az ajánlat mindenben megfelel a felhívás és dokumentáció tartalmának, valamint a jogszabályok előírásainak, ezért érvényes:	<input checked="" type="checkbox"/>	Az ajánlat érvénytelen a fenti indokok miatt:	<input type="checkbox"/>	Az érvényes ajánlat tartalmazza a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást:	<input checked="" type="checkbox"/>	Az érvényes ajánlat tartalmazza a következő legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást:	<input type="checkbox"/>	Az ajánlat számszaki, vagy számítási hibát nem tartalmaz:	<input checked="" type="checkbox"/>	Az ajánlatban foglalt számítási hibát az ajánlatkérő a Kbt. 68. §-a alapján kijavította:	<input type="checkbox"/>	Az ajánlattevő hiánypótlási kötelezettségének megfelelő tartalommal és határidőben eleget tett:	<input checked="" type="checkbox"/>
Ajánlattevő neve: HUNTRACO Zrt.																	
Az ajánlat mindenben megfelel a felhívás és dokumentáció tartalmának, valamint a jogszabályok előírásainak, ezért érvényes:	<input checked="" type="checkbox"/>																
Az ajánlat érvénytelen a fenti indokok miatt:	<input type="checkbox"/>																
Az érvényes ajánlat tartalmazza a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást:	<input checked="" type="checkbox"/>																
Az érvényes ajánlat tartalmazza a következő legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást:	<input type="checkbox"/>																
Az ajánlat számszaki, vagy számítási hibát nem tartalmaz:	<input checked="" type="checkbox"/>																
Az ajánlatban foglalt számítási hibát az ajánlatkérő a Kbt. 68. §-a alapján kijavította:	<input type="checkbox"/>																
Az ajánlattevő hiánypótlási kötelezettségének megfelelő tartalommal és határidőben eleget tett:	<input checked="" type="checkbox"/>																
8.	A bírálóbizottsági tag megjegyzése (adott esetben):																
	.....																

K. m. f.

Bírálóbizottsági tag aláírása: .....

## BÍRÁLATI LAP

Ajánlatkérő neve, székhelye:	Budakeszi Város Önkormányzata 2092 Budakeszi, Fő utca 179.
A közbeszerzési eljárás rövid elnevezése:	„Adásvételi szerződés alapján a „Budakeszi szennyvízelvezetési- és szennyvíztisztítási projekt” elnevezésű, KEOP 1.2.0/9/11-2011-0025 kódszámú projekt keretében univerzális rakodó és földmunkagép beszerzése”
Az ajánlatok értékelési szempontja:	A legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatás.
A bírálat időpontja:	2015. év március hó 26. napja 10 óra 00 perc
A bírálat helyszíne:	Ajánlatkérő székhelye
A bírálatbizottsági tag neve:	dr. Deli András

Az ajánlatok Kbt. 63. § (3)-(4) bekezdés szerinti elbírálásának részletes indokolása

1.	Az elbírálásra kerülő ajánlatokat benyújtó ajánlattevők neve, címe:
	HUNTRACO Zrt. 2040 Budaörs, Kamaraerdei u. 1-3.
2.	Az alábbi ajánlattevők ajánlata érvénytelen a következő indokok miatt:
	-
3.	Az érvényes ajánlatot benyújtó és a szerződés teljesítésére alkalmas ajánlattevők neve, címe, valamint az érvényes ajánlatok azon főbb, számszerűsíthető adatai, amelyek az értékelési szempont (részszempontok) alapján értékelésre kerülnek (figyelembe véve az esetleges számítási hiba javítás és a végleges ajánlatok benyújtásának adatait):
	Az alábbi ajánlattevő az alkalmasságát a felhívásban előírtaknak mindenben megfelelően igazolta: HUNTRACO Zrt. (2040 Budaörs, Kamaraerdei u. 1-3.) Nettó ajánlati ár: 15.935.000,- Ft
4.	Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén a ponthatár megadása:
	-
5.	Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak a módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok



5.	Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak a módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:																
	-																
6.	Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén az érvényes ajánlatok értékelése a következő táblázatba foglalva (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):																
	-																
7.	Az ajánlatok érvényességére és érvénytelenségére, valamint az érvényes ajánlatoknak a felhívásban meghatározott értékelési szempont alapján, illetőleg a Kbt. 71-73. §-ban foglaltakra tekintettel történő értékelése a fenti indokok alapján:																
	<table border="1"> <tr> <td colspan="2">Ajánlattevő neve: HUNTRACO Zrt.</td> </tr> <tr> <td>Az ajánlat mindenben megfelel a felhívás és dokumentáció tartalmának, valamint a jogszabályok előírásainak, ezért érvényes:</td> <td><input checked="" type="checkbox"/></td> </tr> <tr> <td>Az ajánlat érvénytelen a fenti indokok miatt:</td> <td><input type="checkbox"/></td> </tr> <tr> <td>Az érvényes ajánlat tartalmazza a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást:</td> <td><input checked="" type="checkbox"/></td> </tr> <tr> <td>Az érvényes ajánlat tartalmazza a következő legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást:</td> <td><input type="checkbox"/></td> </tr> <tr> <td>Az ajánlat számszaki, vagy számítási hibát nem tartalmaz:</td> <td><input checked="" type="checkbox"/></td> </tr> <tr> <td>Az ajánlatban foglalt számítási hibát az ajánlatkérő a Kbt. 68. §-a alapján kijavította:</td> <td><input type="checkbox"/></td> </tr> <tr> <td>Az ajánlattevő hiánypótlási kötelezettségének megfelelő tartalommal és határidőben eleget tett:</td> <td><input checked="" type="checkbox"/></td> </tr> </table>	Ajánlattevő neve: HUNTRACO Zrt.		Az ajánlat mindenben megfelel a felhívás és dokumentáció tartalmának, valamint a jogszabályok előírásainak, ezért érvényes:	<input checked="" type="checkbox"/>	Az ajánlat érvénytelen a fenti indokok miatt:	<input type="checkbox"/>	Az érvényes ajánlat tartalmazza a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást:	<input checked="" type="checkbox"/>	Az érvényes ajánlat tartalmazza a következő legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást:	<input type="checkbox"/>	Az ajánlat számszaki, vagy számítási hibát nem tartalmaz:	<input checked="" type="checkbox"/>	Az ajánlatban foglalt számítási hibát az ajánlatkérő a Kbt. 68. §-a alapján kijavította:	<input type="checkbox"/>	Az ajánlattevő hiánypótlási kötelezettségének megfelelő tartalommal és határidőben eleget tett:	<input checked="" type="checkbox"/>
Ajánlattevő neve: HUNTRACO Zrt.																	
Az ajánlat mindenben megfelel a felhívás és dokumentáció tartalmának, valamint a jogszabályok előírásainak, ezért érvényes:	<input checked="" type="checkbox"/>																
Az ajánlat érvénytelen a fenti indokok miatt:	<input type="checkbox"/>																
Az érvényes ajánlat tartalmazza a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást:	<input checked="" type="checkbox"/>																
Az érvényes ajánlat tartalmazza a következő legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást:	<input type="checkbox"/>																
Az ajánlat számszaki, vagy számítási hibát nem tartalmaz:	<input checked="" type="checkbox"/>																
Az ajánlatban foglalt számítási hibát az ajánlatkérő a Kbt. 68. §-a alapján kijavította:	<input type="checkbox"/>																
Az ajánlattevő hiánypótlási kötelezettségének megfelelő tartalommal és határidőben eleget tett:	<input checked="" type="checkbox"/>																
8.	A bírálóbizottsági tag megjegyzése (adott esetben):																
	.....																

K. m. f.

Bírálóbizottsági tag aláírása: ..... *A. Del. J.* .....

## BÍRÁLATI LAP

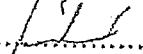
Ajánlatkérő neve, székhelye:	Budakeszi Város Önkormányzata 2092 Budakeszi, Fő utca 179.
A közbeszerzési eljárás rövid elnevezése:	„Adásvételi szerződés alapján a „Budakeszi szennyvízelvezetési- és szennyvíztisztítási projekt” elnevezésű, KEOP 1.2.0/9/11-2011-0025 kódszámú projekt keretében univerzális rakodó és fölmunkagép beszerzése”
Az ajánlatok értékelési szempontja:	A legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatás.
A bírálat időpontja:	2015. év március hó 26. napja 10 óra 00 perc
A bírálat helyszíne:	Ajánlatkérő székhelye
A bírálatbizottsági tag neve:	Szabó Pál

**Az ajánlatok Kbt. 63. § (3)-(4) bekezdés szerinti elbírálásának részletes indokolása**

1.	Az elbírálásra kerülő ajánlatokat benyújtó ajánlattevők neve, címe:
	HUNTRACO Zrt. 2040 Budaörs, Kamaraerdei u. 1-3.
2.	Az alábbi ajánlattevők ajánlata érvénytelen a következő indokok miatt:
	-
3.	Az érvényes ajánlatot benyújtó és a szerződés teljesítésére alkalmas ajánlattevők neve, címe, valamint az érvényes ajánlatok azon főbb, számszerűsíthető adatai, amelyek az értékelési szempont (részszempontok) alapján értékelésre kerülnek (figyelembe véve az esetleges számítási hiba javítás és a végleges ajánlatok benyújtásának adatait):
	Az alábbi ajánlattevő az alkalmasságát a felhívásban előírtaknak mindenben megfelelően igazolta: HUNTRACO Zrt. (2040 Budaörs, Kamaraerdei u. 1-3.) Nettó ajánlati ár: 15.935.000,- Ft
4.	Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén a ponthatár megadása:
	-
5.	Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak a módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok

	közötti pontszámot:																
	-																
6.	Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén az érvényes ajánlatok értékelése a következő táblázatba foglalva (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):																
	-																
7.	Az ajánlatok érvényességére és érvénytelenségére, valamint az érvényes ajánlatoknak a felhívásban meghatározott értékelési szempont alapján, illetőleg a Kbt. 71-73. §-ban foglaltakra tekintettel történő értékelése a fenti indokok alapján:																
	<table border="1"> <tr> <td colspan="2">Ajánlattevő neve: HUNTRACO Zrt.</td> </tr> <tr> <td>Az ajánlat mindenben megfelel a felhívás és dokumentáció tartalmának, valamint a jogszabályok előírásainak, ezért érvényes:</td> <td><input checked="" type="checkbox"/></td> </tr> <tr> <td>Az ajánlat érvénytelen a fenti indokok miatt:</td> <td><input type="checkbox"/></td> </tr> <tr> <td>Az érvényes ajánlat tartalmazza a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást:</td> <td><input checked="" type="checkbox"/></td> </tr> <tr> <td>Az érvényes ajánlat tartalmazza a következő legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást:</td> <td><input type="checkbox"/></td> </tr> <tr> <td>Az ajánlat számszaki, vagy számítási hibát nem tartalmaz:</td> <td><input checked="" type="checkbox"/></td> </tr> <tr> <td>Az ajánlatban foglalt számítási hibát az ajánlatkérő a Kbt. 68. §-a alapján kijavította:</td> <td><input type="checkbox"/></td> </tr> <tr> <td>Az ajánlattevő hiánypótlási kötelezettségének megfelelő tartalommal és határidőben eleget tett:</td> <td><input checked="" type="checkbox"/></td> </tr> </table>	Ajánlattevő neve: HUNTRACO Zrt.		Az ajánlat mindenben megfelel a felhívás és dokumentáció tartalmának, valamint a jogszabályok előírásainak, ezért érvényes:	<input checked="" type="checkbox"/>	Az ajánlat érvénytelen a fenti indokok miatt:	<input type="checkbox"/>	Az érvényes ajánlat tartalmazza a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást:	<input checked="" type="checkbox"/>	Az érvényes ajánlat tartalmazza a következő legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást:	<input type="checkbox"/>	Az ajánlat számszaki, vagy számítási hibát nem tartalmaz:	<input checked="" type="checkbox"/>	Az ajánlatban foglalt számítási hibát az ajánlatkérő a Kbt. 68. §-a alapján kijavította:	<input type="checkbox"/>	Az ajánlattevő hiánypótlási kötelezettségének megfelelő tartalommal és határidőben eleget tett:	<input checked="" type="checkbox"/>
Ajánlattevő neve: HUNTRACO Zrt.																	
Az ajánlat mindenben megfelel a felhívás és dokumentáció tartalmának, valamint a jogszabályok előírásainak, ezért érvényes:	<input checked="" type="checkbox"/>																
Az ajánlat érvénytelen a fenti indokok miatt:	<input type="checkbox"/>																
Az érvényes ajánlat tartalmazza a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást:	<input checked="" type="checkbox"/>																
Az érvényes ajánlat tartalmazza a következő legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást:	<input type="checkbox"/>																
Az ajánlat számszaki, vagy számítási hibát nem tartalmaz:	<input checked="" type="checkbox"/>																
Az ajánlatban foglalt számítási hibát az ajánlatkérő a Kbt. 68. §-a alapján kijavította:	<input type="checkbox"/>																
Az ajánlattevő hiánypótlási kötelezettségének megfelelő tartalommal és határidőben eleget tett:	<input checked="" type="checkbox"/>																
8.	A bírálóbizottsági tag megjegyzése (adott esetben):																
	.....																

K. m. f.

Bírálóbizottsági tag aláírása:  .....