



BUDAKESZI VÁROS POLGÁRMESTERE

Előterjesztés száma: 222.

Sebestyén László	Leadás		Előterjesztés			
	Dátum	Aláírás	Nyílt	Zárt	Egyszerű	Minősített
Ügyintéző	VI. 08.	<i>Selbst dr</i>	X			X
Pénzügyi osztályvezető	VI. 08.	<i>[Signature]</i>	Bizottsági tárgyalás időpontja			
Osztályvezető						
Aljegyző			PFB		OKEB	
Jegyző	VI. 08.	<i>[Signature]</i>				

Meghívott személyek:

- dr. Illés Levente ügyvéd – Illés Levente Ügyvédi Iroda
- Vaczula Attila – GEKKO Consulting Kft.

Melléklet:

- Feltételes közbeszerzési eljárások összegezése

ELŐTERJESZTÉS

a Képviselő-testület 2016. június 09-i rendkívüli ülésére

Tárgy: Döntés a KEHOP-5.2.9. kódszámú pályázat keretében lebonyolított feltételes meghívásos építési beruházás közbeszerzési eljárások eredményéről

I. Határozati javaslat:

Budakeszi Város Önkormányzat Képviselő-testületének ... /2016. (VI. 09.) Kt. határozata a KEHOP-5.2.9. kódszámú pályázat keretében lebonyolított „Épületenergetikai felújítások Budakeszi Város Széchenyi István Általános Iskola intézményén” című feltételes meghívásos építési beruházás tárgyban közbeszerzési eljárás eredményéről

1. Budakeszi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete szerződést köt a VivaPalazzo Kft.-vel (7800 Siklós, Szentkút u. 34.), mindösszesen bruttó 101.567.310,-Ft értékben épületenergetikai felújítások Budakeszi Város Széchenyi István Általános Iskola intézményén kivitelezés tárgyban.
2. Budakeszi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza a Polgármestert, hogy az 1. pont szerinti kivitelezési szerződést ügyvédi ellenjegyzést követően aláírja.

Felelős: dr. Csutoráné dr. Győri Ottilia polgármester

Határidő: 1. pont: azonnal

2. pont: a Támogatási Szerződés megkötésétől számított 15 napon belül

II. Határozati javaslat:

Budakeszi Város Önkormányzat Képviselő-testületének ... /2016. (VI. 09.) Kt. határozata a KEHOP-5.2.9. kódszámú pályázat keretében lebonyolított „Épületenergetikai felújítások Budakeszi Pityang Óvoda intézményén” és „Épületenergetikai felújítások Budakeszi Város Orvosi Rendelő intézményén” című feltételes meghívásos építési beruházás tárgyban kiírt közbeszerzési eljárás eredményéről

1. Budakeszi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete szerződést köt a VivaPalazzo Kft.-vel (7800 Siklós, Szentkút u. 34.), mindösszesen bruttó 114.090.689,-Ft értékben épületenergetikai felújítások Budakeszi Pityang Óvoda intézményén és épületenergetikai felújítások Budakeszi Város Orvosi Rendelő intézményén kivitelezés tárgyban.
2. Budakeszi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza a Polgármestert, hogy az 1. pont szerinti kivitelezési szerződést ügyvédi ellenjegyzést követően aláírja.

Felelős: dr. Csutoráné dr. Győri Ottilia polgármester

Határidő: 1. pont: a döntést követő 5 napon belül

2. pont: a Támogatási Szerződés megkötésétől számított 15 napon belül

Indokolás

Tisztelt Képviselő-testület!

A KEHOP-5.2.9. kódszámú pályázat keretében az önkormányzat az alábbi fejlesztésekre ad be pályázatot:

- Széchenyi István Általános Iskolában hőszigetelés korszerűsítése, nyílászárók cseréje,
- Pityang Sport Óvodában hőszigetelés korszerűsítése, nyílászárók cseréje,
- Budakeszi Orvosi Rendelőben hőszigetelés korszerűsítése, nyílászárók cseréje, napelemek telepítése.

A munkák kivitelezésére feltételes közbeszerzési eljárások kiírása volt indokolt, mivel a pályázatban ennek az eredménye benyújtandó dokumentum. A pályázat beadási határideje 2016. június 15-e. A pályázat műszaki tartalmát a GEKKO Consulting Kft. állította össze, az eljárásokat az Illés Levente Ügyvédi Iroda bonyolította.

Az „Épületenergetikai felújítások Budakeszi Város Széchenyi István Általános Iskola intézményén” című feltételes meghívásos építési beruházás közbeszerzési eljáráson a legkedvezőbb ajánlatot a VivaPalazzo Kft adta bruttó 101.567.310,-Ft értékben.

Az „Épületenergetikai felújítások Budakeszi Pityang Óvoda intézményén” és „Épületenergetikai felújítások Budakeszi Város Orvosi Rendelő intézményén” eljáráson a legkedvezőbb ajánlatot szintén a VivaPalazzo Kft. adta bruttó 76.141.715,-Ft illetve bruttó 37.948.974,-Ft értékben.

A kivitelezési szerződések abban az esetben lépnek csak életbe, ha a kiírt energetikai fejlesztések támogatása pályázaton támogatásban részesül az önkormányzat.

Kérem a tisztelt Képviselő-testületet, hogy az előterjesztést szíveskedjenek megtárgyalni és a határozati javaslatot elfogadni.

Budakeszi, 2016. június 08.

dr. Csutoráné dr. Győri Ottilia s. k.
polgármester

KÖZBESZERZÉSI ADATBÁZIS

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címe

Hivatalos név: Budakeszi Város Önkormányzata	
Postai cím: Fő u. 179.	
Város: Budakeszi	Postai irányítószám: 2092

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya: „Épületenergetikai felújítások Budakeszi Város Pitypang Óvoda és Orvosi rendelő intézményein”

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:

Épületenergetikai felújítások Budakeszi Város Pitypang Óvoda és Orvosi rendelő intézményein

1. rész: Pitypang Óvoda: 2092 Budakeszi, Ifjúság utca 1.

Munkák összefoglalása Pitypang Óvoda tekintetében:

- 14 cm XPS lábazati szigetelés: 30,00 m²
- 8 cm EPS homlokzati szigetelés: 587,00 m²
- 16 cm EPS homlokzati szigetelés: 334,00 m²
- 16 cm kőzetgyapot homlokzati szigetelés: 40,00 m²
- Lapos tető szigetelés 20 cm: 470,00 m²
- Homlokzati nyílászáró: 485,00 m²
- PVC vízszigetelés: 470,00 m²

2. rész: Orvosi Rendelő: 2092 Budakeszi, Fő u. 179.

Munkák összefoglalása Orvosi rendelő tekintetében:

- 14 cm XPS lábazati szigetelés: 40,00 m²
- 16 cm EPS homlokzati szigetelés: 321,00 m²
- Homlokzati nyílászáró: 99,00 m²
- Cellulóz szigetelés 20 cm: 670,00 m²
- Napelemes rendszer

CPV:

45210000-2 Magasépítési munka

45321000-3 Hőszigetelési munka

45421100-5 Ajtók, ablakok és kapcsolódó tartozékok beszerelése

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra: a Közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: „Kbt.”) Harmadik Rész, nemzeti eljárásrend szerinti, a Kbt. 115. §-ban foglalt eltérésekkel indított nyílt közbeszerzési eljárás

IV.1.2) Az eljárás fajtája: a Kbt. 115. §-ban foglalt eltérésekkel indított nyílt közbeszerzési eljárás (hirdetmény nélküli, tárgyalás nélküli)

IV.1.3) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: -

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel
A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: -
A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: -

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja: 2016. június 2.

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése: nem releváns

V. szakasz: Az eljárás eredménye

A szerződés száma: 2 Rész száma: Elnevezés: Vállalkozási szerződés „Épületenergetikai felújítások Budakeszi Város Pitypang Óvoda és Orvosi rendelő intézményein” tárgyában 1. rész

Vállalkozási szerződés „Épületenergetikai felújítások Budakeszi Város Pitypang Óvoda és Orvosi rendelő intézményein” tárgyában 2. rész

Az eljárás eredményes volt X igen o nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

o A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

o A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás o igen o nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i): -

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: -

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 4

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevő neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

1.sz. Ajánlattevő neve: **VivaPalazzo Kft.**

Ajánlattevő székhelye: **7800 Siklós, Szentkút u. 34.**

1. rész: Épületenergetikai felújítások Budakeszi Város Pitypang Óvoda intézményén

Átalányár (nettó Ft): **nettó 59.954.106,- Ft**

Teljesítési határidő (naptári nap a szerződés hatálybalépésétől számítva): **150 nap**

2. rész: Épületenergetikai felújítások Budakeszi Város Orvosi Rendelő intézményén

Átalányár (nettó Ft): **nettó 29.881.082,- Ft**

Teljesítési határidő (naptári nap a szerződés hatálybalépésétől számítva): **150 nap**

2.sz. Ajánlattevő neve: **ATRYUM INVEST Kft.**

Ajánlattevő székhelye: **1186 Budapest, Margó Tivadar utca 220.**

1. rész: Épületenergetikai felújítások Budakeszi Város Pitypang Óvoda intézményén

Átalányár (nettó Ft): **nettó 60.375.851,- Ft**

Teljesítési határidő (naptári nap a szerződés hatálybalépésétől számítva): **150 nap**

2. rész: Épületenergetikai felújítások Budakeszi Város Orvosi Rendelő intézményén

Átalányár (nettó Ft): **nettó 30.068.406,- Ft**

Teljesítési határidő (naptári nap a szerződés hatálybalépésétől számítva): **150 nap**

3.sz. Ajánlattevő neve: **"MAGYAR BAU" Kft.**

Ajánlattevő székhelye: **7747 Birján, Kossuth L. u. 64./b**

1. rész: Épületenergetikai felújítások Budakeszi Város Pityang Óvoda intézményén
Átalányár (nettó Ft): **nettó 63.332.589,- Ft**

Teljesítési határidő (naptári nap a szerződés hatálybalépésétől számítva): **150 nap**

2. rész: Épületenergetikai felújítások Budakeszi Város Orvosi Rendelő intézményén
Átalányár (nettó Ft): **nettó 30.519.248,- Ft**

Teljesítési határidő (naptári nap a szerződés hatálybalépésétől számítva): **150 nap**

4.sz. Ajánlattevő neve: **KGYS Szociális Szövetkezet**

Ajánlattevő székhelye: **1223 Budapest, Nagytétényi út 190. B. ép. I. em. 2.**

1. rész: Épületenergetikai felújítások Budakeszi Város Pityang Óvoda intézményén
Átalányár (nettó Ft): **nettó 62.255.263,- Ft**

Teljesítési határidő (naptári nap a szerződés hatálybalépésétől számítva): **150 nap**

2. rész: Épületenergetikai felújítások Budakeszi Város Orvosi Rendelő intézményén
Átalányár (nettó Ft): **nettó 30.059.077,- Ft**

Teljesítési határidő (naptári nap a szerződés hatálybalépésétől számítva): **150 nap**

1. rész:

Egyik ajánlattevő sem áll a kizáró okok hatálya alatt, továbbá valamennyi ajánlattevő alkalmas a szerződés teljesítésére.

2. rész:

Egyik ajánlattevő sem áll a kizáró okok hatálya alatt, továbbá valamennyi ajánlattevő alkalmas a szerződés teljesítésére.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

1. rész: Épületenergetikai felújítások Budakeszi Város Pityang Óvoda intézményén

Részszempont	Súlyszám	VivaPalazzo Kft.		ATRYUM INVEST Kft.		"MAGYAR BAU" Kft.		KGYS Szociális Szövetkezet	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1. Nettó ajánlati ár	50	10	500	9,94	496,86	9,52	475,99	9,67	483,37
2. Teljesítési határidő	50	10	500	10	500	10	500	10	500
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összege		1000		996,86		975,99		983,37	

2. rész: Épületenergetikai felújítások Budakeszi Város Orvosi Rendelő intézményén

Részszempont	Súlyszám	VivaPalazzo Kft.		ATRYUM INVEST Kft.		"MAGYAR BAU" Kft.		KGYD Szociális Szövetkezet	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1. Nettó ajánlati ár	50	10	500	9,94	497,20	9,81	490,59	9,95	497,33
2. Teljesítési határidő	50	10	500	10	500	10	500	10	500
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összege		<u>1000</u>		<u>997,20</u>		<u>990,59</u>		<u>997,33</u>	

Adott esetben a részszempontokra adott pontszám szöveges értékelése:

Ajánlatkérő tárgyi közbeszerzési eljárás esetében a benyújtott ajánlatokat a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontjában rögzítetteknek megfelelően a **legjobb ár-érték arány elve** alapján értékeli.

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

1. értékelési szempont esetében: a vállalkozói díjat nettó forintban, pozitív számban kell megadni.

2. értékelési szempont esetében: a napot pozitív, egész számban kell megadni.

A módszer (módszerek) ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadja az előző pont szerinti ponthatárok közötti pontszámot:

Az ajánlatok értékelési szempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-10 pont.

Az értékelési szempontok esetén ajánlatoknak az elbírálás értékelési szempontjai szerinti tartalmi elemeit a ponthatárok között értékeli úgy, hogy a legjobb tartalmi elemre 10 pontot ad.

(KÉ 2012. évi 61. szám; 1.6.2012.) III.A.1. ba, pontja alapján, kettő tizedes jegyre való kerekítés mellett.

Az arányosság fordított arányosságot jelent annál az értékelési szempontnál, amelynél Ajánlatkérő számára az alacsonyabb érték a kedvezőbb (1. és 2. értékelési szempont).
Képlet:

Ha a legalacsonyabb érték a legkedvezőbb, akkor az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (10 pont) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordítottan arányosan számolja ki a pontszámokat az alábbi képlettel:

$$P = (A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}}) * (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

Ajánlatkérő azon értékelési szempontok esetében, ahol minimális elvárást határozott meg, az értéket vagy meghatározást el nem érő vállalások az ajánlat érvénytelenségét eredményezik!

Az értékelési szempontok pontozását követően az Ajánlatkérő a pontszámokat beszorozza az adott értékelési szempont súlyszámával, majd a súlyozott pontszámokat összeadja. A legmagasabb összpontszámot elérő Ajánlattevő kerül nyertesként kihirdetésre. Az Ajánlatkérő a pontszámokat a kerekítés szabályai szerint kettő tizedes értékig veszi figyelembe az ajánlatértékelése során.

Ajánlatkérő előírja, hogy az 1. és a 2. értékelési szempontokra vonatkozó megajánlások csak pozitív értékek lehetnek, nulla és negatív érték nem ajánlható meg, a nulla vagy negatív megajánlást tartalmazó ajánlat az érvénytelenség jogkövetkezményét vonja maga után.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

1. rész: Épületenergetikai felújítások Budakeszi Város Pitypang Óvoda intézményén

Ajánlattevő neve: **VivaPalazzo Kft.**

Ajánlattevő székhelye: **7800 Siklós, Szentkút u. 34.**

Átalányár (nettó Ft): **nettó 59.954.106,- Ft**

Teljesítési határidő (naptári nap a szerződés hatálybalépésétől számítva): **150 nap**

Indokolás: Ajánlattevő érvényes ajánlata tartalmazza a legjobb ár-érték arányú ajánlatot (összpontszám: 1000).

2. rész: Épületenergetikai felújítások Budakeszi Város Orvosi Rendelő intézményén

Ajánlattevő neve: **VivaPalazzo Kft.**

Ajánlattevő székhelye: **7800 Siklós, Szentkút u. 34.**

Átalányár (nettó Ft): **nettó 29.881.082,- Ft**

Teljesítési határidő (naptári nap a szerződés hatálybalépésétől számítva): **150 nap**

Indokolás: Ajánlattevő érvényes ajánlata tartalmazza a legjobb ár-érték arányú ajánlatot (összpontszám: 1000).

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: -

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele X igen o nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

1. rész: Épületenergetikai felújítások Budakeszi Város Pitypang Óvoda intézményén

1. állványozás, 2. ácsmunka, bádогоzás, 3. vakolás és rabicolás, felületképzés, 4. nyílászárók elhelyezése, 5. szigetelési munkák, 6. épületvillamossági munkák, 7. épületgépészeti munkák

2. rész: Épületenergetikai felújítások Budakeszi Város Orvosi Rendelő intézményén

1. állványozás, 2. vakolás és rabricolás, 3. nyílászárók elhelyezése, bádогоzás, 4. szigetelési munkák, 5. épületvillamossági munkák, 6. napelem

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:-

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése: -

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek: -

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: -

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk:

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdet: 2016/06/08 Lejárata: 2016/06/13

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2016/06/08

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2016/06/08

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka -

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja -

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja -

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka -

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja -

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja -

VI.1.10) További információk: -

KÖZBESZERZÉSI ADATBÁZIS

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címe

Hivatalos név: Budakeszi Város Önkormányzata	
Postai cím: Fő u. 179.	
Város: Budakeszi	Postai irányítószám: 2092

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya: „Épületenergetikai felújítások Budakeszi Város Széchenyi István Általános Iskola intézményén”

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége: Épületenergetikai felújítások Budakeszi Város Széchenyi István Általános Iskola intézményén Épület: Széchenyi István Általános Iskola: 2092 Budakeszi, Knáb János u. 60. <u>Munkák összefoglalása:</u> <ul style="list-style-type: none">• 14 cm XPS lábazati szigetelés: 143,00 m²• 5 cm EPS homlokzati szigetelés: 133,00 m²• 16 cm EPS homlokzati szigetelés: 779,00 m²• 16 cm kőzetgyapot homlokzati szigetelés: 32,00 m²• Homlokzati nyílászáró csere: 613,00 m²• Celulóz szigetelés 20 cm (tető/födém): 1 454,00 m² CPV:

45210000-2 Magasépítési munka 45321000-3 Hőszigetelési munka 45421100-5 Ajtók, ablakok és kapcsolódó tartozékok beszerelése

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra: a Közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: „Kbt.”) Harmadik Rész, nemzeti eljárásrend szerinti, a Kbt. 115. §-ban foglalt eltérésekkel indított nyílt közbeszerzési eljárás
--

IV.1.2) Az eljárás fajtája: a Kbt. 115. §-ban foglalt eltérésekkel indított nyílt közbeszerzési eljárás (hirdetmény nélküli, tárgyalás nélküli)
--

IV.1.3) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: -
--

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: - A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: -

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az <u>eljárást megindító felhívás megküldésének</u>, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja: 2016. június 1.

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése: nem releváns
--

V. szakasz: Az eljárás eredménye

A szerződés száma: 1 **Rész száma:** Elnevezés: „Vállalkozási szerződés „Épületenergetikai felújítások Budakeszi Város Széchenyi István Általános Iskola intézményén” tárgyában”

Az eljárás eredményes volt X igen o nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka o A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

o A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás o igen o nem
--

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i): -
--

<p>V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők</p> <p>Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: -</p>									
<p>V.2 Az eljárás eredménye</p>									
<p>V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk</p> <p>A beérkezett ajánlatok száma: 4</p>									
<p>V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők</p> <p>Ajánlattevő neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):</p> <p>1.sz. Ajánlattevő neve: VivaPalazzo Kft. Ajánlattevő székhelye: 7800 Siklós, Szentkút utca. 34. Átalányár (nettó Ft): nettó 79.974.260,- Ft Teljesítési határidő (naptári nap a szerződés hatálybalépésétől számítva): 150 nap</p> <p>2.sz. Ajánlattevő neve: ATRYUM INVEST Kft. Ajánlattevő székhelye: 1186 Budapest, Margó Tivadar utca 220. Átalányár (nettó Ft): nettó 80.241.793,- Ft Teljesítési határidő (naptári nap a szerződés hatálybalépésétől számítva): 150 nap</p> <p>3. sz. Ajánlattevő neve: "MAGYAR BAU" Kft. Ajánlattevő székhelye: 7747 Birján, Kossuth u. 64/B. Átalányár (nettó Ft): nettó 81.308.371,- Ft Teljesítési határidő (naptári nap a szerződés hatálybalépésétől számítva): 150 nap</p> <p>4.sz. Ajánlattevő neve: KGYD Szociális Szövetkezet Ajánlattevő székhelye: 1223 Budapest, Nagytétényi út 190. B. ép. I. em. 2. Átalányár (nettó Ft): nettó 80.097.892,- Ft Teljesítési határidő (naptári nap a szerződés hatálybalépésétől számítva): 150 nap</p> <p>Egyik ajánlattevő sem áll a kizáró okok hatálya alatt, továbbá valamennyi ajánlattevő alkalmas a szerződés teljesítésére.</p>									
<p>V.2.3) Az ajánlatok értékelése</p>									

Részszempont	Súlyszám	VivaPalazzo Kft.		ATRYUM INVEST Kft.		"MAGYAR BAU" Kft.		KGYD Szociális Szövetkezet	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1. Nettó ajánlati ár	50	10	500	9,97	498,50	9,85	492,62	9,99	499,31
2. Teljesítési határidő	50	10	500	10	500	10	500	10	500

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összege	<u>1000</u>	<u>998,50</u>	<u>992,62</u>	<u>999,31</u>
--	-------------	---------------	---------------	---------------

Adott esetben a részszempontokra adott pontszám szöveges értékelése:
Ajánlatkérő tárgyi közbeszerzési eljárás esetében a benyújtott ajánlatokat a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontjában rögzítetteknek megfelelően a legjobb ár-érték arány elve alapján értékeli.
V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-10
<p>V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:</p> <p>1. <u>értékelési szempont esetében</u>: a vállalkozói díjat nettó forintban, pozitív számban kell megadni.</p> <p>2. <u>értékelési szempont esetében</u>: a napot pozitív, egész számban kell megadni.</p> <p>A módszer (módszerek) ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadja az előző pont szerinti ponthatárok közötti pontszámot:</p> <p>Az ajánlatok értékelési szempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-10 pont.</p> <p>Az értékelési szempontok esetén ajánlatoknak az elbírálás értékelési szempontjai szerinti tartalmi elemeit a ponthatárok között értékeli úgy, hogy a legjobb tartalmi elemre 10 pontot ad.</p> <p>(KÉ 2012. évi 61. szám; 1.6.2012.) III.A.1. ba, pontja alapján, kettő tizedes jegyre való kerekítés mellett.</p> <p>Az arányosság fordított arányosságot jelent annál az értékelési szempontnál, amelynél Ajánlatkérő számára az alacsonyabb érték a kedvezőbb (1. és 2. értékelési szempont).</p> <p>Képlet:</p> <p>Ha a legalacsonyabb érték a legkedvezőbb, akkor az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (10 pont) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordítottan arányosan számolja ki a pontszámokat az alábbi képlettel:</p> $P = (A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}}) * (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$

Ajánlatkérő azon értékelési szempontok esetében, ahol minimális elvárást határozott meg, az értéket vagy meghatározást el nem érő vállalatok az ajánlat érvénytelenségét eredményezik!

Az értékelési szempontok pontozását követően az Ajánlatkérő a pontszámokat beszorozza az adott értékelési szempont súlyszámával, majd a súlyozott pontszámokat összeadja. A legmagasabb összpontszámot elérő Ajánlattevő kerül nyertesként kihirdetésre. Az Ajánlatkérő a pontszámokat a kerekítés szabályai szerint kettő tizedes értékig veszi figyelembe az ajánlatértékelése során.

Ajánlatkérő előírja, hogy az 1. és a 2. értékelési szempontokra vonatkozó megajánlások csak pozitív értékek lehetnek, nulla és negatív érték nem ajánlható meg, a nulla vagy negatív megajánlást tartalmazó ajánlat az érvénytelenség jogkövetkezményét vonja maga után.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő neve: **VivaPalazzo Kft.**

Ajánlattevő székhelye: **7800 Siklós, Szentkút utca. 34.**

Átalanýár (nettó Ft): **nettó 79.974.260,- Ft**

Teljesítési határidő (naptári nap a szerződés hatálybalépésétől számítva): **150 nap**

Indokolás: Ajánlattevő érvényes ajánlata tartalmazza a legjobb ár-érték arányú ajánlatot (összpontszám: 1000).

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: -

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ☒ igen ☐ nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: 1. állványozás, 2. vakolás és rabicolás, felületképzés, 3. nyílászárók elhelyezése, bádогоzás, 4. szigetelési munkák, 5. épületvillamossági munkák, 6. épületgépészeti munkák

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:-

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése: -

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek: -

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: -

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk:

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdet: 2016/06/08 Lejárata: 2016/06/13

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2016/06/08

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2016/06/08

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka -

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja -

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja -

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka -

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja -

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja -

VI.1.10) További információk: -