



Előterjesztés száma: 152.

Sebestyén László	Leadás		Előterjesztés			
	Dátum	Aláírás	Nyílt	Zárt	Egyszerű	Minősített
Ügyintéző	04.19.	<i>Sebestyén László</i>	X			X
Pénzügyi osztályvezető	04.19.	<i>G</i>	Bizottsági tárgyalás időpontja			
Osztályvezető	10.19.	<i>MP</i>				
Aljegyző			PFB		OKEB	
Jegyző	11.19.	<i>leg</i>	04.21.			

Meghívott személy: -

Mellékletek:

1. Bírálati lap
2. Bírálati jegyzőkönyv

**ELŐTERJESZTÉS****a Képviselő-testület 2016. április 27-i rendkívüli ülésére****Tárgy: Döntés a Budakeszi Pityang Sport Óvoda kapacitásbővítését célzó beruházás tárgyában kiírt közbeszerzési eljárás eredményéről****I. Határozati javaslat****Budakeszi Város Önkormányzata Képviselő-testületének .../2016. (IV. 27.) Kt. határozata a Budakeszi Pityang Sport Óvoda kapacitásbővítését célzó beruházás tárgyában kiírt közbeszerzési eljárás eredményéről**

1. Budakeszi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja a Budakeszi Pityang Sport Óvoda kapacitásbővítését célzó beruházás tárgyában kiírt közbeszerzési eljárásához kapcsolódó, melléklet szerinti összegzést az ajánlatok elbírálásáról.
2. Budakeszi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete szerződést köt az ATRYUM INVEST Kft.-vel (1186 Budapest, Margó Tivadar u. 220.) a Budakeszi Pityang Sport Óvoda kapacitásbővítését célzó beruházás kivitelezésére bruttó 67.263.899,- Ft összegért.
3. Budakeszi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert a melléklet szerinti szerződés ügyvédi ellenjegyzést követő aláírására.

Felelős: dr. Csutoráné dr. Győri Ottilia polgármester

Határidő: 1.-2. pont: azonnal

3. pont: a döntést követő 15 napon belül

## II. Határozati javaslat:

### **Budakeszi Város Önkormányzat Képviselő-testületének ... /2016. (IV. 27.) Kt. határozata a Nemzetgazdasági Minisztérium által kiírt óvodai kapacitásbővítést célzó beruházások pályázathoz szükséges önerő biztosításáról**

Budakeszi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Nemzetgazdasági Minisztérium által kiírt óvodai kapacitásbővítést célzó beruházások pályázathoz bruttó 3.763.899.-Ft önerőt biztosít, melynek fedezete Budakeszi Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2016. évi költségvetéséről szóló 5/2016. (II. 16.) önkormányzati rendeletének 2. melléklet 1.6. Tartalék, ezen belül az Általános Fejlesztési Céltartalék sora.

Felelős: dr. Csutoráné dr. Győri Ottilia polgármester  
Határidő: azonnal

### **Indokolás**

#### **Tisztelt Képviselő-testület!**

A Képviselő-testület a 81/2015. (III. 23.) határozatában döntött a Nemzetgazdasági Minisztérium által kiírt óvodai kapacitásbővítést célzó beruházások pályázaton való részvételről.  
Önerőként bruttó 9.000.000.- Ft-ot jelölt meg a testület.

Azóta a kivitelezésre kiírt közbeszerzési eljárás lezajlott, melyben az eredeti tervek csökkentett műszaki tartalommal lettek megjelölve Bánhidi László városfejlesztési tanácsnok úrral történt egyeztetések alapján.

2016. február 25.-án Budakeszi Város Önkormányzata - mint ajánlatkérő - képviselőtestületében eljárva az EXANDAS Szolgáltató Kft. megküldte a „*Budakeszi Pitypang Sport Óvoda kapacitásbővítését célzó beruházás*” tárgyú közbeszerzési eljárásban az ajánlattételi felhívást az ajánlattételi dokumentációval együtt az alábbi cégeknek:

- Dél-Konstrukt Zrt. (6724 Szeged, Gyöngytyúk u. 26.)
- SZOLTISZ Ipari Szolgáltató és Kereskedelmi Kft. (5000 Szolnok, Dózsa György u. 5.)
- ATRYUM INVEST Kft. (1186 Budapest, Margó Tivadar u. 220.)
- KÉKI HŐTECHNIKA Kft. (1112 Budapest, Kérő u. 18.)
- FENSTHERM-WEST Kft. (1081 Budapest, Kun utca 4. fszt. 7.)

A beérkezett 3 db érvényes ajánlat közül a legkedvezőbb ajánlattevő az értékelés során a felkért pályázók közül az ATRYUM INVEST Kft., akivel javasoljuk a melléklet szerinti vállalkozási szerződés megkötését.

Az így beérkezett legkedvezőbb árajánlat is bruttó 67.263.899.-Ft. Bruttó 50.200.000.-Ft támogatásban részesült az önkormányzat.

A 2016. évben a Pitypang Sport Óvoda bővítésére a testület bruttó 63.500.000.-Ft-ot határozott meg, erre a célra további bruttó 3.763.899.-Ft biztosítása szükséges.

A beérkezett 3 db érvényes ajánlat közül a legkedvezőbb ajánlattevő az értékelés során a felkért pályázók közül az ATRYUM INVEST Kft., akivel javasoljuk a melléklet szerinti vállalkozási szerződés megkötését.

Kérem a tisztelt Képviselő-testületet, hogy az előterjesztést szíveskedjenek megtárgyalni és a határozati javaslatokat elfogadni.

Budakeszi, 2016. április 19.

**dr. Csutoráné dr. Győri Ottilia s. k.**  
**polgármester**

## BÍRÁLATI LAP

<b>Ajánlatkérő neve, székhelye:</b>	<b>Budakeszi Város Önkormányzata</b> 2092 Budakeszi, Fő u. 179.
<b>A közbeszerzési eljárás elnevezése:</b>	<i>„Budakeszi Pityang Sport Óvoda kapacitásbővítését célzó beruházás”</i>
<b>A közbeszerzési eljárás nyilvántartási száma (adott esetben):</b>	Nem releváns.
<b>A közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:</b>	Kbt. Harmadik Része, XVII. Fejezete, 115. § (1) bekezdése szerinti hirdetmény nélküli tárgyalásos.
<b>Az ajánlatok értékelési szempontja:</b>	A legjobb ár-érték arányt megjelenítő értékelési szempontok szerinti legkedvezőbb ajánlat.
<b>A bírálat időpontja:</b>	2016. év április hónap ... nap ... óra ... perc
<b>A bírálat helyszíne:</b>	Ajánlatkérő székhelye
<b>A bírálóbizottsági tag neve:</b>	...

### Az ajánlatok Kbt. 69. § (1)-(3) bekezdés szerinti elbírálásának részletes indokolása

<b>1.</b>	<b>Az ajánlattevők neve, címe:</b>
	<p>Dél-Konstrukt Zrt. (6724 Szeged, Gyöngytyúk u. 26.)</p> <p>SZOLTISZ Ipari Szolgáltató és Kereskedelmi Kft. (5000 Szolnok, Dózsa György u. 5.)</p> <p>ATRYUM INVEST Kft. (1186 Budapest, Margó Tivadar u. 220.)</p> <p>KÉKI HŐTECHNIKA Kft. (1112 Budapest, Kérő u. 18.)</p> <p>FENSTHERM-WEST Kft. (1081 Budapest, Kun utca 4. fszt. 7.)</p>
<b>2.</b>	<b>Hiánypótlás, felvilágosítás kérés és a számítási hibajavítása (adott esetben):</b>
	<p>Ajánlatkérő 2016. év március hónap 25. napján a Kbt. 71. §-a alapján felvilágosítás kérést intézett a Dél-Konstrukt Zrt., KÉKI HŐTECHNIKA Kft. és ATRYUM INVEST Kft. ajánlattevők felé az eljárásban részt vevő valamennyi ajánlattevő egyidejű, közvetlen értesítésével.</p> <p>Ajánlatkérő 2016. év március hónap 25. napján a Kbt. 71. §-a alapján hiánypótlási felhívást küldött a Dél-Konstrukt Zrt., SZOLTISZ Ipari Szolgáltató és Kereskedelmi Kft., KÉKI HŐTECHNIKA Kft. és ATRYUM INVEST Kft. ajánlattevők részére az eljárásban részt vevő valamennyi ajánlattevő egyidejű, közvetlen értesítésével.</p>

<b>3.</b>	<b>Aránytalanul alacsony ár és egyéb aránytalan vállalások (adott esetben):</b>
	Nem releváns.
<b>4.</b>	<b>Az érvényes ajánlatot tevők neve, címe, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):</b>
	<p>Az alábbi ajánlattevők a közbeszerzési dokumentumokban előírtaknak megfelelően igazolták alkalmasságukat:</p> <p>KÉKI HŐTECHNIKA Kft. (1112 Budapest, Kérő utca 18.):</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. értékelési részszerpont: Összesített nettó ajánlati ár: 58.033.361,- Ft</li> <li>2. értékelési részszerpont: Teljesítési határidő: 6 hónap</li> <li>3. értékelési részszerpont: Az ajánlott építőanyagok minősége: Első osztályú építőanyagok használatát vállaljuk a teljesítés során.</li> </ol> <p>ATRYUM INVEST Kft. (1186 Budapest, Margó Tivadar utca 220.)</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. értékelési részszerpont: Összesített nettó ajánlati ár: 52.963.700,- Ft</li> <li>2. értékelési részszerpont: Teljesítési határidő: 6 hónap</li> <li>3. értékelési részszerpont: Az ajánlott építőanyagok minősége: Első osztályú építőanyagok használatát vállaljuk a teljesítés során.</li> </ol> <p>SZOLTISZ Ipari Szolgáltató és Kereskedelmi Kft. (5000 Szolnok, Dózsa Gy. u. 5.)</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. értékelési részszerpont: Összesített nettó ajánlati ár: 62.252.382,- Ft</li> <li>2. értékelési részszerpont: Teljesítési határidő: 6 hónap</li> <li>3. értékelési részszerpont: Az ajánlott építőanyagok minősége: Első osztályú építőanyagok használatát vállaljuk a teljesítés során.</li> </ol>
<b>5.</b>	<b>A bírálóat során figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe:</b>
	FENSTHERM-WEST Kft. (1081 Budapest, Kun utca 4. fszt. 7.)
<b>6.</b>	<b>Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:</b>
	<p>FENSTHERM-WEST Kft. (1081 Budapest, Kun utca 4. fszt. 7.)</p> <p>A FENSTHERM-WEST Kft. ajánlattevő a tárgyi közbeszerzési eljárás ajánlattételi határidejét (2016. év március hó 10. nap 12 óra 00 perc) követően nyújtotta be ajánlatát 2016. év március hó 10. napján 12 óra 40 perckor, ezért a FENSTHERM-WEST Kft. ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés a) pontja alapján érvénytelen.</p> <p>Dél-Konstrukt Zrt. (6724 Szeged, Gyöngytyúk utca 26. 1. em. 1.)</p> <p>Ajánlatkérő 2016. év március hónap 25. napján a Kbt. 71. §-a alapján felvilágosítás kérést intézett a Dél-Konstrukt Zrt. ajánlattevő felé az alábbi tartalommal:</p> <p>Felvilágosítás kérés I.: „Az ajánlat 8. oldalán (11. számú melléklet) található Kbt. 62. § (1) bekezdés kc) alpontjára vonatkozó nyilatkozat alapján O. T. tényleges tulajdonos lakóhelye eltér az Igazságügyi Minisztérium Ingyenes Céginformációs</p>

	<p><i>Szolgáltatás honlapján elérhető adatoktól. Kérjük, szíveskedjenek javított nyilatkozatban a cégadatoknak megfelelően O. T. tényleges tulajdonos lakóhelyét teljes körűen (emelet, ajtószám) megadni."</i></p> <p><i>Felvilágosítás kérés II.: „Ajánlattevő ajánlatában megadott székhelye eltér az Igazságügyi Minisztérium Ingyenes Céginformációs Szolgáltatás honlapján elérhető adatoktól. Kérjük, szíveskedjenek nyilatkozatot benyújtani arra vonatkozóan, hogy mi ajánlattevő pontos székhelye. Kérjük, szíveskedjenek a székhelyet teljes körűen (emelet, ajtószám) megadni."</i></p> <p>A felvilágosítás teljesítésének határideje 2016. év április hónap 01. nap 10 óra 00 perc volt. A Dél-Konstrukt Zrt. ajánlattevő nem nyújtotta be felvilágosítását az ajánlatkérő által előírt teljesítési határidőig.</p> <p>Ajánlatkérő a 2016. év március hónap 18. napján 11 óra 00 perckor tartott tárgyalást követően 2016. március 31. napján az új árazatlan költségvetés megküldésével egy időben az alábbiakról tájékoztatta az ajánlattevőket:</p> <p><i>„A tárgyalás eredményeként az ajánlattevő az eredeti ajánlat fenntartásáról szóló nyilatkozatot (továbbiakban: fenntartó nyilatkozat) vagy újabb, végleges ajánlatot tehet az alábbiak szerint:</i></p> <p><i>Tekintettel arra, hogy a szóbeli tárgyalás során sor került a műszaki, szakmai feltételek megváltoztatására, abban az esetben ha az ajánlattevő nem tesz újabb (végleges) ajánlatot, avagy nem tesz fenntartó nyilatkozatot, akkor az ajánlata érvénytelennek minősül.</i></p> <p><i>Eredeti ajánlaton ajánlatkérő az eredeti ajánlattételi határidőre benyújtott ajánlatot érti.</i></p> <p><i>A tárgyalások lezárása időpontjának a „végső ajánlattételi határidő” tekintendő. A tárgyalások befejezésével, azaz a végső ajánlattételi határidő lejártával ajánlati kööttség jön létre, melynek időtartama 60 nap."</i></p> <p>A Dél-Konstrukt Zrt. ajánlattevő a fenti előírásra tekintettel a végleges ajánlattételi határidő lejártáig (2016. év április hónap 7. nap 11 óra 00 perc) nem tett újabb (végleges) ajánlatot, és nem tett fenntartó nyilatkozatot sem.</p> <p>A fentiekre tekintettel a Dél-Konstrukt Zrt. ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.</p>
7.	<p><b>Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa (adott esetben):</b></p>
	<p>Alsó határ: 1 pont, felső határ: 10 pont.</p>

8.	<p><b>Az ajánlatok értékelése során azon módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:</b></p>
	<p><b>Ajánlatkérő az alábbi értékelési részszerpontoknál (az értékarányosítás módszerén belül) a fordított arányosítást alkalmazza:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Összesített nettó ajánlati ár</li> <li>2. Teljesítési határidő</li> </ol> <p>A legjobb, azaz a legalacsonyabb értéket tartalmazó ajánlat a maximum pontszámot (<i>P max</i>) kapja. A többi ajánlat pontszáma a fordított arányosítás képletével, kerülnek meghatározásra, melynek képlete az alábbi:</p> $P = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}} * (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$ <p><i>P</i>: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma  <i>P max</i>: a pontskála felső határa (10 pont)  <i>P min</i>: a pontskála alsó határa (1 pont)  <i>A legjobb</i>: a legelőnyösebb (legalacsonyabb megajánlást tartalmazó) ajánlat tartalmi eleme  <i>A vizsgált</i>: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme</p> <p>A fenti képlettel meghatározott pontszámok két tizedes jegyre kerekítve kerülnek kiszámításra.</p> <p><b>A pontszámok kiosztásának módszere az alábbi értékelési részszerpontok esetén:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>3. Az ajánlott építőanyagok minősége:</li> </ol> <p>Ezen értékelési részszerpont esetén az ajánlattevő pontszámát az ajánlatkérő a pontozás módszerével határozza meg az alábbi értékelési skála alkalmazásával:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– amennyiben az ajánlattevő <b>vállalja</b> az ajánlatban, hogy első osztályú építőanyagokat használ a teljesítés során: <b>10 pontot kap</b>;</li> <li>– amennyiben az ajánlattevő <b>nem vállalja</b> az ajánlatban, hogy első osztályú építőanyagokat használ a teljesítés során: <b>1 pontot kap</b>.</li> </ul> <p><b><u>Az egyes értékelési részszerpontokkal kapcsolatos előírások:</u></b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Összesített nettó ajánlati ár:</li> </ol> <p>A közbeszerzés tárgyának egyértelmű és közérthető meghatározása érdekében az ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott gyártmányú, eredetű,</p>

<p>típusú dologra, eljárásra, tevékenységre, személyre, illetőleg szabadalomra vagy védjegyre hivatkozik. Minden ilyen esetben a megnevezés csak a tárgy jellegének egyértelmű meghatározása érdekében történt, ajánlatot a közbeszerzési dokumentumokban előírt, vagy az azzal – a közbeszerzési dokumentumokban szereplő műszaki paraméterei tekintetében – egyenértékű termékre lehet tenni.</p> <p>Ezen értékelési részszempont esetén az összehasonlítás alapját az ajánlattevő által megajánlott összesített nettó ajánlati árak a mértéke képezi.</p> <p>Az ajánlattevőknek részletes árajánlatot kell tennie az árazatlan költségvetési kiírás kitöltésével. (Az egységárakat magyar forintban kell megadni.) A felolvasólapon a részletes árajánlat nettó végösszegét kell feltüntetni az „Összesített nettó ajánlati ár” rovatban. Az ajánlati árak minden, a szerződésszerű teljesítés érdekében, valamint a Műszaki leírásban foglaltak szerint felmerülő költséget magában kell foglalnia. Az ajánlati árat magyar forintban (HUF), nettó értékben, pozitív egész számokban kell megadni.</p> <p><b>2. Teljesítési határidő:</b></p> <p>Ezen értékelési részszempont esetén az összehasonlítás alapját az ajánlattevő által megajánlott teljesítési határidőnek a mértéke képezi. A teljesítési határidőt a Kbt. 66. § (5) bekezdésének megfelelő felolvasólapon kell megadni. A teljesítési határidőt a szerződés megkötésétől (egy egységes értéként) egész hónapokban kell megadni. Teljesítési határidő alatt ajánlatkérő a szerződésszerű és a Műszaki leírásban meghatározottaknak megfelelő teljesítés határidejét érti.</p> <p>Ajánlatkérő a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározza, hogy a teljesítési határidő esetében 5 hónap az a legkedvezőbb szint, amelyre és az annál még kedvezőbb vállalásokra egyaránt az értékelési ponthatár felső határával azonos számú pontot ad.</p> <p>Ajánlatkérő a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározza, hogy a teljesítési határidő nem lehet hosszabb 6 hónapnál.</p> <p><b>3. Az ajánlott építőanyagok minősége:</b></p> <p>Ezen értékelési részszempont esetén az összehasonlítás alapját az ajánlattevő által megajánlott építőanyagok minősége képezi. Ajánlattevőknek a Kbt. 66. § (5) bekezdésének megfelelő felolvasólapon kell megadniuk, hogy vállalják-e a teljesítés során első osztályú építőanyagok használatát vagy sem.</p>
--

<b>9.</b>	<b>Az ajánlatok értékelése (adott esetben):</b>
-----------	---

		Az ajánlattevő neve: KÉKI HŐTECHNIKA Kft.		Az ajánlattevő neve: ATRYUM INVEST Kft.		Az ajánlattevő neve: SZOLTISZ Ipari Szolgáltató és Kereskedelmi Kft.	
Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1. értékelési részszempont: Összesített nettó ajánlati ár	50	9,21	460,5	10	500	8,66	433
2. értékelési részszempont: Teljesítési határidő	30	10	300	10	300	10	300
3. értékelési részszempont: Az ajánlott építőanyagok minősége	20	10	200	10	200	10	200
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:	-	-	960,5	-	1000	-	933
Adott esetben a részszempontokra adott pontszám szöveges értékelése: -							

<b>10.</b>	<b>A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:</b>
	<p>Az ATRYUM INVEST Kft. (1186 Budapest, Margó Tivadar utca 220.) ajánlattevő érvényes ajánlata tartalmazza ajánlatkérő számára a legkedvezőbb ajánlatot a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontjában rögzítetteknek megfelelően.</p> <p>1. értékelési részszempont: Összesített nettó ajánlati ár: 52.963.700,- Ft</p> <p>2. értékelési részszempont: Teljesítési határidő: 6 hónap</p> <p>3. értékelési részszempont: Az ajánlott építőanyagok minősége: Első osztályú</p>



	építőanyagok használatát vállaljuk a teljesítés során.
<b>11.</b>	<b>A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:</b>
	Ajánlatkérő nem kíván nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevőt hirdetni.
<b>12.</b>	<b>Alvállalkozó(k) igénybe vétele (adott esetben):</b>
	A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: konyhatechnológia, asztalos szerkezetek A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: Nem releváns.
<b>13.</b>	<b>Alvállalkozó(k) megnevezése (adott esetben):</b>
	Az ATRYUM INVEST Kft. nyertes ajánlattevő nem nevezett meg ajánlatában alvállalkozót.
<b>14.</b>	<b>Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek:</b>
	Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: Nem releváns. Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: Nem releváns.
<b>15.</b>	<b>A bírálóbizottsági tag megjegyzése (adott esetben):</b>
	Javaslom a rendelkezésre álló fedezet mértékét megnövelni a nyertes ajánlattevő végleges ajánlatában szereplő összesített nettó ajánlati ár mértékéig megnövelni.

K. m. f.

---

.....  
Bírálóbizottság tagja

## BÍRÁLATI JEGYZŐKÖNYV

<b>Ajánlatkérő neve, székhelye:</b>	<b>Budakeszi Város Önkormányzata</b> 2092 Budakeszi, Fő u. 179.
<b>A közbeszerzési eljárás elnevezése:</b>	„Budakeszi Pityang Sport Óvoda kapacitásbővítését célzó beruházás”
<b>A közbeszerzési eljárás nyilvántartási száma (adott esetben):</b>	Nem releváns.
<b>A közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:</b>	Kbt. Harmadik Része, XVII. Fejezete, 115. § (1) bekezdése szerinti hirdetmény nélküli tárgyalásos.
<b>Az ajánlatok értékelési szempontja:</b>	A legjobb ár-érték arányt megjelenítő értékelési szempontok szerinti legkedvezőbb ajánlat.
<b>A bírálat időpontja:</b>	2016. év április hónap ... nap ... óra ... perc
<b>A bírálat helyszíne:</b>	Ajánlatkérő székhelye
<b>A bírálóbizottság tagjai:</b>	dr. Csendes Richárd ... ... ...
<b>A jegyzőkönyv melléklete:</b>	bírálati lapok

## Írásbeli szakvélemény és döntési javaslat

<b>1.</b>	<b>Az eljárás megindításának dátuma:</b>
	2016. február 25.
<b>2.</b>	<b>Az ajánlatok bontásának időpontja:</b>
	Az eredeti ajánlatok tekintetében: 2016. év március hónap 10. nap 12 óra 00 perc A végleges ajánlatok tekintetében: 2016. év április hónap 7. nap 11 óra 00 perc
<b>3.</b>	<b>Az ajánlatkérő által rendelkezésre álló anyagi fedezet összege:</b>
	Nettó 50.201.666,- Ft.
<b>4.</b>	<b>Az ajánlattevők neve, címe:</b>
	Dél-Konstrukt Zrt. (6724 Szeged, Gyöngytyúk u. 26.) SZOLTISZ Ipari Szolgáltató és Kereskedelmi Kft. (5000 Szolnok, Dózsa György u. 5.)

	<p>ATRYUM INVEST Kft. (1186 Budapest, Margó Tivadar u. 220.)</p> <p>KÉKI HŐTECHNIKA Kft. (1112 Budapest, Kérő u. 18.)</p> <p>FENSTHERM-WEST Kft. (1081 Budapest, Kun utca 4. fszt. 7.)</p>
<b>5.</b>	<b>Hiánypótlás, felvilágosítás kérés és a számítási hibajavítása (adott esetben):</b>
	<p>Ajánlatkérő 2016. év március hónap 25. napján a Kbt. 71. §-a alapján felvilágosítás kérést intézett a Dél-Konstrukt Zrt., KÉKI HŐTECHNIKA Kft. és ATRYUM INVEST Kft. ajánlattevők felé az eljárásban részt vevő valamennyi ajánlattevő egyidejű, közvetlen értesítésével.</p> <p>Ajánlatkérő 2016. év március hónap 25. napján a Kbt. 71. §-a alapján hiánypótlási felhívást küldött a Dél-Konstrukt Zrt., SZOLTISZ Ipari Szolgáltató és Kereskedelmi Kft., KÉKI HŐTECHNIKA Kft. és ATRYUM INVEST Kft. ajánlattevők részére az eljárásban részt vevő valamennyi ajánlattevő egyidejű, közvetlen értesítésével.</p>
<b>6.</b>	<b>Aránytalanul alacsony ár és egyéb aránytalan vállalások (adott esetben):</b>
	Nem releváns.
<b>7.</b>	<b>Az érvényes ajánlatot tevők neve, címe, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):</b>
	<p>Az alábbi ajánlattevők a közbeszerzési dokumentumokban előírtaknak megfelelően igazolták alkalmasságukat:</p> <p>KÉKI HŐTECHNIKA Kft. (1112 Budapest, Kérő utca 18.):</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. értékelési részzempont: Összesített nettó ajánlati ár: 58.033.361,- Ft</li> <li>2. értékelési részzempont: Teljesítési határidő: 6 hónap</li> <li>3. értékelési részzempont: Az ajánlott építőanyagok minősége: Első osztályú építőanyagok használatát vállaljuk a teljesítés során.</li> </ol> <p>ATRYUM INVEST Kft. (1186 Budapest, Margó Tivadar utca 220.)</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. értékelési részzempont: Összesített nettó ajánlati ár: 52.963.700,- Ft</li> <li>2. értékelési részzempont: Teljesítési határidő: 6 hónap</li> <li>3. értékelési részzempont: Az ajánlott építőanyagok minősége: Első osztályú építőanyagok használatát vállaljuk a teljesítés során.</li> </ol> <p>SZOLTISZ Ipari Szolgáltató és Kereskedelmi Kft. (5000 Szolnok, Dózsa Gy. u. 5.)</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. értékelési részzempont: Összesített nettó ajánlati ár: 62.252.382,- Ft</li> <li>2. értékelési részzempont: Teljesítési határidő: 6 hónap</li> <li>3. értékelési részzempont: Az ajánlott építőanyagok minősége: Első osztályú építőanyagok használatát vállaljuk a teljesítés során.</li> </ol>
<b>8.</b>	<b>A bírálat során figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe:</b>
	FENSTHERM-WEST Kft. (1081 Budapest, Kun utca 4. fszt. 7.)

9.	<b>Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:</b>
	<p>FENSTHERM-WEST Kft. (1081 Budapest, Kun utca 4. fszt. 7.)  A FENSTHERM-WEST Kft. ajánlattevő a tárgyi közbeszerzési eljárás ajánlattételi határidejét (2016. év március hó 10. nap 12 óra 00 perc) követően nyújtotta be ajánlatát 2016. év március hó 10. napján 12 óra 40 perckor, ezért a FENSTHERM-WEST Kft. ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés a) pontja alapján érvénytelen.</p> <p>Dél-Konstrukt Zrt. (6724 Szeged, Gyöngytyúk utca 26. 1. em. 1.)  Ajánlatkérő 2016. év március hónap 25. napján a Kbt. 71. §-a alapján felvilágosítás kérést intézett a Dél-Konstrukt Zrt. ajánlattevő felé az alábbi tartalommal:  Felvilágosítás kérés I.: <i>„Az ajánlat 8. oldalán (11. számú melléklet) található Kbt. 62. § (1) bekezdés kc) alpontjára vonatkozó nyilatkozat alapján O. T. tényleges tulajdonos lakóhelye eltér az Igazságügyi Minisztérium Ingyenes Céginformációs Szolgáltatás honlapján elérhető adatoktól. Kérjük, szíveskedjenek javított nyilatkozatban a cégadatoknak megfelelően O. T. tényleges tulajdonos lakóhelyét teljes körűen (emelet, ajtószám) megadni.”</i>  Felvilágosítás kérés II.: <i>„Ajánlattevő ajánlatában megadott székhelye eltér az Igazságügyi Minisztérium Ingyenes Céginformációs Szolgáltatás honlapján elérhető adatoktól. Kérjük, szíveskedjenek nyilatkozatot benyújtani arra vonatkozóan, hogy mi ajánlattevő pontos székhelye. Kérjük, szíveskedjenek a székhelyet teljes körűen (emelet, ajtószám) megadni.”</i>  A felvilágosítás teljesítésének határideje 2016. év április hónap 01. nap 10 óra 00 perc volt. A Dél-Konstrukt Zrt. ajánlattevő nem nyújtotta be felvilágosítását az ajánlatkérő által előírt teljesítési határidőig.</p> <p>Ajánlatkérő a 2016. év március hónap 18. napján 11 óra 00 perckor tartott tárgyalást követően 2016. március 31. napján az új árazatlan költségvetés megküldésével egy időben az alábbiakról tájékoztatta az ajánlattevőket:  <i>„A tárgyalás eredményeként az ajánlattevő az eredeti ajánlat fenntartásáról szóló nyilatkozatot (továbbiakban: fenntartó nyilatkozat) vagy újabb, végleges ajánlatot tehet az alábbiak szerint:</i>  <i>Tekintettel arra, hogy a szóbeli tárgyalás során sor került a műszaki, szakmai feltételek megváltoztatására, abban az esetben ha az ajánlattevő nem tesz újabb (végleges) ajánlatot, avagy nem tesz fenntartó nyilatkozatot, akkor az ajánlata érvénytelennek minősül.</i>  <i>Eredeti ajánlaton ajánlatkérő az eredeti ajánlattételi határidőre benyújtott ajánlatot érti.</i>  <i>A tárgyalások lezárása időpontjának a „végső ajánlattételi határidő” tekintendő. A tárgyalások befejezésével, azaz a végső ajánlattételi határidő lejártával ajánlati kötöttség jön létre, melynek időtartama 60 nap.”</i>  A Dél-Konstrukt Zrt. ajánlattevő a fenti előírásra tekintettel a végleges ajánlattételi határidő lejártáig (2016. év április hónap 7. nap 11 óra 00 perc) nem tett újabb (végleges) ajánlatot, és nem tett fenntartó nyilatkozatot sem.</p>

	A fentiekre tekintettel a Dél-Konstrukt Zrt. ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.
<b>10.</b>	<b>Az ajánlatok értékelése (adott esetben):</b>

		Az ajánlattevő neve: KÉKI HŐTECHNIKA Kft.		Az ajánlattevő neve: ATRYUM INVEST Kft.		Az ajánlattevő neve: SZOLTISZ Ipari Szolgáltató és Kereskedelmi Kft.	
Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1. értékelési részszempont: Összesített nettó ajánlati ár	50	9,21	460,5	10	500	8,66	433
2. értékelési részszempont: Teljesítési határidő	30	10	300	10	300	10	300
3. értékelési részszempont: Az ajánlott építőanyagok minősége	20	10	200	10	200	10	200
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:	-	-	960,5	-	1000	-	933
Adott esetben a részszempontokra adott pontszám szöveges értékelése: -							

<b>11.</b>	<b>Az érvényes ajánlatoknak a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott értékelési (rész)szempont(ok) alapján, illetőleg a Kbt. 76-78. §-ban foglaltakra tekintettel történő értékelésének eredménye:</b>
	A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

	<p>Az ATRYUM INVEST Kft. (1186 Budapest, Margó Tivadar utca 220.) ajánlattevő érvényes ajánlata tartalmazza ajánlatkérő számára a legkedvezőbb ajánlatot a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontjában rögzítetteknek megfelelően.</p> <p>1. értékelési részszerpont: Összesített nettó ajánlati ár: 52.963.700,- Ft</p> <p>2. értékelési részszerpont: Teljesítési határidő: 6 hónap</p> <p>3. értékelési részszerpont: Az ajánlott építőanyagok minősége: Első osztályú építőanyagok használatát vállaljuk a teljesítés során.</p> <p>A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: Ajánlatkérő nem kíván nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevőt hirdetni.</p>
12.	<b>A Bírálóbizottság rendelkezésére álló információk az eljárás eredményessé nyilvánítása vonatkozásában, amennyiben a fentiekben foglalt javaslatokat a Döntéshozó elfogadja (adott esetben):</b>
	Az eljárás eredményessé nyilvánítható.
13.	<b>A Bírálóbizottság egyéb javaslata (adott esetben):</b>
	A Bírálóbizottság javasolja a Döntéshozónak a rendelkezésre álló fedezet mértékét megnövelni a nyertes ajánlattevő végleges ajánlatában szereplő összesített nettó ajánlati ár mértékéig megnövelni.

K. m. f.

dr. Csendes Richárd  
Bírálóbizottság tagja

.....  
Bírálóbizottság tagja

.....  
Bírálóbizottság tagja

.....  
Bírálóbizottság tagja

Kedves László!

A szerződéstervezetet a szerződéses adatok helyességének ellenőrzésére és kitöltésre csak azt követően tudjuk a részletekre megküldeni, ha az ajánlattevők részére az ajánlatok elbírálásáról készített összegezés megküldésre kerül. Ehhez azonban elsőként az szükséges, hogy a 2016. április 12. napján általunk megküldött bírálati dokumentumokat jóváhagyjátok, és visszakapjuk az aláírt eljárást lezáró döntést.

Üdvözlettel:

**dr. Slezák Judit**

*jogi előadó*

---

#### FELHÍVÁS AZ ÜZENET BIZALMAS JELLEGÉRE

A jelen üzenetben található információk bizalmasak és kizárólag a címzett, illetve az általa meghatalmazott(ak) használhatják fel. Ha a jelen üzenetnek nem Ön a címzettje, felhívjuk figyelmét, hogy annak jogosulatlan felhasználása, másolása, terjesztése vagy a tartalmával való visszaélés szigorúan tilos. Ha a jelen üzenetet tévedésből kapta, kérjük, haladéktalanul értesítsen bennünket az alábbi elérhetőségeken:



**EXANDAS**

megfelelő irány a közbeszerzésben

**EXANDAS Szolgáltató Kft.**

1054 Budapest, Honvéd utca 16. I. em. 3.

1395 Budapest, Pf.: 420

Tel.: 06-1/783-1278, 06-1/785-6977

Mobil: +36-20-351-2160

Fax: 06-1/700-1924

Weboldal: [www.exandas.hu](http://www.exandas.hu)

E-mail: [kozbeszerzes@exandas.hu](mailto:kozbeszerzes@exandas.hu)