



# BUDAKESZI

## INTEGRÁLT TELEPÜLÉSFEJLESZTÉSI STARTÉGIA

Készült a  
KMOP-6.2.1/K-13-2014-0002  
„Közép-Magyarországi Operatív Program –  
Fenntartható településfejlesztés a kis- és középvárosokban –  
Integrált Településfejlesztési Stratégiák kidolgozása”  
című projekt keretében.

2015. augusztus

**SZÉCHENYI** 2020



MAGYARORSZÁG  
KORMÁNYA

Európai Unió  
Európai Regionális  
Fejlesztési Alap



**BEFEKTETÉS A JÖVŐBE**



Pro Regio Nonprofit Közhasznú Kft.  
Cím: 1146 Budapest, Hermina út 17.  
Tel: +36-1-471-8955  
Fax: +36-1-471-8975  
E-mail: proregio@proregio.hu  
Honlap: www.kozpontiregio.hu

<b>Felelős tervező</b>	Gordos Tamás	
<b>Városépítész</b>	Gutai Berta	településtervező (TT/1 01-4858)
	Bóta-Bachraty Zsófia	okl. építészmérnök
<b>Gazdaság</b>	Bezerédy-Herald Balázs	közgazdász
	Tóth Csaba	okl. közgazdász
<b>Társadalom, antiszegregáció</b>	Dr. Molnár Balázs	geográfus
	Dr. Hamar Anna	szociológus
	Dr. Keller Judit	szociológus
<b>Közművek</b>	Zajovics András	településtervezési energia – közmű, hírközlési, közlekedési és vízi közmű szakterület TE, TH, Tkö, TV 01-3526, 01-58206
	Jordán Péter	MK 01-2129
<b>Közlekedés</b>	Rhorer Ádám	okl. építőmérnök (K1 1-01-3157)
<b>Zöldfelületek és Tájrendezés</b>	Schuchmann Péter	TR1 01-5068
	Burányi Endre	Okl. táj- és kertépítész mérnök, Okl. táj- és környezetrendezési szakmérnök TR1, TT, TK 01- 5014/02/-12; Tájvédelmi szakértő: SZTjV-031/2013.
<b>Monitoring, külső belső összefüggések</b>	Beleznay Éva	TT 01-0630

## Táblázatok jegyzéke

1. TÁBLÁZAT BUDAKESZI VÁROSRÉSZEINEK KSH ADATAI 2011 .....	15
2. TÁBLÁZAT: TEMATIKUS CÉLOK ÉS VÁROSRÉSZEK KAPCSOLATA .....	16
3. TÁBLÁZAT: VÁROSRÉSZI CÉLOK .....	17
5. TÁBLÁZAT A TERVEZETT BEAVATKOZÁSOK ÉS VÁROSRÉSZEK KAPCSOLATA .....	21

## Ábrajegyzék

1. ÁBRA: A CÉLRENDSZER HIEARCHIÁJA .....	6
2. SZ. ÁBRA: BUDAKESZI CÉLRENDSZERE .....	8
3. ÁBRA: ÁTFOGÓ CÉLOK ÉS A STRATÉGIAI CÉLOK KAPCSOLATA .....	9
4. ÁBRA: BUDAKESZI VÁROSRÉSZEI .....	14
5. ÁBRA: A MEGVALÓSÍTÁST SZOLGÁLÓ BEAVATKOZÁSOK ÁTTEKINTŐ TÉRKÉPE (AKCIÓTERÜLETEK, PONTSZERŰ BEAVATKOZÁSOK).....	20
6. ÁBRA: BUDAKESZI SZEGREGÁCIÓS ÁTTEKINTŐ TÉRKÉPE (NINCS SZEGREGÁTUM) .....	45
FORRÁS: KSH .....	45

## Tartalomjegyzék

ELŐZMÉNYEK .....	5
1. KÖZÉPTÁVÚ CÉLOK ÉS AZOK ÖSSZEFÜGGÉSEI .....	8
1.1. A STRATÉGIAI FEJLESZTÉSI CÉLOK MEGHATÁROZÁSA.....	10
1.2. A TEMATIKUS ÉS TERÜLETI CÉLOK KÖZÖTTI ÖSSZEFÜGGÉSEK .....	14
1.2.1. Budakeszi városrészei .....	14
1.2.2. Városrészenkénti adatok a 2011-es népszámlálás alapján (forrás: KSH adatszolgáltatás) .....	15
1.2.3. A tematikus célok egyes városrészekben való érvényességének erőssége.....	16
1.2.4 Városrészi célok .....	17
1.2.5 A középtávú stratégiai célokhoz rendelt indikátorok .....	18
1.2.6 A funkcionális várostérség .....	18
2. A MEGVALÓSÍTÁST SZOLGÁLÓ BEAVATKOZÁSOK .....	19
2.1. AKCIÓTERÜLETEK KIJELELÉSE .....	21
2.1.1. A tervezett beavatkozások és városrészek kapcsolata: .....	21
2.2. AZ EGYES AKCIÓTERÜLETEKEN A MEGVALÓSÍTÁSRA KERÜLŐ FEJLESZTÉSEK ÖSSZEFOGLALÓ JELLEGŰ BEMUTATÁSA .....	22
2.3. A TELEPÜLÉSFEJLESZTÉSI AKCIÓK ÖSSZEHANGOLT VÁZLATOS PÉNZÜGYI TERVE ÉS ÜTEMEZÉSE .....	30
2.4. AZ AKCIÓTERÜLETEKEN KÍVÜL VÉGREHAJTANDÓ, A TELEPÜLÉS EGÉSZÉ SZEMPONTJÁBÓL JELENTŐS FEJLESZTÉSEK ÉS EZEK ILLESZKEDÉSE A STRATÉGIÁHOZ .....	32
2.4.1. Beruházási jellegű pontszerű fejlesztések .....	32
2.4.1. BERUHÁZÁSI JELLEGŰ HÁLÓZATOS PROJEKTCOMAGOK .....	33

2.4.2. Nem beruházási jellegű hálózatos projektcsoomagok (soft projektek) .....	36
2.4.3. A pontszerű, hálózatos és soft elemek költségei, ütemezése .....	37
2.5. PIACI SZEREPLŐK ÁLTAL MEGVALÓSÍTANDÓ FEJLESZTÉSEK ÖSSZAHANGJA .....	41
3. ANTI-SZEGREGÁCIÓS PROGRAM .....	43
3.1. TÁRSADALMI HELYZETKÉP.....	43
3.2. HELYI ESÉLYEGYENLŐSÉGI TERV.....	44
3.3. A SZEGREGÁCIÓVAL VESZÉLYEZTETETT TERÜLETEK .....	44
4. A STRATÉGIA KÜLSŐ ÉS BELSŐ ÖSSZEFÜGGÉSEI.....	46
4.1. A STRATÉGIA KÜLSŐ ÖSSZEFÜGGÉSEI.....	46
4.1.1. Magasabb szintű tervek és a stratégia összefüggéseinek bemutatása .....	46
A stratégia és a településfejlesztési koncepció összhangja .....	46
A stratégia és a településszerkezeti terv összhangja .....	46
4.1.2. A stratégia és a város ágazati dokumentumai közötti összefüggések bemutatása.....	57
4.2. A STRATÉGIA BELSŐ ÖSSZEFÜGGÉSEI, BEAZONOSÍTOTT PROBLÉMÁKKAL VALÓ KAPCSOLAT (SWOT).....	57
5. A STRATÉGIA MEGVALÓSÍTHATÓSÁGÁNAK FŐBB KOCKÁZATAI .....	61
6. A MEGVALÓSÍTÁS ESZKÖZEI ÉS NYOMON KÖVETÉSE.....	65
6.1. A CÉLOK ELÉRÉSÉT SZOLGÁLÓ FEJLESZTÉSI ÉS NEM BERUHÁZÁSI JELLEGŰ ÖNKORMÁNYZATI TEVÉKENYSÉGEK.....	65
6.2. AZ INTEGRÁLT TELEPÜLÉSFEJLESZTÉSI STRATÉGIA MEGVALÓSÍTÁSÁNAK SZERVEZETI KERETEINEK MEGHATÁROZÁSA.....	69
6.3. TELEPÜLÉS KÖZI KOORDINÁCIÓ MECHANIZMUSAI, EGYÜTTMŰKÖDÉSI JAVASLATOK .....	70
6.4. MONITORING RENDSZER KIALAKÍTÁSA.....	71
6.4.1. A monitoring rendszer feladata és módszertana .....	71
6.4.2. A monitoring rendszer működtetési mechanizmusainak meghatározása .....	71
6.4.3. A hosszú távú célok teljesülését mérő javasolt eredmény és hatásindikátorok .....	73
6.4.4. Az ITS akcióterületi projektjeinek megvalósulásának mérésére javasolt output indikátorok.....	75
6.4.5. A beruházási jellegű hálózatos projektcsoomagok megvalósulásának mérésére javasolt output indikátorok.....	77
6.4.6. A nem beruházási jellegű hálózatos – „soft” – projektcsoomagok megvalósulásának mérésére javasolt output indikátorok .....	78
MELLÉKLETEK.....	79
PARTNERSÉGI DOKUMENTUMOK.....	79
PARTNERSÉGI ÉSZREVÉTELEK .....	86

## ELŐZMÉNYEK

Budakeszi város integrált településfejlesztési stratégiája 2008-ban készült el. Az azóta eltelt időszakban olyan jelentős változások következtek be, mind a gazdasági, társadalmi folyamatokban (gazdasági világválság hatása, befektetési környezet megváltozása), mind az önkormányzati feladatok és hatáskörök átalakítása kapcsán, amelyek indokoltá tették az integrált településfejlesztési stratégia és párhuzamosan a településfejlesztési koncepció felülvizsgálatát, módosítását.

A magyar kormány 2012-ben rendelet alkotott a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről (314/2012.(XI.8) Kormányrendelet). Ebben a rögzítette a koncepció és egyeztetésének és elfogadásnak szabályait, tartalmi követelményeit.

A Budakeszi stratégia elkészítését részletes helyzetfeltáró, helyzetelemző és helyzetértékelő munkarészekből álló Megalapozó vizsgálat elkészítése előzte meg, amely közös tervezési alapot nyújt a településfejlesztési koncepciónak és integrált településfejlesztési stratégiának. A jogszabály szerint Budakeszi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az előterjesztés mellékletében foglalt, Budakeszi Településfejlesztési koncepciójához kapcsolódó Megalapozó vizsgálatot és Településfejlesztési Koncepció kiválasztott fejlesztési irányát jóváhagyta és elfogadta, valamint úgy döntött, hogy a Megalapozó vizsgálat megfelel a tervezés alapjának.

### *A tervezés során figyelembe vett jogszabályok, fejlesztési dokumentumok, útmutatók*

A koncepció készítésénél az alábbi jogszabályok és dokumentumok kerültek elsősorban figyelembe vételre:

- Országos Fejlesztési és Területfejlesztési Koncepció (elfogadva az 1/2014 OGy. határozattal);
- Országos Területrendezési Terv (OTRT) 2014. február 1-től hatályos módosítása;
- Pest megyei területfejlesztési Koncepció és Program (2014. évi elfogadás);
- Az Integrált Településfejlesztési Stratégia tartalmi és egyes eljárásrendi elvárásait rögzítő 314/2012. (XI.8.) Korm. rendelet;
- Budapesti Agglomeráció Területrendezési Terve – (BATrT) ( A 2005. évi LXIV. törvény Budapesti Agglomeráció Területrendezési Tervéről a 2011. évi LXXXVIII. törvénnyel módosítva).
- Útmutató a kis- és középvárosok számára az ITS 2014 – 2020 elkészítéséhez (BM);
- Városfejlesztési Kézikönyv, Második, javított kiadás (NGM).

Európai Unió 2014-2020-as programozási időszakának támogatáspolitikai célkitűzései, és az azokhoz kapcsolódó uniós és hazai tervdokumentumok, jogszabályok:

- EU 2020 Stratégia, amelynek céljai: az energiahatékonyság növelése, megújuló energiaforrások arányának növelése, CO2 kibocsátás csökkentése, foglalkoztatás növelése, szegénység elleni küzdelem, társadalmi leszakadás megállítása, felzárkózás lehetősége.
- az EU 2020 stratégiához igazodóan kidolgozásra és az Európai Bizottság által is elfogadásra került a Partnerségi Megállapodás
- a Partnerségi Megállapodásban foglaltak mentén kidolgozták a 2014-2020-as támogatási időszak Operatív Programjait

A Belügy-minisztérium EU-s források igénybevételeivel a járasszékhelyek települések számára pénzügyi és szakmai támogatást nyújt a stratégiai tervezési feladatokhoz a „Fenntartható településfejlesztés a kis-, és közép-városokban – Integrált Településfejlesztési Stratégiák kidolgozása ” című projekt keretében. Ennek eredményeként az ország összes – támogatásra bejelentkezett – járasszékhelyére egy időben, egymással

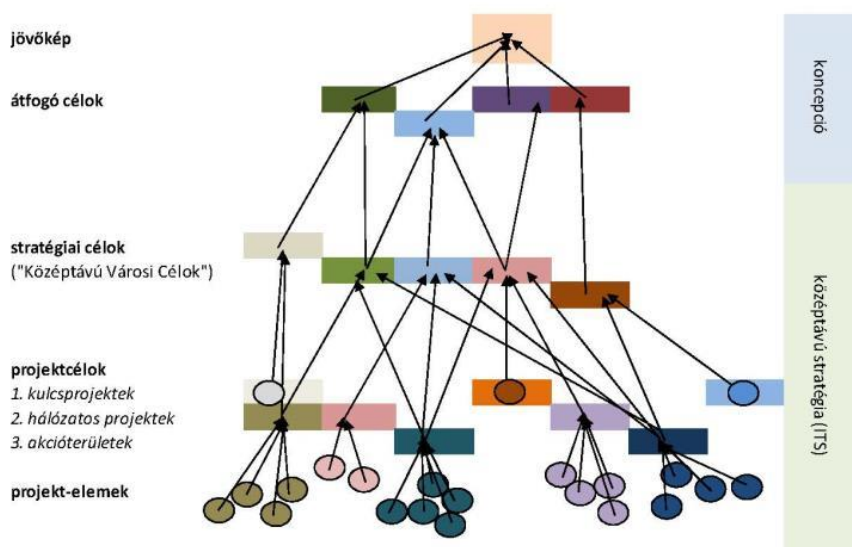
párhuzamosan történik a korábbi IVS-ek felülvizsgálata, illetve az Integrált Településfejlesztési Stratégiák (ITS) elkészítése a 314/2012. (XI.8) Kormány rendeletben foglaltaknak megfelelően.

### *Az integrált településfejlesztési stratégia elkészítésének módszertana*

Az integrált településfejlesztési stratégia a településfejlesztési koncepcióban megfogalmazott környezeti, társadalmi, gazdasági célok megvalósítását szolgáló középtávú fejlesztési program.

A rendelkezésre álló és bevonható források ismeretében határozza meg a koncepcióban megfogalmazott meghatározott célok megvalósítását szolgáló beavatkozásokat, programokat, a megvalósítás eszközeit, nyomon követését.

#### **A célrendszer hierarchiája:**



1. ábra: A célrendszer hierarchiája

*Forrás: Útmutató a kis- és középvárosok számára az ITS 2014 – 2020 elkészítéséhez*

Budakeszi Város hatályos településfejlesztési koncepcióját 2001-ben fogadta el 12/2001. (I. 25.) számú határozatával. Az önkormányzat a koncepciót 2009-ben egy ízben módosította - 400/2009. (XII. 8.) -, de a módosítás nem érintette a koncepcióban megfogalmazott célokat. A koncepció felülvizsgálata jelenleg az ITS készítésével párhuzamosan zajlik, ezért a célrendszer összhangban áll a készülő településfejlesztési koncepció fejlesztési irányjaival is.

A vonatkozó előírásoknak megfelelően a hatályban lévő, 2001-ben elfogadott koncepcióban megfogalmazott célok és az ITS célrendszer közötti kapcsolódásokat vizsgáltuk, a tartalmi illeszkedések erősségét a stratégia belső összefüggései c. fejezet tartalmazza.

A tervezés folyamatában (tervezés, kidolgozás, ellenőrzés, végrehajtás) kiemelten fontos szempont a partnerség és az együttműködés, amelynek a kereteit a Partnerségi terv határozta meg.

A tervezési folyamat elindításakor az önkormányzat meghatározta:

- a partnerségi együttműködés céljait
- tervezési folyamatok legfontosabb mérföldköveit,
- a tervezési folyamatba bevonandók körét,
- a partnerség szervezésének módját,
- az egyeztetések módszereit, eszközeit, szervezeti keretét,

- az egyeztetések folyamatát, módszerét, ütemezését,
- a széles helyi nyilvánosságot biztosító eszközöket, eseményeket,
- funkcionális várostérség i partnereket

A Partnerségi tervben meghatározott szereplőkkel kezdődött meg az együttműködés, megalakult a tervezés szempontjából legfontosabb egyeztetési fórum: a Stratégiai Munkacsoport (SMCS). A munkacsoport tagjai a Budakeszi közélet fontosabb szereplői, véleményformálói, a helyi civil és szakmai szervezetek, fontosabb intézmények vezetői. Az SMCS tagjainak feladata a tervezési munka segítése volt, a tagok speciális nézőpontja, helyismerete segítségével. Az SMCS a tervezés fontosabb fázisainál ülésezett, főleg a jövőképalakítás és a célok kialakítása során.

A közösen meghatározott erősségek, gyengeségek, lehetőségek, veszélyek azonosítását követően az ok-okozati összefüggések keresésével folytatódott a munka. A problémák logikai összefüggéseinek feltérképezése, a kapcsolatok rendszerének értelmezése után rajzolódott ki a célrendszer váza, a fejlesztési irányok köre. A fejlesztési irányok a koncepció hosszú távú céljainak alapját jelentették.

A koncepciót készítő TT1-PLANNER-T Konzorciummal együttműködve, közös célrendszer workshop keretében kerületek meghatározásra a célok és a jövőkép, illetve a partnerek által tett javaslatok beépültek a célrendszerbe. A célok prioritizálását a Stratégiai Munkacsoporttal együtt végeztük el.

A koncepcióban meghatározott hosszú távú (15-20 éves távlatú) fejlesztési célok eléréséhez szükséges középtávú (7 év) beavatkozásokat az Integrált Településfejlesztési Stratégia tartalmazza. A tervhierarchiának megfelelően – az ITS a koncepcióra épülve határozza meg a város középtávon megvalósítandó projektjeit.

### *Budakeszi jövőképe:*

#### **Budakeszi 2030-ra legyen**

**egy élhető, fiatalos és gyarapodó kisváros, ahol megvalósul a természeti és kulturális értékek találkozása, és amely a központi szerepkörét az itt lakók életminőségének lényeges romlása nélkül tudja kiteljesíteni.**

A jövőkép meghatározó eleme a **természet közelség**, a jó levegőminőség megőrzése, a város **emberközpontú** jellegének megtartása. Lényeges feladata a **munkahelyek létrejöttének** támogatása olyan tudásintenzív ágazatokban, amelyet nem eredményeznek jelentős környezetterhelést. A gazdaságfejlesztés a meglévő **képzett munkaerőre, a táji, természeti és kulturális** adottságokra épít.

A jövőkép feltételezi a **népesség egyenletes gyarapodását** és a város **fiatalos korösszetételének** fenntartását. Hosszú távon elérhetővé válik az átmenő forgalom csökkentése, a **kötőtpályás** közlekedési **kapcsolat** megteremtése.

A jövőkép megfogalmazása tükrözi azokat az elvárásokat, amelyek a korábbi jövőkép szlogen-pályázat során megfogalmazódtak:

**„Budakeszi, természetesen. / Budakeszi a főváros zöld kapuja./ Lélek és lélegzet.”**

A jövőkép tartalmát az átfogó célok mutatják be, amelyet a részcélok bontanak ki részletesen (lásd 2. sz. ábra).

# 1. KÖZÉPTÁVÚ CÉLOK ÉS AZOK ÖSSZEFÜGGÉSEI

## A koncepció és az ITS célrendszere

Budakeszi településfejlesztési koncepciójának és integrált településfejlesztési stratégiájának célrendszere			
Budakeszi jövőképe, átfogó céljai		Középtávú célok	
Budakeszi egy élhető, fiatalos és gyarapodó kisváros, ahol megvalósul a természeti és kulturális értékek találkozási pontja, és amely a központi szerepkörét az itt lakók életminőségének lényeges romlása nélkül tudja kiteljesíteni	A1  Népesség helyi identitástudatának erősítése, a jelenlegi együttműködések intenzív kiaknázása, az egészséges életmód, aktív kikapcsolódás feltételeinek megteremtése, erős oktatás.	S1	Civil szervezetek működésének ösztönzése
		S2	Helyi identitást erősítő kulturális szolgáltatások bővítése
		S3	Humán infrastruktúra feltételeinek javítása
		S4	Aktív kikapcsolódás feltételeinek megteremtése
	A2  Magas hozzáadott értékű, tudásintenzív ágazatokra épülő gazdasági struktúra megteremtése, a helyben vállalkozás segítése.	S5	Helyi természeti, kézműves adottságok, művészeti ágakhoz és kultúrához kötődő ágazatok támogatása
		S6	Vallási turizmus erősítése
		S7	Kutatási együttműködések, klaszteresedés támogatása, segítése
		S8	Helyi mezőgazdaság újraélesztésének ösztönzése, a termékek helyi felhasználásának segítése
		S9	Vállalkozói inkubációs szolgáltatások kiépítése
		S10	Egészséggazdaság, rekreációhoz kapcsolódó ágazatok fejlesztése
	A3  Természeti, táji építészeti örökség védelme, a helyi identitást megerősítő természeti, táji és épített környezet kialakítása.	S11	Új közösségi terek, épületek építése
		S12	Infrastruktúra fejlesztése
		S13	Helyi természeti adottságokra épülő új turisztikai attrakciók kidolgozása
		S14	Fenntartható környezet alakítás

2. sz. ábra: Budakeszi célrendszere

Forrás: Saját szerkesztés



## A jövőkép, az átfogó célok és a részcélok kapcsolata

Az átfogó célok és részcélok, a megalapozó vizsgálat, és a stratégiai fejlesztési munkacsoport munkájának, valamint a település meghatározó gazdasági, társadalmi, kulturális, civil véleményformálóinak helyismeretére alapozva kerültek meghatározásra. Ezek együttesen biztosítják a célok és részcélok megalapozottságát, amelyek hozzájárulnak egy reális és hosszútávon elérhető jövőkép eléréséhez. A település jövőképe egy olyan átfogó vízió, amely 2030-ra meghatározza, hogy milyen településsé szeretne válni, és milyen célok irányába mozgósítsa mindig korlátos erőforrásait.

A célrendszer hierarchia alulról felfelé építkezik. Egy-egy rész cél, vagy átfogó cél önmagában való teljesülése nem lenne elégséges a kívánt jövőkép eléréséhez. Ezek együttes teljesülése szinergikus hatásként eredményezheti a kitűzött jövőkép megvalósulását.

Átfogó célok	Részcélok													
	S1	S2	S3	S4	S5	S6	S7	S8	S9	S10	S11	S12	S13	S14
<b>A1.</b> Népeség helyi identitástudatának erősítése, a jelenlegi együttműködések intenzív kiaknázása, az egészséges életmód, aktív kapcsolódás feltételeinek megteremtése, erős oktatás.	+++	+++	+++	+++	+++	+++	+++	++	++	+++	+++	++	+++	++
<b>A2</b> Magas hozzáadott értékű, tudásintenzív ágazatokra épülő gazdasági struktúra megteremtése, a helyben vállalkozás segítése.	+	++	+++	+	+++	++	+++	+++	+++	+++	++	+++	+++	++
<b>A3</b> Természeti, táji építészeti örökség védelme, a helyi identitást megerősítő épített környezet kialakítása.	+	+++	+++	+++	+	+++	++	++	++	+++	+++	+++	+++	+++

+ Általános kapcsolat

++ Közepes kapcsolat

+++ Erős kapcsolat

3. ábra: Átfogó célok és a stratégiai célok kapcsolata

Forrás: Saját szerkesztés

## 1.1. A stratégiai fejlesztési célok meghatározása

### A1

Népesség helyi identitástudatának erősítése, a jelenlegi együttműködések intenzív kiaknázása, a sport az egészséges életmód, az aktív kikapcsolódás feltételeinek megteremtése, erős oktatás

A népesség identitásának erősítésében kiemelt fontosságúak a város kulturális eseményei, rendezvényei, városfejlesztési intézkedései, humán infrastrukturális feltételei, a város természeti értékei, valamint a testvérvárosaival kiépített szoros kapcsolata. Budakeszi életében különösen fontos szerepet játszanak a sváb hagyományápoláshoz kapcsolódó programok, a helyben, valamint környéken található természeti értékek útvonalai mentén szervezett programok, illetve a településen található turisztikai látnivalók. A rendkívül aktív civil élet, az erős lokálpatriotizmus, a nemzetiségi identitás őrzése fontos erőssége a városnak.

A járásközponti feladatok kiteljesítéséhez, a növekvő népesség nevelési és képzési igényeinek kielégítéséhez a humán infrastruktúra elemeinek az intézményrendszernek az átgondolt fejlesztése is elengedhetetlen. Az épületállomány minőségi és egyes területeken kapacitásbővítő fejlesztése mellett a munkavállalók folyamatos képzése, és a színes programkínálat fenntartása is lényeges feladat.

#### S1: Civil szervezetek működésének ösztönzése

A helyi közösségek működőképességének, a helyi társadalom erejének egyik fokmérője a civil szervezetek száma és aktivitása. Budakeszin számos civil szervezet működik, melyek támogatásában az önkormányzat jelentős szerepet vállal. Az önkormányzatnak az is feladata, hogy ösztönözze a civil szervezetek létrejöttét (feltételek megteremtése), a közösségek formalizálódását, de tartalmilag ne írja felül azok tevékenységét.

Az Önkormányzat– elismerve az ilyen típusú szerveződések hasznosságát– közvetlen pénzügyi támogatást nyújt a civil közösségeknek, illetve pénzügyi és tárgyi feltételek biztosításával segíti a civil szervezetek együttműködését szolgáló programokat. A település központi szerepére támaszkodva segíteni tudja a térség civil életének kibontakozását.

#### S2: Helyi identitást erősítő kulturális szolgáltatások bővítése

Cél a hagyományőrző és nemzetiségi identitásra szervezett programok megtartása, népszerűsítése; illetve a kulturális, és természeti értékek összegyűjtésének, ápolásának, bemutatásának támogatása. A kulturált szórakozási lehetőségek megteremtéséhez a fizikai feltételek megteremtése járulhat hozzá. Ennek eszköze lehet a művelődési ház elhelyezése egy nagyobb befogadó-képességű új épületben.

Az óvodák, iskolák bevonása a kulturális programokba a felnövő új generációk ismereteinek bővítése mellett, a települési kötődés fenntartásához, és az identitás-őrzéshez is hozzájárul

#### S3: Humán infrastruktúra feltételeinek javítása

A lakosság életminőségének javításához és a fővárosi ingázás csökkentéséhez elengedhetetlen a városi bölcsődék, családi napközök, óvodák, illetve iskolák infrastrukturális fejlesztése; szükség esetén az elavult épületek kiváltása. Ezt egészítik ki a nem építési jellegű fejlesztési beavatkozások: a helyi hagyományőrzésre, illetve a település környezeti és természeti értékeinek megismerésére épülő programok, a továbbképzések, és a minőségjavítás. Cél a korszerű, megfelelő alapterületű, és kiemelten jó szakembergárdával rendelkező iskolák biztosítása. A tananyagon kívüli tudás megszerzésére irányuló

délutáni foglalkozások bővítése hozzájárul a minőségi oktatás biztosításához, illetve a munkaerő képzettségének fenntartásához a településen.

#### S4: Aktív kikapcsolódás feltételeinek megteremtése

A települése belüli sportolási lehetőségek bővítése, az aktív kikapcsolódás feltételeinek javítása is fontos feladata a tervezési időszaknak. A településen belül magas a fiatalkorúak aránya, akik számára a helyi sportolási lehetőségek korlátozottak, ezért a mennyiségi és minőségi kínálatot is indokolt gyarapítani. A település fekvéséből adódó lehetőségek között az alternatív képzési lehetőségek (erdei iskola létrehozása) és a természetjárás támogatása is felmerül, amely a környékbeli és fővárosi fiatalok számára is vonzó lehet.

A rekreációs szolgáltatások bővülése az életminőség javulása mellett a fővárosba irányuló mozgások mennyiségének csökkenéséhez is hozzájárul. Az aktív helyi sportélet, és a meglévő infrastrukturális elemek igénybe vehetősége a turisztikai szolgáltatások körét is kiegészítheti.

## **A2**

**Magas hozzáadott értékű, tudásintenzív ágazatokra épülő gazdasági struktúra megteremtése, a helyben vállalkozás segítése**

Egyes stratégiai célok egyaránt kapcsolódnak Budakeszi gazdaságfejlesztési és társadalmi célkitűzéseihez. Ezek a területek elsősorban a város természeti adottságaihoz, hagyományaihoz, kulturális sajátosságaihoz kötődnek, számottevő gazdasági potenciállal bírnak, azonban hasonlóan jelentős a közösségformáló, helyi identitást alakító funkciójuk is. Budakeszi egyik legfontosabb értéke a szellemi tőke, a magasan képzett munkaerő rendelkezésre állása helyben. Mindezek hasznosítása jelentős gazdaságfejlesztési potenciált jelent, mindemellett illeszkedik a település környezetéhez és hagyományaihoz egyaránt.

A tudásintenzív, szellemi tőkére építő ágazatok környezetterhelése jellemzően alacsony, így jól illeszthetőek Budakeszi egyedülálló természeti környezetéhez. Mindemellett azt is fontos megjegyezni, hogy ezen ágazatok általában nem nagy területigényűek, így a településen korlátozottan rendelkezésre álló beépíthető gazdasági területek figyelembevételével is előnyösek.

#### S5: Helyi természeti, kézműves adottságok, művészeti ágakhoz kötődő ágazatok támogatása

Budakeszi városának alapvető értéke vonzó természeti környezete, kiemelkedő táji adottságai. A helyi gazdaság fejlődése és a lakosság identitástudatának megerősítése szempontjából egyaránt kiemelt jelentőségű a tájba illeszkedő, természeti adottságokra építő, elsődlegesen kézműves ágazatok fejlődése. A település kultúrvárosi identitásának megerősítése szempontjából fontos a művészeti ágakhoz köthető ágazatok megerősödése. Az önkormányzat ösztönözni kívánja ezen ágazatokban működő vállalkozások helyi rendezvényeken történő megjelenését, jelenlétük meghirdetésével, kommunikációjával.

#### S6: Vallási turizmus erősítése

Az ezen a területen lévő lehetőségek jelenleg nincsenek kihasználva. A turizmus fellendítése érdekében a vonzerő-fejlesztés egyik eszköze lehet a vallási turizmus feltételeinek és ismertségének javítása. Cél a hiányzó vendégfogadásra alkalmas infrastruktúrák kiépítésének támogatása, a hitélethez kapcsolódó ünnepek, egyházi kulturális, zenei programok szélesebb körben való meghirdetése, a zarándokút menti infrastruktúra kiépítése (pl. padok, ivókút, szemetesek elhelyezése) parkolók kialakítása a kegyhelyek, templomok közelében. A vonzerőfejlesztés mellett a szálláshely ellátottság javítása is szükséges.

**S7: Kutatási együttműködések, klaszteresedés támogatása segítése**

A tudásintenzív ágazatok fejlődése szempontjából kiemelt jelentőségű, hogy Budakeszi lakosságának képzettségi mutatói a megyei átlagnál magasabbak; sok magasan képzett szakember dolgozik a fővárosi high-tech iparágakban és szolgáltatási szektorban (pl. kreatív gazdaság, szoftver-fejlesztés). A fővárosban dolgozó szakemberek gyakran saját cégekkel is rendelkeznek, azonban nem ismerik a többi – a településen hasonló, vagy kapcsolódó ágazatban - működő vállalkozást és annak vezetőit. Ezen cégek együttműködéséből közös fejlesztéseiből új munkahelyek jöhetnek létre a településen.

Cél mindezek mellett az alap- és alkalmazott kutatásokhoz rendelkezésre álló kapacitások, illetve ezen területek megfelelő együttműködésének elősegítése. Az érintett gazdasági szereplők és a felsőoktatási intézmények közötti K+F együttműködések ösztönzése is lényeges a helyi foglalkoztatási bázis kiépítése érdekében. A tudásintenzív ágazatok esetében a K+F tevékenységek, illetve a technológiai láncok szempontjából egyaránt fontosak a vállalkozások közötti horizontális és vertikális együttműködések. Az önkormányzatnak érdemes szerepet vállalnia az együttműködést megalapozó partnerség kiépítésében, a szervezési, és kapcsolatépítési feladatokban, illetve a kapcsolattartási feladatok felvállalásában.

**S8: Helyi mezőgazdaság újraélesztésének ösztönzése, a termékek helyi felhasználásának segítése**

A településen a II. Világháború előtt a gyümölcs-termesztésnek voltak hagyományai, amely mostanra visszaszorult. Budakeszi külterületén jelenleg nagyszámú, viszonylag kisméretű parcella található, amelyek hasznosítása változatos képet mutat, egy részükön semmilyen mezőgazdasági tevékenység nem zajlik. Fontos cél ezért a termőföldek művelésének, használatának elősegítése, a megtermelt javak helyben történő fogyasztásának ösztönzése. Felmerül a gazdakör létrehozásának lehetősége, illetve a „Közösségi föld” kialakításának segítése (ahol a lakosság – szakmai irányítás mellett – bérelhet földet egy időnyire). A művelt táj, mint érték, turisztikai hasznosítása is részét képezheti egy tudatos vonzerő-fejlesztési programnak.

**S9: Vállalkozói inkubációs szolgáltatások kiépítése**

A magas hozzáadott értékű, tudásintenzív ágazatok esetén az induló vállalkozások az átlagosnál több nehézséggel szembesülnek. Az önkormányzat jelentős segítséget nyújthat ezen vállalkozások számára problémáik megismerésével, üzleti tanácsadói szolgáltatások biztosításával - a gazdasági kamarával, vagy a vállalkozás-fejlesztési alapítvánnyal együttműködve. Támogatást adhat a kapcsolódó önszerveződés koordinációjával, a kapcsolattartás, kapcsolatépítés felvállalásával. Különösen a fiatal vállalkozók induló vállalkozásai esetében szükséges a vállalkozáshoz szükséges ismeretek terjedését ösztönözni.

**S10: Egészséggazdaság, rekreációhoz kapcsolódó ágazatok fejlesztése**

Az egészséggazdaság, és a rekreációhoz kapcsolódó ágazatok vonatkozásában Budakeszi olyan környezeti és táji adottságokkal rendelkezik a főváros közvetlen szomszédságában, melyek komparatív előnyt jelentenek a települések közötti piaci versenyben. A tüdőszanatórium is a település jó levegőminőségére és az erdők közelségére építve telepedett meg. Az erre és más egészségügyi ágazatokra épülő szolgáltatások megjelenése szélesítheti a település foglalkoztatási bázisát.

Az önkormányzat elsődlegesen az arculatépítési szempontból fontos beruházásokkal képes a szektor fejlődését ösztönözni, mint erdei tornapálya, kerékpárút, gyalogút, lovas túraút fejlesztés, Normafára történő rácsatlakozáshoz kapcsolódó fejlesztések.

**A3**

Természeti, táji építészeti örökség védelme, a helyi identitást megerősítő természeti, táji és épített környezet kialakítása

### S11: Új közösségi terek, épületek építése, meglévők energiahatékonyságának növelése

Fontos cél a hiányzó közösségi terek kialakítása, a szükséges épületek megtervezése, és építése (például konferencia turizmusra alkalmas épület építése, szálláshelyek kialakítása). A település fenntartható gazdálkodása szempontjából is lényeges feladat a meglévő épületállomány energiahatékonyságának javítása (a nevelési és oktatási intézmények épületenergetikai célú felújítása).

A társadalmi átfogó célhoz is kapcsolódik az általános iskola és gimnázium infrastrukturális és intézményi fejlesztése. A fentieket kiegészíti a korábbiakban is említett közösségi ház és könyvtár újjáépítése.

### S12: Infrastruktúra fejlesztése\*

A település élhetősége szempontjából kiemelkedő cél az átmenő forgalom mérséklése és az ehhez szükséges infrastrukturális elemek megvalósítása. A külső közlekedési kapcsolatok fejlesztéséhez első sorban az előkészítő munkálatok, és egyeztetések elindítása szükséges, hogy a kötöttpályás közlekedési kapcsolat létrejöhessen a nyugati agglomerációban, illetve, hogy az elkerülő út lehetőségei világossá váljanak.

A belső közlekedési kapcsolatok átgondolását, és a tervezési feladatok elindítását követően megvalósulhatnak azok a közlekedési beruházások, amelyek főleg a főúti szakaszhoz kapcsolódó településrészek átjárhatóságát és csillapított forgalmi megoldásait lehetővé teszik. Mindezeket kiegészíti a hiányzó infrastrukturális hálózati elemek kiépítése, - utak, járdák, belterületi csapadékvíz elvezetési rendszerek, szennyvízhálózati elemek-, valamint a csatornahálózat fejlesztése, a lakossági hálózatra történő rákötések ösztönzése.

### S13: Helyi természeti adottságokra épülő új turisztikai attrakciók kidolgozása\*\*

A korábbi célokhoz (pl. Vallási turizmus élénkítése) is kapcsolódó stratégiai cél a helyi értékekre épülő turizmus további lehetőségeinek kiaknázása, a város „láthatóságának” javítása. Része ennek a természeti értékekre és a zöldfelületekre épülő rekreációs lehetőségek bővítése (pl. a Vadaspark fejlesztésének, az erdei iskolák létrehozásának lehetőségei). Mindezeket kiegészíti a szálláshely kínálat bővítése, és a komplex látnivaló csomagok összeállítása a tartózkodási idő növelése érdekében. Cél továbbá a fővárosi turisztikai fejlesztésekkel kapcsolatban elérhető szinergiák kiaknázása.

### S14: Fenntartható környezetalakítás

A település természet-közeli imidzsével összhangban álló cél a helyi természeti védettségű területek értékeinek megőrzése, az egyes elemek hálózatba szervezése. A cél megvalósításához hozzájárulhat a Mamutfenyők környékén tervezett park kialakítása, illetve a Bodzás árok helyi védettségű szakaszán a csapadékvíz visszatartásával vizes élőhely kialakítása. Mindezt kiegészíti a Bodzás árok természetvédelmi szempontú mederrendezése, kerékpárút és sétány kialakítása.

Természetvédelmi feladat a külterületi mezőgazdasági területek mentesítése az invazív fajoktól, azok kiirtásával, terjedésük megakadályozásával. A megvalósítása az (S8) Helyi mezőgazdaság újraélesztésének ösztönzése célhoz is kapcsolódik, az elhanyagolt területek művelésbe vonása révén.

\*A Budai Tájvédelmi körzet, valamint a Natura 2000 területek rovására történő, a hatályos tervekhez képest új területrendezési fejlesztési elképzeléseket a Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság támogatni nem tud. A Budakeszi elkerülő út szerepel a BATrT-ben, melynek véleményezése során is jelzésre került a természetvédelmi szempontú probléma.

\*\*Csak természetvédelmi szempontoknak alárendelt, az értékes táji –és természeti környezet megőrzését előtérbe helyező fejlesztések megvalósításával lehetséges

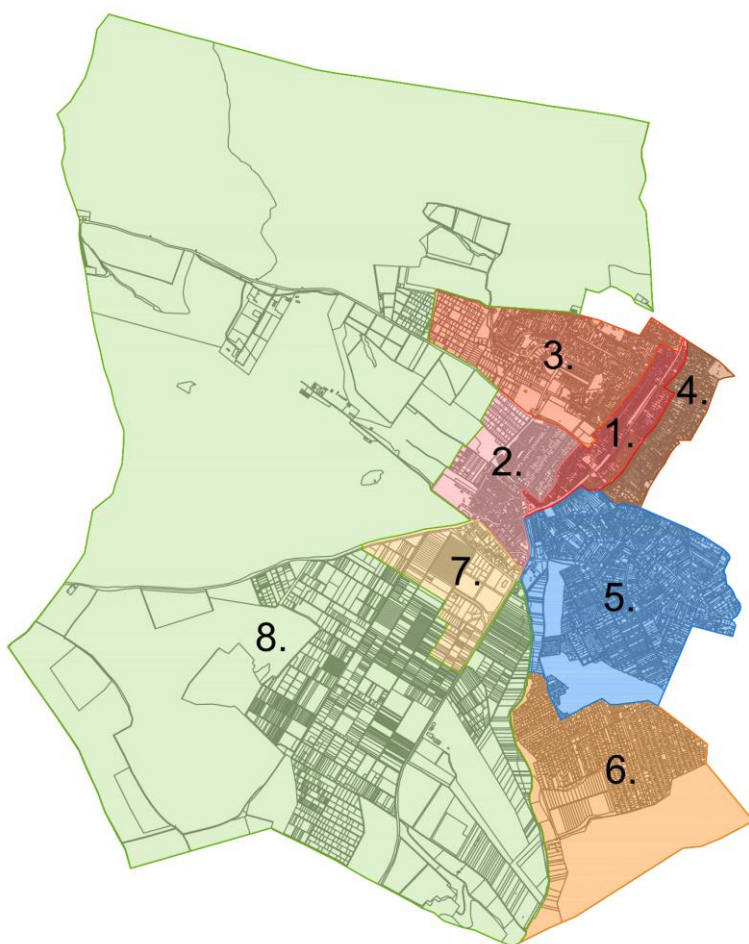
## 1.2. A tematikus és területi célok közötti összefüggések

A Budakeszi ITS városrészi lehatárolása a korábbi integrált városfejlesztési stratégia lehatárolását követi, és az **Önkormányzat által megadott lehatároláson** alapul. A Városrészek lehatárolását azok eltérő fejlődéstörténete, funkcionális jellege és településrendezési besorolása indokolta.

A városrészek elhelyezkedését a 4. ábra mutatja be, a városrészek fontosabb adatait a 1. számú táblázat foglalja össze.

Fontos megjegyezni azonban, hogy a településméretből és a lakosságszámból adódóan olyan markáns eltérések nem mutathatók ki az egyes Budakeszi – nem külterületi, vagy iparterületi – városrészek között mint egy 100 000-es lakos számú nagyvárosban vagy fővárosi kerületben.

### 1.2.1. Budakeszi városrészei



- |                           |                  |
|---------------------------|------------------|
| 1. Városházpárt           | 5. Makkosmária   |
| 2. Délnyugati lakóterület | 6. Nagyszénászug |
| 3. Nyugati lakóterület    | 7. Iparterület   |
| 4. Keleti lakóterület     | 8. Külterület    |

4. ábra: Budakeszi városrészei  
Forrás: Saját szerkesztés

## 1.2.2. Városrészenkénti adatok a 2011-es népszámlálás alapján (forrás: KSH adatszolgáltatás)

Mutató megnevezése	Budakeszi összesen*	1. Városházterület	2. Délnyugati lakóterület	3. Nyugati lakóterület	4. Keleti lakóterület	5. Makkosmária	6. Városrész (Nagyszénász ug külterület)	7. Városrész Ipari terület	8. Városrész+ Szőlőtelep külterület
Lakónépesség száma	13502	2490	2346	4193	1963	1916	448	105	29
Lakónépességen belül 0-14 évesek aránya	16,9	13,6	16,3	17,2	17,4	19,4	23,4	16,2	17,2
Lakónépességen belül 15-59 évesek aránya	58,3	59,1	59,2	57,6	55,9	60,2	58,3	62,9	51,7
Lakónépességen belül 60-X évesek aránya	24,7	27,3	24,5	25,2	26,7	20,4	18,3	21,0	31,0
Legfeljebb általános iskolai végzettséggel rendelkezők aránya az aktív korúakon (15-59 évesek) belül	6,1	7,9	9,0	3,8	5,4	5,8	6,9	0,0	6,7
Felsőfokú végzettségűek a 25 éves és idősebb népesség arányában	39,9	26,9	32,9	50,4	38,4	44,9	29,8	65,3	54,5
Lakásállomány (db)	5524	1137	886	1741	791	712	181	54	18
Alacsony komfort fokozatú lakások aránya	4,7	7,5	4,2	1,7	6,3	4,9	11,6	7,4	0,0
Rendszeres munkajövedelemmel nem rendelkezők aránya az aktív korúakon (15-59 évesek) belül	34,5	33,7	34,9	34,2	36,5	33,0	37,2	33,3	33,3
Legfeljebb általános iskolai végzettséggel rendelkezők és rendszeres munkajövedelemmel nem rendelkezők aránya az aktív korúakon belül	3,8	4,4	5,2	2,8	3,3	3,9	5,4	0,0	6,7
Foglalkoztatottak aránya a 15-64 éves népességen belül	61,3	61,1	60,1	61,7	59,8	64,1	59,6	65,8	68,4
Foglalkoztatott nélküli háztartások aránya	32,2	37,7	32,3	30,8	34,9	26,0	30,1	18,2	25,0
Állandó népesség száma – a mutató a település egészére állítható elő, szegregátumokra nem	13033								
Alacsony presztízsű foglalkoztatási csoportokban foglalkoztatottak aránya	18,1	26,1	24,9	11,1	16,5	16,5	22,9	6,0	21,4
A gazdaságilag nem aktív népesség aránya a lakónépességen belül	54,4	53,7	55,0	54,0	56,4	53,5	55,4	48,6	51,7
Munkanélküliek aránya (munkanélküliségi ráta)	8,1	8,3	8,4	7,8	9,3	6,6	10,5	7,4	0,0
Tartós munkanélküliek aránya (legalább 360 napos munkanélküliek aránya)	4,8	4,4	5,1	4,2	6,1	4,8	5,5	3,7	0,0
A komfort nélküli, félkomfortos és szükség lakások aránya a lakott lakásokon belül	3,9	6,2	3,6	1,5	4,5	3,9	11,9	2,4	0,0
Egyszobás lakások aránya a lakott lakásokon belül	7,9	14,0	7,1	1,4	11,8	7,3	19,2	26,2	0,0

1. táblázat Budakeszi városrészeinek KSH adatai 2011

Forrás: KSH



### 1.2.3. A tematikus célok egyes városrészekben való érvényességének erőssége

A tematikus célok nem érintik azonos mértékben az egyes városrészeket, hiszen azok településen belüli funkciói is eltérnek (lakóterület, intézményi terület, mezőgazdasági területek). Az összefüggésüket az alábbi 2. táblázat mutatja be, ahol a kapcsolat erősségét a kapott pontok száma jelzi (egyedtől háromig) a megadott jelkulcsnak megfelelően.

A település méretéből fakadóan nem indokolt önálló – az összvárosi céloktól eltérő – városrészi célokat meghatározni, mivel a városi stratégiai célok lefedik a városrészek fejlesztési igényeinek teljes körét, a hangsúlyos elemeket azonban az 1.2.4-es fejezetben emeltük ki.

		Stratégia célok													
Városrészek		S1	S2	S3	S4	S5	S6	S7	S8	S9	S10	S11	S12	S13	S14
1.	Városközpont	+++	+++	+++	+++	+++	+++	+++	+	+++	++	+++	+++	++	+++
2.	Délnyugati lakóterület	+++	+++	+++	+++	+++	++	++	++	++	+++	++	+++	+	++
3.	Nyugati lakóterület	+++	+++	+++	+++	+++	++	++	++	++	+++	++	+++	++	+++
4.	Keleti lakóterület	+++	+++	++	+++	+++	+++	++	++	++	+++	+++	++	+++	+++
5.	Makkosmária	+++	++	+++	+++	+++	+++	++	+++	++	+++	++	+++	+++	+++
6.	Nagyszénászug	+++	+++	+++	+++	+++	+++	++	+++	++	+++	+	+++	+++	+++
7.	Ipari terület	+	+	+	+	++	+	+++	+++	+++	+	+	+++	+	+
8.	Külterület	+	+	+	+++	+	+	+	+++	+	+++	+	+	+++	+++

+ Általános kapcsolat

++ Közepes kapcsolat

+++ Erős kapcsolat

2. táblázat: Tematikus célok és városrészek kapcsolata

*Forrás: Saját szerkesztés*

A táblázatból látható, hogy a városközponti és a lakóterületi részek a stratégiai célok többségével erős, vagy közepes kapcsolódást mutatnak, hiszen az identitáserősítő beavatkozások ugyanúgy érintik őket, mint például az infrastruktúrafejlesztési feladatok. Az Ipari terület fejlődését elsősorban a 2. átfogó cél (gazdaságfejlesztés) elemei tudják segíteni, de az infrastruktúra fejlesztése sem hanyagolható el. A Külterület számára a mezőgazdasági, rekreációs és természetvédelmi célok hordoznak releváns üzenetet.



### 1.2.4 Városrészi célok

Az alábbi 3. sz. táblázatban az egyes városrészekre leginkább jellemző célokat emeltük ki. A tematikus célok az alábbiakban bemutatottnál több városrészre is érvényesek, illetve városrészenként vannak gyengébb kapcsolódást mutató elemek, azonban a jelen összesítésben csak a legfontosabb, legmarkánsabb elemeket emeltük ki.

	Városrész neve	Kiemelt célok
1.	Városközpont	<ul style="list-style-type: none"> <li>Új közösségi terek, épületek építése (S11)</li> <li>Infrastruktúra fejlesztése (S12)</li> <li>Civil szervezetek működésének ösztönzése (S1)</li> <li>Helyi identitást erősítő kulturális szolgáltatások bővítése (S2)</li> <li>Humán infrastruktúra feltételeinek javítása (S3)</li> <li>Helyi természeti, kézműves adottságok, művészeti ágakhoz és kultúrához kötődő ágazatok támogatása (S5)</li> </ul>
2.	Déli nyugati lakóterület	<ul style="list-style-type: none"> <li>Humán infrastruktúra feltételeinek javítása (S3)</li> <li>Aktív kikapcsolódás feltételeinek megteremtése (S4)</li> <li>Infrastruktúra fejlesztése (S12)</li> </ul>
3.	Nyugati lakóterület	<ul style="list-style-type: none"> <li>Humán infrastruktúra feltételeinek javítása (S3)</li> <li>Fenntartható környezet alakítás (S14)</li> <li>Infrastruktúra fejlesztése (S12)</li> </ul>
4.	Keleti lakóterület	<ul style="list-style-type: none"> <li>Egészséggazdaság, rekreációhoz kapcsolódó ágazatok fejlesztése (S10)</li> <li>Infrastruktúra fejlesztése (S12)</li> <li>Vallási turizmus erősítése (S6)</li> </ul>
5.	Makkosmária	<ul style="list-style-type: none"> <li>Vallási turizmus erősítése (S6)</li> <li>Egészséggazdaság, rekreációhoz kapcsolódó ágazatok fejlesztése (S10)</li> <li>Infrastruktúra fejlesztése (S12)</li> <li>Fenntartható környezet alakítás (S14)</li> </ul>
6.	Nagyszénászug	<ul style="list-style-type: none"> <li>Helyi mezőgazdaság újraélesztésének ösztönzése, a termékek helyi felhasználásának segítése (S8)</li> <li>Infrastruktúra fejlesztése (S12)</li> </ul>
7.	Ipari terület	<ul style="list-style-type: none"> <li>Helyi természeti, kézműves adottságok, művészeti ágakhoz és kultúrához kötődő ágazatok támogatása (S5)</li> <li>Kutatási együttműködések, klaszteresedés támogatása, segítése (S7)</li> <li>Vállalkozói inkubációs szolgáltatások kiépítése (S9)</li> <li>Infrastruktúra fejlesztése (S12)</li> </ul>
8.	Külterület	<ul style="list-style-type: none"> <li>Helyi mezőgazdaság újraélesztésének ösztönzése, a termékek helyi felhasználásának segítése (S8)</li> <li>Helyi természeti adottságokra épülő új turisztikai attrakciók kidolgozása (S13)</li> </ul>

3. táblázat: Városrészi célok

### 1.2.5 A középtávú stratégiai célokhoz rendelt indikátorok

Az indikátor célértékek meghatározása csak indikatív módon lehetséges, hiszen a tervezés jelenlegi szakaszában nem áll rendelkezésre pontos információk a rendelkezésre álló források nagyságáról. A Közép-magyarországi régió 3. célterületi státuszából fakadóan a Pest megyei településeknek meglehetősen korlátozott lehetőségei vannak uniós források bevonására, a konvergencia régiók kis- és középvárosaival összehasonlítva. Az értékek meghatározása során ezért meglehetősen óvatossággal lehetett indikátor célértékeket meghatározni, hiszen a legtöbb esetben az önkormányzat saját forrásaira alapozó fejlesztésekről van szó. A megyei települések kiegészítő jelleggel –az országos meghirdetésű – központi költségvetési pályázati kiírások kereteire támaszkodhattak.

Módszertani szempontból ezért alkalmazásra kerültek ugyan az uniós finanszírozású operatív programok indikátor szettjei, azonban néhány esetben ezektől el kellett térni, hogy az uniós támogatásból nem finanszírozható célok is mérhetővé váljanak.

A középtávú stratégiai célokhoz rendelt indikátorok a 6.4.3. fejezetben megtalálhatóak

### 1.2.6 A funkcionális várostérség

A megalapozó vizsgálat alapján Budakeszi várostérségéhez szűken véve a szomszédos települések, tágabban a Budakeszi járás települései tartoznak, amelyek közvetlenül is részesülnek a település mint járásközpont által ellátott közigazgatási és intézményfenntartói szolgáltatásokból. A célok városkörnyéki hatásának elemzéséhez az utóbbi megközelítést vettük alapul, hiszen Budakeszi a tágabb környezete számára kíván koordinatív szerepet betölteni. Az elfogadott települési célrendszer városkörnyéki kapcsolódásait vizsgálva következők állapíthatók meg.

A település jövőképében ugyanúgy megjelennek az erre vonatkozó megállapítások, mint az átfogó célok, vagy a stratégiai célok leírásában:

*„Budakeszi legyen egy élhető, fiatalos és gyarapodó kisváros, ahol megvalósul a természeti és kulturális értékek találkozása, és amely a központi szerepkörét az itt lakók életminőségének lényeges romlása nélkül tudja kiteljesíteni.”*

Az átfogó célok közül a társadalomhoz kapcsolódó cél hangsúlyosan jeleníti meg az *együttműködések* fontosságát, amelyet a stratégiai célok bontanak ki. Felölelve például a *„Humán infrastruktúra feltételeinek javítását”*, vagy az *„Aktív kikapcsolódás feltételeinek megteremtését”*, amely ugyanúgy szolgálja a városkörnyék településeit, mint a budakeszi lakosokét.

A gazdaságfejlesztési célok legfontosabb eleme a helyi munkahelyteremtés és a *gazdasági szereplők közötti együttműködések* ösztönzése. A célok leírása alapján egyértelmű, hogy ezen célkitűzések és az azok megvalósítását szolgáló eszközök (inkubációs szolgáltatások, *hálózat szervezés*) a szomszédos települések számára is nyitva álló lehetőségeket fogalmaznak meg, hangsúlyozva a helyi / térségi identitás erősítését.

Az épített és természeti örökség környezettudatos hasznosítása (3. átfogó cél) magában foglalja azokat a részcélokat, amelyek a település felölelik a település *járasközponti szerepéhez is szükséges infrastruktúra* fejlesztési igényeket (közlekedés, csapadékvíz). Célul tűzik ki azokat *közösségi terek* fejlesztésére vonatkozó lépéseket, amelyek lehetővé teszik a térségi szinten is vonzó kulturális és szabadidős programkínálat megteremtését, és helyszínbiztosítását. A *turisztikai vonzerő-fejlesztési* fejlesztési cél keretében olyan *hálózati* elemeket kívánnak felkarolni, amelyek nem állnak meg a település határain belül.

## 2. A MEGVALÓSÍTÁST SZOLGÁLÓ BEAVATKOZÁSOK

A megvalósítást szolgáló beavatkozásokat a következő csoportokba sorolhatjuk: akcióterületi projektek, akcióterületen kívüli, valamint hálózatos projektek.

### *Akcióterületi projektek*

Akcióterületi projekteknek a **térben és időben koncentrált, jellemzően komplex jellegű** projekteket nevezzük. A térben való koncentráltság azt jelenti, hogy a beavatkozások egy jól meghatározható határvonallal körülvett területen belül történnek. Az időben való koncentráltság azt jelenti, hogy az akcióterületen belüli beavatkozások szintén egy jól meghatározott, de záros határidőn belül – legfeljebb néhány év alatt – megtörténnek. A komplex jelleg pedig azt jelenti, hogy az akcióterületen többféle, de egymással szorosan összehangolt beavatkozások valósulnak meg. Az akcióterületen megvalósuló fejlesztések:

- az akcióterület számára megfogalmazott cél érdekében kerülnek megvalósításra,
- volumenük, így várható hatásuk is akkora, hogy érzékelhető változást idéznek elő az akcióterületen,
- együttesen szinergikus hatást fejtenek ki, vagyis az egyes projektelemek segítik más projektelemek megvalósulását, illetve hatásának kiteljesedését.

### *Akcióterületen kívüli projektek*

Nem minden – a város területén megvalósuló - projekt tekinthető akcióterületi projektnak, mert vagy időben, vagy térben nem koncentráltak, vagy a beavatkozás jellege nem komplex. Térben nem koncentrált projekt például egy olyan program megvalósítása, amely a város különböző pontjain jelent pontszerű beavatkozásokat. Időben nem koncentrált az a projekt, amelynek megvalósítása csak hosszabb idő alatt lehetséges. Végül nem komplex jellegű az a projekt, amely egyetlen, pontszerű beavatkozást jelent. Jellemző akcióterületen kívüli projektek:

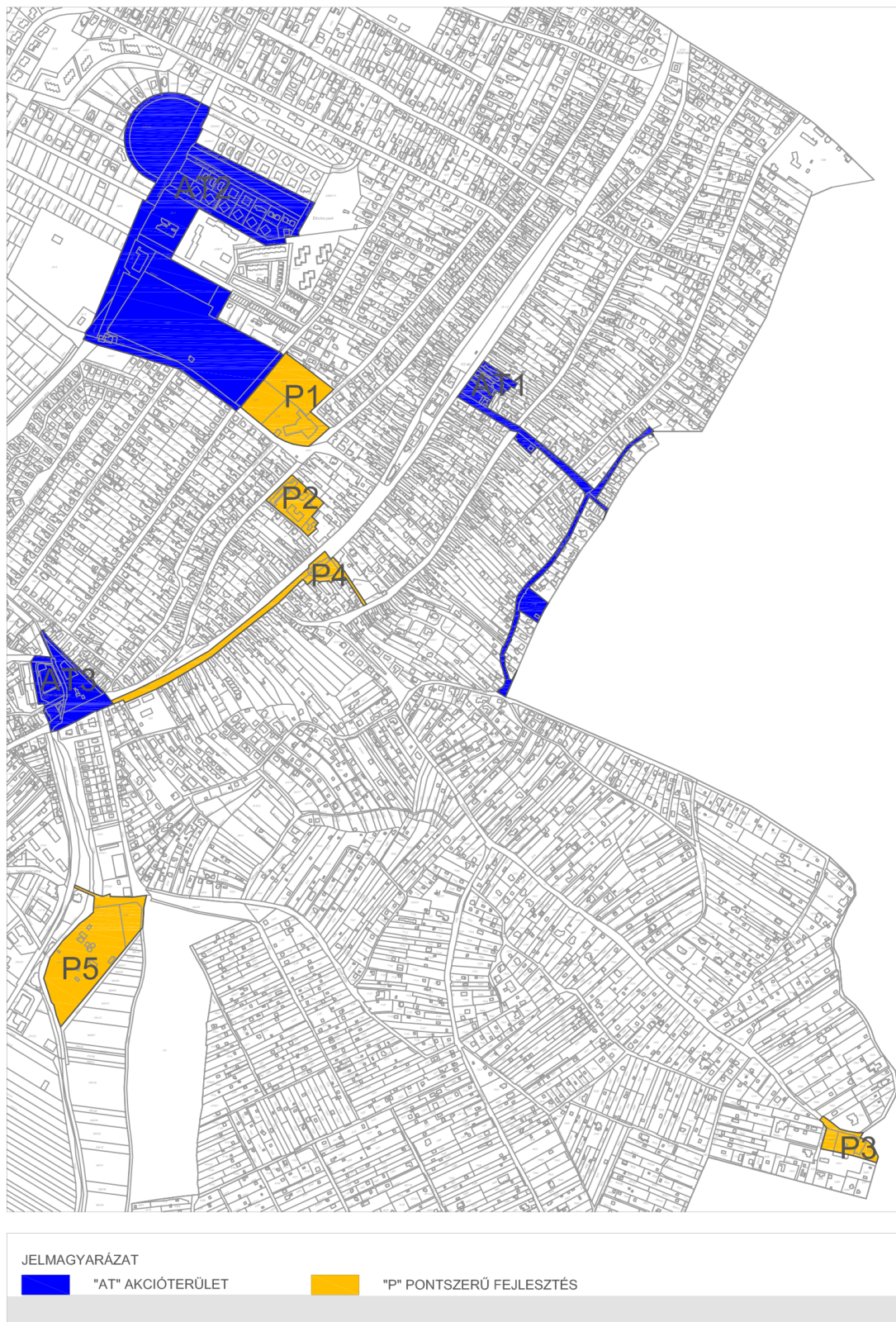
- önálló épületek, építmények felújítása, korszerűsítése, energetikai fejlesztése,
- közterület- és környezetrendezés a város egy-egy pontján,
- új, önálló létesítmény elhelyezése a városszövetben,
- Hosszabb idő alatt (nem akciószerűen) megvalósítható fejlesztések (meglévő lakóterületek átépülése, ipari területek funkcióváltása, stb.)

### *Hálózatos projektek*

Hálózatos projektnak az egymással összehangolt, térben kapcsolódó beruházási jellegű projekteket nevezzük. A térben való kapcsolódás azt jelenti, hogy a hálózatos projekt kiterjedhet több városrészre, vagy akár a város egészére is, kapcsolódhat továbbá nagyobb léptékű térségi (országos, megyei, járási) hálózatokhoz is. A hálózatos projekt

- több, egymáshoz kapcsolódó, akár azonos jellegű projektelemekből áll,
- a város egészére vagy annak egy részére – például több akcióterületre – terjed ki,
- a projektelemek egy együttműködő rendszer elemeit képezik.

*A megvalósítást szolgáló beavatkozások –  
Akcióterületek, pontszerű fejlesztések (hálózatos és soft elemek nélkül)*



5. ábra: A megvalósítást szolgáló beavatkozások áttekintő térképe (Akcióterületek, pontszerű beavatkozások)  
Forrás: Saját szerkesztés



## 2.1. Akcióterületek kijelölése

A fejlesztési akcióterületek kijelölése az alábbi – Városfejlesztési Kézikönyv 2.3-as fejezetében leírtakkal összhangban álló – alapelvek figyelembevételével történt.

A Kézikönyv iránymutatásain túlmenően az Útmutató az alábbiakat fogalmazza meg: „még nem célszerű az akcióterületek végleges és pontos lehatárolása, de azok jellege és elhelyezkedése már tervezhető. (pl. egyes városi alközpontok fejlesztése, szabadidős övezetek fejlesztései, szegregált lakóterületek felszámolása, stb.)”

Az akcióterület lehet egy városrésszel azonos, lehet egy városrészen belüli terület, vagy érinthet több városrészt is. Nagyságát a fejlesztési szükségletek – és a majdani pályázati jogosultsági kritériumoknak való megfelelés - határozza meg. A stratégiában **indikatív jelleggel** jelölendők ki az akcióterületek, azaz **határai később módosulhatnak**.

A fenti alapelveknek megfelelően Budakeszin a következő fejlesztési akcióterületeket határoltuk le a 2014-2020 közötti időszakra:

- AT1. KOSSUTH U., VIRÁGVÖLGY, JÓKAI UTCA TURISZTIKAI TENGELY ÉS KÖRNYEZETE REHABILITÁCIÓJA
- AT2. KERÉKMEZŐ ÉS KÖRNYEZETÉNEK FEJLESZTÉSE, HUMÁNINFRASTRUKTÚRA FEJLESZTÉSE
- AT3. DÓZSA GYÖRGY TÉR FEJLESZTÉSE

### 2.1.1. A tervezett beavatkozások és városrészek kapcsolata:

#### Akcióterületek, pontszerű fejlesztések és városrészek kapcsolata

	Akcióterületi projektek (egybefüggő, vonallal körülhatárolható, akcióterületen végbemenő fejlesztések) <sup>1</sup>			Pontszerű beavatkozások (Jól körülhatárolható, városrészek különálló pontszerű fejlesztése)					
Városrészek:	AT1	AT2	AT3	P1	P2	P3	P4	P5	P6
Városközpont	+++	++	+++	+++	+++		+++		
Délnyugati lakóterület	++	++	+++	++	++		++		
Nyugati lakóterület	+++	+++	++	+++	++		++		
Keleti lakóterület	+++	++	++	++	++		++		
Makkosmária	+++		++	++	++	+++	++	+++	
Nagyszénászug			++	++	++		++		
Ipari terület									
Külterület	++								+++

+++ erős szinergia

++ közepes szinergia

5. táblázat A tervezett beavatkozások és városrészek kapcsolata

<sup>1</sup> Felszíni vízgazdálkodási szempontból a tervezett akcióterületi beavatkozások nem lehetnek negatív hatással a megadott víztestek ökológiai állapotára

## 2.2. Az egyes akcióterületeken a megvalósításra kerülő fejlesztések összefoglaló jellegű bemutatása

A fejezet célja bemutatni, hogy melyek azok a beavatkozások, amelyek megvalósításával a célok elérhetők, és amelyeket az önkormányzat és partnerei az akcióterületen az elkövetkezendő években terveznek elvégezni az akcióterület fizikai, társadalmi-gazdasági és környezeti megújítása érdekében. A beavatkozások projektek/projektsomagok megvalósítását jelentik, de az ITS-ben megjelenítendő projektek listája egyelőre csak indikatív jellegű.

### AT1. KOSSUTH U., VIRÁGVÖLGY, JÓKAI UTCA TURISZTIKAI TENGELY REHABILITÁCIÓJA

#### Az akcióterület kijelölése, elhelyezkedése a városszövetben, illeszkedése stratégiai célokhoz



#### Az AT1 akcióterület elhelyezkedése:

Az akcióterület a Városmegye és a Keleti városrészben található.

#### Az akcióterület határa:

Fő utca- 1939 – 1392 – 1388 – 1387 – 1386 – 1384 –  
Kossuth Lajos utca – Virágvölgy utca- Jókai Mór utca,  
1166 hrsz-ú telek

#### Az akcióterületen végrehajtandó projektek a következő stratégiai célok megvalósulásához járulnak hozzá:

S2, S3, S4, S6, S10, S11, S12, S13

#### A terület rövid bemutatása, az akcióterületen végrehajtandó beavatkozások

Az akcióterület Budakeszi történelmi városrészén helyezkedik el, mely tetszetős ingatlanokkal és hangulatos utcákkal rendelkezik. A városrész különleges hangulata, épített öröksége kiváló alapot teremt a turizmus fejlesztésére. A Kossuth utca végéből induló turistaútvonalak a Budai hegyekbe vezetnek. Az akcióterületen a helyi identitást erősítő kulturális szolgáltatások fejlesztése, az idegenforgalom és a vendéglátás támogatása, új közösségi épületek és közösségi terek építése, kialakítása a cél.

## Az akcióterület területén jelenleg érvényes szabályozási terv



A településfejlesztési akció keretén belül tervezett projektek (AT1)					
Projekt száma	Projekt neve	Projekt rövid leírása	Indikatív keretösszeg (nettó, mFt)	Megvalósítás várható ideje	Előkészítettség foka (%)
AT1.1	Új Községi ház, könyvtár és Egészség ház építése,	A jelenlegi rossz műszaki állapotú, elavult Művelődési központ bontását követően, új korszerű művelődési központ és könyvtár építése szükséges. A „szomszédos” önkormányzati telkek felhasználásával új egészségügyi központ épül, gyermekvédelmi, nevelési központ építése.	2000	2016-2019	50
AT1.2	Önkormányzati tulajdonú jelenleg BVV által használat telek funkcióváltása, turisztikai célú hasznosítása	Jelenleg a BVV által hasznosított telek, új turisztikai szempontú hasznosítása.	100	2016-2019	10
AT1.3	Az akcióterület infrastruktúrájának fejlesztése	<ul style="list-style-type: none"> <li>- útburkolat cseréje</li> <li>- közlekedési csomópontok, teresedések kialakítása</li> <li>- légkábeler földbe helyezése</li> <li>- csapadékvíz elvezetése, átereszek építése</li> </ul>	400	2016-2017	25
AT1.4	Az akcióterületen örökségvédelmi értéket képviselő épületek megújításának elősegítése	<ul style="list-style-type: none"> <li>- értékvédelmi rendelet megalkotása</li> <li>- értékvédelmi támogatás</li> </ul>	20	2016-2018	90

AT1 akcióterületen (Kossuth u., Virágölgy, Jókai u. turisztikai tengely rehabilitációja) lényeges, hogy megfelelő tájékoztató táblák jelezzék a területen található történeti értékeket és a terület jellegéből fakadóan csak hagyományos burkolatokkal javasolt a közterületek rehabilitációja.

AT1.4: értékvédelmi rendelet megalkotásához, az értékvédelmi támogatás kidolgozásához jó alapot teremt a 90-es évek elején elkészült épületenkénti felmérés, aminek aktualizálása indokolt.

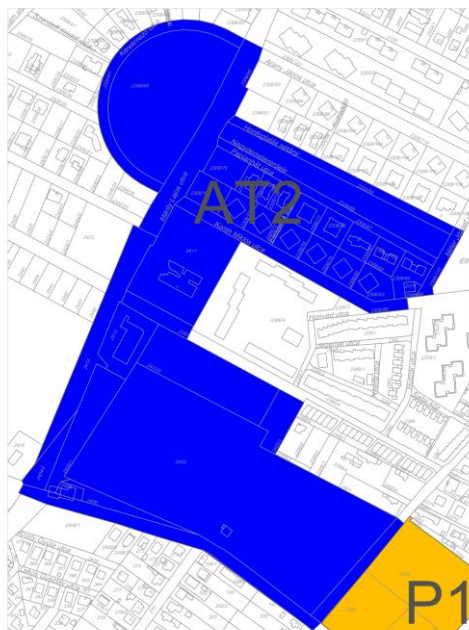


## AT2. KERЕКMEZŐ ÉS KÖRNYEZETÉNEK FEJLESZTÉSE, HUMÁN INFRASTRUKTÚRA FEJLESZTÉSE (KULCSPROJEKT)

### Kulcsprojekt

A 2014-2020-as programozás egyik eleme, hogy a területi szereplőknek, önkormányzatoknak a fejlesztési dokumentumaik készítésekor kulcsprojekteket szükséges beazonosítaniuk. Ezek – egy ITS esetében – olyan projektek, amelyek nem teljesülése veszélyeztetné a stratégiai célok elérését. Budakeszin nem egy projektet, vagy projektelemet azonosítottunk kulcsprojektként, hanem a „Kerekmező és környezetének fejlesztése, humán infrastruktúra fejlesztése” akcióterület, illetve ezen akcióterület projektelemei. E programcsomag megvalósításának hiánya tehát, az ami veszélyeztetné leginkább a középtávú célok megvalósulását.

#### Az akcióterület kijelölése, elhelyezkedése a városszövetben, illeszkedése startégiai célokhoz



##### Az AT2 akcióterület elhelyezkedése:

Az akcióterület a Nyugati városrészben a helyezkedik el.

##### Az akcióterület határa:

Kerekmező utca – Máriy L. u – Temető utca – Budakeszi temető északi határa – 2403/1 hrsz-ú telek - Zichy Péter utca – Ifjúság útja – Konth Miklós utca – Miller József utca – Honfoglalás sétány

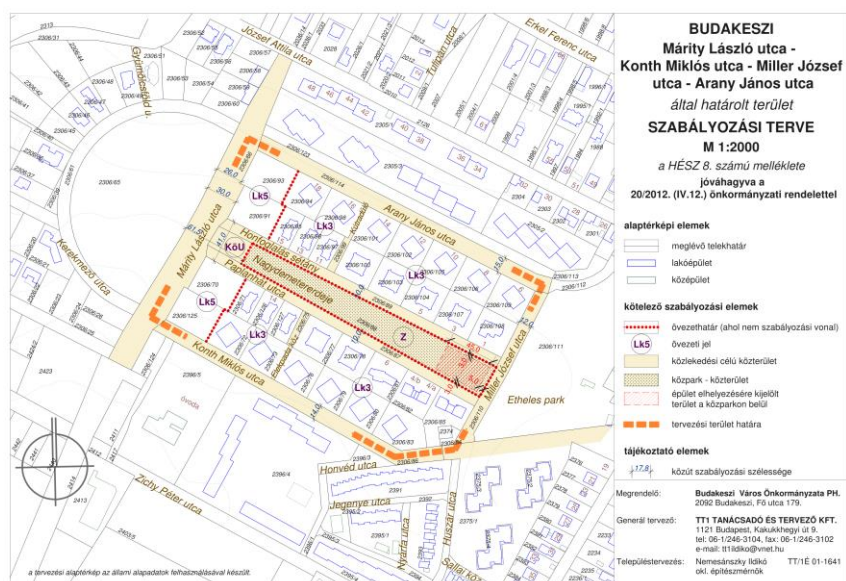
##### Az akcióterületen végrehajtandó projektek a következő stratégiai célok megvalósulásához járulnak hozzá:

S2, S3, S4, S6, S11, S12,

#### A terület rövid bemutatása, az akcióterületen végrehajtandó beavatkozások

Az akcióterületen a humán infrastruktúra fejlesztése mellett, a közterületek felújítása, közösségi terek fejlesztése a cél. A területen a Pitypang óvoda épületének bővítése és új általános iskola építése is megvalósításra kerül. Az általános iskola megvalósítása előtt vizsgálni szükséges, hogy van-e lehetőség azzal együtt új gimnáziumi épület elhelyezésére. A területen tervben van a közterület rendezése, utak járdák felújítása.

## Az akcióterület területén jelenleg érvényes szabályozási terv



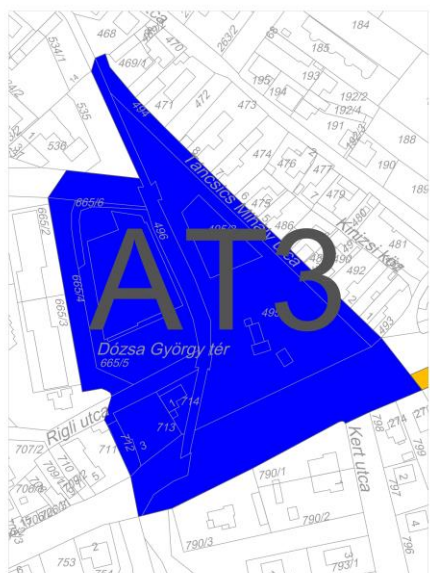
## Az akcióterület területén jelenleg érvényes szabályozási terv



A településfejlesztési akció keretén belül tervezett projektek (AT2)					
Projekt száma	Projekt neve	Projekt rövid leírása	Indikatív keretösszeg (nettó, mFt)	Megvalósítás várható ideje	Előkészítettség foka (%)
AT2.1	Általános iskola elhelyezése	24 tantermes új általános iskola építése	1500	2016	30
AT2.2	Pitypang Óvoda épületének bővítése	Az épület bővítésére férőhelyek növelésére van szükség	50	2015-2016	0
AT2.3	Közösségi tér, zöldfelület fejlesztése	játszótér, mosdók, kutya futtató építése	15	2015-2016	0
AT2.4	Közterület felújítása	utak, és járdák felújítása, kiépítése	100	2016-2018	15
AT2.5	Temető rendezése	- bejárat épület - kerítés - kolumbárium fal - térrendezés - belső úthálózat	60	2016-2018	15
AT2.6	Tanuszoda	Tanuszoda építése	500	2018	0

### AT3. DÓZSA GYÖRGY TÉR FEJLESZTÉSE

Az akcióterület kijelölése, elhelyezkedése a városszövetben, illeszkedése startégiai célokhoz



Az akcióterület elhelyezkedése:

Az akcióterület a Városközpont és Délnyugati városrészben helyezkedik el.

Az akcióterület határa:

Fő utca – Táncsics Mihály utca – Dózsa György tér

Az akcióterületen végrehajtandó projektek a következő stratégiai célok megvalósulásához járulnak hozzá:

S2, S5, S8, S11, S12,

#### A terület rövid bemutatása, az akcióterületen végrehajtandó beavatkozások

A tervek szerint az akcióterületen a BKV járatok végállomása áthelyezésre kerül, így a piac szolgáltatásainak fejlesztése, minőségi javítása is lehetővé válik. A járási hivatal és a Budakeszi rendőrőrs külön épületben kerül elhelyezésre, ami a járási hivatal Dózsa György térre való áthelyezését, vagy a rendőrség által használt terület bővítését eredményezheti.

#### Az akcióterület területén jelenleg érvényes szabályozási tervek



A településfejlesztési akció keretén belül tervezett projektek (AT3)					
Projekt száma	Projekt neve	Projekt rövid leírása	Indikatív keretösszeg (nettó, mFt)	Megvalósítás várható ideje	Előkészítettség foka (%)
AT3.1	Piac fejlesztése	- Vizesblokk építése - Fedett árusító helyek kialakítása	30	2015-2016	10
AT3.2	Piac térrendezése	- Árok lefedése - Léghábelek földbe helyezése, világítás kiépítése, korszerűsítése	70	2016-2018	20
AT3.3	Közlekedés fejlesztése	- Út és körforgalom megépítése	80	2016-2018	20
AT3.4	Budakeszi rendőrőrs és okmányiroda területének bővítése	- Közterület felügyelet - BÖT - Járási Központ elhelyezése	50	2016	10
AT3.5	Buszforduló kihelyezése	A jelenlegi buszforduló kihelyezése	150	2017-2018	10
AT3.6	Új piac építése	- Piac épület - árok lefedése - kert- és tájépítészet - léghábelek, világítás	100	2017-2018	10



## 2.3. A településfejlesztési akciók összehangolt vázlatos pénzügyi terve és ütemezése

### AT1 - KOSSUTH U., VIRÁGVÖLGY, JÓKAI UTCA TURISZTIKAI TENGELY REHABILITÁCIÓJA

Akcióterület megnevezése	Településfejlesztési akció/projekt megnevezése	Becsült költség (Mrd Ft)	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
AT1	AT1.1 Új Községi ház, könyvtár és Egészség ház építése,	2									
	AT1.2 Önkormányzati tulajdonú jelenleg BKK által használat telek funkcióváltása, turisztikai célú hasznosítása	0,1									
	AT1.3 Az akcióterület közmű-infrastruktúrájának fejlesztése	0,4									
	AT1.4 Az akcióterületen örökségvédelmi értéket képviselő épületek megújításának elősegítése	0,02									
ÖSSZESEN:		2,52									

### AT2 – KERÉKMEZŐ ÉS KÖRNYEZETÉNEK FEJLESZTÉSE, HUMÁNINFRASTRUKTÚRA FEJLESZTÉSE

Akcióterület megnevezése	Településfejlesztési akció/projekt megnevezése	Becsült költség (Mrd Ft)	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
AT2	AT2.1 Általános iskola és elhelyezése	1,5									
	AT2.2 Pitypang Óvoda épületének bővítése	0,05									
	AT2.3 Községi tér, zöldfelület fejlesztése	0,015									
	AT2.4 Közterület felújítása	0,1									
	AT2.5 Temető rendezése	0,06									
	AT2.6 Tanuszoda építése	0,5									
ÖSSZESEN:		2,225									

### AT3 – DÓZSA GYÖRGY TÉR FEJLESZTÉSE

Akcióterület megnevezése	Településfejlesztési akció/projekt megnevezése	Becsült költség (Mrd Ft)	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
AT3	AT3.1 Piac fejlesztése	0,03									
	AT3.2 Piac térrendezése	0,07									
	AT3.3 Közlekedés fejlesztése	0,08									
	AT3.4 Budakeszi rendőrség és okmányiroda területének bővítése	0,05									
	AT3.5 Buszforduló kihelyezése	0,15									
	AT3.6 Új piac építése	0,1									
ÖSSZESEN:		0,48									

A Közép-magyarországi régió települései 3 intézkedésre pályázhatnak (óvodák, bölcsődék, családi napközik fejlesztése; fenntartható közlekedésfejlesztés; szociális városrehabilitáció) **VEKOP forrásaiból** az un. TKR rendszer keretében. Mivel a tervezés aktuális állása szerint a meghirdetendő pályázati felhívásoknak még a forráskerete sem ismert, így az esetleges forrásbecslés félrevezető lenne. A területi operatív programokhoz képest a rendelkezésre álló ágazati programok forrásainak megbecslése még ezeknél is esetlegesebb.

Mivel a 2014-2020-as programozási időszakban a Közép-Magyarországi Régió már a fejlett régiók közé került besorolásra, a korábbi időszakok „forrásbőségéhez” képest a Közép-Magyarországi Régiót a források szűkössége fogja jellemezni, így jóval kevesebb támogatásra (mind forrás, mind támogatási terület tekintetében) jogosult a Strukturális alapokból. A 2007-2013-as időszak forrásfelhasználásaiból való következtetés ezért fals eredményre vezetne.

A fentiekre való tekintettel, és a korlátozottan rendelkezésre álló információk következtében, a beavatkozások forrásainak költségbecslését az ITS első felülvizsgálatakor lehet érdemben és felelősen elvégezni.

### *Akcióterületek prioritási sorrendje, projektek egymásra épülése*

Az akcióterületek egyes projektjei közötti prioritást, ill. azok egymásra épülését az alábbi tényezők befolyásolják.

Az egyes akcióterületen belüli projektek egymással szinergiában állnak, az ITS végrehajtásának időszakában „szerencsés esetben” egytől egyig megvalósulnak, így erősítve egymást, illetve az akcióterületi célok elérését. Ebből adódóan nincsenek prioritások közöttük, bármelyik projekt meg nem valósulásával sérülnek az akcióterületi célok.

A fent vázolt ideális állapothoz (minden projekt megvalósul) képest azonban feltételezhető, hogy nem fog minden tervezett projekt megvalósulni, vagy nem a jelen ITS végrehajtási időszakában. Ebben az esetben a projektek egymásra épülését, megvalósulását az alábbi tényezők befolyásolják / befolyásolhatják:

- Az Önkormányzat számára a projektek közötti prioritást elsősorban az önkormányzati projektek jelentik. Értelmszerűen ezekre a projektekre van a legnagyobb ráhatása az önkormányzatnak.
- Előreláthatóan nem a prioritások, hanem a források rendelkezésre állása fogja meghatározni a projektek végrehajtási sorrendjét. Mivel a Budakeszi projektjeknek jelentős része kizárólag külső finanszírozással valósulhat csak meg – és e források rendelkezésre állásáról csak igen korlátozottan áll rendelkezésre információ – ez a tény önmagában is felboríthatja az ITS-ben felvázolt ütemezést.

## 2.4. Az akcióterületeken kívül végrehajtandó, a település egésze szempontjából jelentős fejlesztések és ezek illeszkedése a stratégiához

### 2.4.1. Beruházási jellegű pontszerű fejlesztések

A projekt megnevezése		A végrehajtandó fejlesztések az alábbi stratégiai célok elérését szolgálják	A projekt rövid tartalma	Megvalósítás várható ideje	Becsült kgt. (m Ft)
<b>P1</b>	Széchenyi István Általános Iskola korszerű épületszárnnyal való bővítése, a gimnáziummal közös sportpályájának teljes körű felújítása	S3, S4, S11,	Széchenyi István Általános Iskola korszerű épületszárnnyal való bővítése, a gimnáziummal közös sportpályájának teljes körű felújítása	2015-2106	1000
<b>P2</b>	Nagysándor József Gimnázium épületének felújítása	S3, S11,	nyílászárócseré tetőfelújítás energetikai korszerűsítés gépészeti korszerűsítés	2016	200
<b>P3***</b>	Makkosmária, katolikus templom környezetének rehabilitációja, idegenforgalmi fejlesztése	S2, S6, S10, S12, S13	<ul style="list-style-type: none"> <li>- utcaszabályozás</li> <li>- térrendezés</li> </ul>	2018	50
<b>P4</b>	Budakeszi Havas Boldogasszony római katolikus plébániatemplom és környéke, Fő utcai szervíz út helyreállítása, rehabilitációja	S2, S6, S10, S11, S12, S13	A templom előtti oldallépcső és támfalai helyreállítása <ul style="list-style-type: none"> <li>- A templom főbejárata előtti lépcső és támfalai helyreállítása</li> <li>- A romterület körítő falainak helyreállítása</li> <li>- A középkori rom falkoronáinak, padlószintjeinek helyreállítása</li> <li>- A barokk templom mellékbejárata előtti terület</li> </ul>	2016-2017	100



			helyreállítása - A templom és a romok környezetének rendezése - Kerítés építése - Régészeti kutatás a mára már kipusztult fa környékén		
<b>P5</b>	Régi szennyvíztisztító telep rekultivációja	S11	A régi szennyvíz telep területének rekultivációja szükséges, ehhez a terület további hasznosítása érdekében koncepciót dolgoz ki az önkormányzat	2020	200
<b>P6****</b>	Farkashegyi repülőtér és környezetének fejlesztése, funkcióbővítése	S2, S4,	-	2020	3000

\*\*\* A tervezett rehabilitáció és az idegenforgalom fejlesztése csak a természetvédelmi kezelői célkitűzésekkel összhangban lehetséges.

\*\*\*\* A reptéri fejlesztés során elsődleges szempont kell hogy legyen, hogy a fejlesztés az itt élő jelentős számú védett ürge populációnak és élőhelyének fennmaradását nem veszélyeztetheti, továbbá a terület ökológiai hálózatában betöltött szerepét nem akadályozhatja.

### 2.4.1. Beruházási jellegű hálózatos projektsomagok

A projekt megnevezése		A végrehajtandó fejlesztések az alábbi stratégiai célok elérését szolgálják	A projekt rövid tartalma	Megvalósítás várható ideje	Becsült kgt. (m Ft)
<b>H1</b>	Középületek energiahatékonyságának növelése	S12, S14	Széchenyi Általános Iskola, Nagysándor József Gimnázium, Czövek Erna Zeneiskola, Idősek Napközi otthona, Rendőrség épülete, Orvosi rendelő, Szivárvány Óvoda	2016-2020	1500
<b>H2</b>	Csapadék-víz evezetés megoldása a település teljes területén	S12, S14	- csapadékvíz-fogyójtó csatorna felújítása, csapadékvíz-elvezetés megoldása a település hagyományos lakóövezeti részén és a beépülő belterületek kritikus pontjain	2016-2017 2016-2019	150 500
<b>H3</b>	Közlekedés fejlesztése	S12	- az elkerülő út nyomvonalának, és csomópontjainak engedélyezési tervének terveztetése, becsatlakoztatások biztosítása	2016-2020	-

			<ul style="list-style-type: none"> <li>- helyi közösségi közlekedés fejlesztése</li> <li>- Buszsáv kialakítása a Fő utcán</li> <li>- forgalomtól függően szabályozott jelzőlámparendszer kialakítása</li> <li>- nem szilárd burkolatú utak alapvető járhatóságának megteremtése</li> <li>- kerékpárút-hálózat fejlesztése (Budakeszi-Budapest viszonylatban is)</li> <li>- járdák kiépítése</li> <li>- további gyalogos átkelőhelyek kialakítása a Fő utcán</li> <li>- P+R parkoló kialakítása</li> </ul>		
<b>H4</b>	Oktatás, nevelés minőség-javító átalakítása				
<b>H4.1</b>	Önkormányzati bölcsődék és Óvodák ellátási színvonalának növelése	S3,	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Budakeszi Bölcsőde, a Mosolyvár Bölcsőde valamint Pitypang és Szivárvány, Tarkabarka Óvodában az ellátás színvonalának növelése, a helyi hagyományőrzésre, illetve a település környezeti és természeti értékeinek megismerésére épülő minőségjavításon keresztül.</li> </ul>	2016-2020	60
<b>H4.2</b>	Széchenyi Általános Iskola, Nagysándor József Gimnázium és Czövek Erna Zeneiskola minőség javító fejlesztései	S3,	Általános iskolai oktatás színvonalának egységesítése, emelése. Művészeti, sport oktatás integrálása az oktatási programba.	2020	80
<b>H5</b>	Tömegsport fejlesztése	S1, S3, S4, S11	<ul style="list-style-type: none"> <li>- sportcélú közösségi és vállalkozói kezdeményezések támogatása</li> <li>- sportszolgáltatások együttműködése az alapfokú oktatással</li> <li>- Sportpálya felújítása, sportfunkciójú bővítése kínálat bővítése a kihasználtság javítása</li> </ul> új sportcsarnok és tanuszoda és strand építése	2016-2020	1000
<b>H6</b>	Egészségügy fejlesztése	S3, S10	<ul style="list-style-type: none"> <li>- házi- és gyermekorvosi, valamint fogorvosi szolgáltatók működési feltételeinek javítása</li> <li>- mentési pont létrehozása</li> <li>- ügyeleti ellátás színvonalának emelése</li> </ul> alapellátást kiegészítő új egészségügyi szolgáltatók megjelenésének támogatása	2016-2020	100

H7	Közigazgatás korszerűsítése	S3, S9	- Polgármesteri Hivatal intézményében az ügyfélkezelés, ügyintézés korszerűsítése, hatékonyság javítása, eszközök megújítása. Térségi feladatok ellátása érdekében szükséges osztályok megerősítése. Infrastrukturális feltételek javítása.	2016	5
H8	Közbiztonság erősítése	S1,	- Térfigyelő kamerák rendszerének továbbfejlesztése, rendőri és polgárőri tevékenység további erősítése	2016	15
H9	Köztisztaság, környezetvédelem	S4, S10, S13, S14	A város fontos célja az idegenforgalom fejlesztése, a turisztikai, rekreációs potenciál kihasználása. Ezeknek egyik feltétele a rendezett közterületek megvalósítása, koncentráltan a turistafogadó pontokra.	2016	10
H10	Szelektív hulladékgyűjtés szemléletformáló programok, település teljes lakosságának bekapcsolása a kommunális hulladékgyűjtésbe	S14	„Zöldhulladék Program” A településen a lakosságnál, vagy a városüzemeltetési cégnél keletkezett zöldhulladékok komposztálása, illetve energetikai célú hasznosítása  A szemléletformáló programok segítségével a lakónépesség minden korosztályához eljutnak azok a legfontosabb információk, melyek segítséget adnak a környezettudatos életmódhoz.	2017	3
				2016-2020	10
H11	Energiahatékonyság megjelenése a közvilágításban	S12	LED technológia alkalmazása a közvilágításban	2016	60

### 2.4.2. Nem beruházási jellegű hálózatos projektcsomagok (soft projektek)

A projekt megnevezése		A végrehajtandó fejlesztések az alábbi stratégiai célok elérését szolgálják	A projekt rövid tartalma	Megvalósítás várható ideje	Becsült kgt. (mFt)
S1	Önkormányzati tulajdonú épületek műszaki állapotának és energiahatékonyságának felmérése.	S12, S14	Jelenleg nem ismert pontosan, hogy mely önkormányzati tulajdonú épületeknél milyen energiahatékonysági beavatkozás szükséges. Ennek érdekében fel kell mérni az épületek műszaki állapotát, energiahatékonyságát.	2016	5
S2	Helyi védelem alatt álló 1. kategóriás épületek felújításának támogatása	S14	-	2020	10
S3	Közművelődési rendszer újraszervezése, társulási keretek nyújtotta lehetőségek előkészítése	S1, S2,	Erkel Ferenc Művelődési Központ, Nagy Gáspár Városi könyvtár és helytörténeti Budakeszi Helytörténeti Gyűjtemény intézményekben	2016-2020	20
S4	Közösségépítő program bevezetése a helyi közösségek feladatközpontú támogatása	S1, S2	-	2016-2020	10
S5	Szociális ellátás fejlesztése	S1, S3	<ul style="list-style-type: none"> <li>- szociális ellátórendszer teljes átvilágítása</li> <li>- BÖT keretében ellátott feladatok kiterjesztése</li> <li>- szoc ellátás beépülése a közösségépítő tevékenységekbe</li> </ul>	2016	1
S6	Régi szennyvíztisztító telep rekultivációja kapcsán hasznosítási koncepció kidolgozása	S14, S11	a volt szennyvíztisztító telep területére további hasznosításával kapcsolatban koncepció készítés szükséges.	2016	1
S7	Pilisi Parkerdő Zrt.-vel való együttműködés lovas és kerékpáros turista utak kialakítása érdekében.			2017	1

S7 – Pilisi parkerdővel való együttműködés lovas és kerékpáros turista utak kialakítása érdekében: Amennyiben a projekt megvalósítása természetvédelmi szempontú kijelölés alatt álló területeket érint, az Igazgatóság mint természetvédelmi kezelő, egyeztetés céljából kerüljön megkeresésre

**2.4.3. A pontszerű, hálózatos és soft elemek költségei, ütemezése**

Pontszerű fejlesztések		Becsült költség (Mrd Ft)	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
P1	Széchenyi István Általános Iskola korszerű épületszárnnyal való bővítése, a gimnáziummal közös sportpályájának teljes körű felújítása	1									
P2	Nagysándor József Gimnázium épületének felújítása	0,2									
P3	Makkosmária, katolikus templom környezetének rehabilitációja, idegenforgalmi fejlesztése	0,05									
P4	Budakeszi Havas Boldogasszony római katolikus plébániatemplom és környéke helyreállítása	0,05									
P5	Régi szennyvíztisztító telep rekultivációja	0,2									
P6	Farkashegyi repülőtér és környezetének fejlesztése, funkcióbővítése	3									
Összesen		4,5									

Hálózatos projekt megnevezése		Becsült költség (Mrd Ft)	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
H1	Középületek energiahatékonyságának növelése	1,5									
H2	Csapadék-víz elvezetés megoldása a település teljes területén	0,65									
H3	Közlekedés fejlesztése	n.a.									
H4	Oktatás, nevelés minőség-javító átalakítása	0,14									
H5	Tömegsport fejlesztése	1									
H6	Egészségügy fejlesztése	0,1									
H7	Közigazgatás korszerűsítése	0,005									
H8	Közbiztonság erősítése	0,015									
H9	Köztisztaság, környezetvédelem	0,01									
H10	Szelektív hulladékgyűjtés szemléletformáló programok, település teljes lakosságának bekapcsolása a kommunális hulladékgyűjtésbe	0,013									
H11	Energiahatékonyság megjelenése a közvilágításban	0,06									
Összesen		3,493									

„Soft” projekt megnevezése		Becsült költség (Mrd Ft)	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
<b>S1</b>	Önkormányzati tulajdonú épületek műszaki állapotának és energiahatékonyságának felmérése.	0,005									
<b>S2</b>	Helyi védelem alatt álló 1. kategóriás épületek felújításának támogatása	0,01									
<b>S3</b>	Közművelődési rendszer újrászervezése, társulási keretek nyújtotta lehetőségek előkészítése	0,02									
<b>S4</b>	Közösségépítő program bevezetése a helyi közösségek feladatközpontú támogatása	0,01									
<b>S5</b>	Szociális ellátás fejlesztése	0,001									
<b>S6</b>	Régi szennyvíztisztító telep rekultivációja kapcsán hasznosítási koncepció kidolgozása	0,001									
<b>S7</b>	Pilisi Parkerdő Zrt.-vel való együttműködés lovas és kerékpáros turista utak kialakítása érdekében.	0,001									
<b>Összesen</b>		<b>0,048</b>									

## 2.4.4. Az integrált településfejlesztési stratégiákban megfogalmazott fejlesztések forrás lehetőségei

(A táblázat nem jelöli az önkormányzati előkészítéshez szükséges forrást, sem a pályázati önrészt.)

		Projekt neve	Kedvez- ményezett	VEKOP	IKOP	KEHOP	Hazai	Ön- korm.	Egyéb
Akcióterületi fejlesztések									
AT1. KOSSUTH U., VIRÁGVÖLGY, JÓKAI UTCA TURISZTIKAI TENGELY REHABILITÁCIÓJA	AT1.1	Új Községi ház, könyvtár és Egészség ház építése	önkormányzat				x	x	x
	AT1.2	Önkormányzati tulajdonú jelenleg BVV által használat telek funkcióváltása, turisztikai célú hasznosítása	önkormányzat				x	x	x
	AT1.3	Az akcióterület infrastruktúrájának fejlesztése	önkormányzat			x	x	x	x
	AT1.4	Az akcióterületen örökségvédelmi értéket képviselő épületek megújításának elősegítése	önkormányzat magán					x	
AT2. KERÉKMEZŐ ÉS KÖRNYEZETÉNEK FEJLESZTÉSE, HUMÁNINFRASTRUKTÚRA FEJLESZTÉSE	AT2.1	Általános iskola elhelyezése	önkormányzat KLIK				x	x	x
	AT2.2	Pitypang Óvoda épületének bővítése	önkormányzat	x					
	AT2.3	Közösségi tér, zöldfelület fejlesztése	önkormányzat				x	x	x
	AT2.4	Közterület felújítása	önkormányzat				x	x	x
	AT2.5	Temető rendezése	önkormányzat					x	
	AT2.6	Tanuszoda	önkormányzat				x	x	x
AT3. DÓZSA GYÖRGY TÉR FEJLESZTÉSE	AT3.1	Piac fejlesztése	önkormányzat	x					
	AT3.2	Piac térrendezése	önkormányzat	x					
	AT3.3	Közlekedés fejlesztése	önkormányzat állam	x	x		x	x	x
	AT3.4	Rendőrségi épület bővítése	önkormányzat						x
	AT3.5	Buszforduló kihelyezése, közösségi tér rendezése	önkormányzat BKV	x					
	AT3.6	Új piac építése	önkormányzat	x					
Akcióterületen kívüli pontszerű fejlesztések									
	P1	Széchenyi István Általános Iskola korszerű épületszárnnyal való bővítése, a gimnáziummal közös sportpályájának teljes körű felújítása	önkormányzat KLIK				x	x	x
	P2	Nagysándor József Gimnázium épületének felújítása, bővítése	önkormányzat KLIK				x	x	x
	P3	Makkosmária, katolikus templom	önkormányzat Pilis Parkerdő		x		x	x	x

		Projekt neve	Kedvez- ményezett	VEKOP	IKOP	KEHOP	Hazai	Ön- korm.	Egyéb
		környezetének rehabilitációja, idegenforgalmi fejlesztése							
	P4	Budakeszi Havas Boldogasszony római katolikus plébániatemplom és környéke helyreállítása	önkormányzat r.k. egyház				x	x	x
	P5	Régi szennyvíztisztító telep rekultivációja	önkormányzat			x			
	P6	Farkashegyi repülőtér és környezetének fejlesztése, funkcióbővítése	magán, önkormányzat állam				x		x
Hálózatos projektek									
	H1	Középületek energiahatékonyságának növelése	önkormányzat			x			
	H2	Csapadék-vízvezetés megoldása a település teljes területén	önkormányzat				x	x	x
	H3	Közlekedés fejlesztése	önkormányzat főváros, állam	x			x	x	x
	H4	Oktatás, nevelés minőség-javító átalakítása	önkormányzat				x	x	x
	H4.1	Önkormányzatormai nyelvi bölcsődék és Óvodák ellátási színvonalának növelése	önkormányzat	x					
	H4.2	Széchenyi Általános Iskola, Nagysándor József Gimnázium és Czövek Erna Zeneiskola minőségjavító fejlesztései	önkormányzat KLIK				x	x	x
	H5	Tömegsport fejlesztése	önkormányzat				x	x	x
	H6	Egészségügy fejlesztése	önkormányzat						
	H7	Közigazgatás korszerűsítése	önkormányzat	x					x
	H8	Közbiztonság erősítése	önkormányzat				x	x	x
	H9	Köztisztaság, környezetvédelem	önkormányzat					x	
	H10	Szelektív hulladékgyűjtés szemléletformáló programok, település teljes lakosságának bekapcsolása a kommunális hulladékgyűjtésbe	önkormányzat			x	x	x	
	H11	Energhahatékonyság megjelenése a közvilágításban	önkormányzat				x	x	x



		Projekt neve	Kedvezményezett	VEKOP	EFOP	GINOP	IKOP	KEHOP	Hazai	Ön-korm.	Egyéb
Soft projektek											
	S1	Önkormányzatormányszati tulajdonú épületek műszaki állapotának és energiahatékonyságának felmérése.	önkormányzat							x	x
	S2	Helyi védelem alatt álló 1. kategóriás épületek támogatása	önkormányzat magán							x	
	S3	Közművelődési rendszer újraszervezése, társulási keretek nyújtotta lehetőségek előkészítése	önkormányzat							x	
	S4	Közösségépítő program bevezetése a helyi közösségek feladatközpontú támogatása	önkormányzat						x	x	
	S5	Szociális ellátás fejlesztése	önkormányzat						x	x	x
	S6	Régi szennyvíztisztító telep rekultivációja és hasznosítási koncepciójának kidolgozása	önkormányzat főváros, társulás					x			
	S7	Pilisi Parkerdővel való együttműködés állami tulajdonú terület megszerzése kapcsán	önkormányzat Pilisi Parkerdő								x

## 2.5 Piaci szereplők által megvalósítandó fejlesztések összhangja

Az integrált településfejlesztési stratégia nem csak az önkormányzat fejlesztési céljait és feladatait összesíti, hanem iránytűként kíván szolgálni a településen működő vállalkozások és civil szervezetek számára is. Az ITS megvalósításában a hazai és külföldi befektetők is szerepet kaphatnak, ha a beruházások telephelyül Budakeszit választják.

A célrendszerrel szóló 1. számú fejezetben egyenként részletesen bemutatásra kerültek a gazdaságfejlesztési célok. Az alábbiakban – ettől függetlenül – összesítettük a piaci szereplők részvételét feltételező közvetlen és közvetett gazdaságfejlesztési kapcsolódásokat.

### Helyi gazdaság fejlesztése

A stratégia alapvetően a helyi gazdaság fejlesztésére kíván támaszkodni. Ennek legfontosabb elemei a helyi hagyományokra épülő kézműves, és művészeti termékek, illetve a helyi mezőgazdaság termékei. Ezek azok a termékek, amelyek elsősorban a helyi és kistérségi fogyasztópiacot szolgálják ki, nem az export-piacokat. A helyi gazdasághoz kapcsolódó fejlesztéseket a Budakeszi járás településein működő piaci szereplők tudják megvalósítani. Az önkormányzat közvetetten – ösztönzők

révén – tudja befolyásolni a tevékenységüket. Fontos ezek mellett az új tudásintenzív ágazatokban az új munkahelyek létrejöttének támogatása, a vállalkozások közötti együttműködések elősegítése.

### *Együttműködések ösztönzése*

Az önkormányzat ösztönözni kívánja a településen és a vonzáskörzetében működő vállalkozások együttműködését. Lehetőséget és teret kíván biztosítani a helyi cégek számára, hogy megismerhessék egymás tevékenységét és a kapcsolódási lehetőségeket. Célja, hogy a vállalkozások rendszeres fórumokon mondhassák el elképzeléseiket, és kaphassanak tájékoztatást a fejlesztési lehetőségekről, az őket érintő jogszabályi változásokról.

### *Vállalkozói kommunikáció*

A vállalkozói kommunikáció célja, hogy a környezetbarát ágazatokban tevékenykedő befektetőket vonzzon a városba. Tájékoztatni kell őket a meglévő adottságokról, és a kereskedelmi kapcsolatok kialakításának lehetőségeiről illetve a befektetői környezetről. Az Önkormányzat folyamatos kapcsolatot tart az iparkamarával, és a megyei önkormányzattal. A gazdasági szereplők véleményét a fontosabb beruházások tekintetében kikéri.

### *Kiszámítható és átlátható szabályozási környezet*

A stratégia céljainak elérését biztosító fejlesztéseket alapvetően meghatározza a helyi önkormányzat és annak szabályozási gyakorlata. Ez ugyancsak igaz a helyi gazdaság fejlődésére. Elengedhetetlen az önkormányzat átlátható és kiszámítható jogalkotói és jogalkalmazói magatartása, az átlátható, támogató szabályozási környezet biztosítása. A helyi gazdaságpolitika céljait világosan meg kell fogalmazni, meg kell határozni a célok megvalósításához szükséges támogató jogi, szabályozási lépéseket, és tudatosan végre is kell hajtani azokat.

A helyi vállalkozók, kézművesek és gazdálkodók aktív részvétele és fejlesztései nélkül a stratégia gazdasági céljai nem lesznek elérhetők.

### 3. ANTI-SZEGREGÁCIÓS PROGRAM

#### 3.1. Társadalmi helyzetkép

Budakeszi járásszékhely népessége 2013-ban 13 707 fő volt. A település állandó népessége 2001-től folyamatos növekedést mutat, mely csak a 2012-ben torpant meg, de az ezt követő évben ismét növekedett. Budakeszi város állandó népessége 2000 és 2011 között folyamatosan nőtt, 2009-ben átlépte a 14 000 fős értéket is. A lakónépesség emelkedése elsősorban a településre irányuló bevándorlással magyarázható, hiszen a születések száma a legtöbb évben jellemzően elmaradt a halálozások számától. 2012 óta az arányaiban csökkenő, de továbbra is pozitív bevándorlás egyenleg sem tudta ellensúlyozni a lakosság természetes fogyását, melynek következtében Budakeszi lakónépessége 2011 és 2012 között csaknem 1000 fővel csökkent.

A településen a 0-14 éves korosztály lakosságbeli aránya 2012-ban és 2013-ban közel 17% volt, melyet az arány lassú, folyamatos emelkedése előzött meg 2006-tól. Ez Budakeszi országosnál jóval kedvezőbb demográfiai folyamatait jelzi, itt ugyanis az országos trendekkel szemben itt a fiatal népesség arányának növekedése figyelhető meg. A lakosság országosan jellemző elöregedése Budakeszin is nyomon követhető. A 60 évesnél idősebb korosztály aránya 2000 óta 7 százalékponttal nőtt, 2013-ban pedig 25% volt, mellyel meghaladja a járási, megyeszékhelyi, és kis mértékben az országos arányokat is. Budakeszi öregedési indexe megmutatja, hogy 100 fiatalkorúra 2013-ban közel 150 időskorú jutott. A település elöregedése a fiatal népesség számának növekedése mellett is jellemző maradt.

Budakeszi legnépesebb nemzetisége a lakosság 4,6%-át jelentő német kisebbség, emellett 1% alatti arányban van jelen román, orosz, szlovák és roma kisebbség.

Budakeszin rendkívül kedvezőek a népesség képzettségi, iskolázottsági jellemzői. A településen az érettségizettek aránya az országos átlaghoz képest kiemelkedően magas, a 18 évesnél idősebb népesség körében arányuk 71,8%, a diplomások aránya (39,9%) pedig hasonlóan kiugró mind országos, mind budapesti összehasonlításban.

A családszerkezeti jellemzők Budakeszin rendkívül kedvezőek, a családok 68%-a gyermekes, ami meghaladja a budapesti átlagot, és a fiatal népesség magas arányában is tükröződik. Emellett a családok 28%-a egyszülős háztartás, ami szintén a fővárosi és országos átlagos adatok alatt van.

A gazdasági aktivitási mutatók kedvező értékeket vesznek fel a városban. Amellett, hogy az átlagos jövedelem az országos átlag felett helyezkedik el, a munkaerőpiaci helyzet is kedvező. A regisztrált munkanélküliek aránya 8,1%, a gazdaságilag inaktív népesség pedig 31%, melyek más településekhez képest kedvező képet festenek. 2011-ben a budakeszi népesség 63,5% volt foglalkoztatott, ez némileg a budapesti érték alatt marad (65,1%).

Az egészségügyi alapellátás a településen biztosított, járóbeteg szakellátáshoz azonban a lakosok Budapesten férhetnek hozzá, amely egy hiányosságot jelent. A szociális ellátások 10 település szövetségével alkotott társulási formában valósulnak meg, Budakeszi központtal. A válság okozta problémákra reagálva az önkormányzat új szolgáltatásokkal bővítette az ellátást, így a helyi lakosok kamatmentes kölcsönt tudnak igényelni és részt vehetnek adósságkezelési szolgáltatásban. Emellett az önkormányzat különös figyelmet fordít az időskorú lakosság életminőségének javítására különböző szolgáltatások segítségével (idősek klubja, házi gondozás, stb.).

A településen a közelmúltban bölcsődei férőhely-bővítés történt egy új épület megnyitásával, emellett 7 családi napközi is működik a településen. Az egy bölcsődei férőhelyre jutó bölcsődések száma Budakeszin 2013-ban meghaladta az országos, és a Pest megyei járásközpontokra jellemző átlagot is. A település 3 óvodájának – melyből egyet a német nemzetiségi önkormányzat tart fenn – kapacitásai elégségesek a település óvodásainak fogadására. Az intézmények azonban kapacitás

hiányában nem felkészültek SNI-s gyermekek ellátására. Budakeszin az általános iskolás tanulók létszáma 2010-től növekedést mutat, más településről az átlagosnál kevesebben, a tanulók 7,9%-a jár be. Ez az arány a középiskolások körében meghaladja az 50%-ot.

### 3.2. Helyi Esélyegyenlőségi Terv

Az Egyenlő Bánásmódról és az Esélyegyenlőség Előmozdításáról szóló 2003. évi CXXV. törvénnyel összhangban a Budakeszi Önkormányzat 2010-ban elkészítette Helyi Esélyegyenlőségi Programját. A program rögzíti a helyi esélyegyenlőség érdekében szükséges feladatokat, kiemelten foglalkozva a hátrányos helyzetű társadalmi csoportok, különösen pedig a mélyszegénységben élők, romák, gyermekek, nők, idősek és fogyatékkal élők helyzetével, esélyegyenlőségének javításával.

A nők esélyegyenlőség elsősorban a munkaerőpiaci elhelyezkedésnél nem biztosított. Az egyik legnehezebb helyzetben a kisgyermekes édesanyák vannak, őket segíti a bölcsődei férőhely fejlesztés. A településen mindössze 10 roma család él. A budakeszi roma családok helyzete az országos átlaghoz képest jobb, roma származású embereket a városüzemeltetés is foglalkoztat. A nagycsaládosok helyzetének javítása érdekében az önkormányzat pályázati lehetőségeket hirdet, mellyel támogatni tudja az egyébként más célzott támogatásokkal nem érintett, de gyakran nehéz helyzetű csoportot. A fogyatékkal élők legnagyobb hátránya a munkaerőpiacon érzékelhető, az önkormányzat a civil szférával való együttműködésben látja a helyzet megoldását. Az óvodák nem felkészültek a sajátos nevelésű gyermekek fogadására. A fogyatékos gyermekek oktatása kistérségi szinten jelenleg szegregáltan megoldott. Speciális csoportot képeznek a pszichiátriai betegek, akik társadalomba és munkaerőpiacra való visszaillesztését az önkormányzat speciális foglalkoztatókkal és civilekkel együtt szeretné elérni.

### 3.3. A szegregációval veszélyeztetett területek

Az Anti-szegregációs program célja a helyzetfeltárás nyomán felmerült kérdésekre, problémákra választ adó megoldások, javaslatok bemutatása, program készítése.

A KSH elkészítette a település szegregátumainak, szegregációval veszélyeztetett területeinek térképét, melyet a szegregációs mutató vizsgálatára alapozott. A meghatározás szerint azon területek tekinthetők szegregátumnak, melyek esetében a legalább 50 főnek otthont adó lakótömbben a legfeljebb általános iskolai végzettséggel rendelkezők és rendszeres munkajövedelemmel nem rendelkezők aránya az aktív korúakon belül eléri, illetve meghaladja a 35%-ot.

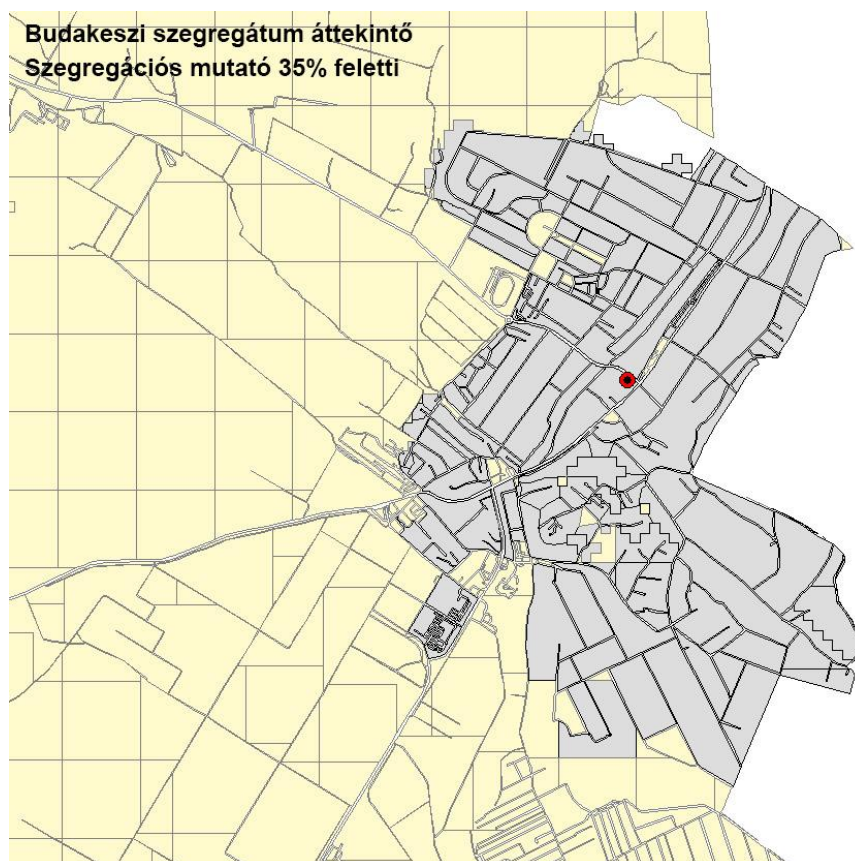
Budakeszin nem található a fentiek szerint definiálható szegregátum, illetve nincs olyan terület sem, mely szegregációval veszélyeztetett lenne, vagy a szegregációs mutató 30% felett lenne. (lásd: ASZT 1. ábra: Budakeszi szegregátum áttekintő)

A települési átlagnál rosszabb társadalmi mutatókkal Nagyszénászug külterület jellemezhető, itt az átlagnál magasabb a munkajövedelemmel nem rendelkező aktív korúak aránya, és az település egészénél nagyobb arányban fiatalabb e városrész társadalma. Nagyszénászug külterületen az infrastrukturális ellátottság jóval alacsonyabb szintű, mint a városban. A külterületen nincs mindenhol gáz, csatorna, vannak utcák, ahol nincs vezetékes telefon és internet, nincs kábel-TV. Egyes utcák olyan szűkek, hogy a szemétszállítás nem megoldható. Az utcák többségén nincs egybefüggő aszfalt, és jó néhány még ahhoz is keskeny, hogy két autó elférjen egymás mellett. Nagyobb gond, hogy a tömegközlekedés nem megoldott, akinek nincs saját gépjárműve az nagyon nehezen tudja megközelíteni a városbeli szolgáltatásokat.

A városnak kiemelt figyelmet kell fordítania arra, hogy az itt élők, elsősorban a gyerekek és az idősek számára elérhetővé váljanak a városban működő oktatási és egészségügyi szolgáltatások, ennek érdekében speciális szolgáltatásokat kell tervezni, ami kiválthatja a hiányzó tömegközlekedést. A családsegítő és gyerekjóléti szolgálat munkatársainak, a védőnőnek külön figyelmet kell fordítania az

itt élő gyermekek elszigeteltségéből eredő hátrányainak kompenzálására, ennek érdekében folyamatos kapcsolatot kell tartaniuk az oktatási intézményekkel. Hasonlóképpen fontos az időkorúak elszigeteltségének oldása, a házi segítségnyújtás, idősgondozás lehetőségének kiterjesztése a külterületre.

A városnak figyelmet kell fordítania az alapvető infrastrukturális beruházások megvalósítására a külterületen, elsősorban út és járdaépítésre és a közvilágítás teljes körű kiépítésére. Alapvető célként a városi szolgáltatások és infrastruktúra elérhetőségének esélyegyenlőségét kell megteremteni az itt élő családok számára.



6. ábra: Budakeszi szegregációs áttekintő térképe (nincs szegregátum)

Forrás: KSH

## 4. A STRATÉGIA KÜLSŐ ÉS BELSŐ ÖSSZEFÜGGÉSEI

### 4.1. A stratégia külső összefüggései

A fejezet célja annak bemutatása, hogy a stratégia (a stratégiai tematikus célok) hogyan illeszkedik a településrendezési eszközökhöz, az ágazati stratégiákhoz és a területfejlesztési tervdokumentumokhoz. Ez az egyes tervdokumentumok tételes vizsgálatával történik, dokumentumonként.

Minden alacsonyabb szintű terv a célrendszerét a felette álló – magasabb szintű – terv célrendszerét figyelembe véve, azokhoz igazítva alakítja, így az alacsonyabb szintű tervek egyre részletesebben dolgozzák ki a kitűzött célokhoz vezető konkrét megoldásokat, javaslatokat.

#### 4.1.1. Magasabb szintű tervek és a stratégia összefüggéseinek bemutatása

##### *A stratégia és a településfejlesztési koncepció összhangja*

Tekintettel arra, hogy Budakeszi Város Településfejlesztési Koncepciója a stratégiát közvetlen megelőzően, egy tervezési folyamat keretében készült, a két dokumentum teljes körűen illeszkedik egymáshoz.

##### *A stratégia és a településszerkezeti terv összhangja*

Tekintettel arra, hogy Budakeszi Város Településszerkezeti Tervének felülvizsgálata a településfejlesztési koncepció, valamint az integrált településfejlesztési stratégiával egyidejű tervezési folyamat keretében készül, a teljes körű illeszkedés biztosított.

##### *A stratégia és a területfejlesztési és területrendezési tervek összhangja*

##### *Országos Fejlesztési és Területfejlesztési Koncepció*

Az Országgyűlés az 1/2014. (I.3.) határozatával elfogadta a Nemzeti Fejlesztés 2030 – Országos Fejlesztési és Területfejlesztési Koncepciót (OFTK) hazánk társadalmi, gazdasági és területi fejlődése, valamint környezetminőségének javítása érdekében. Az OFTK egy hosszú távú jövőképet, valamint fejlesztéspolitikai célokat és elveket határoz meg, időtávja 2030-ig szól. A Koncepció a 2014 és 2020 közötti időszakra vonatkozóan fejlesztési prioritásokat fogalmaz meg. Az alábbiakban ezeket vetettük össze Budakeszi integrált településfejlesztési stratégiájának tematikus céljaival. A célok megnevezését az 1.1 fejezetben szereplő célrendszeri ábra tartalmazza.

A Nemzeti Fejlesztés 2030 – Országos Fejlesztési és Területfejlesztési Koncepció megyei bontásban határozza meg a fejlesztési irányokat. A Koncepció az alábbi fejlesztési irányokat határozza meg Pest megyére vonatkozóan:

OFTK Prioritásai	Budakeszi ITS célrendszeréhez illeszkedése
Patrióta gazdaság, kis- és középvállalati bázison, nagyvállalati partnerségben	S5, S6, S7, S8, S9, S10
Fordulat a teljes foglalkoztatottság és a tudástársadalom felé	S3, S5, S6, S8, S9, S10
Útban az erőforrás- és energiahatékonyság illetve az energiafüggetlenség felé	S11, S12, S14
Népesezési és közösségi fordulat	S1, S3, S4



Területi integráció, térségi és helyi fejlesztések a helyi gazdaság bázisán	S2, S5, S6, S7, S8, S9, S10, S13
---	----------------------------------

OFTK Specifikus Céljai	Budakeszi ITS célrendszeréhez illeszkedése
Versenyképes, innovatív hálózati gazdaság	S7, S8
Gyógyító Magyarország, egészséges társadalom, egészség- és sportgazdaság	S4, S10
Életképes vidék, egészséges élelmiszertermelés és ellátás, az élelmiszer-feldolgozóipar fejlesztése	S8
Kreatív tudástársadalom, piacképes készségek, K+F+I	S3, S7
Értéktudatos és szolidáris, öngondoskodó társadalom, roma-integráció	S1, S2, S3
Jó állam, szolgáltató állam és biztonság	S1, S3, S9, S11, S12
Stratégiai erőforrások megőrzése, fenntartható használata és környezetünk védelme	S11, S14
Az ország makro-regionális szerepének erősítése	-
A többközpontú térszerkezetet biztosító városhálózat	-
Vidéki térségek népességeltartó képességének növelése	S3, S4, S8, S9, S10, S11, S12, S14
Kiemelkedő táji értékű térségek fejlesztése	S13, S14
Területi különbségek csökkentése, térségi felzárkóztatás és gazdaságösztönzés elősegítése	S3, S5, S8, S10, S12, S14
Összekapcsolt terek: az elérhetőség és mobilitás biztosítása	S11, S14

A Konceptió megfogalmaz területepolitikai irányokat is, mint például makroregionális térkapcsolatok feltárása, többközpontú fejlődés, természeti erőforrásainkat védő térszerkezet, Duna-térség fenntartható fejlesztése, melyekkel összhangban vannak Budakeszi ITS specifikus céljai a makro-kapcsolati súlypontosság kihasználásával, a területfelhasználási hierarchia fejlesztésével.

A Nemzeti Fejlesztés 2030 – Országos Fejlesztési és Területfejlesztési Konceptió megyei bontásban határozza meg a fejlesztési irányokat. Pest megye az ország egyik legnépesebb és legnagyobb gazdasági teljesítményű megyéje. A Konceptió az alábbi fejlesztési irányokat határozza meg Pest megyére vonatkozóan:

- gazdaság dinamizálása, befektetés-ösztönzés, innováció és versenyképesség javítása, KKV szektor támogatása
- társadalmi megújulás, közösség és bizalom erősítése, családi értékek előtérbe helyezése, a lakosság egészségi állapotának javítása, az oktatás intézményi- és tartalmi megújítása, területi és társadalmi kohézió, esélyegyenlőség javítása
- térszerkezet fejlesztése, metropolisz térség, belső közlekedési kapcsolatrendszer fejlesztése kiemelten az elővárosi közlekedés, valamint a térségi központok és vonzáskörzeteik tekintetében, vonzó, kiemelkedő környezeti feltételek és életminőséget biztosító tér kialakítása.

**Összességében megállapítható, hogy Budakeszi ITS célrendszere és beavatkozási területei, prioritásai összhangban vannak az OFTK-ban rögzített prioritásokkal és fejlesztési irányokkal.**

## Pest Megye Területfejlesztési Konceptiója 2014-2030

A területfejlesztésről és a területrendezésről szóló **1996. évi XXI. törvény** 2012. január 1. napján hatályba lépett módosítása következtében a megye vált a területfejlesztés egyik legfontosabb területi szintjévé.

Magyarország helyi önkormányzatairól szóló **2011. évi CLXXXIX. törvény** 27. § (1) bekezdése szerint a megyei önkormányzat területi önkormányzat, amely törvényben meghatározottak szerint területfejlesztési, vidékfejlesztési, területrendezési, valamint koordinációs feladatokat lát el.

A törvény alapján a területfejlesztés vált a megyék (megyei önkormányzatok) egyik legfontosabb feladatává. Fenti törvényi változások eredményeként a területfejlesztés terén a korábbi öt területi szint helyett (kistérség, megye, régió, kiemelt térség, országos szint) alapvetően két területi szint került meghatározásra, a megyei és az országos. Ennek megfelelően a korábban a térségben működő Pest Megyei Területfejlesztési Tanács, a Közép-magyarországi Regionális Fejlesztési Tanács és Budapesti Agglomerációs Fejlesztési Tanács megszűntek, jogutódjuk Pest Megye Önkormányzata illetve a két utóbbi esetben Budapest Főváros Önkormányzata és Pest Megye Önkormányzata közösen lettek. Ezzel a megye hosszú- és középtávú fejlesztését megalapozó és meghatározó dokumentumok kidolgozása is a megyei önkormányzat feladatává vált. A megújított területfejlesztési szabályozások szerint tehát a megyéknek két tervi műfajban kell területfejlesztési tervezést végezni: koncepciót kell készíteniük, majd ezt követően programozniuk kell.

A megyei területfejlesztési program a koncepcióban meghatározott célrendszerre építve fogalmaz meg prioritásokat és szükséges intézkedéseket, ezért jelen ITS illeszkedését a megyei fejlesztési elképzeléshez a pest megyei fejlesztési koncepcióban megfogalmazott stratégiai célokhoz való illeszkedésen keresztül vizsgáljuk.

Pest Megye Területfejlesztési Konceptió stratégiai célok	ITS középtávú célok (Tematikus Stratégiai célok)										
	A szociális és közbiztonság megerősítése, a közösségek megújítása, a családi értékek előtérbe helyezése, „családbarát” megye, a társadalmi bizalom erősítése	Az együttműködések intézményesítése a térségi szereplőkkel, a megye belső kapcsolati hálójának fejlesztése, menedzsment szervezetének felállítása	Egészséges társadalom, a megye lakossága egészségi állapotának javítása, kiemelt hangsúlyt fektetve az egészséges életmódra és a prevencióra	Kreatív, tudáslapú társadalom, korszerű gyakorlati tudás biztosítása, az oktatás intézményrendszerének erősítése	A gazdaság teljesítményének, hatékonyságának és stabilitásának erősítése, több lábon álló gazdaság, a technológia és tudásintenzív, valamint a foglalkoztatást erősítő ágazatok kiegyensúlyozott fejl.	Gazdasági húzóterseink innovációs teljesítményének, versenyképességének, exportjának növelése	A fejlődésben elmarad Szobi és Nagykátai illetve lemaradó Aszód, Ceglédi és Ráckevei térségek gazdasági-társadalmi felzárkóztatása	Pest megye térségének nemzetközi és országos multimodális közlekedési kapcsolatrendszerének fejlesztése a transfer szerep ellátása és hálózatos térszerkeztúra kialakulása érdekében	A térség kohéziójának javítása érdekében a megye belső közlekedési kapcsolatrendszerének fejlesztése, kiemelten kezelve a térség-központok és vonzáskörzetük közlekedését és az elővárosi körlek.	Tervezett, koordinált térségfejlesztés, polikentrikus települési struktúra, takarékos területhasználat, épített és környezeti értékek megőrzése és fejlesztése	Energiaigazgatóság, vízgazdálkodás, közműfejlesztés és környezetvédelem a térségek és települések fejlődésének szolgálatában
S1: Civil szervezetek működésének ösztönzése	++	++	+								
S2: Helyi identitást erősítő kulturális szolgáltatások bővítése	++	++									
S3: Humán infrastruktúra feltételeinek javítása	++	+	+	++							
S4: Aktív kikapcsolódás feltételeinek megteremtése	+	+	++							+	+
S5: Helyi természeti, kézműves adottságok, művészeti ágakhoz és kultúrához kötődő ágazatok támogatása	+	+	+		++						
S6: Vallási turizmus erősítése	+										

S7: Kutatási együttműködések, klaszteresedés támogatása, segítése				+	++	+					
S8: Helyi mezőgazdaság újraélesztésének ösztönzése, a termékek helyi felhasználásának segítése		++	+		+	+					+
S9: Vállalkozói inkubációs szolgáltatások kiépítése		+		+	+	+					+
S10: Egészséggazdaság, rekreációhoz kapcsolódó ágazatok, fejlesztése		+	++						+		+
S11: Új közösségi terek, épületek építése									+	++	+
S12: Infrastruktúra fejlesztése	+	+	+						+	+	+
S13: Helyi természeti adottságokra épülő új turisztikai attrakciók kidolgozása	+		+			+			+	+	+
S14: Fenntartható környezetalakítás		+	+						+	++	++

Jelmagyarázat:

++ Erős kapcsolat  
+ Közepes kapcsolat  
Gyenge kapcsolat

**Összességében megállapítható, hogy Budakeszi Integrált Településfejlesztési Stratégiájának célrendszere összhangban van Pest Megye Területfejlesztési Konceptió stratégiai céljaival.**

### *Budakeszi Város Fejlesztési Konceptiója 2001*

Budakeszi Város hatályos településfejlesztési koncepcióját 2001-ben fogadta el 12/2001. (I. 25.) számú határozatával. Az önkormányzat a koncepciót 2009-ben egy ízben módosította - 400/2009. (XII. 8.) -, de a módosítás nem érintette a koncepcióban megfogalmazott célokat. A koncepció felülvizsgálata jelenleg az ITS készítésével párhuzamosan zajlik, ezért a célrendszer összhangban áll a készülő településfejlesztési koncepció fejlesztési irányjaival is.

Jelen fejezetben a vonatkozó előírásoknak megfelelően a hatályban lévő, 2001-ben elfogadott koncepcióban megfogalmazott célok és az ITS célrendszer közötti kapcsolódásokat vizsgáljuk. A tartalmi illeszkedések erősségét a következő táblázatban foglaljuk össze:

Budakeszi Város Fejlesztési Koncepció stratégiai célok	Budakeszi természeti és épített környezetének védelme, szanatóriumi és turisztikai jellegének megőrzése, erősítése	Működési költségek, fejlesztési kiadások biztosításához a helyi bevételek növelése	A Főváros közlekedéséből adódó feladatok megoldása	A budakeszi polgárok létfeltételeinek javítása
ITS középtávú célok (Tematikus Stratégiai célok)				
S1: Civil szervezetek működésének ösztönzése				+++
S2: Helyi identitást erősítő kulturális szolgáltatások bővítése				+++
S3: Humán infrastruktúra feltételeinek javítása		++		+++
S4: Aktív kikapcsolódás feltételeinek megteremtése		+		+++
S5: Helyi természeti, kézműves adottságok, művészeti ágakhoz és kultúrához kötődő ágazatok támogatása	+++	++		++
S6: Vallási turizmus erősítése	+++	+++		
S7: Kutatási együttműködések, klaszteresedés támogatása, segítése		++		
S8: Helyi mezőgazdaság újraélesztésének ösztönzése, a termékek helyi felhasználásának segítése		++		
S9: Vállalkozói inkubációs szolgáltatások kiépítése		++		
S10: Egészséggazdaság, rekreációhoz kapcsolódó ágazatok, fejlesztése				
S11: Új közösségi terek, épületek építése				
S12: Infrastruktúra fejlesztése			+++	
S13: Helyi természeti adottságokra épülő új turisztikai attrakciók kidolgozása	+++	++		
S14: Fenntartható környezet kialakítás	+++			++

**Össességében megállapítható, hogy Budakeszi Város Integrált Településfejlesztési Stratégiájának célrendszere összhangban van a város hatályos fejlesztési koncepciójában megfogalmazott céljaival.**

### *Rendezési típusú tervekhez való illeszkedés*

#### *Országos Területrendezési Terv*

Az Országos Területrendezési Tetről szóló 2003. évi XXVI. törvény célja, hogy meghatározza az ország egyes térségeinek területhasználati feltételeit, a műszaki infrastrukturális hálózatok összehangolt térbeli rendjét, tekintettel a fenntartható fejlődésre, valamint a területi, táji, természeti, ökológiai és kulturális adottságok, értékek megőrzésére, illetve erőforrások védelmére.

Az Országos Területrendezési Terv – mint felsőbbrendű területrendezési jogszabály – adja meg a keretet, amelyben az ITS készült, ezáltal teljeskörűen illeszkedik ahhoz.

### *Egyéb Nemzeti fejlesztési dokumentumokhoz való illeszkedés*

#### *A stratégia illeszkedése az Európai Unió fejlesztéspolitikájához (Europa2020 és Széchenyi 2020)*

Magyarországon az uniós források pályáztatása, kifizetése és felhasználása terén. Az Új Széchenyi Terv sikereinek folytatásaként a következő 7 évben az elmúlt költségvetési ciklus jó gyakorlatait megőrizve, de az esetleges hibákat kiküszöbölve még hatékonyabb pályázati rendszer jön létre, melynek következményeként – remények szerint – felpörögnek a fejlesztések. A korábbi időszakhoz hasonló intenzitással kívánja a kormány lehívni, de még nagyobb hatékonysággal felhasználni a 2014-2020-as időszakban is az ország számára rendelkezésre álló keretösszeget.

A Gróf Széchenyi István neve által fémjelzett fejlesztéspolitikai program, **Széchenyi 2020** néven továbbra is Magyarország fejlődését és megújulást célozza meg. Az új fejlesztéspolitikai időszak kialakításakor a közös európai célkitűzést, irányelveket alapul véve határozták meg azokat a pontokat, amelyeket el kell érni ahhoz, hogy Európa globálisan, Magyarország pedig EU-s összehasonlításban versenyképes maradjon.

A korábbi hét éves periódushoz képest – melynek a legfőbb célja a leszakadt régiók felzárkóztatása volt – a most induló ciklusban az EU más célkitűzéseket vállalt, nevezetesen hogy Európa globálisan, Magyarország pedig EU-s összehasonlításban versenyképes maradjon. Az összes tagállamnak a 11 tematikus célhoz kell igazítania saját fejlesztési terveit, biztosítva a dokumentum számszerűsített céljainak elérését, amelyek:

- 1) A kutatás, technológia-fejlesztés és innováció erősítése.
- 2) Az információs és kommunikációs technológiákhoz való hozzáférés, a technológiák használatának minőségének javítása.
- 3) A kis- és középvállalkozások, a mezőgazdasági, a halászati és akvakultúra-ágazat versenyképességének javítása.
- 4) Az alacsony szén-dioxid-kibocsátású gazdaság felé történő elmozdulás támogatása minden ágazatban.
- 5) Az éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodás, a kockázat-megelőzés és –kezelés előmozdítása.
- 6) A környezetvédelem és az erőforrás-felhasználás hatékonyságának előmozdítása.
- 7) A fenntartható közlekedés előmozdítása és kapacitáshiányok megszüntetése a főbb hálózati infrastruktúrákban.
- 8) A foglalkoztatás és a munkavállalói mobilitás ösztönzése.
- 9) A társadalmi befogadás előmozdítása és a szegénység elleni küzdelem.
- 10) Az oktatásba, a készségekbe és az egész életen át tartó tanulásba történő beruházás.
- 11) Az intézményi kapacitás javítása és hatékony közigazgatás.

A **konceptió és az ITS** a Széchenyi 2020 tematikus célkitűzéseihez igazodva határozza meg lokálisan a hosszú- illetve középtávú célok eléréséhez szükséges beavatkozásokat.

EU 2020 / Széchenyi 2020 Tematikus célok	1. a kutatás, a technológiai fejlesztés és az innováció erősítése	2. az IKT-hoz való hozzáférésnek, azok használatának és minőségének a javítása	3. a kvv-k, mg, ill. halászati és akvakultúra-ágazat versenyképességének a növelése	4. az alacsony szén-dioxid-kibocsátású gazdaság felé történő elmozdulás támogatása minden ágazatban	5. az éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodás, a kockázatmegelőzés és -kezelés előmozdítása	6. a környezet megóvása és védelme és az erőforrás-felhasználás hatékonyságának előmozdítása	7. a fenntartható közlekedés előmozdítása és szűk km megszüntetése a kulcsfontosságú hálózat infrastruktúrákban	8. a fenntartható és minőségi foglalkoztatás, valamint a munkavállalói mobilitás támogatása	9. a társadalmi befogadás előmozdítása és a szegénység, valamint a hátrányos megkülönböztetés elleni küzdelem	10. az oktatásba, és a képzésbe (szakképzésbe) történő beruh. a készségek fejl. és az egész életen át tartó tanulás érdekében	11. a hatóságok és az érdekelt felek intézményi kapacitásának javítása és hatékony közigazgatáshoz történő hozzájárulás
ITS középtávú célok											
S1: Civil szervezetek működésének ösztönzése									+		+
S2: Helyi identitást erősítő kulturális szolgáltatások bővítése									+		+
S3: Humán infrastruktúra feltételeinek javítása				+					+	+	+
S4: Aktív kapcsolódás feltételeinek megteremtése						+			+		
S5: Helyi természeti, kézműves adottságok, művészeti ágakhoz és kultúrához kötődő ágazatok támogatása		+	++	+		+		++	+	+	+
S6: Vallási turizmus erősítése						+					
S7: Kutatási együttműködések, klaszteresedés támogatása, segítése	++	+								+	+
S8: Helyi mezőgazdaság újraélesztésének ösztönzése, a termékek helyi felhasználásának segítése		+	++	+		+					+
S9: Vállalkozói inkubációs szolgáltatások kiépítése	++	+	++	+							++
S10: Egészséggazdaság, rekreációhoz kapcsolódó ágazatok fejlesztése			++			+					
S11: Új közösségi terek, épületek építése						+	+		+	+	+
S12: Infrastruktúra fejlesztése				++	++	++	++				+
S13: Helyi természeti adottságokra épülő új turisztikai attrakciók kidolgozása		+	+			++	+				
S14: Fenntartható környezet alakítás				+	++	++	+				

Jelmagyarázat:

- ++ Erős kapcsolat  
+ Közepes kapcsolat  
Gyenge kapcsolat

### Magyar Növekedési Terv

A hazánkkal szembeni befektetői bizalom erősítése és a gazdasági környezet kiszámíthatóságának érdekében elkészült a Magyar Növekedési Terv a Nemzetgazdasági Minisztérium megbízásából 2011-ben. A Terv célja a hazai gazdaság nettó exportjának maximalizálása, emellett a külföldi közvetlen tőkebefektetések ösztönzése.



A hazánkkal szembeni befektetői bizalom erősítése és a gazdasági környezet kiszámíthatóságának érdekében elkészült a Magyar Növekedési Terv a Nemzetgazdasági Minisztérium megbízásából 2011-ben. A Terv célja a hazai gazdaság nettó exportjának maximalizálása, emellett a külföldi közvetlen tőkebefektetések ösztönzése. A Magyar Növekedési Terv célkitűzései a hozzáadott érték növekedés, a foglalkoztatás bővítés, az import kiváltása, a határon átnyúló gazdasági kapcsolatok kiépítése, és mindezek fenntarthatósága.

**Budakeszi Integrált Településfejlesztési Stratégiája** elsősorban a „Magas hozzáadott értékű, tudásintenzív ágazatokra épülő gazdasági struktúra megteremtése, a helyben vállalkozás segítése” átfogó célon belüli „S5 Helyi természeti, kézműves adottságok, művészeti ágakhoz és kultúrához kötődő ágazatok támogatása”, „S8 Helyi mezőgazdaság újraélesztésének ösztönzése, a termékek helyi felhasználásának segítése”, „S9 Vállalkozói inkubációs szolgáltatások kiépítése”, és az „S10 Egészséggazdaság, rekreációhoz kapcsolódó ágazatok fejlesztése” tematikus célkitűzésein keresztül illeszkedik a Magyar Növekedési Terv célrendszeréhez.

### *Nemzeti Fenntartható Fejlődési Keretstratégia*

Az Országgyűlés 2013. március 25-i ülésnapján elfogadta a 2012-2024 közötti időszakra szóló Keretstratégiát. A Stratégia célja, hogy hozzájáruljon a nemzeti egyetértés kialakulásához a fenntarthatóságról.

„A fenntartható fejlődés az ember boldog és értelmes életvitelének előmozdítását és a közjó kiteljesedését célozza úgy, hogy az emberi tevékenységek a Föld környezeti eltartó-képessége szabta határokon belül maradnak, és a gyarapítható, fejleszthető emberi, társadalmi és gazdasági erőforrások terén gondoskodunk ezek megfelelő mennyiségi és minőségi állapotának fenntartásáról, bővítéséről, illetve javításáról.”

A Keretstratégia szerint biztosítani kell az emberi, társadalmi, természeti és gazdasági erőforrások fejlesztéseit. Ennek eszköze az egyéni, családi, vállalkozói, civil és kormányzati felelősség egyensúlyban tartása.

NFFK stratégia céljainak rendszere	ITS célrendszeréhez illeszkedése
Emberi erőforrások: demográfia, egészség, tudás, társadalmi kohézió	S3, S4, S10, S11, S12
Társadalmi erőforrások: bizalom infrastruktúrájának erősítése, a munka társadalmi körülményei, családi értékek erősítése, múlt örökségének ápolása, kulturális fejlesztések	S1, S2, S3, S5, S6, S10, S11, S12, S13
Természeti erőforrások: biodiverzitás, megújuló természeti erőforrások, környezeti terhelések csökkentése, nem megújuló természeti erőforrások	S5, S10, S11, S12, S14
Gazdasági erőforrások: a vállalkozói tőke és az innováció erősítése, a foglalkoztatás bővítése, költségvetési politika, életpálya-finanszírozás	S5, S6, S7, S8, S9, S10, S13

**Jelen ITS stratégiai céljai és az NFFK stratégiai céljainak rendszere közötti összhang biztosított.**

### Nemzeti Környezetvédelmi Program

A Program a stratégiai irányításról szóló 38/2012. (III. 12.) Kormányrendelet előírásai szerint szakpolitikai stratégia, az átfogó környezetügyi szakpolitikai területre vonatkozó jövőkép elérésének stratégiai tervdokumentuma. A környezetvédelmi törvénnyel összhangban az emberi egészség védelmét, a természeti erőforrások és értékek megőrzését, fenntartását tartja fontosnak és a környezettel, annak védelmével, veszélyeztető tényezőkkel foglalkozik. A Program 2014-2019 közötti időszakra szól, kitekintve 2020-ra.

Nemzeti Környezetvédelmi Program stratégiai céljai	ITS célrendszeréhez illeszkedése
Az életminőség és az emberi egészség környezeti feltételeinek javítása	S1, S2, S3, S4, S10, S11, S12, S13, S14
Természeti értékek és erőforrások védelme, fenntartható használata	S5, S8, S10, S11, S13, S14
Az erőforrás-takarékosság és a – hatékonyság javítása, a gazdaság zöldítése	S5, S6, S7, S8, S9, S10, S11, S13, S14

**A Nemzeti Környezetvédelmi Program céljai teljes mértékben megjelennek az Budakeszi ITS specifikus céljai között.**

### Nemzeti Energiastratégia

A globális környezeti hatások következtében az energia területén szemléletváltásra van szükség az energiaellátás hosszú távú biztosítása érdekében. A célok elérése érdekében öt fontos törekvést fogalmazott meg a Stratégia: az energiatakarékosság és energiahatékonyság fokozása, a megújuló energiák részarányának növelése, a közép-európai vezetékhálózat integrálása és az ehhez szükséges határkeresztező kapacitások kiépítése, az atomenergia jelenlegi kapacitásainak megőrzése, valamint a hazai szén- és lignitvagyon környezetbarát módon való felhasználása a villamosenergia-termelésben.

Nemzeti Energiastratégia céljai	ITS célrendszeréhez illeszkedése
Energiaellátás biztosítása, energiahatékonyság	S3, S8, S12, S14
Versenyképesség növelése	S8
Fenntarthatóság	S5, S8, S9, S10, S14

**Az energiahatékonyság, a versenyképesség és fenntarthatóság megjelennek az Budakeszi ITS specifikus céljai között, tehát az illeszkedés teljes mértékben teljesül a Nemzeti Energiastratégia dokumentummal.**

### Nemzeti Közlekedési Stratégia

A Nemzeti Közlekedési Stratégia a magyar közlekedés hosszú távú nemzeti fejlesztési terve. Meghatározza a stratégiai irányt 2030-ig, távlati kitekintéssel 2050-ig, egy első ütemmel 2020-ig.

Nemzeti Közlekedési Stratégia céljai	ITS célrendszeréhez illeszkedése
Környezetre gyakorolt hatások javulása	S3, S4, S5, S8, S9, S10, S14
Egészség- és vagyonbiztonság javulása	S10, S11, S12

Gazdasági növekedés elősegítése		S5, S8, S9, S10, S12
Foglalkoztatás javulása		S5, S6, S7, S8, S9, S10, S13
Lakosság jólétének javulása		S1, S2, S3, S4, S10, S12, S13, S14
Területi egyenlőtlenségek mérséklése		S3, S12
Társadalmi igazságosság, méltányosság javulása		S3, S8, S12
Nemzetközi kapcsolatok erősítése		-
Társadalmi szinten hasznosabb közlekedési szerkezet kialakítása	Hasznosabb közlekedési módok erősítése	S12, S14
	Hasznosabb személy- és áruszállítás erősítése	S12, S14
Szolgáltatások színvonalának és hatékonyságának növelése	Szállítási szolgáltatások nyújtásának javítása	S12, S14
	Közlekedés fizikai rendszerelemeinek javítása	S10, S12, S14

**A Nemzeti Közlekedésfejlesztési Stratégia céljai – a nemzetközi kapcsolatok erősítése kivételével – a megjelennek Budakeszi ITS specifikus céljai között**

### *Közép-Magyarország intelligens innovációs szakosodási stratégiája 2014-2020*

A régiók intelligens szakosodás alapú regionális innovációs stratégiája (a továbbiakban: RIS3 stratégia) szerinti ex ante feltétel kikötésével az EU tagállamainak és régióinak eszközei és képességeik alapján meg kell határozniuk azokat a tudásspecializációkat, amelyek a leginkább illenek innovációs potenciáljukhoz. Ehhez egy „vállalkozói tényfeltárás” jellegű folyamatot kell megvalósítani, azaz be kell vonni az innovációban érintett feleket és a vállalkozásokat is. Az intelligens szakosodás így nem csupán egy felülről vezényelt (top-down) stratégiát jelent, hanem vállalkozások, kutatóközpontok és egyetemek együttműködését a tagállam vagy régió legígéretesebb specializációs területeinek, illetve az innovációt esetleg hátráltató gyenge tényezőknek a feltárását is.

A RIS3 stratégia a 2014-2020 közötti európai uniós költségvetési időszak tervezési időszakához igazodva készült, időtávja megegyezik az EU 2020 stratégiának, az EU 2014-2020 közötti kohéziós politikájának, valamint a hazai Befektetés a jövőbe, Nemzeti Kutatás-fejlesztési Stratégia 2020 időtávjával.

RIS3 stratégia fejlesztési prioritásai	Budakeszi ITS tematikus céljai
<i>Ágazati prioritások</i>	
1. fejlesztési prioritás: Gyógyszeripari innováció támogatása 1 A gyógyszeripar területén működő nagyvállalatok támogatása, megfelelő gazdasági és üzleti környezet megteremtése. 1.2. A gyógyszeripar területén működő innovatív induló vállalatok és KKV-k támogatása, megfelelő gazdasági és üzleti környezet	-

<p>megteremtése.</p> <p>1.3. A gyógyszeripari fejlesztési források esetében az iparág sajátosságait figyelembe vevő szabályozás alkalmazása (hosszabb megtérülési idő, magasabb támogatási intenzitás, stb.).)</p>	
<p>2. fejlesztési prioritás: Innováció támogatása az információs technológiák területén</p> <p>2.1 Az információs technológiák területén működő KKV-k és nagyvállalatok támogatása, megfelelő gazdasági és üzleti környezet megteremtése.</p> <p>2.2 Az információs technológiák területén működő innovatív induló vállalatok támogatása elsősorban kockázati tőke-programokkal és visszatérítendő támogatások alkalmazásával, valamint részükre megfelelő gazdasági és üzleti környezet megteremtése.</p> <p>2.3 A KMR-ben tapasztalható támogatási forráshiány megoldása célzott, a régióban az információs technológiák területén működő vállalkozások működésének, a termékek és szolgáltatások piacra vitelének, valamint az akadémiai és vállalati együttműködések, technológiatranszfer támogatása révén</p>	S7, S9
<b>Horizontális prioritások</b>	
<p>3. fejlesztési prioritás: Innovációs együttműködés erősítése</p> <p>3.1 Stratégiai jelentőségű, jelentős nemzetgazdasági innovációkat megalapozó K+F+I együttműködések létrehozása és fejlesztése.</p> <p>3.2 Felsőoktatási és kutatói alpinfrastruktúra fejlesztése – az innovatív tudásbázis kiválóság alapú erősítése, bővítése (pl. nemzetközi együttműködések) és megtartása</p> <p>3.3 Akadémiai és vállalati szféra közötti hálózatok építése, tudástranszfer előmozdítása.</p> <p>3.4 Az innovatív vállalkozások közötti hálózatosodás további erősítése</p>	S7, S9
<p>4. fejlesztési prioritás: Zöld innováció ösztönzése</p> <p>4.1 Energiahatékonyság növelése innovatív megoldások révén</p> <p>4.2 Hulladéktermelés csökkentése, hulladékfeldolgozás innovatív megoldásainak támogatása.</p> <p>4.3 A levegőbe, vízbe, talajba jutó szennyezőanyagok kibocsátásának csökkentése innovatív megoldások révén</p> <p>4.4. Innovatív zöld vállalkozások versenyképességének növelése, a zöld vállalati megoldások támogatása</p> <p>4.5 Működő ipari tevékenységek zöldítése</p>	S8, S12
<p>5. fejlesztési prioritás: Innovatív vállalkozások tevékenységének támogatása</p> <p>5.1 Piacképes innovatív termékek és szolgáltatások kifejlesztésére képes, innovatív tevékenységet folytató KKV-k és nagyvállalatok régióba vonzása és támogatása, melyek hozzájárulnak a hazai képzett K+F+I munkaerő elhelyezéséhez és megtartásához.</p> <p>5.2 Innovatív kezdő vállalkozások támogatása, elsősorban kockázati tőke-programokkal és visszatérítendő támogatások alkalmazásával.</p> <p>5.3 A kreatív ipar területén működő vállalkozások támogatása.</p> <p>5.4 A bionika területén működő induló vállalkozások és KKV-k K+F+I tevékenységének támogatása</p>	S7, S9

Budakeszi Integrált Településfejlesztési Stratégiája egyrészt az „S7 Kutatási együttműködések, klaszteresedés támogatása, segítése”, és az „S9 Vállalkozói inkubációs szolgáltatások kiépítése” tematikus célkitűzésein keresztül, másrészt a helyben vállalkozás segítéséhez kapcsolódó további tematikus célokkal illeszkedik a Közép-Magyarország intelligens innovációs szakosodási stratégiájában

**foglalt prioritásokhoz. Ezen felül az összes tervezett gazdaságösztönző beavatkozás gyakorlati megvalósítása során hangsúlyt kapnak az együttműködést mutató, innovatív és zöld megoldások.**

#### *4.1.2. A stratégia és a város ágazati dokumentumai közötti összefüggések bemutatása*

Budakeszi Város Önkormányzata jelenleg hatályban levő koncepciói, stratégiái, programjai:

- Vagyongazdálkodási Terv
- Települési Költségvetés (2015)
- Környezetvédelmi Program
- Hulladékgazdálkodási terv
- Esélyegyenlőségi program
- Fenntartható Mobilitási terv koncepcióvázlata
- Budakeszi idősügyi stratégia
- Közlekedésfejlesztési koncepció
- Közbiztonsági koncepció
- Gazdasági program
- Sportkoncepció

Megújításra váró koncepciók, stratégiák, programok:

- Szociális Koncepció
- Kulturális koncepció
- Gyermekek- és ifjúságvédelmi koncepció
- Zöldterület-fejlesztési program
- Kerékpárforgalmi hálózati terv
- Civil koncepció

Budakeszi Város Önkormányzata jelenleg hatályban levő koncepciói, stratégiái, programjai vizsgálata, azok megállapításai is célkitűzései a helyzetfeltáró munkarész részét képezték, a stratégia készítésénél figyelembe vételre kerültek, a stratégiával való összhang biztosított.

## **4.2. A stratégia belső összefüggései, beazonosított problémákkal való kapcsolat (SWOT)**

Jelen fejezet célja, hogy a stratégiai célkijelölés belső összefüggéseit alapvetően három szempontból vizsgálja. Egyrészt azt mutatja be, hogy a stratégiai fejezetben meghatározott célok a helyzetelemzésben valóban feltárt problémák megoldására fókuszálnak és az adottságokra építve kerülnek meghatározásra. Másrészt választ ad arra, hogy az egyes tevékenységek hatnak-e egymásra. Harmadrészt a tematikus stratégiai célok és a városrészi célok közötti tartalmi kapcsolódásokat hivatott bemutatni.

Tekintve, hogy az 1.2 fejezet már tárgyalja a tematikus stratégiai célok és a városrészi célok kapcsolatát, valamint a középtávú átfogó célok és a tematikus stratégiai célok koherenciáját, így jelen fejezetben az első kérdés kerül bemutatásra.

A következő táblázat bemutatja az ITS tematikus céljainak illeszkedését a helyzetelemzésben feltárt problémák megoldására és a város adottságaira:

Tematikus célok	Beazonosított adottságok	Beazonosított problémák (SWOT)
S1: Civil szervezetek működésének ösztönzése	Rendkívül aktív civil élet.	Kevés a helyi kulturált szórakozási lehetőségei a fiataloknak, és a lakosságnak általában Nagycsaládosok vásárlóereje a kulturális szolgáltatások fejlesztését nem segíti Kevés a forrás a civilek kezében, kevés a rendezvényekre alkalmas helyszín, helyiség, így a főváros „elszívó” hatása érvényesül
S2: Helyi identitást erősítő kulturális szolgáltatások bővítése	Erős lokálpatriotizmus, nemzetiségi identitás őrzése.	A település jellemzően alvóváros
S3: Humán infrastruktúra feltételeinek javítása	Kedvező demográfiai adottságok, országos átlagnál jobb fiatalsági és öregedési mutatók	Alap infrastrukturális hiányosságok, főként a közoktatás területén Egészségügyi humán közszolgáltatások hiányosságai a járóbeteg-szakrendelés területén Gyermekek integrált gyógypedagógiai ellátása megoldatlan, fejlesztő szakemberek hiánya tapasztalható. A humán közszolgáltatások nem megfelelően elégítik ki a helyi népesség igényeit. A humán közszolgáltatások részben kihasználatlan kapacitásai
S4: Aktív kikapcsolódás feltételeinek megteremtése	Kiterjedt zöldfelületek, amelyek részben turisztikai desztinációk, részben a helyi lakosság számára nyújtanak rekreációs lehetőségeket.	Kevés a helyi kulturált szórakozási lehetőségei a fiataloknak, és a lakosságnak általában A településnek nincs központja, klasszikus településmagja Nincs olyan közösségi tér, ami 200-300 főt fogadni képes
S5: Helyi természeti, kézműves adottságok, művészeti ágakhoz és kultúrához kötődő ágazatok támogatása	Erős helyi kereslet Jó terep lehet a város a kisebb manufaktúrák, prémiumtermékek pozicionálásra Idegenforgalomnak kedvező helyi hangulat	A város turisztikai célpontként nem eléggé ismert és vonzó A „bakancsos” turizmus jellemző, aminek a gazdasági hatása csekély
S6: Vallási turizmus erősítése	Turisztikai vonzerő, jelentős látogatóforgalom	A város turisztikai célpontként nem eléggé ismert és vonzó A „bakancsos” turizmus jellemző, aminek a gazdasági hatása csekély A turisztikai fejlődéshez hiányoznak a szálláshelyek
S7: Kutatási együttműködések, klaszteresedés támogatása, segítése	Helyi népesség legnagyobb részének magasabb iskolai végzettsége, kedvezőbb munkaerő-piaci pozíciója és jobb jövedelmi szintje Innovatív ágazatok jelenléte	Nagyvállalati szektor hiánya Helyi vállalkozások alacsony befektetett eszköz aránya A magasan kvalifikált lakosság nem helyben dolgozik
S8: Helyi mezőgazdaság újraélesztésének ösztönzése, a termékek	Erős helyi kereslet	Művelésből felhagyott, gyomos mezőgazdasági területek nagy területi aránya



helyi felhasználásának segítése		A szőlőtermesztési hagyományok felhagyása következtében a történelmi borvidékhez tartozás megkérdőjelezhetősége.
S9: Vállalkozói inkubációs szolgáltatások kiépítése	Innovatív ágazatok jelenléte Jó terep lehet a város a kisebb manufaktúrák, prémiumtermékek pozicionálásra A lakosság iskolai végzettsége meghaladja a megyei átlagot A település humán infrastruktúra ellátottsága jó	Helyi vállalkozások alacsony befektetett eszköz aránya Nagyvállalati szektor hiánya A magasan kvalifikált lakosság nem helyben dolgozik
S10: Egészséggazdaság, rekreációhoz kapcsolódó ágazatok, fejlesztése	Kiváló környezeti adottságok Jó levegő, előnyös táji adottságok	Helyi vállalkozások alacsony befektetett eszköz aránya Nagyvállalati szektor hiánya A magasan kvalifikált lakosság nem helyben dolgozik A város turisztikai célpontként nem eléggé ismert és vonzó A „bakancsos” turizmus jellemző, aminek a gazdasági hatása csekély
S11: Új közösségi terek, épületek építése	Vonzó történelmi városközpont Az önkormányzatok, civil szervezetek, egyházak, vállalkozások együttműködők Élő közösségek, működő önszerveződések vannak a településen - sok az aktív helyi civilszervezet Hagyományokban gazdag település Jelentős építészeti szellemi közösség működik a településen	Valódi lakossági kereskedelmi és közösségi központ hiánya Magas átmenő forgalom Növekvő környezetszennyezés és környezetterhelés Élhető lakóköznyezet egyensúlyának megbomlása A településnek nincs központja, klasszikus településmagja Nincs olyan közösségi tér, ami 200-300 főt fogadni képes
S12: Infrastruktúra fejlesztése	A település közösségi közlekedési elérhetősége biztosított A település alkalmas lehet olyan központi oktatási intézmény letelepítésére, ami a helyi értelmiség foglalkoztatását, és a diákélet fellendítését is segíti	Településen belüli tömegközlekedés hiányos, távol eső területek ellátatlanok Szubjektív biztonságérzet romlása (közbiztonság)
S13: Helyi természeti adottságokra épülő új turisztikai attrakciók kidolgozása	Kiterjedt zöldfelületek, amelyek részben turisztikai desztinációk, részben a helyi lakosság számára nyújtanak rekreációs lehetőségeket.	A város turisztikai célpontként nem eléggé ismert és vonzó A „bakancsos” turizmus jellemző, aminek a gazdasági hatása csekély A turisztikai fejlődéshez hiányoznak a szálláshelye
S14: Fenntartható környezetalakítás	Nagy számú műemléki érték Kiváló környezeti adottságok Jó levegő, előnyös táji adottságok A természeti értékek megalapozhatnak egy natúrparkot, ami a turizmus szolgáltatába állítható	Közlekedési rendszerre nehezedő teher, nagy tranzitforgalom Kötőtpályás közösségi közlekedési kapcsolat hiánya Nehéz a főúton való átkelés az erős gépjárműforgalom miatt Elkerülő utak hiánya, és a kereszttirányú utcák is több helyen hiányoznak, ami a

		kerékpáros, és gyalogos közlekedést segíthetné Parkolási problémák hosszútávon nem megoldottak Nincsenek gyalogosközpontú közlekedési rendszer-átalakítások Autóbusz végállomás a település külső részein jobb elhelyezkedésű lenne Művelésből felhagyott, gyomos mezőgazdasági területek nagy területi aránya A települési infrastrukturális ellátottság elmarad a térség településeitől (utak, járdák, közvilágítás, csatornák, csapadékvíz elvezetés)
--	--	---

Az ITS stratégiai céljaihoz rendelt tevékenységek között kimutatható a kapcsolódás, a tevékenységek egymásra gyakorolt hatása. Ezek a hatások tevékenységpáronként eltérő mértékűek. Bár az egyes célok megvalósulása erősen hozzájárul a többi cél teljesüléséhez is, vannak olyan célterületek, amelyek jobban ki vannak szolgáltatva a többi terület fejlődésének, illetve, amelyek jobban hatnak a többi célterületre.

Fontos hangsúlyozni, hogy a kapcsolati érték nem mutatja a kapcsolódás irányát. Például feltételezhető, hogy a turizmus fejlődése nem javítja a közbiztonságot, viszont a közbiztonság erősödése fontos feltétele a turizmus fejlődésének. A sikeres turizmus és gazdaságfejlesztés viszont olyan ágazattól független erőforrásokat halmozhat fel, amelyek az önkormányzati gazdálkodáson keresztül előmozdíthatják az összes cél megvalósítását.

## 5. A STRATÉGIA MEGVALÓSÍTHATÓSÁGÁNAK FŐBB KOCKÁZATAI

A stratégia megvalósításának kockázatait három nagy csoportba soroltuk: előkészítéshez, végrehajtáshoz, valamint fenntartáshoz kapcsolódó kockázatok.

### *Előkészítési, tervezési, kockázatok*

#### ***Engedélyeztetések, szabályozási terv-módosítás folyamatának csúszása***

Az építési beruházások megvalósításához építési engedély megszerzésére van szükség, amelynek beszerzése jelentős időráfordítást igényel. Az engedélyeztetés elhúzódása jelentősen késleltetheti a nagyobb beruházásokat. Össze kell állítani azon projektelemek listáját, amelyek engedély kötelesek. Valamennyi projekthez engedélyezési és megvalósítási ütemtervet kell készíteni, amelynek alapján a beruházás terv szerinti ütemezése biztosítottnak tekinthető.

#### ***Közbeszerzési eljárások sikertelensége, elhúzódása***

A közbeszerzési eljárások jelentős mértékű elhúzódása különösen az építési beruházásokat érintheti érzékenyen. Az elhúzódó procedura következtében felborulhat az előre eltervezett ütemezés, a kivitelezés ezáltal átcsúszhat téli időszakokra. A téli munkakezdés műszaki szempontból nagyon kedvezőtlen lehet, a vállalkozói szerződésben rögzített szerződéses árhoz képest jelentős többletköltségeket okozhat (pl. fűtési többletköltség), illetve jelentősen megnövelheti a kivitelezés időszükségletét.

A kockázat nagyban csökkenthető azzal, hogy az önkormányzat közbeszerzési eljárásainak bírálati szempontjai közé beépít megíúsulási valamint késedelmi kötbért. Szintén kockázat csökkentő tényező az ún. „feltételes közbeszerzési eljárás lefolytatása”. A közösségi támogatással megvalósuló beszerzések esetében, ugyanis a törvényi szabályozás lehetővé teszi a feltételes közbeszerzési eljárás lefolytatását. Ennek lényege, hogy az ajánlatkérő az ajánlati felhívás közzététele időpontjában még nem rendelkezik az eljárás megindításához szükséges anyagi fedezettel, de támogatásra irányuló pályázatot nyújtott be, vagy fog benyújtani.

#### ***Európai uniós forrásokhoz való hozzájutás sikertelensége***

A szűkösön rendelkezésre álló uniós pályázati források rákényszerítik az Önkormányzatokat a minél hatékonyabb pályázásra (a nyerési esélyek maximalizálására). A minőségi pályázatok elkészítése érdekében az Önkormányzat szükség esetén akár külső szakértőt is bevonhat a pályázat és a kapcsolódó dokumentumok elkészítésébe.

#### ***Lakossági elégedetlenség a tervezett beruházásokkal szemben, különböző célcsoportok érdekellentétei***

Mindegyik akcióterület esetében cél, hogy megvalósuló beruházások minél szélesebb társadalmi rétegek számára eredményezzenek életminőség-javulást. Ennek ellenére is a különböző célcsoportok között érdekellentétek keletkezhetnek. Megfelelő tájékoztatással, konzultációs lehetőséggel (lakossági fórumok, civil fórumok, vállalkozási fórumok, stb.) biztosítani lehet, hogy az esetlegesen adódó problémák, érdekellentétek már a beruházások megkezdésekor felszínre kerüljenek. Budakeszi Város Önkormányzata az Integrált Településfejlesztési Stratégia készítése során, partnerségi tervében foglaltaknak megfelelően folyamatosan biztosította ezeket a lehetőségeket: a véleménynyilvánításba bevonta a város civil és vállalkozói rétegeit, valamint az egész lakosság számára lehetővé tette, hogy beleszólhassanak a városfejlesztési elképzeléseibe.

Az Önkormányzat a továbbiakban (stratégia végrehajtásának időszaka) is elkötelezett a széles körű partnerség iránt. Az elkészülő tervek és látványtervek minden budakeszi lakos számára hozzáférhetőek lesznek.

## Végrehajtáshoz kapcsolódó kockázatok

### ***Kivitelezések időbeli csúszása, ütemezés elhúzódik, a projekt költségvetése megnő***

A tervezéshez hasonlóan a beruházás során is előfordulhatnak olyan nem várt nehézségek, melyek megnövelik a projektek megvalósítási idejét, illetve költségvetését. A kockázat bekövetkezte alapos tervezéssel jelentősen csökkenthető. Ennek érdekében kellő időben és megfelelő ütemezéssel meg kell kezdeni a tervdokumentációk kidolgozását. Ugyanakkor mind a költségvetés, mind az ütemezés tervezésénél számolni kell a legrosszabb verzióval is. A kockázat jelentősen csökkenthető a megfelelő kivitelezők kiválasztásával, garanciák beépítésével, kötbérezéssel.

### ***Lakossági elégedetlenség a kivitelezési munkálatok okozta kellemetlenségek miatt***

Az infrastrukturális beavatkozások mindegyike átmenetileg kellemetlenségeket (zaj- és légszennyezettség növekedése, közlekedési fennakadások stb.) okozhat a beruházások közvetlen környezetében lakóknak. Megfelelő kommunikáció és folyamatos tájékoztatás segítségével biztosítható, hogy az átmeneti fennakadásokat a helyi lakosok türelemmel viseljék.

### ***Kifizetéshez kapcsolódó problémák: az igényelt támogatási részletek átutalása időben csúszik***

Előfordulhat, hogy az igényelt támogatási részlet nem érkezik meg időben az Önkormányzat számlájára. A probléma kiküszöbölésének három fontos biztosítéka van:

- Megfelelő projektmenedzsment struktúra kiépítése, településfejlesztésben jártas, jól felkészült szakértői állománnyal;
- A projekt-előrehaladási jelentések, kifizetési kérelmek szakszerű elkészítése;
- Folyamatos együttműködés az irányító hatósággal és közreműködő szervezettel.

## Fenntartáshoz kapcsolódó kockázatok

### ***Alultervezett fenntartási, üzemeltetési költségek***

Az új beruházások által létrehozandó kapacitások sok esetben együtt járnak megnövekedett üzemeltetési, fenntartási költségekkel. Az Önkormányzat már a projektervezési időszakban hangsúlyt fektet a fenntartáshoz kapcsolódó költségek meghatározására, és szakértői becslésekre támaszkodik. Ezen intézkedések sem lehetnek azonban elegendőek, hogy minden kockázatot kizárjunk. Új jogszabályi kötelezettségek valamint a gazdaság stagnálása vagy esetleges recessziója elindíthat olyan folyamatokat, amelyek megnövelhetik az üzemeltetési költségeket.

### ***Az indikátorok teljesítése nem lehetséges***

A 2014-2020-as VEKOP-hoz kapcsolódó indikátorok jelentős része csak súlyos erőfeszítések árán teljesíthető. Az indikátorértékek meghatározásában jelentős szerepe volt az Európai Unió Bizottságának. Várható, hogy az OP indikátorok teljesítése érdekében, már a kedvezményezettekkel szemben is nehezen teljesíthető feltételeket fog támasztani az irányító hatóság. Probléma kezelése:

- az Önkormányzat számára teljesíthetetlen indikátorok vállalását még a forrásokhoz való hozzájutás lehetősége sem legitimálja. A forrásvesztés / forrás visszafizetés elkerülése érdekében kizárólag olyan pályázati forrásokból megvalósuló projektek végrehajtásában vesz részt, ahol az indikátorok reálisak és teljesíthetőek;
- minden projekt esetében teljesíthető indikátorok meghatározása;
- rendszeres visszacsatolások a monitoring adatok alapján.

***A megújított közterek állapota a gyakori rongálások miatt gyors ütemben romlik***

Vandalizmus, rongálás következtében előfordulhat, hogy a frissen felújított közterek gyors ütemben romlásnak indulnak. A probléma kiküszöbölése érdekében az önkormányzatnak a rendvédelmi szervekkel és bűnmegelőzési civil szervezetekkel folyamatos, hatékony együttműködésre kell törekednie.

***Kihasználatlan kapacitások***

A létrehozandó kapacitások (közterületek, parkok, közösségi terek, stb.) esetében kiemelt cél, hogy használatba vegyék azokat, élettel teljenek meg. Minden új beruházás során fennáll a veszélye annak, hogy nem sikerül aktivizálni a helyi lakosságot, civil és kulturális valamint gazdasági szereplőket a létrehozott kapacitások valamint új szolgáltatások igénybevételére. A probléma kezelésére az Önkormányzat az alábbi megelőző lépéseket teheti:

- Megfelelő kommunikáció a projekt teljes életciklusa során;
- A helyi lakosság aktivizálása és bevonása a projekt előkészítésébe;
- A célcsoport igényeinek és elvárásainak pontos felmérése.

### Kockázatok értékelése és kezelése a stratégia megvalósítása során

Kockázatok	Bekövetkezés valószínűsége	Hatás mértéke	Kockázat kezelési stratégia
<b>Előkészítés, tervezés</b>			
Engedélyeztetések, szabályozási terv-módosítás folyamatának csúszása			Valamennyi projekthez engedélyezési és megvalósítási ütemterv készül
Közbeszerzési eljárások sikertelensége, elhúzódása			Az Önkormányzat a közbeszerzési eljárásainak bírálati szempontjai közé beépíti a meghiúsulási kötbért Feltételes közbeszerzési eljárás lefolytatása
Európai uniós forrásokhoz való hozzájutás sikertelensége			Szükség esetén külső szakértő bevonása a pályázat és a kapcsolódó dokumentumok elkészítésébe
Lakossági elégedetlenség a tervezett beruházásokkal szemben, különböző célcsoportok érdekelletéi			Megfelelő kommunikáció és folyamatos tájékoztatás
<b>Végrehajtás</b>			
Kivitelezések időbeli csúszása, ütemezés elhúzódik, a projekt költségvetése megnő			Alapos tervezés A megfelelő kivitelezők kiválasztása Garanciák beépítése, kötbérezés
Lakossági elégedetlenség a kivitelezési munkálatok okozta kellemetlenségek miatt			Megfelelő kommunikáció és folyamatos tájékoztatás
Kifizetéshez kapcsolódó problémák: az igényelt támogatási részletek átutalása időben csúszik			Megfelelő projektmenedzsment struktúra kiépítése A projekt-előrehaladási jelentések, kifizetési kérelmek szakszerű elkészítése Folyamatos együttműködés az irányító hatósággal és közreműködő szervezettel
<b>Fenntartás</b>			
Alultervezett fenntartási, üzemeltetési költségek			Üzemeltetési költségek szakértői becslése már a projekttervezés időszakában
Az indikátorok teljesítése nem lehetséges			Csak olyan pályázatokban való részvétel, amelyek esetében a kiíró teljesíthető indikátorokat vár el Minden projekt esetében teljesíthető indikátorok meghatározása Rendszeres visszacsatolások a monitoring adatok alapján.
A megújított közterek állapota a gyakori rongálások miatt gyors ütemben romlik			A rendvédelmi szervekkel és bűnmegelőzési civil szervezetekkel folyamatos hatékony együttműködés
Kihasználatlan kapacitások			Megfelelő kommunikáció a projekt teljes életciklusa során A helyi lakosság aktivizálása és bevonása a projekt előkészítésébe A célcsoport igényeinek és elvárásainak pontos felmérése.

Jelmagyarázat:

Kicsi	
Közepes	
Nagy	



## 6. A MEGVALÓSÍTÁS ESZKÖZEI ÉS NYOMON KÖVETÉSE

### 6.1. A célok elérését szolgáló fejlesztési és nem beruházási jellegű önkormányzati tevékenységek

A fejezet azon önkormányzat által végzett tevékenységeket foglalja össze, amelyek segítik, támogatják az integrált településfejlesztési stratégiában, valamint más, stratégiai jellegű dokumentumokban megjelölt fejlesztési célok elérését. A város biztosíthatja ezt a megfelelő keretek előteremtésével, valami szabályozó, rendeletalkotó tevékenységgel. Ideális esetben ez a két típusú tevékenység együtt jelenik meg és az elérni kívánt célok irányába egyszerre hatnak. Az alábbiakban a lehetséges tevékenységeket promóció, szabályozó, gazdasági partnerség, társadalmi partnerség és hatékonyságnövelés csoportosításban mutatjuk be

#### *Városmarketing*

A város az integrált településfejlesztési stratégiában megfogalmazott célokkal, valamint azok eszközrendszerével összhangban, az ebben szereplő célok elérése érdekében hajtja végre marketingtevékenységét. Ehhez kapcsolódik a marketingkommunikáció, mint eszköz a magánbefektetők bevonására, a lehetséges, kölcsönösen eredményes partneri együttműködések kialakítására, valamint a létesítmények kihasználtságának növelésére. Mindez a fejlesztési eredmények ismertebbé tételét, a város által tervezett programok minél nagyobb vonzerejének kialakítását szolgálja. A településfejlesztési koncepcióban és az ITS-ben is célként került megfogalmazásra, hogy a városnak jelentős marketing tevékenységet és PR akciókat kell indítania az új gazdasági irányok, a turisztikai vonzerők, kínálat célzott megismertetésére

#### *Szabályozó tevékenységek, eszközök*

A megalapozó vizsgálatban bemutatásra kerül az önkormányzat gazdálkodása, ezen belül döntési jogkörénél fogva kialakítja:

- Az önkormányzat településfejlesztési tevékenységét és intézményrendszerét
- Gazdaságfejlesztési tevékenységét
- Foglalkoztatáspolitikát
- Lakás- és helyiséggazdálkodást
- Intézményfenntartást
- Energiagazdálkodást

A helyzetelemzésben leírt tevékenységek, mechanizmusokat az önkormányzat gazdaságfejlesztési kulcsprojektjéhez kapcsolódó koordinációs és marketing tevékenysége egészíti ki, amely a következő évek nem beruházási jellegű, de hangsúlyos területfejlesztési tevékenysége lesz.

Emellett, a településfejlesztési döntések megvalósítását az alábbi intézményrendszerek biztosítják, segítik:

- Az önkormányzat elővásárlási jogának gyakorlása területek kivásárlásakor
- Az önkormányzat állami vagy állami vállalatok tulajdonában nem használt területek ingyenes átvétele a városfejlesztési célok megvalósítására
- Helyi adó- illetékkedvezmények
- Helyi vállalkozások támogatása

#### *Gazdasági partnerség eszközei*

Az aktív városfejlesztési stratégia elsődleges eszköze az önkormányzat számára a városfejlesztési akcióterületeken tervezett beruházások végrehajtása a közsféra és a magánsféra együttműködésében. A

köz- és a magánszféra együttműködésének formájára nincs kötelező, meghatározott szabály. A projekt nagyságától, komplexitásától és sajátosságaitól függően különböző szintjei valósulhatnak meg:

- informális, szerződéses szabályozás nélküli („kézfogásos”)
- hosszú távú „stratégiai szövetség”, szerződés helyett szándéknyilatkozat
- településrendezési szerződés – közfeladatok átvállalása a fejlesztésben érdekelt szereplők által a folyamat gyorsítása érdekében
- projektársaság – a harmonizált, gördülékeny folyamat érdekében
- közös fejlesztési társaság alapítása, az együttműködés intézményesítése, tulajdoni és gazdasági érdekek egyesítésével

Az első kettő jogi kötöttséget, kapcsolatot nem jelent, így azokra az ITS nem tér ki.

### *Településfejlesztési Megállapodás/Településrendezési Szerződés*

A településrendezési szerződés lehetővé teszi, hogy egyes nagy beruházások esetén, amely a település területén zajlik le, a beruházó és a települési önkormányzat között olyan szerződés kössen, amely mindkét fél számára előnyös és rögzített fejlesztési feladatokkal bír.

A településrendezési szerződés fogalmát 1997. évi LXXVIII. törvényt (Építési törvény vagy Étv.) módosító 2006. évi I. törvény vezette be. A jogintézmény 2006. május 1-től alkalmazható. Közvetlen előzménye az ún. hatósági szerződés volt. Ezt a hatósági eljárásokban a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól. szóló 2004. évi CXL. törvény vezetett be azzal a jogalkotói szándékkal, hogy megteremtse a hatósági eljárásokban az ügyfél és a hatósági alá-, és fölérendeltségi kapcsolat helyett egy mellérendeltségen alapuló, polgári jogi jogviszonyokhoz hasonló ügyvitel lehetőségét.

A településrendezési szerződés lényege, hogy az önkormányzatok szabályozási tevékenységében a magántőke olyan módon vállal részt, hogy a településrendezés közhatalmi, önkormányzati feladatait részben a beruházni, fejleszteni szándékozó befektetők végzik el az Építési törvényben foglalt feltételek szerint. Ilyen módon az egyébként az önkormányzatokat – és egyébként az önkormányzati költségvetést – terhelő településrendezési feladatok előkészítését nem az önkormányzat, hanem az egyes érdekelt résztvevők végzik el.

A hatósági szerződésektől abban különbözik a településrendezési szerződés, hogy a településrendezési szerződés nem az ügyfelek jogait és kötelezettségeit közvetlenül szabályozó, hanem a hatósági ügy megindulását megelőző helyi jogszabályi környezet megteremtésére irányul. Erre tekintettel a településrendezési szerződés feltételei tágak, a jogszabály a szerződés feltételeit, tartalmát rendkívül megengedően szabályozza.

A szerződés alapját a cél megvalósítója által készített tanulmányterv képezi. Az önkormányzat a szerződésben arra vállal kötelezettséget, hogy a cél megvalósítójának kezdeményezésére az általa készített tanulmányterv alapján a szükséges településrendezési eljárást a szerződésben megállapított határidőn belül megindítja. A szerződésben kikötött, illetőleg vállalt kötelezettségek, és a megvalósuló településrendezési cél között közvetlen összefüggésnek kell lennie.

A településrendezési szerződés megkötésének lehetősége számottevő előnnyel járt mind a közszféra mind a magánszféra számára. Lehetővé válik, hogy az önkormányzatok tőke bevonásával rövidebb időn belül megalkothassák, átalakíthassák a vonatkozó szabályrendszert lehetővé teszi továbbá, hogy a várostervezéshez elengedhetetlenül szükséges és költséges szakértői vizsgálatok közpénzek igénybevétele nélkül elkészülhessenek. Másrészt viszont a településrendezési szerződés intézménye lehetőséget nyújt a beruházni kívánó fejlesztőknek, hogy kezdeményezhessék az ingatlanukra vonatkozó szabályozás megteremtését, illetve szükség esetén annak módosítását fejlesztési céljaik megvalósítása érdekében.

A településrendezési szerződés jogintézményét a szabályozási tervek előkészítési feladatainak finanszírozására találta ki a jogalkotó, azonban annak keretein belül komplex városfejlesztési elképzelések is megvalósíthatóak.

Megfelelően kidolgozható a jogok és kötelezettségek rendszere beleértve a finanszírozás szabályrendszerét is.

### *Projekttársaság*

Egy cél megvalósítására, ahol szoros koordinációra és együttműködésre van szükség, javasolt projekttársaságot létrehozni a beruházást megvalósító – praktikusán a településrendezési szerződést megkötő – Felek között.

A projekttársaság feladata a fejlesztési programban szerepelő infrastrukturális projektelemek megvalósításának koordinálása, lebonyolítása. Hatáskörébe tartozik az infrastrukturális fejlesztési program kommunikálása, megismertetése az érintettekkel (befektetők, lakosság, közműszolgáltatók stb.), a fejlesztési program monitoringja és rendszeres tájékoztatás a program állásáról, valamint a szükséges településrendezési szerződések előkészítése.

### *Projektfejlesztő társaság*

A projekttársaság kibővített változata ennél többet jelent, komplexebb beruházások előrehaladásának és megoldásának lehetőségét kínálja, különösen olyan területen, ahol az önkormányzat tulajdonnal és hiányos forráslehetőségekkel, a magánfejlesztő pedig tőkével (tulajdonnal és tőkével) venne részt egy fejlesztés megvalósításában.

A projekttársaság aktív résztvevője a fejlesztési folyamatnak, a program koordinátora, szervezői és lebonyolítói feladatokat is ellát. Végzi az előkészítést, közreműködik a szerződések megkötésében, a kivitelezők közbeszerzés útján történő kiválasztásában, valamint ellenőrzi és elszámoltatja a kivitelezőket, szállítókat. A társaság a terület tulajdonosainak tulajdonközössége, így a közösségi érdekkörbe tartozó infrastrukturális projektelemek mellett a kapcsolódó üzleti funkciók, azok kutatásfejlesztési irányba való elmozdulása is.

A projektfejlesztő társaság társasági szerződéssel hozható létre, a szerződésben ki kell térni különösen:

- a tulajdonostársak tulajdoni részarányára a pénzben vagy apportként bevitt ingatlanok piaci és jövőbeli piaci értékeinek arányában, számolva a fejlesztés és működés feltételét képező infrastruktúrafejlesztési elemek megvalósításának ill. ezekhez való hozzájárulásának értékével,
- a településrendezési tervek, a telekviszonyok rendezésére vagy megváltoztatására irányuló tervek megvalósításának feltételeire,
- a fejlesztést követő tulajdonjogi rendezés (közlekedésüzemi területek, közutak és közterületek, közintézményi területek, magántulajdonú területek, közművek) részleteire,

A projektfejlesztő társaság társasági szerződésében valamint a társasági szerződésben meghatározott jogokat és kötelezettségeket meghaladó többletvállalásokat tartalmazó kiegészítő megállapodásban valamennyi szükséges kérdés rendezhető.

### *Hatékonyagságnövelő eszközök*

#### *Helyi klímastratégia*

Magyarország kitettsége és sérülékenysége az éghajlatváltozás várható hatásainak szempontjából globális és európai mércével mérve is jelentős. Vizsgálatok támasztják alá, hogy az országon belüli, a klímaváltozás hatásaival szembeni térségi sérülékenység is igen nagy eltéréseket mutat. A klímaváltozás kiváltó okainak megfékezése, csökkentése globális összefogást kíván, ugyanakkor a várható negatív hatásokra való hatékony felkészülés – lokális tervezést és helyi megoldásokat kíván. Ezért fontos az éghajlatváltozás hatásaira való felkészülést és az alkalmazkodást elősegítő a települési szintű klímastratégiák és programok kidolgozása.

## *Fenntartható Energia Akcióprogram (SEAP)*

Magyarországon az üvegházhatású gázok kibocsátása az elmúlt 25 évben mintegy 40 százalékkal csökkent, elsősorban a nehézipar leépülése és az agrártermelés visszaesése miatt. A globális éghajlat-változási folyamat azonban tovább gyorsult és ezek a hatások a medence-jelleg miatt Magyarországot erőteljesebben érintik, mint Európa más földrajzi térségeit. A szakértői vizsgálatok szerint az ipar és a mezőgazdaság területén már csak kis dekarbonizációs lehetőség mutatkozik Magyarországon, ugyanakkor az energiatermelésben és -elosztásban, valamint az épületenergetika, továbbá a közlekedés területén van még mód az üvegházhatású gázok kibocsátásának érdemi csökkentésére.

Az önkormányzatok döntő szerepet játszanak a klímaváltozás hatásainak enyhítésében, főleg ha figyelembe vesszük, hogy az energiafogyasztás és a CO<sub>2</sub>-kibocsátás 80%-a városi tevékenységhez kapcsolódik. Az Európai Unió klíma- és energiacsomagjának 2008-ban történt elfogadását követően az Európai Bizottság által létrehozott Polgármesterek Szövetsége támogatja a helyi önkormányzatok fenntartható energiapolitika megvalósítása során tett erőfeszítéseit és a helyi és regionális szereplőket az uniós célkitűzések teljesítése érdekében mozgósítja.

A Fenntartható Energia Akcióprogram (SEAP) kulcsfontosságú konkrét intézkedéseket és projekteket tartalmaz. Az energia-megtakarításon kívül a SEAP egyéb eredményeket eléréséhez is hozzájárul, mint például:

- helyváltoztatást nem igénylő szakmunkák és stabil munkahelyek létrehozása;
- egészségesebb környezet és életminőség;
- jobb gazdasági versenyképesség és az energiától való nagyobb függetlenség.

A SEAP lehetőséget biztosít az anyag- és energiatakarékos technológiák alkalmazásával az ipar, az állattenyésztési ágazatok és az ahhoz kapcsolódó élelmiszeripar fejlesztésére is. A SEAP-okban a helyi önkormányzatok önkéntesen kötelezettséget vállalnak az energiahatékonyság javítására és a megújuló energiaforrások fokozott hasznosítására azért, hogy Magyarország összességében elérje az Európai Unió által 2020-ra kitűzött 20%-os CO<sub>2</sub>-kibocsátás csökkentését.

A SEAP alapján a TOP támogatást biztosít az önkormányzati tulajdonú épületállomány energiahatékonyság központú rehabilitációjára és a megújuló energiaforrások alkalmazására. Az energiamenedzsmentet pedig önkormányzati kedvezményezett esetén a TOP támogatja.

## *Fenntartható városi mobilitási terv (SUMP)*

A fenntartható városi mobilitási terv olyan új koncepció, amely alapvetően az EU által meghatározott klímavédelmi és energiahatékonysági célokat segíti. Az újdonságot a korábbi közlekedéstervezési gyakorlathoz képest az jelenti, hogy:

- nagyobb hangsúlyt helyez a lakosság és a különböző érdekcsoportok bevonására;
- a különböző szakpolitikai területek összehangolására (pl. közlekedés, területfejlesztés, gazdaságfejlesztés, környezetvédelem, szociális ügyek, egészségvédelem, közbiztonság, energetika, stb.);
- a térségi/agglomerációs kooperációra.

A városi mobilitási terv legfontosabb hozzáadott értéke a költségmegtakarítás az önkormányzat és a városi szereplők számára, a személyre szabott közlekedési megoldások a várost használó csoportok számára, valamint a jobb, élhetőbb városi környezet. A fenntartható városi mobilitástervezés során mód van akár egyének (iskolások, mozgáskorlátozottak, idősek, stb.), akár vállalkozások számára a multimodális, ajtótól ajtóig való közlekedési megoldások kidolgozására. A mobilitástervezés a közúti infrastruktúra fejlesztése helyett olyan kiegyensúlyozott intézkedéscsomagban gondolkodik, amelyben jelentős szerepet kapnak a mérsékelt költségvonzatú közlekedésszervezési intézkedések. Az integrált tervezési megközelítés segíti a környezetbarát ágak, megoldások felé való átrendeződést, ami azért is fontos, mert a városnak sokszor

egymásnak versengő jogi kötelezettségnek kell megfelelniük (pl. levegőminőség javításával, zajterhelés csökkentésével, stb. kapcsolatos országos és EU-s elvárások.) A Fenntartható Városi Mobilitási Terv funkcionális városban gondolkodik, a tervezés az együttműködésre alapoz.

Budakeszi elkészítette a Fenntartható Mobilitási Terv koncepcióvázlatát, azonban a Terv készítéséről még nem döntött.

### *Kerékpárosbarát település kerékpárosbarát fejlesztései*

Az ITS javasol olyan beavatkozást, amely elősegíti a kerékpáros közlekedést mind települési, mind térségi szinten. Javasolható a „kerékpárosbarát település” brandhez csatlakozás. A Kerékpárosbarát Települések Országos Szövetsége (KETOSZ) célja a magyarországi kerékpározás fejlesztése az alábbiak alapján:

- kerékpárral közlekedők, továbbá a kerékpárt egészségmegőrzési, sportolási, rekreációs, prevenciók céllal használók számának, arányának növelése;
- bel- és külföldi kerékpáros turisták számának, tartózkodási idejének növelése;
- Kerékpárosbarát Települések és Munkahelyek számának és elismertségének növelése;
- települések közt létrejövő együttműködések számának növelése;
- intermodalitás, a kerékpáros- és más közlekedési módok kapcsolódási lehetőségeinek növelése;
- kerékpározáshoz kapcsolódó infrastrukturális fejlesztések kezdeményezése, elősegítése.

## 6.2. Az integrált településfejlesztési stratégia megvalósításának szervezeti kereteinek meghatározása

A stratégia helyzetfeltáró munkarészének I. kötetében foglalt I.6.2 Az önkormányzat településfejlesztési tevékenysége, intézményrendszere c. fejezetében bemutatott intézményi összefüggések, a stratégiaalkotási fázisban nem változnak.

Az ITS megvalósítása során a döntéshozói szintet Budakeszi Város Képviselő-testülete jelenti. Fontosabb feladatuk:

- Az ITS megvalósításának nyomon követése, elvárt eredmények, hatások értékelése.
- Az operatív menedzsment szint tevékenységének stratégiai szintű felügyelete, céljainak meghatározása, eredményeinek értékelése, szükség esetén korrekció kezdeményezése.

Budakeszi Város Önkormányzata Pénzügyi és Fejlesztési Bizottsága a Képviselő-testületi ülésre előterjesztett, településfejlesztés és településrendezési témaköröket érintő napirendi pontokat tárgyalja, szakmapolitikai szerepe van.

A város alpolgármestere közvetlen feladat és hatáskörrel rendelkezik a fejlesztési beruházások irányításában, így a projektek megvalósítása a hatékony végrehajtáshoz megfelelően magas szintre delegált.

A döntéselőlkészítési feladatokat a Polgármesteri Hivatal szervezeti egységei végzik, melyet a város jegyzője vezet. A várospolitikai elvárásokkal való összhangot a főépítész és a Polgármesteri Kabinet irányítja. Fontosabb feladatok:

- A városi társadalom és gazdaság igényeinek és lehetőségeinek feltárása, azok változásainak beépítése az ITS-be.
- A városfejlesztés külső és belső környezetében bekövetkezett változások figyelemmel kísérése, a célokra gyakorolt hatások elemzése.
- ITS partnerségi egyeztetések szakmai irányítása, felügyelete.
- Szakmai stratégiai szinten a településközi koordináció előkészítése.

A Polgármesteri Hivatalon belül beruházási csoport működik, amelynek feladatai közé tartozik a beruházások koordinálása, a közműhálózattal kapcsolatos feladatok és beruházások végrehajtása, az ingatlanvagyon kezelése, a tulajdonosi jogokkal kapcsolatos ügyek intézése és a pályázatfigyelés is. Előbbiek alapján a beruházási csoport kifejezetten széles hatáskörrel bír, a településfejlesztési tevékenységek ellátása szempontjából kedvező helyzetben lévő szervezeti egységnek mondható.

Az ITS-ben körvonalazott fejlesztések megvalósításának menedzsmentjét a már létező, saját hivatali működésben vagy közszolgáltatási (és egyéb) szerződésben meghatározott, operatív menedzsment szervezetek végzik. A hivatal szervezeti egységeként a Műszaki Osztály felelős a projektek megvalósításáért, menedzsmentjéért. Fontosabb feladatok:

- ITS partnerségi egyeztetések anyagainak előkészítése, előterjesztése döntés-előkészítésre.
- A döntéshozók részére éves jelentés készítése az ITS vonatkozó projektelemeinek megvalósításáról, a változó külső, belső tényezőkről, korrekciókról, társadalmi igények változásáról.
- ITS megvalósítási folyamatáról a lakosság tájékoztatására alkalmas információk összeállítása, évente legalább egyszer, jelentősebb változások esetén többször is.

Budakeszi városa rendelkezik városfejlesztési, városüzemeltetési feladatkörrel létrehozott gazdasági társasággal, a Budakeszi Városfejlesztési és Városüzemeltetési Korlátolt Felelősségű Társasággal. A 100%-os önkormányzati tulajdonban álló gazdasági társaság tevékenységi köre: mérnöki tevékenység, műszaki tanácsadás, műszaki vizsgálat, elemzés, üzletvezetés. Budakeszi Városfejlesztési és Városüzemeltetési Korlátolt Felelősségű Társaság profilja jól illeszkedik, és megfelelő műszaki, mérnöki támogatást nyújt a Polgármesteri Hivatal illetékes szervezeti egységei számára.

Humán erőforrás elemzés a korábbi évek tapasztalatai alapján:

A projekt menedzsment ellátása a korábbi években a hivatal műszaki csoporton dolgozók bevonásával történt. Projekt menedzsmentet segítő szervezet (külső) csak a bonyolultabb projekteknél került bevonásra. A tapasztalatok szerint a pontos és precíz munkavégzés érdekében a projektmenedzsment, folyamatos jelenléte szükséges.

A jelenlegi pályázati időszakban szükséges lehet további projektmenedzser alkalmazására. Amennyiben a projektek bonyolultsága indokoltá teszi, az önkormányzat esetenként meg kívánja bízni a projektmenedzsmenti tevékenységek ellátására a területi szereplőt, Budakeszi esetében Pest Megye Önkormányzatát.

### 6.3. Település közti koordináció mechanizmusai, együttműködési javaslatok

A térségi településközi koordináció platformja a Budakörnyéki Önkormányzati Társulás. A 2013. évi jogszabályi változásoknak köszönhetően, az önkormányzati törvény által biztosított önrendelkezési társulási joggal élve 2013. május 31-én Biatorbágy, Budajenő, Budakeszi, Herceghalom, Nagykovács, Páty, Perbál, Remeteszőlős és Tök települések önkormányzatai létrehozták a Budakörnyéki Önkormányzati Társulást, mint jogi személyiséggel rendelkező szervezetet. Telki Önkormányzata 2014. június 1-jén történt csatlakozásával tíz település szövetsége alkotja a társulást. Székhelye Budakeszi városa, elnöke Budakeszi polgármestere.

Az Integrált Településfejlesztési Stratégia felülvizsgálata során fontos szempont volt a széleskörű partnerség megteremtése, valamennyi a településen érdekelt gazdasági, társadalmi szervezet, közigazgatási, civil szerv, illetve a lakosság irányában.

A tervezési folyamatban a partnerekkel folytatott egyeztetések, fórumok, munkacsoportok megbeszéléseinek időpontját, fontosabb mérföldköveket a partnerségi terv időbeli ütemezését, a Partnerségi Terv 1. sz. melléklete tartalmazta, melynek kisebb korrekciójára a tervezési folyamat közben szükség volt.



A tervezési folyamatban felállított mechanizmus tudja képezni a gördülékeny és sikeres feladatmegvalósítás szervezeti alapját. A döntéshozói szint (képviselő-testület, bizottság) munkáját az operatív szinten a Stratégiai Munkacsoport (SMCS) és az önkormányzati Hivatalon belüli projekt menedzsment (PM) segíti.

Cél, hogy az ITS felülvizsgálata során létrejött partnerségi egyeztetések, élő kapcsolatok megmaradjanak hosszú távon is. Az SMCS elsősorban a helyi szereplők folyamatos kommunikációját biztosítja, amely az Önkormányzat számára folyamatos visszacsatolást ad az eredmények nyomon követéséről. Célzerű negyedévente a Polgármesternek partnerségi egyeztetést kezdeményezni az összeszokott SMCS, valamint a Bizottsági tagok bevonásával. Kiemelt szerepe van a Stratégiai Munkacsoportnak (SMCS), amely tagjai az budakeszi közélet fontosabb szereplői, véleményformálói. Összehívása során elsősorban olyan helyi civil és szakmai szervezetek, fontosabb intézmények vezetőire számítottunk, akik helyismeretükkel, sajátos nézőpontjukkal segítették a tervezői munkát. A testület nem politikai grémium. Létszámát az operatív működés megtartása érdekében 15-20 főben korlátoztuk.

## 6.4. Monitoring rendszer kialakítása

### 6.4.1. A monitoring rendszer feladata és módszertana

A monitoring rendszer egy folyamatos adatgyűjtésen alapuló ellenőrző tevékenység annak érdekében, hogy az Önkormányzat információkhoz jusson az adott tevékenységek – jelen esetben az integrált településfejlesztési stratégiában foglalt célkitűzések, és projektek megvalósításával – kapcsolatban, és szükség esetén, akár menet közben is befolyásolhassa azok alakulását. A monitoring lényege az információk folyamatos visszacsatolása, és beépítése az éppen aktuális elemek, projektek, programok végrehajtásába.

A monitoring működéséhez először alapadatokat, kiinduló értékeket tartalmazó adatbázis felépítése szükséges. Az ITS egy integrált szemléletmódú dokumentum, amely nem csak a projekteket, hanem az egyes ágazati célokat és azok összefüggéseit is figyelembe veszi. Ezért a monitoring rendszer mérési alapja nem kizárólag a projektek megvalósulása, hanem az egyes célok teljesülése. A rendszer hatékony működéséhez elengedhetetlen egy szakmailag megalapozott indikátorkészlet meghatározása. A hosszú távú célok – projekteken realizálódó – megvalósulását hatás és eredmény indikátorok, az egyes projektek fizikai megvalósulását output indikátorok megadásával mérjük. A mérés alapja a kiinduló évben meghatározott bázis érték, melyhez a program végére elérendő célértéket kell meghatározni. A bázisérték meghatározására elsősorban szükséges az adatbázis kiépítése, az alapadatok beszerzése majd az évenkénti (indokolt esetben több évi) felülvizsgálatokhoz szükséges adatszolgáltatási rendszer kiépítése. A célértékek és az indikátorok pontosan csak akkor azonosíthatók és számszerűsíthetők, amennyiben az operatív programcsomagok véglegesen elfogadásra kerülnek, illetve a projektek műszaki és tartalmi előkészítettsége eljut arra a szintre, hogy a hozzájuk kapcsolódó indikátorok mérhetők legyenek. Amíg ezen feltételek nem teljesülnek, addig elsősorban az alapelvek tisztázására és javasolt monitoring mutatók meghatározására kerülhet sor jelen dokumentum készítése során.

### 6.4.2. A monitoring rendszer működtetési mechanizmusainak meghatározása

A monitoring rendszer működtetési mechanizmusa az EU-s társfinanszírozású projektek esetében a közösségi és a hazai jogszabályoknak megfelelően történik, az érintett Közreműködő Szervezet felelős a megvalósulás és a fenntartás során vállalt célértékek kezeléséért. A projekt szinteken vállalt célértékeket nagyobb célok mentén egyszerűsíteni és összegezni kell, ennek figyelemmel kísérése a helyi városfejlesztési szereplők feladata. Az ITS megvalósulását a képviselőtestület fogadja el, megvalósulását a szakosztályokon (illetve a városfejlesztési társaságon) keresztül folyamatosan figyelemmel kíséri. Rendszerbe épített módon a stratégia felülvizsgálatára évi gyakorisággal kerülhet sor. Az indikátorok célértékeinek időarányos teljesülését a képviselőtestület folyamatosan értékeli.

Az ITS keretében megfogalmazott és kitűzött célok megvalósulásának nyomon követése, az eredmények visszacsatolása, és az azokból levonható következtetések leszűrése érdekében monitoring rendszer kialakítására van szükség.



A monitoring rendszer működését két feladatra lehet lebontani:

1. Megvalósulást mérő indikátor rendszer kidolgozása és az adatok időközi összegyűjtése
2. ITS időszakos felülvizsgálata, a kitűzött célok megvalósulásának időközi értékelése

A monitoring és értékelési rendszer, így a bázis- és célértékek végleges meghatározása akkor lehetséges, ha a stratégiában megfogalmazott projektek műszaki és tartalmi előkészítettsége eljut abba a fázisba, hogy a hozzájuk kapcsolódó eredmények, hatások és outputok azonosíthatóak és számszerűsíthetőek legyenek.

Az ITS monitorozása (első éves felülvizsgálata) során szükséges majd a bázis- és célértékek azonosítására a tényleges adatokat pótolni.

Az eredményes megvalósítás érdekében szükség van az indikátorok éves vizsgálatára. A felülvizsgálat elvégzésének felelőse Budakeszi Város Önkormányzata.

A monitoring tevékenység rendszeres elvégzése elsősorban az Önkormányzat hatáskörébe és feladatai közé tartozik. Az ITS-ben szereplő projektek megvalósítója nem kizárólag Budakeszi Város Önkormányzata, hanem az állami, gazdasági és non profit szektor szervezetei is. Az adatszolgáltatás ennek következtében több helyről érkezik a városhoz. A megfelelő szintű adatok hozzáférése fontos a folyamatos kapcsolattartás a fejlesztéseket megvalósító összes szervezettel.

Az ITS felülvizsgálata támaszkodik a monitoring mutatók éves értékelésére, de a fejlesztések teljességét bemutató jelentésekre is. A 3-5 évente történő felülvizsgálat lehetőséget biztosít a kijelölt akcióterületek határainak módosítására, a meghatározott célkitűzések módosítására, a megvalósulást mérő indikátor rendszer bővítésére és esetleges átdolgozására.

A monitoring tevékenység során keletkező adatokat a település rendszeresen megjelenteti saját honlapjának azon részén, amelyet a településfejlesztéssel kapcsolatos információk számára tart fenn. Emellett, a monitoring adatokat célzottan megküldi az ITS kialakításában aktívan közreműködő partnerek részére és számukra negyedéves rendszerességgel konzultációs lehetőséget biztosít az ITS előrehaladása tárgyában.

### 6.4.3. A hosszú távú célok teljesülését mérő javasolt eredmény és hatásindikátorok

Hosszú távú célok		Indikátor	Indikátor típusa	Me.	Tervezett változás	Mérés módja
Népesség helyi identitástudatának erősítése a jelenlegi együttműködések intenzív kiaknázása, a sport, az egészséges életmód, aktív kapcsolódás feltételeinek megteremtése, erős oktatás.	S1: Civil szervezetek működésének ösztönzése	Támogatásban részesült civil szervezet száma	eredmény	db	nő	önkormányzat
	S2: Helyi identitást erősítő kulturális szolgáltatások bővítése	Rendezvények száma	eredmény	db	nő	önkormányzat
	S3: Humán infrastruktúra feltételeinek javítása	Újonnan létrehozott vagy fejlesztett, 3-6 éves gyermekek elhelyezését biztosító férőhelyek száma	eredmény	db	nő	kedvezményezett
		Újonnan létrehozott vagy fejlesztett, 0-3 éves gyermekek elhelyezését biztosító férőhelyek száma	eredmény	db	nő	kedvezményezett
	S4: Aktív kikapcsolódás feltételeinek megteremtése	Az aktív pihenésben résztvevők várható számának növekedése	hatás	fő/év	nő	önkormányzat
Magas hozzáadott értékű, tudásintenzív ágazatokra épülő gazdasági struktúra megteremtése, a helyben vállalkozás segítése.	S5: Helyi természeti, kézműves adottságok, művészeti ágakhoz és kultúrához kötődő ágazatok támogatása	A foglalkoztatás növekedése a támogatott vállalkozásoknál	eredmény	teljes munkaidő-egyenérték	nő	kedvezményezett
	S6: Vallási turizmus erősítése	Az éves helyi idegenforgalmi adóbevétel növekedése	eredmény	%	nő	önkormányzat
	S7: Kutatási együttműködések, klaszteresedés támogatása segítése	Kutatóintézetekkel együttműködő vállalkozások száma	eredmény	db	nő	önkormányzat
	S8: Helyi mezőgazdaság újraélesztésének ösztönzése, a termékek helyi felhasználásának segítése	Helyi mezőgazdaságból származó árbevétel	eredmény	E Ft	nő	önkormányzat
	S9: Vállalkozói inkubációs szolgáltatások kiépítése	A szolgáltatásokban részesülő vállalkozások száma	eredmény	db	nő	önkormányzat
	S10: Egészséggazdaság, rekreációhoz kapcsolódó ágazatok, wellness fejlesztése	Az egészséggazdasághoz, rekreációhoz kapcsolódó vállalkozások száma	eredmény	db	nő	önkormányzat

Természeti, táji építészeti örökség védelme, a helyi identitást megerősítő épített környezet kialakítása	S11: Új közösségi terek, épületek építése	Létrejövő közösségi tereken megrendezett rendezvények száma	eredmény	db	nő	kedvezményezett
	S12: Infrastruktúra fejlesztése	Az infrastruktúra fejlesztéssel érintett, újraépített és korszerűsített utak hossza	eredmény	m	nő	önkormányzat
	S13: Helyi természeti adottságokra épülő új turisztikai attrakciók kidolgozása	Az éves helyi idegenforgalmi adóbevétel növekedése	eredmény	%	nő	önkormányzat
	S14: Fenntartható környezet alakítás	A települési környezettel való Lakossági elégedettség növekedése	eredmény	%	nő	önkormányzat

#### 6.4.4. Az ITS akcióterületi projektjeinek megvalósulásának mérésére javasolt output indikátorok

Akcióterület megnevezése és kapcsolódó projektek			Output indikátor neve	Me.
KOSSUTH U., VIRÁGVÖLGY, JÓKAI UTCA TURISZTIKAI TENGELY REHABILITÁCIÓJA	AT1.1	Új Községi ház, könyvtár és Egészség ház építése	Városfejlesztés: Városi területeken épített vagy renovált köz- vagy kereskedelmi épületek	m2
	AT1.2	Önkormányzati tulajdonú jelenleg BVV által használat telek funkcióváltása, turisztikai célú hasznosítása	Városfejlesztés: Városi területeken épített vagy renovált köz- vagy kereskedelmi épületek	m2
	AT1.3	Az akcióterület infrastruktúrájának fejlesztése	Az infrastruktúra fejlesztéssel érintett, újraépített és korszerűsített utak hossza	m
	AT1.4	Az akcióterületen örökségvédelmi értéket képviselő épületek megújításának elősegítése	Elfogadott értékvédelmi rendelet	db
KEREKMEZŐ ÉS KÖRNYEZETÉNEK FEJLESZTÉSE, HUMÁNINFRASTRUKTÚRA FEJLESZTÉSE	AT2.1	Általános iskola elhelyezése	Városfejlesztés: Városi területeken épített vagy renovált köz- vagy kereskedelmi épületek	m2
	AT2.2	Pitypang Óvoda épületének bővítése	Újonnan létrehozott vagy fejlesztett, 3- 6 éves gyermekek elhelyezését biztosító férőhelyek száma	db
	AT2.3	Közösségi tér, zöldfelület fejlesztése	Városfejlesztés: Városi területeken létrehozott vagy helyreállított nyitott terek	m2
	AT2.4	Közterület felújítása	Városfejlesztés: Városi területeken létrehozott vagy helyreállított nyitott terek	m2
	AT2.5	Temető rendezése	Az újraépített vagy korszerűsített utak, kerítés, épületek területe	m2
	AT2.6	Tanuszoda építése	Városfejlesztés: Városi területeken épített vagy renovált köz- vagy kereskedelmi épületek	m2

DÓZSA GYÖRGY TÉR FEJLESZTÉSE	AT3.1	Piac fejlesztése	Városfejlesztés: Városi területeken épített vagy renovált köz- vagy kereskedelmi épületek	m2
	AT3.2	Piac térrendezése	Városfejlesztés: Városi területeken létrehozott vagy helyreállított nyitott terek	m2
	AT3.3	Közlekedés fejlesztése	Az újraépített vagy korszerűsített utak területe	m2
	AT3.4	Budakeszi rendőrőrs és okmányiroda területének bővítése	Városfejlesztés: Városi területeken épített vagy renovált köz- vagy kereskedelmi épületek	m2
	AT3.5	Buszforduló kihelyezése	Közlekedésbiztonsági fejlesztést megvalósított beavatkozások száma	db
	AT3.6	Új piac építése	Városfejlesztés: Városi területeken épített vagy renovált köz- vagy kereskedelmi épületek	m2

*Akcióterületen kívül tervezett beavatkozások javasolt output indikátorai*

Akcióterület megnevezése és kapcsolódó projektek		Output indikátor neve	Me.
P1	Széchenyi István Általános Iskola korszerű épületszárnnyal való bővítése, a gimnáziummal közös sportpályájának teljes körű felújítása	Városfejlesztés: Városi területeken épített vagy renovált köz- vagy kereskedelmi épületek	m2
P2	Nagysándor József Gimnázium épületének felújítása	Városfejlesztés: Városi területeken épített vagy renovált köz- vagy kereskedelmi épületek	m2
P3	Makkosmária, katolikus templom környezetének rehabilitációja, idegenforgalmi fejlesztése	Városfejlesztés: Városi területeken létrehozott vagy helyreállított nyitott terek	m2
P4	Budakeszi Havas Boldogasszony római katolikus plébániatemplom és környéke helyreállítása	Városfejlesztés: Városi területeken létrehozott vagy helyreállított nyitott terek	m2
P5	Régi szennyvíztisztító telep rekultivációja	Rekultivált terület alapterülete	m2
P5	Farkashegyi repülőtér és környezetének fejlesztése	Az újraépített vagy korszerűsített utak területe	m2

#### 6.4.5. A beruházási jellegű hálózatos projektsomagok megvalósulásának mérésére javasolt output indikátorok

Hálózatos programcsomagok megnevezése		Output indikátor neve	Me.
H1	Középületek energiahatékonyságának növelése	A középületek éves primerenergia-fogyasztásának csökkenése	kWh/év
H2	Csapadék-víz evezetés megoldása a település teljes területén	Bel- és csapadék-vízvédelmi létesítmények hossza	m
H3	Közlekedés fejlesztése	Új tömegközlekedési járatok száma	db
		Kialakított kerékpárforgalmi létesítmények hossza	m
H4	Oktatás, nevelés minőség-javító átalakítása	Helytörténeti, természetvédelmi, sport, művészeti programok száma	db
H5	Tömegsport fejlesztése	Tömegsport rendezvények száma	db
H6	Egészségügy fejlesztése	Az egészségügyi infrastruktúra férőhely kapacitás növelése	fh
H7	Közigazgatás korszerűsítése	Az ügyfélkezelés, ügyintézés korszerűsítését segítő intézkedések száma	db
H8	Közbiztonság erősítése	A térfigyelő rendszerbe bevont közterületek hossza	m
		Polgárőri szolgálatban levők száma	fő
H9	Köztisztaság, környezetvédelem	Oktatási, kommunikációs programok száma	db
H10	Szelektív hulladékgyűjtés szemléletformáló programok, település teljes lakosságának bekapcsolása a kommunális hulladékgyűjtésbe	Oktatási, kommunikációs programok száma	db
H11	Energhahatékonyság megjelenése a közvilágításban	Éves elért energia megtakarítás	MWh/év

#### 6.4.6. A nem beruházási jellegű hálózatos – „soft” – projektcsomagok megvalósulásának mérésére javasolt output indikátorok

„Soft” programcsomagok megnevezése		Output indikátor neve	Me.
S1	Önkormányzati tulajdonú épületek műszaki állapotának és energiahatékonyságának felmérése.	Műszaki és energia audit	db
S2	Helyi védelem alatt álló 1. kategóriás épületek támogatása	Támogatásban részesített épületek száma	db
S3	Közművelődési rendszer újrászervezése, társulási keretek nyújtotta lehetőségek előkészítése	A közművelődési rendszerbe bevont szervezetek, önkormányzatok száma	db
S4	Közösségépítő program bevezetése a helyi közösségek feladatközpontú támogatása	Programba bevont személyek száma	fő
S5	Szociális ellátás fejlesztése	Fejlesztett szociális, egészségügyi és felzárkózási infrastruktúra férőhely kapacitás	fh
S6	Régi szennyvíztisztító telep rekultivációja és hasznosítási koncepciójának kidolgozása	Kidolgozott rekultivációs és hasznosítási koncepció száma	db
S7	Pilisi Parkerdővel ZRT-vel való együttműködés lovas és kerékpáros turista utak kialakítása érdekében	Kialakított kerékpárforgalmi létesítmények hossza	km



## MELLÉKLETEK PARTNERSÉGI DOKUMENTUMOK



### JELEMLÉTI IV

2015. JANUÁR 12.

INTEGRÁLT TELEPÜLÉSFÉLFEJLESZTÉSI STRATÉGIA ELKÉSZÍTÉSE  
MUNKANDÍTO MEGBESZÉLÉS

BUDAKESEZI



SZÉCHENYI 2020

	Képviselt szervezet neve	Képviselő neve	Képviselő aláírása	Képviselő elérhetősége
1.	BUDAKESEZI ÉRTÉKELŐ	BUDAKESEZI ÉRTÉKELŐ	[Signature]	buda@buda.kez.hu
2.	BUDAKESEZI ÉRTÉKELŐ	BUDAKESEZI ÉRTÉKELŐ	[Signature]	buda@buda.kez.hu
3.	GORBOS TÁRSASÁG	GORBOS TÁRSASÁG	[Signature]	gorbos@proregio.hu
4.	GUTAI BERTA	GUTAI BERTA	[Signature]	gutaiberta@proregio.hu
5.				
6.				
7.				
8.				
9.				
10.				
11.				
12.				
13.				
14.				
15.				
16.				

## JELENLÉTI ÍV

Integrált Településfejlesztési Stratégia  
gazdasági fejezetének kidolgozásával kapcsolatos megbeszélésről

Budakeszi Város Önkormányzatával

Időpont: 2015-02-16

Helyszín: Polgármesteri Hivatal, Budakeszi Fő utca 179.

[illegible]

Projekt azonosítószáma (csak az adott régióra)  
„Projekt pontos neve az adott régióra”



Európai Unió

**JELENLÉTI ÍV**

**Integrált Településfejlesztési Stratégia  
SWOT workshop**

Időpont: 2015-03-30

Helyszín: Budakeszi, Erkel Ferenc Művelődési Ház

Név	Szervezet	Aláírás
Léner György	Budakeszi Csa.	Léner György
SCHROTTI JÁNOS	Budakeszi Városi Önkormányzat	Schrotti János
Hidas Máté	Budakeszi Városi Önkormányzat	Hidas Máté
Dr. Mátéfy Anna	Széplő Egyesület	Dr. Mátéfy Anna
SZUHÁRZS Z. ANNA	Mű. - I. METÓDISTA EGYHÁZ MÁRTY KÁLMÁN OTTHON	Szuhárzs Z. Anna
REBÉNYI ANNA	BRESEN EV. EGYESÜLET	Rebényi Anna
LACKNERÉ PUSKÁS SARA	BUDAKESZI EVANGÉLIKUS EGYHÁZKÖZSÉG	Lackneré Puskás Sára
Áldás Éva	NAGY-ASPAR VÁROSI KÖNYVTÁR	Áldás Éva
SCHÄFER ANDRÁS	MOJSHYAR BÖRKÖPÉ	Schäfer András
SZÉKELY MIKLÓS	BUDAKESZI BÖRKÖPÉ	Székely Miklós
RAKÓCZ BERNADETT	ÖNKORMÁNYZAT	Rakóczy Bernadett
DR. ALÁZS	—	Dr. Aláz
Dr. Vörösmarty László	BNE & BGE	Dr. Vörösmarty László
Dr. ÁRNYÓ JÓZSEF	BNE elnök	Dr. Árnó József
DR. CSUTÓRÁNY DR. GYÖRI OTTHON	Budakeszi Városi Önkormányzat	Dr. Csutorányi György
Tóth Csaba	Pro Régio	Tóth Csaba

Fenntartható településfejlesztés a kis- és középvárosokban (fővárosi kerületekben)  
- Integrált Településfejlesztési Stratégiák kidolgozása

KMOP-6.2.1



Európai Unió

[illegible]

Fenntartható településfejlesztés a kis- és középvárosokban(fővárosi kerületekben)  
- Integrált Településfejlesztési Stratégiák kidolgozása”

KMOP-6.2.1



Európai Unió

## JELENLÉTI ÍV

Integrált Településfejlesztési Stratégia  
Akcióterületek lehatárolása

Budakeszi Város Önkormányzata

Időpont: 2015-05-07

Helyszín: Polgármesteri Hivatal

[illegible]

Fenntartható településfejlesztés a kis- és középvárosokban(fővárosi kerületekben)  
- Integrált Településfejlesztési Stratégiák kidolgozása”

KMOP-6.2.1



Európai Unió



# JELENLÉTI ÍV

Integrált Településfejlesztési Stratégia felülvizsgálata  
célrendszer, jövőkép, indikatív fejlesztési területek  
SMCS workshop

Budakeszi Város Önkormányzata

Időpont: 2015-05-11

Helyszín: Budakeszi, Művelődési központ

Név	Szervezet	Aláírás
GUTAI BERTA	PRO RÉGIÓ	Gutai Berta
MESEÁRÓCSEK IZABÉL	TTI Kft.	Meseárócsék Izabéla
GURÓCS TAMÁS	PRO RÉGIÓ	Gurócs Tamás
DENYÓCSÓRÓGY	Budakeszi önk.	Dényócsórgy
SCHROTTI JÁNOS	BUNIO	Schrotti János
HIDAS MÁTYAI	Budakeszi Fej. Egys.	Hidas Mátyai
ÓHR ALBERT	Budakeszi Önkormányzat	Óhr Albert
DR. CSUTÓRÁNYI DR. GYÖRI OTILIA	Budakeszi Város Önkormányzata	Dr. Csutórányi Dr. Györi Otília
BAKICS BERNADITT	—	Bakics Bernaditt
DR. BERZSÓ JENŐ	BUDAKESZI NATÚRPARKÉRT TÁRSASÁG	Dr. Berzso Jenő
ADÁM ÉVA	NAGY GÁSPÁR VÁROSI KÖNYVTÁR	Adam Eva
SZÉKELY MIKLÓS	BUDAKESZI BÖLCSE	Szekely Miklos
SCHAFER ANDRÁS	MOSOLYVÁR BÖLCSE	Schäfer András
DR. DRASZKÓ ANDRÁS	Budakeszi Református Egy. Község	Dr. Draskó András
BELEZNYAI ÉVA	VORTEX	Beleznyai Éva

Fenntartható településfejlesztés a kis- és középvárosokban (fővárosi kerületekben)  
- Integrált Településfejlesztési Stratégiák kidolgozása

KMOP-6.2.1



Európai Unió

[illegible]

Fenntartható településfejlesztés a kis- és középvárosokban(fővárosi kerületekben)  
- Integrált Településfejlesztési Stratégiák kidolgozása”

KMOP-6.2.1



Európai Unió



## PARTNERSÉGI ÉSZREVÉTELEK

### Állásfoglalások – Budakeszi Város Integrált Településfejlesztési Stratégiája

	Hivatal	Vélemény	Átvétel dátuma	Intézkedés			Intézkedés indokltsága
				igényel	részben igényel	nem igényel	
1.	Pest Megyei Kormányhivatal Építésügyi, Hatósági, Oktatási és Törvényességi Felügyeleti Főosztály Építésügyi Osztály	Kifogást nem emel	2015.05.27.			x	-
2.	Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály	Ø	2015.05.28.				-
3.	Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság	S12 - Infrastruktúra fejlesztése: A Budai Tájvédelmi körzet, valamint a Natura 2000 területek rovására történő, a hatályos tervekhez képest új területrendezési fejlesztési elképzeléseket az Igazgatóság támogatni nem tud. A Budakeszi elkerülő út szerepel a BATrT-ben, mely véleményezése során is jelzésre került a természetvédelmi szempontú probléma.	2015.05.28.	x			Az észrevétel az ITS-ben rögzítésre került.
		S13 - Helyi adottságokra épülő új turisztikai attrakciók kidolgozása: Csak természetvédelmi szempontoknak alárendelt, az értékes táji –és természeti környezet megőrzését előtérbe helyező fejlesztések megvalósításával lehetséges		x			Az észrevétel az ITS-ben rögzítésre került.
		P3 - A tervezett rehabilitáció és az idegenforgalom fejlesztése csak a természetvédelmi kezelői célkitűzésekkel összhangban lehetséges		x			Az észrevétel az ITS-ben rögzítésre került.
		P6 - A reptéri fejlesztés során elsődleges szempont kell, hogy legyen hogy a fejlesztés az itt élő jelentős számú védett ürge populációnak és élőhelyének fennmaradását nem veszélyeztetheti, továbbá a terület ökológiai hálózatában betöltött szerepét nem akadályozhatja.		x			Az észrevétel az ITS-ben rögzítésre került.

	Hivatal	Vélemény	Átvétel dátuma	Intézkedés			Intézkedés indoklása
				igényel	részben igényel	nem igényel	
		S7 – Pilisi parkerdővel való együttműködés lovas és kerékpáros turista utak kialakítása érdekében: Amennyiben a projekt megvalósítása természetvédelmi szempontú kijelölés alatt álló területeket érint, az Igazgatóság mint természetvédelmi kezelő, egyeztetés céljából kerüljön megkeresésre.		x			Az észrevétel az ITS-ben rögzítésre került
4.	Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály Területi Vízügyi Hatóság	Ø	2015.05.27.				-
5.	Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály Területi Vízügyi Hatóság	Ø	2015.05.27.				-
6.	Közép-Duna-Völgyi Vízügyi Igazgatóság	A felszín alatti vízkészletek védelmével kapcsolatban a település fokozottan és kiemelten érzékeny felszín alatti vízminőség védelmi területen fekvő település.	2015.05.27.	x			megalapozó vizsgálatban átvezetésre került
		A felszín alatti víztestekről szóló adatszolgáltatás kerüljön bele a megalapozó vizsgálatba		x			megalapozó vizsgálatban átvezetésre került
		Felszíni vízgazdálkodási szempontból a tervezett akcióterületi beavatkozások nem lehetnek negatív hatással a megadott víztestek ökológiai állapotára		x			ITS-ben rögzítésre került
7.	Pest Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság	A településrendezési eszközök megalkotása során a tűzvédelmi követelmények közül kiemelt figyelmet kér az oltóvíz hálózat és föld alatti tűzcsapok kiépítésére, épületek közötti és melletti tűztávolságokra, az épületek megközelíthetőségére, tűzoltási felvonulási út és terület szükségességére. Mindezt a felsorolt részletezett követelményeknek megfelelően.  Részt kívánnak venni a véleményezési eljárás további szakaszában. Kéri a véleményezési dokumentáció elektronikus adathordozón való megküldését.	2015.05.29.			x	A tárgyi dokumentum stratégiai szintű, projekt szinten a katasztrófavédelmi szempontok részletes kifejtésére, műfajukra tekintettel, nem adnak módot.

	Hivatal	Vélemény	Átvétel dátuma	Intézkedés			Intézkedés indokoltsága
				igényel	részben igényel	nem igényel	
8.	Budapest Főváros Kormányhivatala Népegészségügyi Főosztály	célkitűzéseket elfogadja	2015.05.28.			x	-
9.	Nemzeti Közlekedési Hatóság Útügyi, Vasúti és Hajózási Hivatala	észrevételt nem tesz, elfogadását javasolja	2015.05.27.			x	-
10.	Nemzeti Közlekedési Hatóság Légügyi Hivatal	∅	2015.05.27.				-
11.	Pest Megyei Kormányhivatal Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Közlekedési Útügyi Osztály	∅	2015.05.28.				-
12.	Forster Gyula Nemzeti Örökséggazdálkodási és Szolgáltatási Központ	∅	2015.05.28.				-
13.	Pest Megyei Kormányhivatal Érdi Járási Hivatal Járási Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatala Örökségvédelmi Osztály	örökségvédelmi hatástanulmányt kell készíteni a település településfejlesztési koncepciójának kidolgozása során				x	a település településfejlesztési koncepciójának kidolgozása során készített el az önkormányzat az örökségvédelmi hatástanulmányt
		Hiányzik a helyi védelemre javasolt épületek ábrához, azok felsorolása		x			A felsorolással a megalapozó vizsgálat kiegészül
		műemlék felsorolásban javítani kell Római katolikus kápolna címét, akcióterületekkel kapcsolatos észrevételeit az ITS-ben rögzítettük		x			az észrevétel átvezetése a megalapozó vizsgálatban, ITS-ben megtörtént
14.	Pest Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály	A stratégia nem tartalmaz a szakmai állásfoglalás kialakításához alkalmas és értékelhető adatokat, ezért egzaktt, a termőföld későbbi igénybevételét eredményező konkrét területre vonatkozó véleményt csak a településrendezési terv készítése/módosítása alkalmával áll módjukban adni.	2015.05.28			x	A tájékoztatásul megküldött termőföldek művelési ágát tartalmazó táblázat beépítésre került az ITS megalapozó vizsgálatába.
15.	Pest Megyei Kormányhivatal Földművelésügyi és Erdőgazdálkodási Főosztály	∅	2015.05.27.				-

	Hivatal	Vélemény	Átvétel dátuma	Intézkedés			Intézkedés indoklottsága
				igényel	részben igényel	nem igényel	
16.	Honvédelmi Minisztérium Hatósági Hivatal vezetője	Tájékoztató, hogy az 1670 hrsz.-ú ingatlan honvédelmi rendeltetésű, honvédelmi terület övezetbe sorolt, melynek figyelembe vétele szükséges a stratégia készítésekor.	2015.05.28.			x	Az ITS tervezett fejlesztései nem érintik az adott területet
17.	Pest Megyei Rendőr- főkapitányság	Ø	2015.05.27.				-
18.	Pest Megyei Kormányhivatal Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Bányászati Osztály	Kifogást nem emel	2015.05.28.			x	-
19.	Nemzeti Média - és Hírközlési Hatóság Hivatala	Kifogást nem emel, felhívja a figyelmet arra, hogy a Digitális Nemzet fejlesztési Program a fejlesztések megvalósításának biztosítása befolyásolhatja a településrendezési eszközök készítését.	2015.05.28.			x	-
20.	Országos Tisztifőorvosi Hivatal	Kifogást nem emel	2015.05.28.			x	-
21.	Pest Megye Önkormányzata Községi elnöke	Ø	2015.05.29.				-
22.	Tarlós István Budapest Főváros Önkormányzata Főpolgármesteri Hivatal	A megalapozó vizsgálatban a következő oldalakon kér pontosítást, javítást: 31., 69-72., 82., 87., 91., 114.	2015.05.28.	x			az észrevételek átvezetése a megalapozó vizsgálatban megtörtént
		T3 táblázat feliratának módosítása a könnyebb értelmezhetőség érdekében				x	Az adatok és azokhoz tartozó feliratok a Lechner Kft. hivatalos adatai, melyen módosítani nem áll módunkban
		Az ITS-ben a következő oldalakon kér pontosítást, javítást: 5., 13., 14., 20., 28., 33., 43.,		x			az észrevételek átvezetése az ITS-ben megtörtént
		42-44. old Antiszegregációs terv felépítése nem követi a 314/2012 (XI.8.) Korm. rendeletet				x	mivel a településen nincs szegregátum nem készül antiszegregációs terv

	Hivatal	Vélemény	Átvétel dátuma	Intézkedés			Intézkedés indokoltsága
				igényel	részen igényel	nem igényel	
		48-49. old. A település 2001-es, illetve a jelenleg párhuzamosan készülő Konceptiója nem érhető el, így az illeszkedés nem vizsgálható				x	A testület a párhuzamosan készülő koncepció megalapozó vizsgálatát és fejlesztési irányokat 215/2015. (V.28) Kt. határozatával elfogadta, melyhez az ITS illeszkedik.
23.	Országos Atomenergetikai Hivatal	a tervezett fejlesztések OAH hatás- és feladatköröket nem érintenek.	2015.06.01.			x	-
24.	Herceghalom Község	∅	2015.05.27.				-
25.	Hegyvidéki Önkormányzat	∅	2015.05.28.				-
26.	Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzat	∅	2015.05.27.				-
27.	Biatorbágy Önkormányzat	∅	2015.05.27.				-
28.	Telki Község Önkormányzata	∅	2015.05.27.				-
29.	II. kerület Önkormányzata	∅	2015.05.29.				-
30.	Pátyi Önkormányzata	∅	2015.05.27.				-
31.	Budajenő Önkormányzata	∅	2015.05.27.				-
32.	Remeteszőlős Község Önkormányzata	kifogást nem emel	2015.05.27.			x	-

	Hivatal	Vélemény	Átvétel dátuma	Intézkedés			Intézkedés indokoltsága
				igényel	részben igényel	nem igényel	
33.	Tök	∅	2015.05.27.				-
34.	Perbál	∅	2015.05.27.				-
35.	Budaörs	∅	2015.05.27.				-
36.	Budapest Főváros XII. kerület Hegyvidéki Önkormányzat	kifogást nem emel	2015.05.27.			x	-
37.	Magyar Közút Nonprofit Zrt. 1134 Budapest, Váci út 45. D.	∅	2015.05.28.				-
38.	Közlekedésfejlesztési, Koordinációs Központ 1024 Budapest, Lövőház utca	∅	2015.05.29.				-
39.	Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. <u>1134 Budapest, Váci út 45.</u>  Levelezési cím: 1139 Budapest Pf: 695.	∅	2015.05.28.				-

	Hivatal	Vélemény	Átvétel dátuma	Intézkedés			Intézkedés indokoltsága
				igényel	részben igényel	nem igényel	
40.	Doleschall Tamás	ITS megalapozó vizsgálatában helytelenül szerepelnek a bölcsődei és óvodai férőhelyekre vonatkozó adatok				x	Az adatokat a Lechner Nonprofit Kft-től, az Önkormányzattól adatszolgáltatás keretében kaptuk. Új adatokat forrás megjelölése és Önkormányzati jóváhagyás nélkül módosítani nem áll módunkban.
		<p>A megalapozó vizsgálat pontosítása szükséges:</p> <p>-121. oldalon,</p> <p>Közüintézmények problémáinak rögzítése:</p> <p>- a Széchenyi István Általános Iskola FORFA épületének erősen leromlott állaga</p> <p>- a Szivárvány Óvoda épületeinek erősen leromlott állaga.</p> <p>Fő utca problémái:</p> <p>- a gyalogos keresztirányú forgalom elégtelensége, melyet az a tény okoz, hogy átkelőhelyek szinte kizárólag csak a gépjárműves kereszteződésekben épültek ki, és ezen, gyalogos szempontból távol eső csomópontok között a Fő utca falként választja el a település két részét,</p> <p>- a Kert utcától az Erdő utcáig haladó szervízút és kapcsolódó közterületi részek leromlott állaga,</p>		x			az észrevételek átvezetése a megalapozó vizsgálatban megtörtént
		AT2 akcióterület kijelölése szűkítésre kerüljön				x	az akcióterület kijelölése a fejlesztési szándékoknak megfelelően munkacsoport ülések keretében történt, felülvizsgálata következő szakaszban munkacsoporti támogatottság esetén lehetséges



	Hivatal	Vélemény	Átvétel dátuma	Intézkedés			Intézkedés indokoltsága
				igényel	részben igényel	nem igényel	
		a Temető nyugati kapuját képező ingatlant (hrsz. 2404/1) és a Temető kapcsolódó sávját, mint az AT2-től különálló fejlesztést pontszerű fejlesztések közé emeljük				x	a jelzett terület jelenleg az AT2 akcióterület része
		a Sportpálya legyen a AT2 akcióterület része				x	az akcióterület kijelölése a fejlesztési szándékoknak megfelelően munkacsoport ülések keretében történt, a felülvizsgálata következő szakaszban munkacsoporti támogatottság esetén lehetséges
		a Fő utcai szervízút Erdő utcától Kert utcáig terjedő szakaszát a Szivárvány Óvodával együtt az akcióterületek, illetve pontszerű fejlesztések közé beemelésre javasolja.			x		észrevétel részben átvezetése került az ITS-ben, a Fő utcai szervízút Erdő utcától Kert utcáig terjedő szakaszát a pontszerű fejlesztések közé beemeltük. Az óvoda területével kapcsolatban nem tisztáztak a fejlesztési elképzelések.
		Az akcióterületek, illetve pontszerű fejlesztések területi kiterjesztését javasolja: AT1 esetében a Kossuth utca 2-4. részben magántulajdonú ingatlannal (hrsz. 1384)		x			az észrevétel átvezetése az ITS-ben megtörtént
		Az akcióterületek, illetve pontszerű fejlesztések területi kiterjesztését javasolja: AT3 esetében a Fűzfa utca felé eső területekkel (hrsz. 534/1 és 535)				x	a tervezett fejlesztés nem egy ütemben készül az AT3 akcióterületen tervezett fejlesztésekkel, így az átvezetése nem indokolt
		Az akcióterületek, illetve pontszerű fejlesztések területi kiterjesztését javasolja: esetében a SZIA udvarát képező területtel (hrsz. 2288)		x			az észrevétel átvezetése az ITS-ben megtörtént

		<p>Az akcióterületek, illetve pontszerű fejlesztések területi kiterjesztését javasolja:</p> <p>a P2 esetében a NSJG és a városháza között található épületekkel és telekrészekkel, valamint a Fő utca 175. szám alatti magántulajdonú ingatlan hátsó részével vagy egészével (hrsz. 2)</p>			x		<p>a P2 fejlesztés kiegészítése a 16 hrsz.-ú telekkel megtörtént, a 2 hrsz.-ú telek hátsó résszel való kiegészítés további egyeztetéseket igényel</p>
		<p>Az akcióterületek, illetve pontszerű fejlesztések területi kiterjesztését javasolja:</p> <p>P4 esetében az Erdő utca felé vezető közzel (hrsz. 878)</p>		x			<p>az észrevétel átvezetése az ITS-ben megtörtént</p>
		<p>Az akcióterületek, illetve pontszerű fejlesztések területi kiterjesztését javasolja:</p> <p>P5 esetében a célingatlan előtt fekvő Patak utca területével (hrsz. 2745)</p>		x			<p>az észrevétel átvezetése az ITS-ben megtörtént</p>
		<p>A H3 "Közlekedés fejlesztése" hálózatos projekt tartalmi leírásában cserélni javaslom a "buszsáv kialakítása a Fő utcán" elemet a "forgalomtól függően szabályozott jelzőlámparendszer kialakítása" elemre, továbbá beemelésre javaslom "a további gyalogos átkelőhelyek kialakítása a Fő utcán" elemet.</p>			x		<p>az észrevétel átvezetése az ITS-ben részben megtörtént, a buszsáv kiépítés a H3 projekt része marad.</p>