

BUDAKESZI VÁROS

**FENNTARTHATÓ VÁROSFEJLESZTÉSI
STRATÉGIÁJA**

MEGBÍZÓ



Budakeszi Város Önkormányzata

Cím: 2092 Budakeszi, Fő utca 179.

Tel.: 06 (23) 535-710

Fax: 06 (23) 535-725

E-mail: varoshaza@budakeszi.hu

Honlap: <https://varoshaza.budakeszi.hu>

GENERÁLTERVEZŐ



Pro Régió Közép-Magyarországi Regionális Fejlesztési és Szolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság

Cím: 1146 Budapest, Hermina út 17.

Tel.: központ (+36-1) 471-8955, ügyfélszolgálat (36-1) 471-8959

Fax: (+36-1) 471-8975

E-mail: proregio@proregio.hu

Honlap: <http://www.proregio.hu>

TARTALOMJEGYZÉK

I.	BEVEZETÉS.....	8
II.	STRATÉGIAI MUNKARÉSZ	9
II.1.	Forgatókönyvelemzés.....	9
II.1.1.	Standard forgatókönyv.....	9
II.1.2.	Adaptív forgatókönyv	23
II.2.	A stratégia célrendszere	26
II.2.1.	Jövőkép.....	26
II.2.2.	Átfogó és tematikus célok	28
II.2.2.1.	Az életkörülmények javítása az igényekhez igazodva a város központi szerepkörének növelésével	28
II.2.2.2.	A helyben vállalkozás segítése, különös tekintettel a magas hozzáadott értéket előállító, tudásintenzív ágazatokban.....	29
II.2.2.3.	Közösségépítés és a helyi értékek védelme	29
II.2.2.4.	A környezeti fenntarthatóság előmozdítása	30
II.2.2.5.	Az okos várossá válás elősegítése	31
II.2.3.	Rezilienciadimenziók: a horizontális célok kapcsolódása a stratégia célrendszeréhez	31
II.2.4.	Várostérségi összefüggések.....	33
II.2.5.	Városrészi összefüggések	38
II.3.	A reziliens város a stratégiai célrendszerben	42
II.4.	A stratégia összhangja más stratégiákkal.....	45
II.4.1.	Ágazati fókuszú dokumentumok	45
II.4.2.	Területi fókuszú dokumentumok	48
III.	Monitoring, kontrolling, indikátorok.....	50
III.1.	FVS monitoring rendszere, nyomonkövetés a tervezés és végrehajtás során.....	50
III.2.	Az FVS-hez kapcsolódó indikátorok és azok mérési módszertana	53
III.2.1.	A célrendszerhez tartozó indikátorok	53
III.2.2.	Az FVS egységes indikátorai	56
III.3.	A beavatkozásokra vonatkozó adatok gyűjtésének és kezelésének helyi módszertana.....	59
IV.	Az irányítási és működési modell	60
IV.1.	A városirányítási modell indokolt módosításai	60
IV.1.1.	Az átfogó városirányítási rendszer változásai	60



IV.1.2.	A térségi koordináció mechanizmusainak változásai	61
IV.1.3.	Részvételi akciók a stratégiai ciklus végrehajtási szakaszában.....	61
IV.2.	A városi működési modellt érintő tervezett változtatások	63
V.	CSELEKVÉSI TERV	66
V.1.	Prioritások és intézkedések	66
V.2.	Intézkedések és beavatkozási területek rendszerezése.....	68
V.3.	Az akcióterületek kijelölése, a kijelölés és a lehatárolás indoklása.....	70
V.4.	Városi szintű beavatkozási területek részletezése	72
V.4.1.	Stratégiai célkitűzéseket támogató egyedi beavatkozások.....	72
V.4.2.	Stratégiai célkitűzéseket támogató nagyobb városi területekre kiterjedő beavatkozások 81	
V.4.3.	Stratégiai célkitűzéseket támogató, átfogó szervezeti rendszerként működő stratégiai keretrendszerek (hálózatos, vonalas fejlesztések).....	83
V.5.	Várostérségi szintű beavatkozási területek részletezése	87
V.5.1.	Stratégiai célkitűzésekkel rendelkező térségi bevonással megvalósítható egyedi projektek	87
V.5.2.	Átfogó stratégiai megalapozottságú térségi keretrendszerek (térségi hálózatos, vonalas fejlesztések, nem materiális hálózatos fejlesztések).....	88
V.6.	Zöld átállás menetrend.....	90
V.6.1.	Helyzetértékelés	90
V.6.1.1.	Az éghajlatváltozás mérséklése (mitigáció).....	90
V.6.1.2.	Az éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodás (adaptáció).....	92
V.6.1.3.	A vízi erőforrások fenntartható használata és védelme.....	94
V.6.1.4.	A körforgásos gazdaságra való áttérés	95
V.6.1.5.	A szennyezés megelőzése és csökkentése	96
V.6.1.6.	A biológiai sokféleség és az ökoszisztémák védelme, helyreállítása.....	97
V.6.2.	A zöld átállás célrendszere	99
V.6.3.	A beavatkozási területek meghatározása	100
V.6.3.1.	Klímatudatos településmenedzsment.....	101
V.6.3.2.	Az éghajlatváltozás mérséklése (mitigáció).....	102
V.6.3.3.	Az éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodás (adaptáció).....	103
V.6.3.4.	A vízi erőforrások fenntartható használata és védelme.....	104
V.6.3.5.	A körforgásos gazdaságra való áttérés	105
V.6.3.6.	A szennyezés megelőzése és csökkentése	106
V.6.3.7.	A biológiai sokféleség és az ökoszisztémák védelme, helyreállítása.....	107





V.6.4.	Szervezeti rendszer.....	108
V.6.5.	Ütemezés.....	109
V.7.	Digitális átállás menetrendje.....	110
V.7.1.	Helyzetértékelés.....	110
V.7.2.	A digitális átállás célrendszere.....	112
V.7.3.	A beavatkozási területek meghatározása.....	113
V.7.3.1.	Okos emberek.....	113
V.7.3.2.	Okos kormányzás.....	113
V.7.3.3.	Okos mobilitás.....	114
V.7.3.4.	Okos életkörülmények.....	114
V.7.3.5.	Okos környezet.....	115
V.7.3.6.	Okos gazdaság.....	115
V.7.4.	A digitális átállás menetrend szervezeti rendszere.....	116
V.7.5.	A digitális átállás menetrend ütemezése.....	117
VI.	Finanszírozási terv.....	118
VI.1.	Elérhető és bevonható források számbavétele.....	118
VI.1.1.	Aktorok, meghatározó szereplők.....	118
VI.1.2.	Kitekintés.....	118
VI.1.3.	Egyéb kööttségek és lehetőségek.....	118
VI.2.	Az üzleti modell bemutatása.....	119
VI.2.1.	Beavatkozások adatainak gyűjtése és ismertetése dimenzióként összegezve.....	119
VI.2.2.	A finanszírozási terv összefoglalója.....	121
VI.3.	Fenntartható üzemeltetés.....	121
VII.	Mellékletek.....	122
VII.1.	Antiszegregációs terv.....	122
VII.1.1.	Helyzetelemzés és értékelés.....	122
VII.1.2.	Antiszegregációs terv.....	124
VII.1.2.1.	Antiszegregációs fejlesztési célok és beavatkozási javaslatok.....	124
VII.1.2.2.	A beavatkozások ütemezése.....	125
VII.1.2.3.	Az antiszegregációs terv pénzügyi terve.....	125
VII.2.	Finanszírozási tervtábla beavatkozásokként.....	126





ÁBRAJEGYZÉK

II.2-1. ábra: Budakeszi város stratégiai célrendszere	27
III.1-1. ábra: A monitoring folyamata	51
IV.2-1. ábra: Budakeszi működési térképe	65
V.1-1. ábra: A prioritások és a rezilienciadimenziók kapcsolata	66
V.3-1. ábra: A városközponti komplex akcióterület és a beavatkozási csomóponti területek	70
V.6-1. ábra: A zöld átállás célrendszere	99
V.7-1. ábra: A digitális átállás célrendszere	112

TÁBLÁZATOK JEGYZÉKE

II.1-1. táblázat: Kitettségi mátrix	9
II.1-2. táblázat: Városi felkészültségi mátrix	23
II.1-3. táblázat: Az adaptív forgatókönyvre adható válaszok	24
II.2-1. táblázat: A rezilienciadimenziók és a tematikus célok kapcsolata	33
II.2-2. táblázat: A célrendszer várostérségi leképeződése	36
II.2-3. táblázat: A célrendszer városrészi leképeződése	39
II.3-1. táblázat: Városi rezilienciát fejlesztő lépések mátrixa	43
II.4-1. táblázat: A stratégiai célrendszer összhangja az ágazati fókuszú dokumentumok célrendszerével	45
II.4-2. táblázat: A stratégiai célrendszer összhangja a területi fókuszú dokumentumok célrendszerével	48
III.2-1. táblázat: A stratégia célrendszerének összefoglaló indikátortáblázata	53
III.2-2. táblázat: Az FVS egységes indikátorai	56
III.2-3. táblázat: Az FVS indikátorok módszertani összefoglalója	57
IV.1-1. táblázat: Partnerségi akciók alkalmazása a különböző fejlesztési típusok esetén	62
IV.1-2. táblázat: Partnerségi akció ütemezése az FVS megvalósítási folyamatában	63
IV.2-1. táblázat: A városi működési modellt érintő főbb változások	64
V.1-1. táblázat: A P1: Aktív Budakeszi prioritás alá tartozó intézkedések	67
V.1-2. táblázat: A P2: Környezettudatos Budakeszi prioritás alá tartozó intézkedések	67
V.1-3. táblázat: A P3: Intelligens Budakeszi prioritás alá tartozó intézkedések	67
V.3-1. táblázat: Budakeszi akcióterületének összefoglaló táblázata	71
V.4-1. táblázat: Budakeszi egyedi beavatkozásai	72
V.4-2. táblázat: Budakeszi akcióterületi beavatkozásai	81
V.4-3. táblázat: Budakeszi hálózatos fejlesztései	83
V.5-1. táblázat: Várostérségi egyedi projektek	87
V.6-1. táblázat: Mitigációs helyzetértékelés	90
V.6-2. táblázat: Adaptációs helyzetértékelés	92





V.6-3. táblázat: A vízi erőforrások helyzetértékelése.....	94
V.6-4. táblázat: A körforgásos gazdaság helyzetértékelése	95
V.6-5. táblázat: A szennyezőforrások helyzetértékelése	96
V.6-6. táblázat: A biológiai sokféleség és az ökoszisztémák helyzetértékelése	97
VI.2-1. táblázat: Beavatkozások adatainak gyűjtése és ismertetése dimenzióként összegezve.....	119
VI.2-2. táblázat: Összesítő pénzügyi tábla.....	121
VII.1-1. táblázat Antiszegregációs célok és beavatkozások 2021-2027 között	124
VII.1-2. táblázat: A beavatkozások ütemezése	125
VII.1-3. táblázat: A tervezett antiszegregációs akciók és beavatkozások pénzügyi terve	125



I. BEVEZETÉS

A 2021-27-es Európai Unió ciklus TOP Plusz forrásai finanszírozást biztosítanak a fenntartható városfejlesztésre az Európai Parlament és a Tanács 2021/1058 Rendelet (ERFA rendelet) 11. cikke alapján. Ahhoz, hogy a cikk hatálya alá eső városok a számukra dedikált forráskerettel tudjanak tervezni, fenntartható városfejlesztési stratégiát kell készíteniük az Irányító Hatóság által kiadott módszertani útmutatónak megfelelően.

A Fenntartható Városfejlesztési Stratégia a 2021-27-es uniós költségvetési időszak forrásfelhasználásának feltételeként elkészülő stratégiai dokumentum.

A Stratégia a Fenntartható Városfejlesztési Stratégia Módszertani Kézikönyve alapján készült mely biztosítja, hogy a stratégia illeszkedik a következő dokumentumokhoz is: az Európai Parlament és a Tanács (EU) 2021/1060 Rendelete és az Európai Parlament és a Tanács (EU) 2021/1058 Rendelete, az Európai Zöld Megállapodás, a Lipcsei Charta, a Városi Partnerségek, illetve a Bizottság által kiadott Fenntartható Városfejlesztési Stratégiák Kézikönyve.

A stratégia széleskörű partnerségben készül, fórumok és tájékoztatók révén a nyilvánosság bevonása folyamatosan megtörténik.

II. STRATÉGIAI MUNKARÉSZ

II.1. FORGATÓKÖNYVELEMZÉS

II.1.1. Standard forgatókönyv

A helyzetértékelő munkarész utolsó alfejezetében számba vettük azokat a kockázatokat és lehetőségeket, melyekre a városnak és szűkebb térségének a következő években kiemelt figyelmet kell fordítania. A település képes lesz intézkedéseket hozni egyes kockázati tényezők mérséklésére, azonban **a kockázatok túlnyomó többsége a településen messze túlmutató folyamatokból, és azok származtatott hatásaiból ered.** A települések sikere, fejlődési pályája a következő években döntő mértékben függhet attól, hogy **milyen gyorsan és milyen hatékonyan tudnak reagálni a folyamatosan változó külső körülményekre,** így például az egészségügyi válsághelyzetekre, a lakosságszám növekedésére, a gazdasági konjunktúra ciklusokra vagy éppen visszaesésekre, az egyre szélsőségesebb időjárási helyzetekre, a településkép és a tájhasználat átalakulására.

Ahhoz, hogy a város minél hatékonyabban tudja kiaknázni a lehetőségeit, és minél hatékonyabb választ tudjon adni a következő évek kihívásaira, először érdemes megvizsgálni, hogy mi várható, ha a külső hatások akadálytalanul gyűrűznek be a település életébe. A következőkben először egy ún. kitétségi mátrix létrehozásával vizsgáljuk meg a VI. fejezetben már azonosított tényezők kockázati besorolását, majd a legfontosabb kockázatok tényleges hatását elemezzük számszerűsített prognózisokkal. A prognózisok felállításához a Magyar Földtani és Geofizikai Intézet által fejlesztett Nemzeti Alkalmazkodási Térinformatikai Rendszer (NATÉR)¹ szolgáltató adatokat számos tématerületen, általában 2050-ig, tízéves bontásban. A prognózisok során kiemelten érdemes figyelni a 2030-as évre vonatkoztatott trendeket, hiszen a most megalkotott települési stratégia középtávú megvalósulása ezen az időtávon várható, míg a 2050-es év értékei a hosszútávú megvalósíthatósághoz szolgáltathatnak információt. A bemutatott prognózisok a település jövőjének **standard forgatókönyvét** adják, vagyis **nem számolnak a társadalom és a gazdaság időközbeni alkalmazkodásával.** A beazonosított legfontosabb kockázati tényezőket az alábbi táblázat tartalmazza:

II.1-1. táblázat: Kitétségi mátrix

Potenciális negatív és pozitív hatás	Milyen a hatás kockázati besorolása ² ?	Milyen gyakoriságú a hatás ³ ?	Mekkora a várható hatás mértéke ⁴ ? (
a településre beköltözők száma folyamatosan növekszik	4	4	4
növekvő ingázóforgalom	5	5	5
egészségügyi válsághelyzet	3	3	5
globális klímaváltozás	4	4	5
burkolt felületek arányának növekedése	5	5	5
átalakuló zöldfelületek és természeti környezet	5	5	5

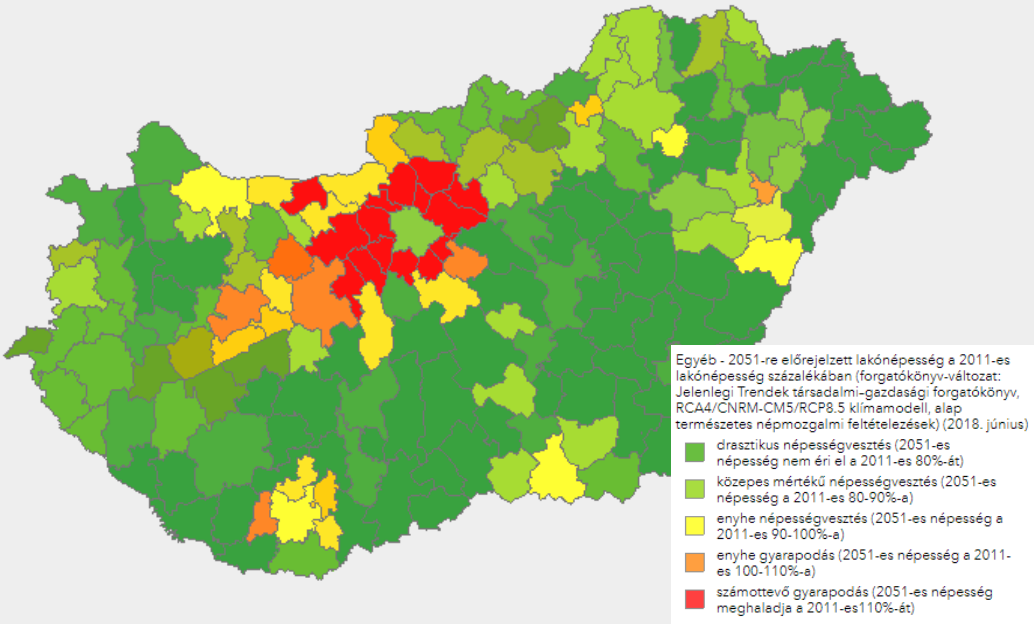
¹ A fejezetben megjelenő valamennyi adat forrása: <https://nater.mbfisz.gov.hu/>

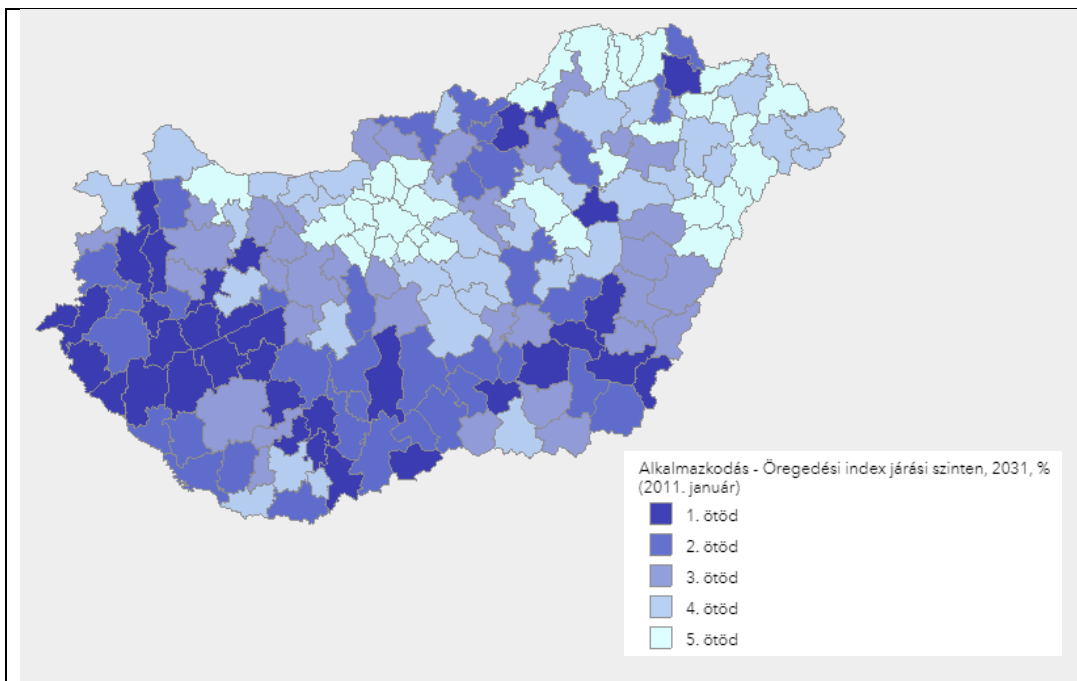
² 5: nagyon kockázatos; 4: kockázatos; 3: közepesen kockázatos; 2: kicsit kockázatos; 1: elenyésző kockázat

³ 5: napi, 4: évente többször, 3: többévente egyszer, 2: évtizedenként egyszer, 1: 20-30 évente egyszer

⁴ 5: nagy területeket, sok szereplőt komolyan érintő kérdéskör; ... 1: elenyésző területre és kis hatással bíró hatások

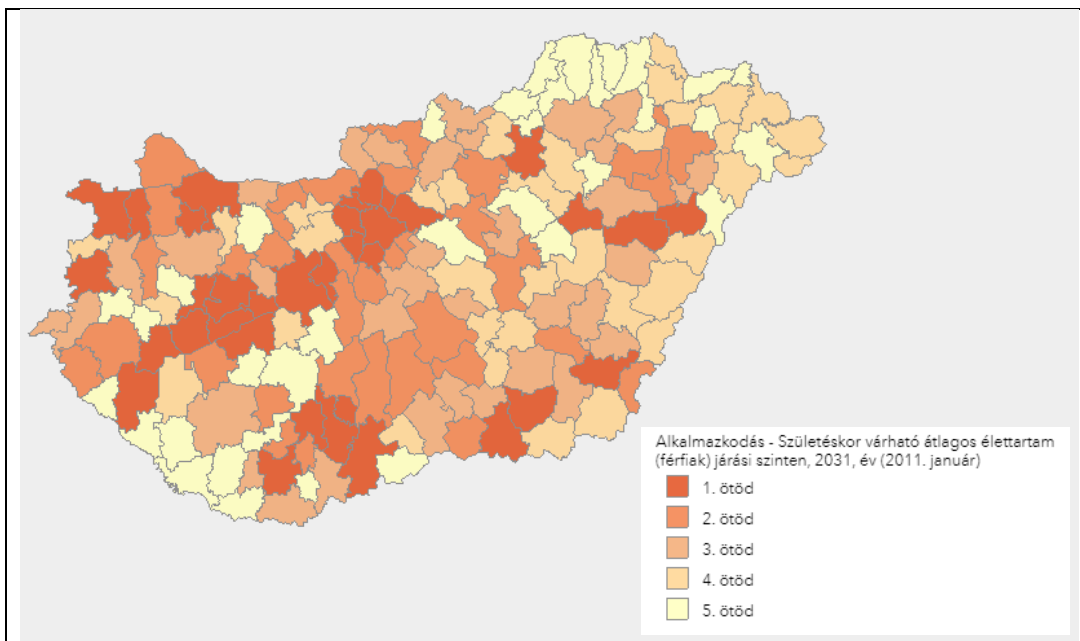


A Budakeszi járás helyzete országos összehasonlításban - DEMOGRÁFIA	Járási prognózis 2031-re	Szöveges értékelés
 <p>Egyéb - 2051-re előrejelzett lakónépesség a 2011-es lakónépesség százalékában (forgatókönyv-változat: Jelenlegi Trendek társadalmi-gazdasági forgatókönyv, RCA4/CNRM-CM5/RCP8.5 klímamodell, alap természetes népmozgalmi feltételezések) (2018. június)</p> <ul style="list-style-type: none"> ■ drasztikus népességvesztés (2051-es népesség nem éri el a 2011-es 80%-át) ■ közepes mértékű népességvesztés (2051-es népesség a 2011-es 80-90%-a) ■ enyhe népességvesztés (2051-es népesség a 2011-es 90-100%-a) ■ enyhe gyarapodás (2051-es népesség a 2011-es 100-110%-a) ■ számottevő gyarapodás (2051-es népesség meghaladja a 2011-es 110%-át) 	<p>↑ A Budakeszi járás lakosságszáma 15% - kal nő</p>	<p>Míg Magyarország népessége várhatóan évről évre csökkenni fog, addig a budapesti agglomeráció jársaiban a következő évtizedekben is számottevő gyarapodást prognosztizálnak. Míg a Budakeszi járás népessége 2020-ban 95000 fő körül mozgott, addig 2031-re várhatóan 110000 fő fölé, 2051-re pedig 135000 fő fölé emelkedik.</p>
	<p>↑ A természetes fogyás értéke nő</p>	<p>A népességnövekedés tehát dinamikus, moztatórugója továbbra is a pozitív vándorlási egyenleg marad. A halálozások száma a következő években is a születések száma fölött marad, tehát természetes fogyás jelentkezik. Ennek értéke a következő évtizedben átlagosan 14 ezrelék, amely országos összehasonlításban kedvező, a budakeszi járás ez alapján is a legjobb helyzetű ötödbe sorolható.</p>
	<p>↑ A beköltözések száma dinamikusán nő</p>	<p>A népmozgalmi előrejelzések a beköltözésből eredő nagyon jelentős népességgyarapodással számolnak, ha kis mértékben nem mérsékelné a növekedést a természetes fogyás, úgy 2011 és 2051 között több mint 60%-os többlet jelentkezne.</p>



A lakosságon belül az időskorúak részaránya nő

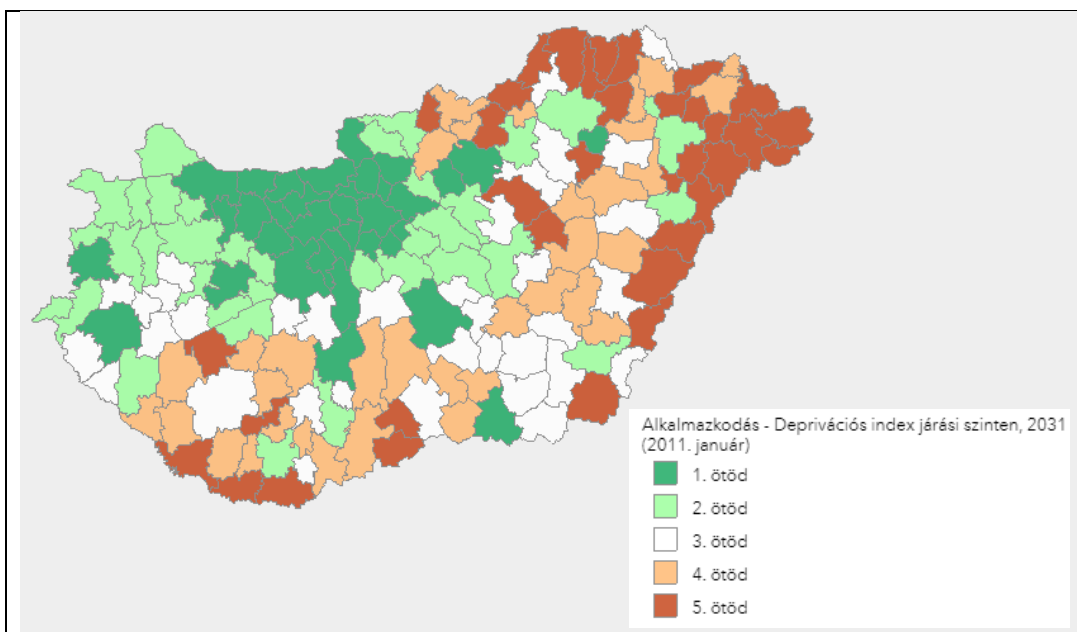
Az **eltartottsági ráta** azt mutatja meg, hogy 100 aktív korú (15-64 év) lakosra, összesen hány gyermek- (0-14 év) és időskorú (65 év feletti) jut. Ez az érték **jelenleg 58 fő, 2031-re várhatóan 53 főre csökken, 2051-re pedig 70 fölé emelkedik. A következő években tehát 2 aktív korú lakosra jut egy inaktív korú eltartása, amely az országos trendekhez viszonyítva rendkívül kedvező helyzetről tanúskodik.** Szintén beszédes mutató, ha megvizsgáljuk a 65 év feletti és a 15 év alattiak egymáshoz viszonyított részarányát, vagyis az öregedési indexet. Napjainkban 100 fiatalra még 90 időskorú jut, de várhatóan a következő években ez a trend megfordul, **2031-re már kicsivel többen lesznek az időskorúak a fiataloknál.** Az öregedési index romlását az aktív korúak nagyszámú beköltözése, valamint a várható élettartam növekedése okozza, a gyermekkorúak számszerű csökkenése a következő években nem várható, részarányuk a teljes lakosság 17-19%-át jelenti.




↑ A születéskor várható élettartam gyorsan emelkedik

Az időskorúak arányának növekedésében szerepet játszik a születéskor várható élettartam gyors emelkedése is. Míg napjainkban a férfiak esetében 77,5 a nők esetében 82,8 év, addig **2031-re 83,4 és 84,7**, 2051-re pedig 83,0 és 87,8 évre emelkedhet.⁵

⁵ Tagai Gergely (2015): Járási népesség-előreszámítás 2051-ig. In: Klímaváltozás – társadalom – gazdaság. Hosszú távú területi folyamatok és trendek Magyarországon (szerk.: Czirfusz Márton – Hoyk Edit – Suvák Andrea), Publikon Kiadó, Pécs, 141-166.o.



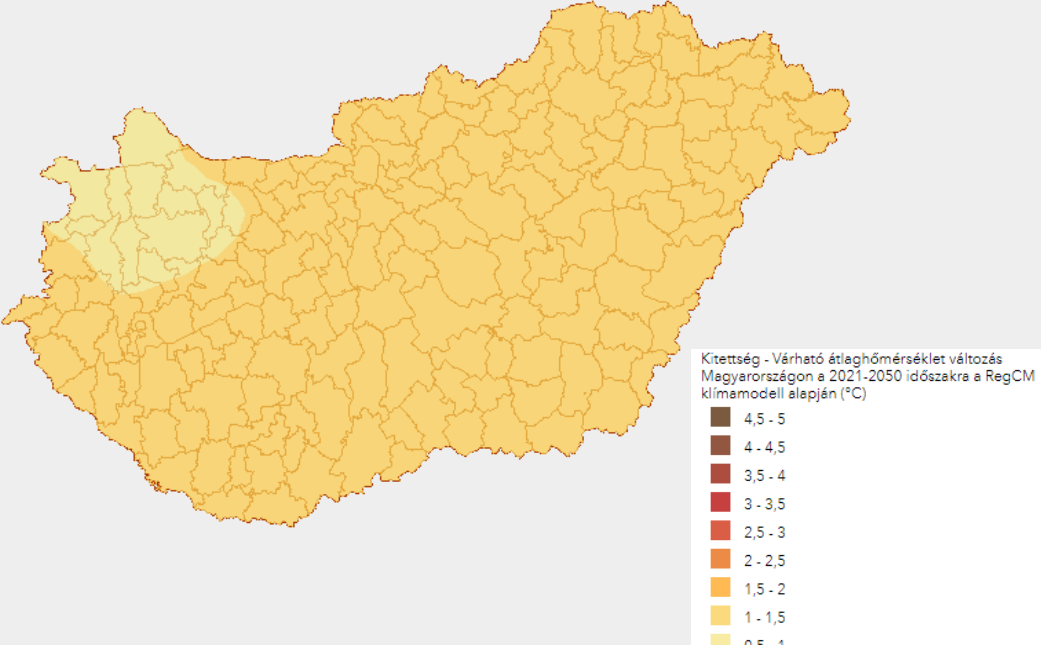

 A deprivációs index alapján a lakosságot nem fenyegeti az elszegényedés, elszigetelődés

A kutatók számításokat végeztek a **szegénység** jövőbeli várható területi képe meghatározására is. A járás lakosságának gazdasági aktivitását, korszerkezetét és jövedelmi helyzet figyelembe véve várhatóan deprivációs folyamatok felerősödésétől sem kell tartania a térségnek, a lakosság státusza magas szinten marad. A kutatók ezen tényezők alapján egy komplex mutatót számítottak, melynek értéke minél inkább közelít a 1-hez, annál kevésbé érinti a vizsgált terület egység lakosságát a szegénység. A deprivációs index a budakeszi járás területén 2011-ben 0,95 volt, míg várhatóan 2031-re 0,97-es, 2051-re pedig 0,98-as értéket fog felvenni.⁶

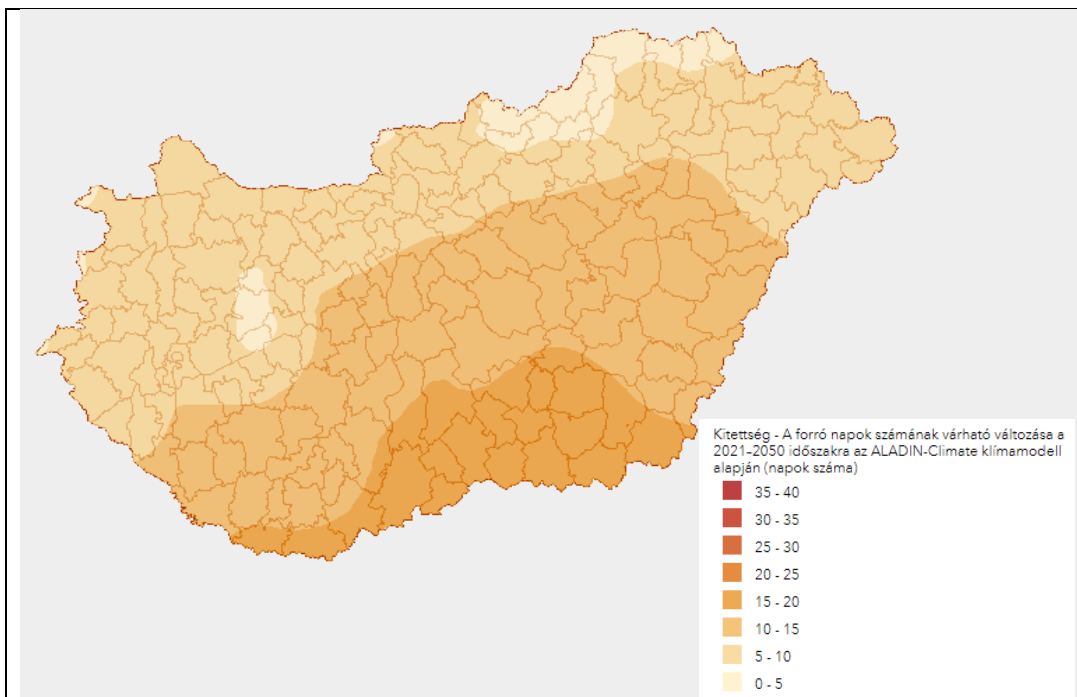
Minden demográfiai mutató tekintetében megállapítható, hogy a Budakeszi járás (és a budapesti agglomeráció) a következő években az országos trendektől eltérő pályán fog mozogni. Míg az ország legtöbb településének a drasztikus népességvesztéssel, egyre gyorsuló előregedéssel és elvándorlással kell szembenéznie, addig a Budakeszi járás településeit éppen a népességnövekedés állítja komoly kihívások elé.

Budakeszinek és térségének egy gyarapodó népesség ellátására kell a trendek alapján berendezkednie, melyben mind az fiatalok, mind pedig az idősek nagy számban képviselik magukat. Az egészségügyi, szociális ellátórendszerre, valamint az oktatási rendszerre folyamatosan nyomás helyeződik, a legfőbb kérdés, hogy a kapacitásbővítés képes lesz-e lépést tartani a népességnövekedéssel. Pozitívum, hogy az beköltözéssel képzett, magas társadalmi státuszú lakosok érkeznek, így a népesség kor- és képzettségbeli összetétele a technológiai újítások és a digitalizáció szempontjából komoly bázist jelent.

⁶ Koós Bálint (2015): A deprivációs folyamatok területi képe Magyarországon. In: Klímaváltozás – társadalom – gazdaság. Hosszú távú területi folyamatok és trendek Magyarországon (szerk.: Czirfusz Márton – Hoyk Edit – Suvák Andrea), Publikon Kiadó, Pécs, 179-192.o.

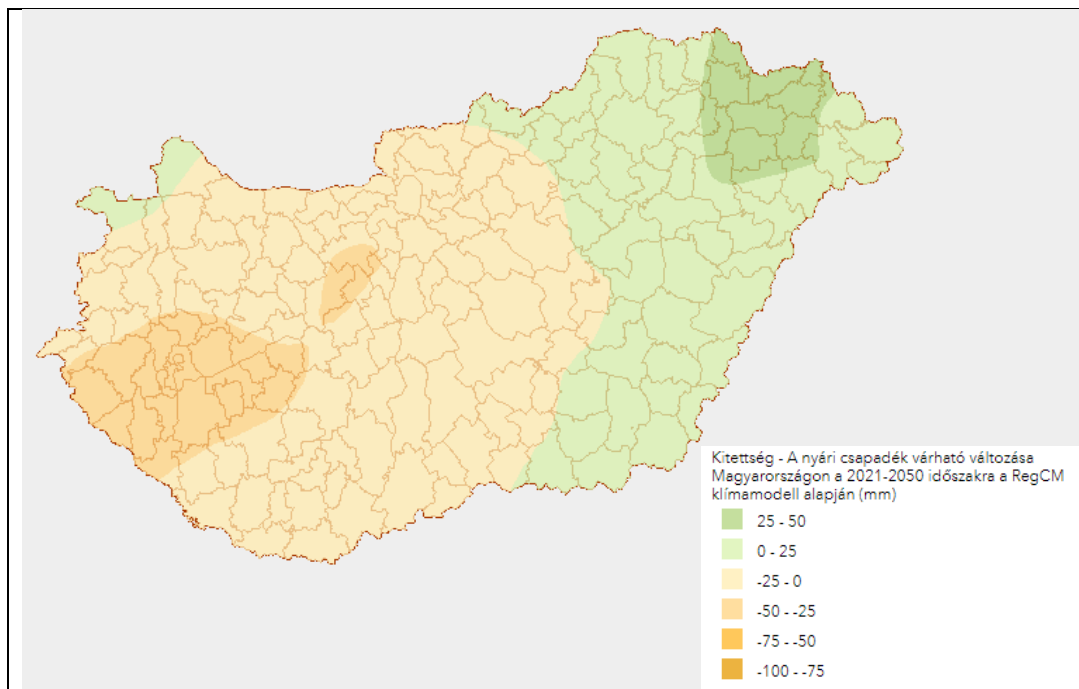
A Budakeszi járás helyzete országos összehasonlításban - KLÍMAVÁLTOZÁS	Járási prognózis 2050-re	Szöveges értékelés
 <p>Kitettség - Várható átlaghőmérséklet változás Magyarországon a 2021-2050 időszakra a RegCM klímamodell alapján (°C)</p> <ul style="list-style-type: none"> 4,5 - 5 4 - 4,5 3,5 - 4 3 - 3,5 2,5 - 3 2 - 2,5 1,5 - 2 1 - 1,5 0,5 - 1 	<p>↑ napjainkhoz képest 1-1,5°C körüli éves középhőmérséklet-emelkedés</p>	<p>A jövőbeli folyamatok előrejelzésekor megkerülhetetlen a klímaváltozás várható hatásainak számbavétele, hiszen az már biztosan állítható, hogy az éghajlatváltozás az élet minden területén (mezőgazdaság, turizmus, egészségügy, vonalas infrastruktúra) éreztetni fogja hatását, legfeljebb ennek mértékében mutatkozhatnak különbségek. A kutatók mind a bolygó egészére, mind pedig szűkebb régiókra vonatkozóan több klímamodellt⁷ is felállítottak. A bemutatásra kerülő modell a 21.századra vonatkozó hőmérsékleti előrejelzése az átlaghőmérséklet emelkedésével számol, 2050-re a Kárpát-medencében napjainkhoz képest 1-1,5°C körüli éves középhőmérséklet-emelkedés valószínűsíthető. Természetesen e tekintetben is mutatkoznak majd különbségek az országban, a legkisebb mértékű éves középhőmérséklet-változás az ország északnyugati területén (Kisalföld) várható. Az évszakos átlaghőmérsékletek alakulásában a legnagyobb mértékű változás 2050-re tavaszra (1,7°C),</p>


⁷ Magyarországon összesen 4 regionális klímamodellt alkalmaznak az éghajlatváltozás hazai jellemzőinek vizsgálatára, a szimulációkat 10-25 km-es felbontáson végezték el, tehát nem közigazgatási beosztáson. Valamennyi klímamodellről elmondható, hogy a hőmérséklet változásának évszakos jellemzőit realisztikusan írják le, hasonló nagyságú hibákkal. Mi a klímaváltozás várható hatásainak bemutatásakor a RegCM-model (Regional Climate Model) eredményeire hagyatkozunk.



a csapadék éves
 összege 75-100 mm-
 rel csökken

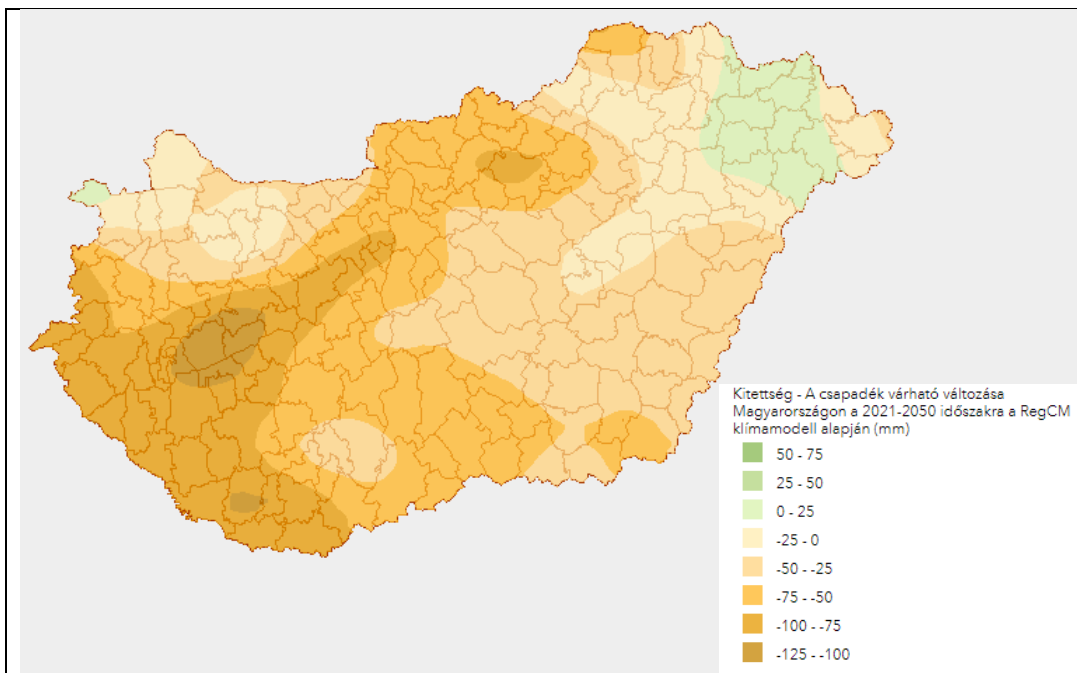
míg a legkisebb változás nyárra (0,7°C) tehető. **Télen a hidegrekordok száma várhatóan csökkenni fog, míg nyáron az időjárás egyértelműen változékonyabb lesz.** A napi középhőmérsékletek átlaga a magasabb hőmérsékletek irányába fog eltolódni 3-4°C-kal, és a **melegrekordok gyakoribbakká válnak.** A becslések alapján az éves csapadékösszegben Magyarország teljes területére vonatkoztatva nem várható jelentős változás, viszont a csapadék évszakos eloszlásában igen. A 2021–2050 közötti időszakban a legjelentősebb változás nyáron, míg a legkisebb télen valószínű. **Télen és tavasszal a csapadék csökkenése** az egész országban tapasztalható lesz, nyáron és ősszel viszont várhatóan egy nyugat–kelet megosztottság mutatkozik. Nyugaton és délnyugaton **a nyári és őszi csapadékösszegek akár 20-30%-kal csökkenhetnek,** míg a keleti, északkeleti területek 10-20%-kal csapadékosabbá válhatnak. Összefoglalva tehát Magyarországon a 21. század folyamán **enyhébb, de csapadékosabb telek és forróbb, szárazabb nyarak**





 a nyári csapadék 25 mm-rel kevesebb lesz

valószínűsíthetők, s egyre gyakoribbá válnak az extrém időjárási helyzetek.

A 21. század közepére az úgynevezett **nyári napok** (melyek napi hőmérséklete a 25 °C-ot meghaladja) számának növekedése közel 30%, míg a század végére 200%-ot is meghaladó lehet. A legnagyobb fokú melegedésnek kitett területeket várhatóan az ország déli részén, a legkisebb fokú változással érintett területek pedig az ország északi részén találjuk majd. **A fagyos napok** (napi hőmérsékleti minimum ≤ 0 °C) száma ezzel párhuzamosan csökkenni fog, a 2021–2050 közötti időszakban az 1961–1990 időszakhoz viszonyítva országos átlagban 24%-kal, az évszázad végére pedig közel 66%-kal. Nemcsak a hőmérséklet, de **csapadék vonatkozásában is a szélsőséges napok számának emelkedése prognosztizálható**. 2050-re az ország déli részén várható az egymást követő száraz napok (napi csapadékösszeg nem haladja meg az 1 mm-t) maximális számának növekedése. Ezzel párhuzamosan az évenkénti csapadékos napok átlagos száma kismértékben csökkenni fog, közel 10%-kal.



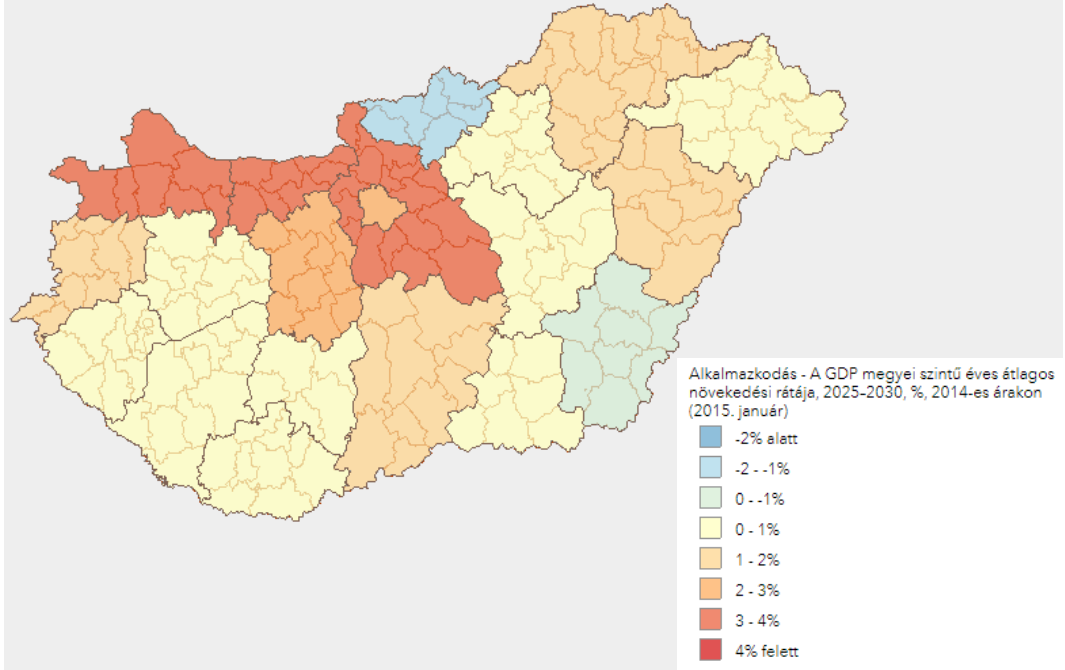

 a forró, hőségriadós napok száma több mint 5-tel nő

Mindemellett az évszázad végéig az extrém csapadékú napok (napi csapadékösszeg meghaladja a 20 mm-t) száma is emelkedik.⁸

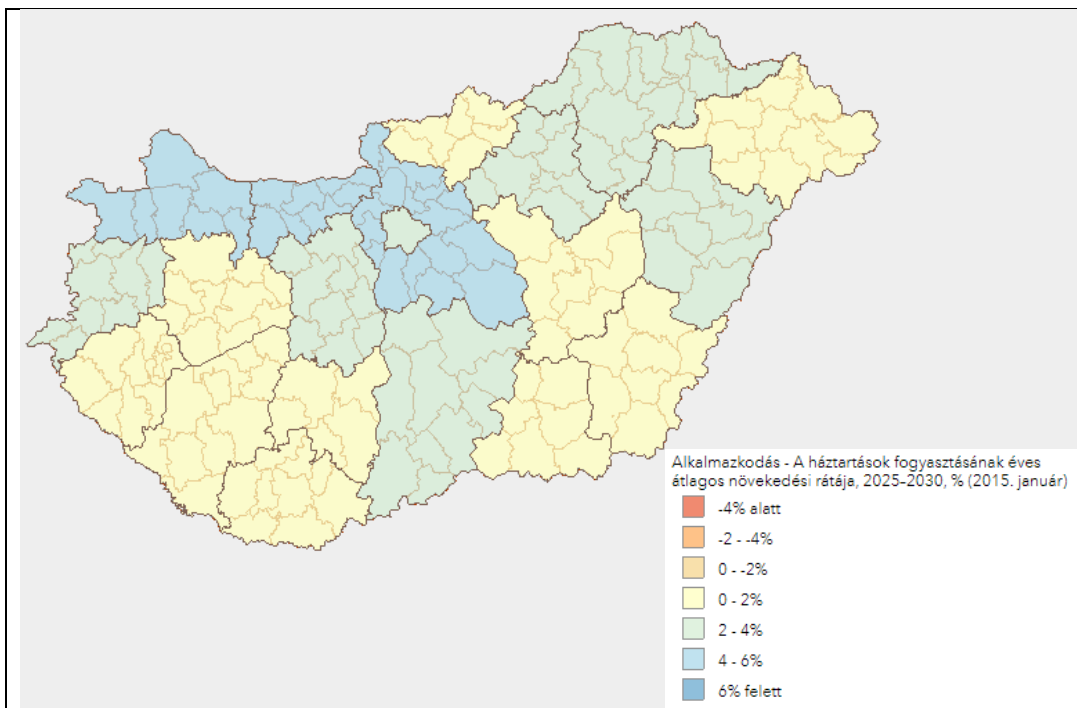
A Budakeszi járás területének klimatikus változásai várhatóan az ismertett országos trendekhez illeszkednek 2050-ig, az átlaghőmérséklet változás várhatóan nem haladja meg a 1,5°C-ot, s a növekmény a téli és tavaszi átlagértékek emelkedéséből adódik elsősorban. A forró, hőségriadós napok száma, vagyis amikor a napi maximum eléri a 35°C-ot, akár átlagosan 5 nappal is nőhet. Az országos átlagtól a legnagyobb eltérés a csapadék mennyiségében mutatkozhat, ugyanis Budakeszi térségébe 75-100 mm átlagos csökkenést prognosztizálnak 2050-ig.

A klímaváltozás mind Magyarországon, mind a Budakeszi járás területén **elsősorban a szélsőséges időjárási események (hőhullámok, forró napok, heves esőzések, zivatarok, aszály, villámárvizek, erősödő szelek stb.) gyakoriságának növekedésében** – amelyeket már napjainkban is tapasztalhatunk – érhető majd tetten, amelynek társadalmi-gazdasági hatásai jóval intenzívebbek lehetnek, mint önmagában az átlagos hőmérsékleti és csapadéértékek változásának következményei.

⁸ Hoyk Edit (2015): A magyarországi klímamodellek. In: Klímaváltozás – társadalom – gazdaság. Hosszú távú területi folyamatok és trendek Magyarországon (szerk.: Czirfusz Márton – Hoyk Edit – Suvák Andrea), Publikon Kiadó, Pécs, 91-108.o.

A Budakeszi járás helyzete országos összehasonlításban - GAZDASÁG	Járási prognózis 2031-re	Szöveges értékelés
 <p>Alkalmazkodás - A GDP megyei szintű éves átlagos növekedési rátája, 2025-2030, %, 2014-es árakon (2015. január)</p> <ul style="list-style-type: none"> -2% alatt -2 - -1% 0 - -1% 0 - 1% 1 - 2% 2 - 3% 3 - 4% 4% felett 	<p>↑ A megyei GDP évente több mint 3 %-kal bővül</p>	<p>A jövőbeli folyamatok előrejelzésekor a gazdasági változások számbavétele jelenti talán a legnagyobb kihívást, hiszen a gazdasági folyamatok tudják leggyorsabban lekövetni a globális és lokális változásokat. Ez a változékonyság ugyanakkor az előrejelzés megbízhatóságára is hatással van, a kutatók általában makro szintű folyamatok prognosztizálására vállalkoznak csak. A NATÉR megyei szinten készített gazdasági előrejelzéseket, s bár korlátoosan, de képesek voltak figyelembe venni a klímaváltozás fentebb ismertetett tényezőit is. Három mutató előrejelzése (GDP éves átlagos növekedési rátája, a háztartások fogyasztásának éves átlagos növekedési rátája, és a foglalkoztatottak számának éves növekedési rátája) történt meg. A GDP vonatkozásában Pest megyére mind 2030-ig, mind aztán 2040-ig átlagosan évente több mint 3%-os bővülést prognosztizálnak, melynek üteme 2040 után lassul, de értéke továbbra is meghaladja a 2%-ot. Pest megye minden vizsgált időszakban a legmagasabb bővülést tudhatja magáénak, egyes időszakokban Komárom-Esztergom és Győr-Moson-Sopron megye tud lépést tartani vele.</p>

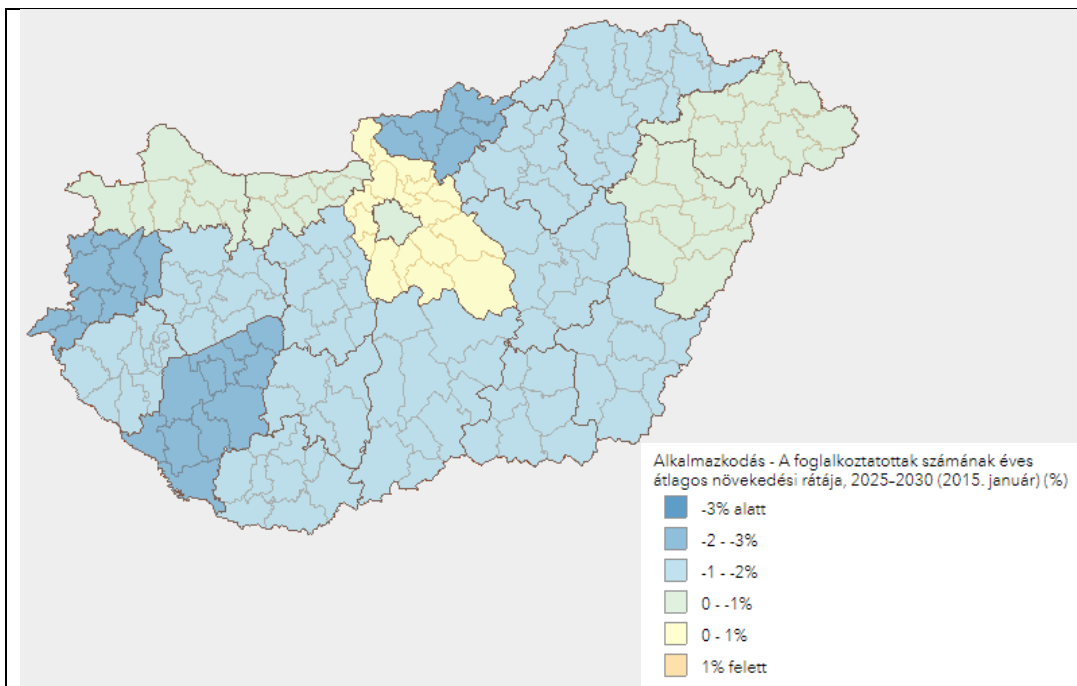




A háztartások fogyasztása évente több mint 5 %-kal bővül

A háztartások fogyasztásának növekedési rátája együtt mozog a GDP növekedésével a megyében, 2030-ig 5% körüli értékeket vesz fel, 2030 után azonban csökkenni kezd, s 2050-re már valószínűleg negatív tartományba ér.

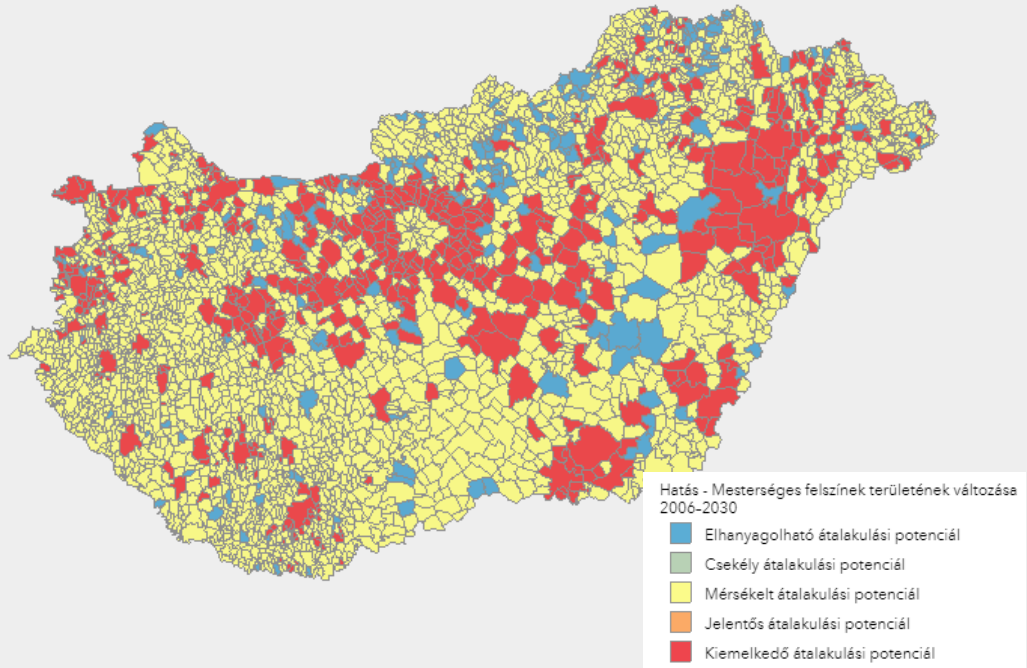


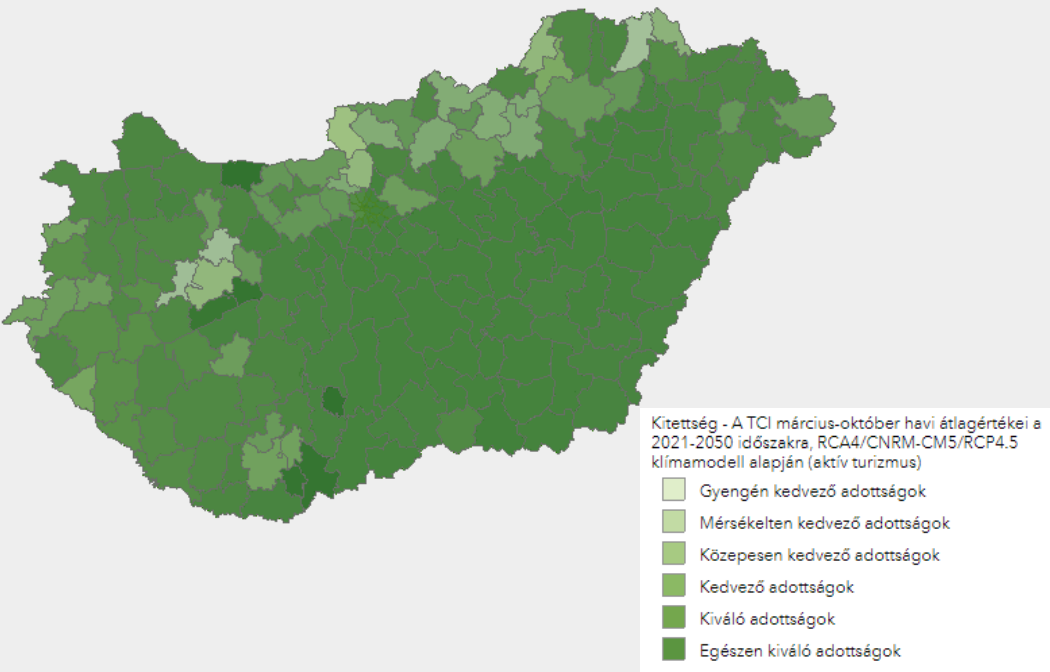



A foglalkoztatottak száma kis mértékben, de folyamatosan növekszik

A foglalkoztatottak száma várhatóan – az ország legtöbb járásával ellentétben – folyamatosan nő, összefüggésben elsősorban a népesség demográfiai és képzettségbeli jellemzőivel. 2030-ig átlagosan évi 0,5-1%-kal csökken az aktív munkavállalók száma

Bár az adatok megyei szintre állnak rendelkezésre, a települések ismeretében következtethetünk a köztük lévő különbségekre. **A GDP bővülésének tekintetében a Budakeszi járásban valószínűleg nem Budakeszi város lesz a bővülés motorja, hiszen a szolgáltató szektor és a foglalkoztatási lehetőségek a járáson belül Budaörsön a legkedvezőbbek. Ugyanakkor Budakeszi jól képzett és magas státuszú lakossága megfelelő potenciált biztosít a járási GDP bővüléséhez. A háztartások fogyasztásának növekedése, illetve a foglalkoztatottság szintjének tekintetében a a járási települések között nem lesznek észlelhetők jelentős különbségek.**

A Budakeszi járás helyzete országos összehasonlításban - TERÜLETHASZNÁLAT	Járási prognózis 2031-re	Szöveges értékelés
	<p>↑ A mesterséges felszínek nagysága dinamikusan növekszik</p>	<p>A területhasználatot illetően az országos előrejelzés alapján 2030-ig általában az erdők jelentős, valamint a mesterséges felszínek és szőlők, gyümölcsösök kisebb mértékű bővülésére lehet számítani. Ezzel párhuzamosan a szántók, gyepterületek és komplex mezőgazdasági területek esetében csökkenés valószínűsíthető. Az erdők és a művelés alól kivett területek növekedése – részben az erdészeti törekvéseknek, részben pedig a korábbi zártkertek átalakulásának köszönhetően – már évtizedek óta megfigyelhető Magyarországon. Budakeszi ebben a tekintetben is eltér az országra általában jellemző folyamatoktól, a településen kizárólag a mesterséges felszínek növekedési potenciálja kiemelkedő, arányuk jelenleg is már 30% körül mozog, s dinamikusan bővül. Ennek háttérében egyrészt a modern építészeti megoldások, a zártkertek és a hagyományos településszerkezet átalakulása, valamint a szántóterületek építési területté alakítása állnak.</p>

A Budakeszi járás helyzete országos összehasonlításban - TURIZMUS	Járási prognózis 2031-re	Szöveges értékelés
 <p>Kitevtség - A TCI március-október havi átlagértékei a 2021-2050 időszakra, RCA4/CNRM-CM5/RCP4.5 klímamodell alapján (aktív turizmus)</p> <ul style="list-style-type: none"> Gyengén kedvező adottságok Mérsékeltlen kedvező adottságok Közepesen kedvező adottságok Kedvező adottságok Kiváló adottságok Egészen kiváló adottságok 	<p>  Az aktív turizmus terén is növekedés várható </p>	<p> A turizmus meghatározó erőforrásai az éghajlat és az időjárás, így az idegenforgalom mindenütt érzékenyen fog reagálni a klímaváltozásra. Az egyes turizmustípusok érzékenysége azonban nagy eltéréseket is mutathat, hiszen míg a klasszikus városi turizmus helyszíneit a zsúfoltság és a burkolt felszínek miatt erőteljesebb felmelegedés jellemzi, addig az aktív turizmus feltételei kevésbé romlanak a hegyekben vagy az erdős dombvidékeken. A Budakeszi járás turisztikai klimatikus indexe az országon belül kedvező, az aktív turizmus már régóta jelen van a településen. A jövőben a turisták növekvő száma, illetve az általuk jelentett tájképi és ökológiai veszélyek minimalizálása jelentheti a kiemelt feladatot. </p>

II.1.2. Adaptív forgatókönyv

A fentiekben a standard forgatókönyvben számba vettük a következő években potenciálisan begyűrűző, negatív hatásokat, a következőkben pedig azt vizsgáljuk, hogy **Budakeszi és térsége mennyire felkészült ezekre a hatásokra, várhatóan mennyire lesz képes alkalmazkodni (adaptálódni)**. Az úgynevezett adaptív forgatókönyvet is egy mátrixra alapozzuk, melyben a korábban már azonosított, magas kockázatú negatív hatások szerepelnek. Az egyes hatásokat több szempontból is érdemes körüljárni:

- **abszorpciós**, vagyis „ellenálló” **képesség**: 5-ös értékkel jelöljük, ha **egy hatás begyűrűzését** a város és térsége várhatóan teljes mértékben képes lesz **kivédeni, megakadályozni**, a legkisebb, 1-es érték pedig azt mutatja, hogy egyáltalán nem tud ellenállni a negatív hatásnak. **A kicsi abszorpciós képesség egyben azt is jelenti, hogy a település sebezhető, sérülékeny.**
- **adaptációs** vagyis „alkalmazkodó” **képesség**: várhatóan kevés olyan hatás lesz a jövőben is, amit a település teljesen ki tud zárni, így különösen fontos lesz, hogy mennyire gyorsan lesz képes **a hatásokra reagálni, azokhoz alkalmazkodni**. A magas értékek, azt mutatják, ha az egyes hatásokat már kiépített rendszerek, megoldások várják, és a település rugalmasan képes reagálni. **A legkisebb értékek azt jelzik, hogy a település és térsége a hatással szemben még felkészületlen.**
- **transzformációs** vagyis „átalakítási”, „változtatási” **képesség**: azt mutatja meg, hogy az egyes hatások mérséklése érdekében a város mennyire lesz **kész változtatni az eddig kiépített rendszereken, alkalmazott eszközökön, bevett gyakorlatokon.**

II.1-2. táblázat: Városi felkészültségi mátrix

A magas kockázatú potenciális negatív hatások	A város abszorpciós képessége ⁹	A város adaptációs képessége ¹⁰	A város transzformációs képessége ¹¹
népességnövekedés	2	2	2
növekvő ingázóforgalom	2	2	2
egészségügyi válsághelyzet	1	2	3
globális klímaváltozás	2	2	3
burkolt felületek arányának növekedése	4	3	4
átalakuló zöldfelületek és természeti környezet	3	2	2

Számbavéve a várható hatásokat és a Budakeszi járás felkészültségét, a legégetőbb kérdés, hogy **milyen intézkedések hozhatók**, annak érdekében, hogy a térség a következő években a **károkat minimalizálja, s a begyűrűző folyamatokat akár előnyére is fordíthassa**.

⁹ 5: ellen tud állni, teljesen ki tudja védeni a hatásokat; ...1: egyáltalán nem tud ellenállni és minimálisan sem tudja kivédeni a hatásokat

¹⁰ 5: rugalmasan reagáló, kiépített rendszerek várják a hatást...1: egyáltalán nincs abszorpciós képessége a városnak

¹¹ 5: komplett rendszerek kerültek már kiépítésre a hatások kezelésére.... 1: teljes folyamat- és eszközcsere szükséges a helyzet kezeléséhez



A központi kormányzati szakpolitikák tervezése és végrehajtása alapvetően megszabja a fenti kockázatok kezelésének keretrendszerét, amelyet a helyi szintű intézkedések nem tudnak megkerülni és figyelmen kívül hagyni. Már napjainkban is zajlanak olyan folyamatok, amelyek az országos szakpolitikát is komoly kihívások elé állítják, s helyi szinten nagyon kis mértékben kezelhetők. Jó példa erre a népesség területi átrendeződése vagy az éghajlatváltozás. A népesség átrendeződésének problémája alapvetően a fogyó népességű kistéleplések kapcsán jelenik meg a közbeszédben, és jelentős részben a szakmai diskurzusban is, pedig megállítására számos intézkedés született már országos szinten is az elmúlt években. Ugyanakkor a dinamikusan növekvő népességű – elsősorban agglomerációs – települések problémája jóval kevésbé jelenik meg a szakpolitika-alkotás szintjén, és csak kevésbé indukált kormányzati szintű beavatkozást. A népességnövekedés kihívásai, elsősorban a közszolgáltatások elégtelensége kapcsán ezek kezelése a helyi szint intézményeire hárul, fontos ugyanakkor kiemelni, hogy a települések mozgásterét alapjaiban határozzák meg anyagi erőforrásaik is, tehát különösen a komoly adóbevételekkel nem rendelkező kisvárosoknak továbbra is szüksége lesz a központi költségvetésből dedikált forrásokra és/vagy pályázati lehetőségekre az egészségügyi, szociális, kulturális vagy éppen a közlekedési infrastruktúra megfelelő szintre történő fejlesztéséhez.

A korlátozott pénzügyi erőforrásokkal és kompetenciákkal (pl. közoktatás, közlekedésszervezés terén) rendelkező helyi önkormányzatoknak elsősorban olyan intézkedéseket kell hozniuk, amelyek relatíve alacsony ráfordítást igényelnek, a meglévő külső keretfeltételek közepette is érvényesíthetők, ugyanakkor nagyban támaszkodnak a helyben lévő tudásra és erőforrásokra, valamint a helyi társadalom bevonására. Mindez az intézkedések szempontjából erős legitimitást, a helyi lakosság számára beleszólási lehetőséget, a helyi önkormányzat számára pedig az aktuális finanszírozási lehetőségektől minél inkább függetlenül tervezhető működést jelent.

II.1-3. táblázat: Az adaptív forgatókönyvre adható válaszok

Potenciális kockázat	Kockázatok helyi kezelhetőségének mértéke	Lehetséges intézkedések
népességnövekedés	kicsi	<ul style="list-style-type: none"> • szigorúbb helyi építési szabályozás, • gyermekellátási, egészségügyi, szociális szolgáltatások fejlesztése
növekvő ingázóforgalom	kicsi	<ul style="list-style-type: none"> • közösségi közlekedést használók támogatása, • legközelebbi kötöttpályás lehetőségekre ráhordó buszjáratok szervezése, • átmenő forgalom lassítása, lakóövezetektől kitiltása; • városszerkezeti átalakítások a forgalom csökkentése érdekében (pl. zsákutcák, gyalogos övezetek), • távmunka, home office támogatása (pl. közösségi irodák létrehozásával)
egészségügyi válsághelyzet	kicsi	<ul style="list-style-type: none"> • helyi válságkezelési stratégiák kidolgozása; • fizikai kontaktus elkerülését lehetővé tevő építészeti kialakítás és/vagy munkaszervezés lehetőségeinek feltárása a potenciális járványgócokban (orvosi rendelő, hivatal, iskola stb.)
globális klímaváltozás	kicsi	<ul style="list-style-type: none"> • helyi klímaalkalmazkodási stratégiák kialakítása; • klímaváltozás hatásainak csökkentése építészeti és városrendezési eszközökkel (pl. esővíztárolók, zöld átállás menetrendjének megvalósítása,



Potenciális kockázat	Kockázatok helyi kezelhetőségének mértéke	Lehetséges intézkedések
		<p>városi fakataszter készítése, fakivágás szabályozása, fásítás, közterületi árnyékolás);</p> <ul style="list-style-type: none"> • edukáció – a háztartások szintjén is megvalósítható apró lépések támogatása, költségmegtakarítással is járó gyakorlati megoldások népszerűsítése
burkolt felületek arányának növekedése	nagy	<ul style="list-style-type: none"> • zöld átállás menetrend megvalósítása • burkolt felületek bővítésének korlátozása; • meglévő burkolt felületek jobb kihasználása, többfunkciós használata; • meglévő burkolt felületek esetén a kedvezőtlen tulajdonságok ellensúlyozása (pl. esővíztárolók, városi fakataszter készítése, konténeres növények kihelyezése, közterületi árnyékolás)
átalakuló zöldfelületek és természeti környezet	közepes	<ul style="list-style-type: none"> • zöldfelület gazdálkodási koncepció és városi szintű fakataszter készítése; • a lakosság széles körét célzó szemléletformáló és oktató programok indítása; • okos eszközök alkalmazása az invazív fajok terjedésének meggátolása érdekében; • természetkárosító magatartás (pl. illegális hulladéklerakás, kijelölt turistaút elhagyása) erőteljesebb szankcionálása, helyi lakosság bevonása (pl. polgárőrség), • természet védelmében mozgósítható helyi kezdeményezések támogatása (pl. cserkészlet, önkéntes tűzoltó egylet), • sportolási infrastruktúra kialakítása (pl. terepmotorozás, terepkerékpározás számára), ezzel keretek közé szorítása



II.2. A STRATÉGIA CÉLRENDSZERE

A fenntartható városfejlesztési stratégia fejlesztéseinek a célrendszeren kell alapulnia, az abban megfogalmazott célok megvalósulását kell szolgálnia. Ennek az elvnek a szellemében vázoljuk fel a 2020-2027 közötti időszakban szükséges városfejlesztési irányokat és beavatkozási területeket, amelyek igazodnak a **megalapozó munkarészben ismertetett sajátosságokhoz, a külső kihívások által generált fejlődési trendekhez** (adaptív forgatókönyv) és azokhoz a **referenciadokumentumokhoz**, amelyek a területfejlesztés külső feltételrendszerét adják (uniós, nemzeti, térségi, ágazati fejlesztési dokumentumok, szabályozási környezet).

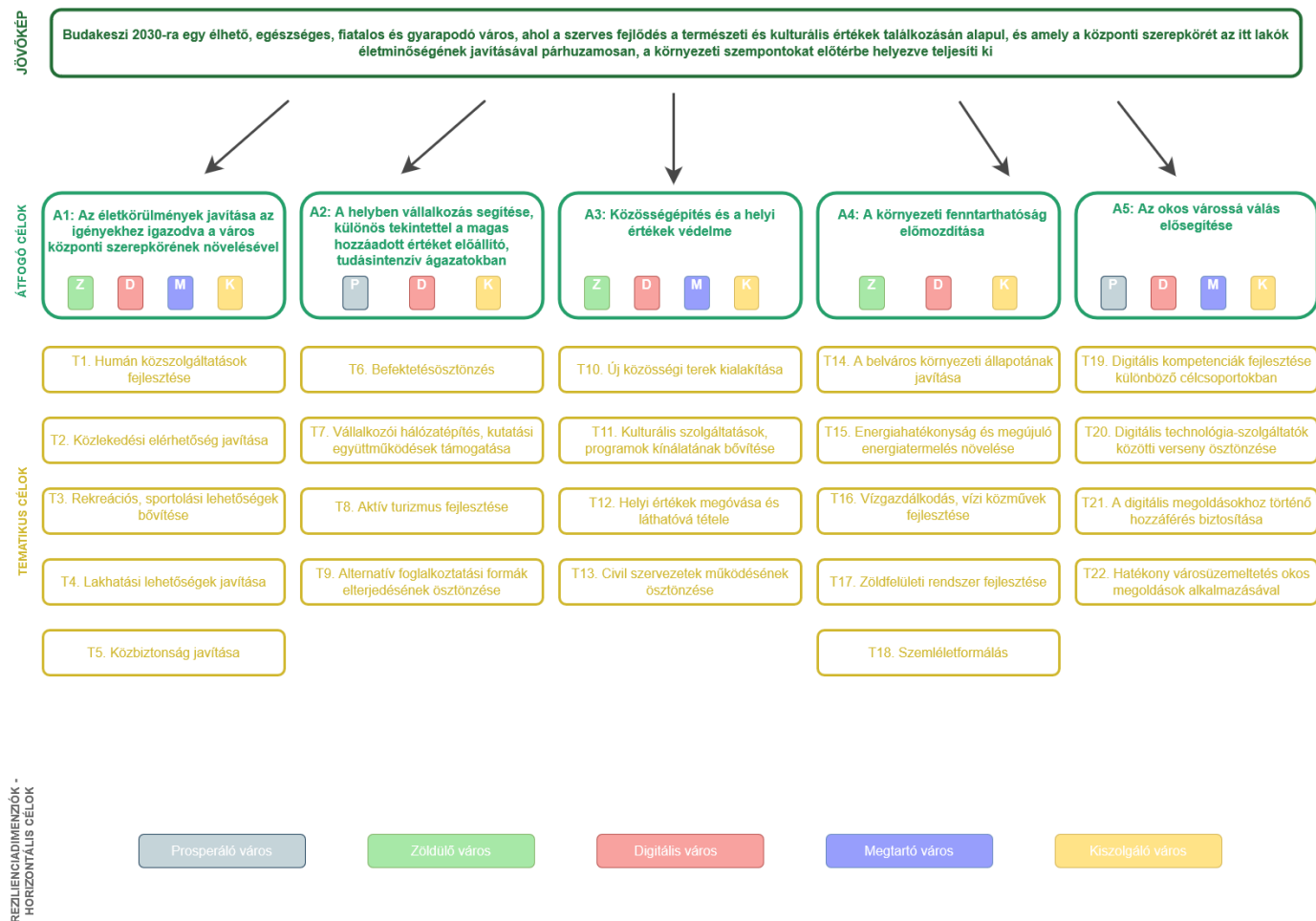
II.2.1. Jövőkép

Budakeszi jelenleg hatályos Településfejlesztési Konceptiójában megfogalmazott jövőkép szerint *„2030-ban Budakeszi egy egészséges, fiatalos és gyarapodó európai kisváros, amely a központi szerepkörét az itt lakók kényelmének, intézményi ellátottságának növelésére használja ki, és ahol a hagyományos természeti és kulturális értékekre alapozott szerves fejlődés eredményeképpen mindenki megtalálja a számítását”*.

A 2015-ben készült Integrált Településfejlesztési stratégia tömörebben és kevésbé ambiciózus módon fogalmaz: *„Budakeszi 2030-ra legyen egy élhető, fiatalos és gyarapodó kisváros, ahol megvalósul a természeti és kulturális értékek találkozása, és amely a központi szerepkörét az itt lakók életminőségének lényeges romlása nélkül tudja kiteljesíteni”*.

Mindezek alapján, illetve az elmúlt évek társadalmi, gazdasági és környezeti változásait is figyelembe Budakeszi Fenntartható Városfejlesztési Stratégiájának jövőképe szerint **2030-ra Budakeszi egy élhető, egészséges, fiatalos és gyarapodó város, ahol megvalósul a természeti és kulturális értékek találkozása, és amely a központi szerepkörét az itt lakók életminőségének javításával párhuzamosan, a környezeti szempontokat előtérbe helyezve teljesíti ki**. A jövőképen alapulnak Budakeszi város középtávú (2027-ig szóló) átfogó és tematikus céljai, valamint a rezilienciadimenziók mentén értelmezett horizontális célok egyaránt.

II.2-1. ábra: Budakeszi város stratégiai célrendszere



II.2.2. Átfogó és tematikus célok

II.2.2.1. Az életkörülmények javítása az igényekhez igazodva a város központi szerepkörének növelésével

A stratégia egyik fő célja az életkörülmények javítása az igényekhez igazodva a város központi szerepkörének növelésével (A1 cél).

A beköltözők miatt növekvő népességszámú Budakeszin a helyi lakosok igényeinek kielégítése alapvető fontosságú. Ez biztosítja a város élhetőségét, illetve hozzájárul a más járasszékhelyekhez képest egyelőre viszonylag csekélyebb központi szerepkörének növeléséhez. A város társadalma sok tekintetben heterogén (pl. különböző korcsoportok, ingázók és helyben dolgozók, beköltözők és „őslakosok” jelenléte) és ezt figyelembe véve célszerű megtenni a főbb beavatkozásokat:

- A **humán közszolgáltatások fejlesztését** (egészségügy, oktatás, szociális ellátás stb.) a demográfiai folyamatoknak megfelelően, a város idősügyi, illetve oktatási stratégiájával, valamint egészségügyi koncepciójával összhangban szükséges végezni (**T1. cél**). A humán közszolgáltatások fejlesztésénél kiemelt jelentősége van az esélyegyenlőség biztosítására történő törekvésnek. A jövőképből megjelenő egészséges várossá váláshoz elengedhetetlen az egészségügyi intézmények fejlesztése, például az Egészségház kialakítása. Cél, hogy növekedjen az egészségben töltött évek száma, ugyanakkor a végső búcsút követő méltó környezetről történő gondoskodás, a temető fejlesztése is szükséges.
- **Budakeszi közlekedési elérhetőségének javítása** megfelelő alapot biztosít a város központi szerepkörének növeléséhez (**T2. cél**). Figyelembe kell ugyanakkor venni, hogy Budakeszit már jelenleg is jelentős közlekedési terhelés éri, ezért elsősorban a közösségi közlekedéssel való elérés javítására célszerű fókuszálni, ami a városba érkező, illetve azon áthaladó járművek számát is csökkentheti. A város szűkebb térségében az elérhetőség javítását a kerékpáros infrastruktúra bővítése, fejlesztése is elősegíti. Kiemelten fontos Makkosmária és Nagyszénászug integrálása.
- A helyi lakosság körében komoly igény mutatkozik a **rekreációs és sportolási lehetőségek bővítésére** (**T3. cél**). A szabadidő aktív eltöltésére szolgáló terek (sportparkok, játszóterek) a lakosság egészségmegőrzését, valamint a közösségépítést is segítik.
- A **lakhatási lehetőségek javítása** hozzájárul a település élhetőségének növeléséhez (**T4. cél**). A hazai (és a budakeszi) lakásviszonyok alapvetően a magántulajdonra, ház- és lakásvásárlásra épülnek, amely azonban nehezíti a fiatal, megtakarítással nem rendelkező népesség helyzetét; illetve magát a költözést is. Ezért célszerű a városban a bérlakások számának emelése, ezáltal is segítve a budakeszi fiatalok helyben maradását, identitásuk megőrzését.
- Egy település élhetősége szempontjából alapvető fontosságú, hogy az ott élők mennyire érzik magukat biztonságban, ezért a **közbiztonság javítása** folyamatosan indokolt (**T5. cél**). Ennek egyik eszköze a térfigyelő rendszer fejlesztése, melynek kapcsán kiemelten fontos, hogy lehetőségeivel érdemes élni, ugyanakkor a visszaélések elkerülése mindenképp megakadályozandó.

II.2.2.2. A helyben vállalkozás segítése, különös tekintettel a magas hozzáadott értéket előállító, tudásintenzív ágazatokban

Budakeszi lakossága országos viszonylatban rendkívül magasan képzett, ugyanakkor a foglalkoztatottak meghatározó része elingázik a településről, közép- és nagyvállalkozások jelenléte nem jellemző a városban. Mindezek fényében a városfejlesztés egyik fő célja, hogy **segítse a helyben vállalkozást, különös tekintettel a magas hozzáadott értéket előállító, tudásintenzív ágazatokban**, amelyek meghatározzák a jövő gazdaságát (**A2 cél**).

- A helyi gazdaság fejlesztése szempontjából a **befektetésösztönzés**, a már meglévő vállalatok bővülésének, illetve az újonnan érkezők letelepedésének a segítése kulcsfontosságú (**T6. cél**). A befektetések ösztönzése leginkább az üzleti infrastruktúrát meghatározó hard (például vállalközi park ingatlanfejlesztése) és szoft tényezők (ügyintézés hatékony koordinálása) párhuzamos fejlesztésével érhető el.
- A **helyi vállalkozások közötti hálózatépítés és a kutatási együttműködések támogatása** fokozza a helyi gazdaság versenyképességét, előmozdítja a magasabb hozzáadott értéket tartalmazó termékek előállítását (**T7. cél**). A Budakeszin jelenlévő mikro- és kisvállalkozások közötti együttműködések javíthatják ezeknek a vállalkozásoknak a piaci pozícióit, ezáltal elősegítve bővülésüket, valamint a lakosság helyben történő foglalkoztatását.
- Az **aktív turizmus fejlesztéséhez** Budakeszi kiváló adottságokkal rendelkezik (**T8. cél**), az aktív turisztikai termékek iránt ráadásul növekvő igény tapasztalható. A budakeszi szállás- és vendéglátóhelyek aktív turisztikai szempontok mentén történő mennyiségi és minőségi fejlesztése indokolt. A helyi attrakciók és szolgáltatók hálózatba szervezése, valamint a tágabb térség turisztikai kínálatába történő megfelelő bekapcsolása komoly lehetőségeket rejt.
- Az **alternatív foglalkoztatási formák** (táv munka, részmunkaidő) **elterjedésének ösztönzése** a város közlekedési terhelésének csökkentését, a helyi szolgáltatók forgalombővülését és az esélyegyenlőség biztosítását egyaránt előmozdítják (**T9. cél**).

II.2.2.3. Közösségépítés és a helyi értékek védelme

A **közösségépítés és a helyi értékek védelme** kiemelten fontos egy olyan településen, ahol sok a beköltöző és ahol a népesség meghatározó része ingázik napközben (**A3 cél**). Budakeszi jelentős természeti értékekkel rendelkezik, amelyek megőrzése a népesség, illetve a kirándulók számának növekedésével párhuzamosan egyre komolyabb kihívást jelent.

- Az **új közösségi terek kialakítása** során szem előtt kell tartani, hogy a közösségépítéshez időjárástól függetlenül legyenek rendelkezésre álló terek, ezért kül- (piactér) és beltéri terek (művelődési ház, rendezvényterem) létrehozása, fejlesztése egyaránt indokolt (**T10. cél**). A város központjának folyamatos és a változó igényekhez igazodó fejlesztése mellett a közösségépítéshez célszerű alközpontokat is kialakítani.
- A **kulturális szolgáltatások és programok kínálatának bővítésére** nagy igény mutatkozik a helyi lakosság körében (**T11. cél**). Cél, hogy a kínálat bővítése minél nagyobb számú helyi lakos kulturális igényeinek kielégítését szolgálja. Az ilyen irányú fejlesztések ugyanakkor nemcsak a lakosság településhez való kötődését erősítik, hanem a város felkeresésére ösztönöznek a tágabb térségben.

- A **helyi értékek megóvása és láthatóvá tétele** alapvető fontosságú a helyi identitás erősítése szempontjából (**T12. cél**). A helyi értékek megóvása azonban csak akkor lehetséges, ha a lakosság minél szélesebb rétege ismeri a település értékeit és magáénak érzi azokat. A település értékeit azonban nem pontszerűen, hanem egy rendszer részeként célszerű megőrizni és megismertetni.
- A civil szervezetek egy település életében számos alapvető fontosságú területen lehetnek aktívak, hozzájárulnak ahhoz, hogy a lakosság különböző települési ügyeket magáénak érezzen, sőt részt is vegyen a megoldásában. A **civil szervezetek működésének ösztönzése** emiatt fontos cél (**T13. cél**).

II.2.2.4. A környezeti fenntarthatóság előmozdítása

A **környezeti fenntarthatóság előmozdítása** nemcsak helyi, hanem globális léptékben is az egyik legfőbb cél a jövőben (**A4 cél**). Egyrészt kiemelt fontosságú az üvegházhatású gázok kibocsátásának csökkentése (mitigáció), másrészt a klímaállóságot, a klímaváltozás hatásaihoz való alkalmazkodást (adaptáció) is prioritásként kell kezelni.

- Települési viszonylatban a belvárost jelentős környezeti terhelés (légszennyezőanyag-, zajterhelés) éri és nem bővelkedik zöldfelületekben sem, így ezek alapján a **belváros környezeti állapotának javítása** mielőbbi beavatkozást kíván (**T14. cél**), ami egyaránt magában foglal forgalomcsillapítást, környezetbarát közlekedési módok előnyben részesítését és a zöldfelületek bővítését.
- A szénalapú energiafogyasztás csökkentését szolgálja az **energiahatékonyság és a megújuló energiatermelés növelése** a településen (**T15. cél**). Előbbi szolgálja a települési épületállomány energetikai korszerűsítését, a települési közvilágítás energiamegtakarítását célzó beruházások megvalósítását, különböző okos megoldások alkalmazását.
- A **vízgazdálkodás és a vízi közművek fejlesztése** több szempontból is indokolt (**T16. cél**). Egyrészt a lakások közel 40%-a nem csatlakozik a szennyvízhálózathoz, másrészt a meglévő vízi közmű hálózat műszaki állapota leromlott, felújítást igényel. A csapadékvíz elvezető rendszer fejlesztése (pl. az esővíz összegyűjtése és a Nádas-tó irányába történő vezetése) ill. a telken belüli esővízmegtartás kialakítása pedig a klímaváltozás miatt megnövekvő extrém csapadékesemények káros hatásának minimalizálását szolgálja.
- A **zöldfelületi rendszer fejlesztése** mitigációs és adaptációs célokat egyaránt szolgál (**T17. cél**). A zöldfelületek ugyanis szén-dioxidot nyelnek el, növelik a levegő páratartalmát, csökkentik a villámárvizek veszélyét, árnyékoló hatásuk révén pedig a városi hőszigetelés csökkentéséhez is hozzájárulnak. Ezen felül életteret biztosítanak számos élőlénynek, ezért a meglévő zöldfelületek megóvása, illetve összefüggő zöldfelületi rendszer kialakítása különösen fontos. (pl. Vöröskő bánya és környékének zöldítése, rekreációs- illetve turisztikai célú fejlesztése).
- A környezeti fenntarthatóság előmozdításában a **szemléletformálásnak** kiemelt szerepe van (**T18. cél**). A szemléletformálásnak számos eszköze van (programok, kiadványok, ösztönzők), amelyekből a célcsoportnak megfelelően kell választani.

II.2.2.5. Az okos várossá válás elősegítése

Az okos város a Lechner Tudásközpont által publikált okos város stratégia módszertan¹² értelmében „olyan szolgáltató város, amely a szervezés különleges módszertana és korszerű eszközei által koordinált/összekapcsolt városi funkciókat és lehetőségeket biztosít polgárai számára, amelyek a hagyományos fejlesztési gyakorlattal nem elérhetők.” Az **okos várossá válás** során egy adott település célja többek között, hogy kiaknázza az új technológiai megoldásokban rejlő lehetőségeket (**A5 cél**).

- Az okos várossá válás egyik alapvető feltétele, hogy a településen élők, dolgozók megfelelő fogadóképességgel rendelkezzenek az új technológiák által nyújtott lehetőségek iránt, ezért szükséges **fejleszteni a digitális kompetenciákat a különböző célcsoportokban** (fiatalok, idősek, munkanélküliek, ügyintézők stb.) (**T19. cél**). A települési önkormányzat az oktatási intézményekkel, szolgáltatókkal, piaci szereplőkkel együttműködve oktatási programok kidolgozásában, megtartásában működik együtt.
- A **digitális technológia-szolgáltatók közötti verseny ösztönzése** elősegíti azt, hogy a vonatkozó szolgáltatások megfelelő minőségben és széles kör számára megfizethető módon álljanak rendelkezésre (**T20. cél**).
- A digitális kirekesztés elkerülése érdekében a **digitális megoldásokhoz történő hozzáférést** minél szélesebb társadalmi réteg számára biztosítani kell, például közösségi terekben használható számítógépek, illetve Wifi-kapcsolat révén (**T21. cél**).
- Az **okos megoldások alkalmazásával hatékonyabbá tehető a városüzemeltetés** (**T22. cél**). Ehhez elengedhetetlen a digitális átállás menetrendjének részletes kidolgozása és megvalósítása (ld. V.7 fejezet), az okos település projekt elindítása, amely kiterjed az e-közigazgatás, az okos önkormányzás, valamint a közszolgáltatások (közösségi közlekedés, humán közszolgáltatások, közvilágítás, közbiztonság stb.) szükség szerinti digitalizációjára. A cél megvalósítása érdekében a települési önkormányzat jó példákkal járhat elő, valamint a szolgáltatókkal való együttműködések kialakításával elősegítheti, ösztönözheti a városüzemeltetés hatékonyabbá tételét.

II.2.3. Rezilienciadimenziók: a horizontális célok kapcsolódása a stratégia célrendszeréhez

A Megalapozó munkarész IV. fejezetében bemutatott rezilienciadimenziók a célrendszer horizontális céljaiként is értelmezhetők, s ezáltal mind az átfogó, mind a tematikus célokkal gyengébb vagy szorosabb kapcsolatban állnak.

A **prosperáló város** a város és térségének gazdaságát, szolgáltatási mixét, valamint az önkormányzat gazdaságfejlesztéssel összefüggő tevékenységeit helyezi fókuszba, ezáltal elsősorban az A2 (A helyben vállalkozás segítése, különös tekintettel a magas hozzáadott értéke előállító, tudásintenzív ágazatokban) átfogó célhoz tartozó tematikus célokkal (T6.–Befektetésösztönzés; T7.–Vállalkozói

¹² Okos város fejlesztési modell módszertani útmutató (2017)
<http://lechnerkozpont.hu/doc/okos-varos/okos-varos-fejlesztési-modell-modszertani-utmutato-20171130.pdf>

hálózatépítés, kutatási együttműködések támogatása; T8.–Aktív turizmus fejlesztése; T9.–Alternatív foglalkoztatási formák elterjedésének ösztönzése) áll szoros szinergiában.

A **zöldülő város** a környezet és a táj megóvása mellett az energiagazdálkodásra és energiahatékonyságra, a közlekedésből eredő szennyezés csökkentésére, a gazdaság klímaváltozással szembeni alkalmazkodóképességre fókuszál. Ebből következően – összhangban a Zöld átállás menetrenddel – ld. V.6. fejezet – főként az A4 (A környezeti fenntarthatóság előmozdítása) átfogó célhoz tartozó tematikus célok (T14.–A belváros környezeti állapotának javítása; T15.–Energiahatékonyság és megújuló energiatermelés növelése; T16.–Vízgazdálkodás, vízi közművek fejlesztése; T17.–Zöldfelületi rendszer fejlesztése; T18.–Szemléletformálás), valamint a T3. Rekreációs, sportolási lehetőségek bővítése; a T10.–Új közösségi terek kialakítása és T12.–Helyi értékek védelme és láthatóvá tétele tematikus célok segítik elő a zöldülő város horizontális célkitűzés teljesülését.

A **digitális város** a felhasználói oldal digitális kompetenciáit, a település üzemeltetésével, működtetésével összefüggő önkormányzati, (köz)szolgáltatói, vállalkozói szféra már meglévő és potenciálisan alkalmazható digitális megoldásait, az ezekkel összefüggő fejlesztéseket szorgalmazza. A célok szintjén – összhangban a Digitális átállás menetrenddel – ld. V.7. fejezet– ez leginkább az A5 (Az okos várossá válás elősegítése) átfogó célhoz tartozó tematikus célok (T19.–Digitális kompetenciák fejlesztése különböző célcsoportokban; T20–Digitális technológiai szolgáltatók közötti verseny ösztönzése; T21.–A digitális megoldásokhoz történő hozzáférés biztosítása; T22.–Hatékony városüzemeltetés okos megoldások alkalmazásával) mentén jelenik meg, kiegészülve a T1.–Humán közszolgáltatások fejlesztése; T5.–Közbiztonság javítása; T7.–Vállalkozói hálózatépítés, kutatási együttműködések támogatása; T9.–Alternatív foglalkoztatási formák elterjedésének ösztönzése; T11.–Kulturális szolgáltatások, programok kínálatának bővítése; T14.–A belváros környezeti állapotának javítása; T18.–Szemléletformálás tematikus célokkal.
















A **megtartó város** a jól-létet, azaz a település és térségének társadalmát, köz- és piaci szolgáltatásait, a szolgáltatásokhoz való hozzáférhetőséget, a lakhatási feltételeket helyezi a fókuszba, így megvalósulását elsősorban az A1 (Az életkörülmények javítása az igényekhez igazodva a város központi szerepkörének növelésével) és az A3 (Közösségépítés és a helyi értékek védelme) átfogó célok tematikus céljai (T1.–Humán közszolgáltatások fejlesztése; T3.–Rekreációs, sportolási lehetőségek bővítése; T4.–Lakhatási lehetőségek javítása; T5.–Közbiztonság javítása; T10.–Új közösségi terek kialakítása; T1.–Kulturális szolgáltatások, programok kínálatának bővítése; T12.–Helyi értékek megóvása és láthatóvá tétele; T13.–Civil szervezetek működésének ösztönzése), továbbá a T19.–Digitális kompetenciák fejlesztése különböző korcsoportokban és a T21.–A digitális megoldásokhoz történő hozzáférés biztosítása tematikus célok támogatják.

A **kiszolgáló város** a fenntartható területhasználatot, az épített és művi környezetet, a városi zöldfelületeket és természeti ökoszisztémát, valamint a városi közműrendszereket, infrastruktúrákat, azok optimális területi leképeződését jelenti. A kiszolgáló város valamennyi átfogó cél legalább egy tematikus célkitűzésével összefügg: T1.–Humán közszolgáltatások fejlesztése; T2.–Közlekedési elérhetőség javítása; T3.–Rekreációs, sportolási lehetőségek bővítése; T6.–Befektetésösztönzés; T10.–Új közösségi terek kialakítása; T12.–Helyi értékek megóvása és láthatóvá tétele; T14.–A belváros környezeti állapotának javítása; T15.–Energiahatékonyság és megújuló energiatermelés növelése; T16.–Vízgazdálkodás, vízi közművek fejlesztése; T17.–Zöldfelületi rendszer fejlesztése; T20–Digitális technológiai szolgáltatók közötti verseny ösztönzése; T21.–A digitális megoldásokhoz történő hozzáférés biztosítása; T22.–Hatékony városüzemeltetés okos megoldások alkalmazásával).

II.2-1. táblázat: A rezilienciadimenziók és a tematikus célok kapcsolata

	Prosperáló város	Zöldülő város	Digitális város	Megtartó város	Kiszolgáló város
T1					
T2					
T3					
T4					
T5					
T6					
T7					
T8					
T9					
T10					
T11					
T12					
T13					
T14					
T15					
T16					
T17					
T18					
T19					
T20					
T21					
T22					

Jelmagyarázat – a kapcsolat erőssége

erős					
közepes					
gyenge					

II.2.4. Várostérségi összefüggések

A II.2.2 és II.2.3 fejezetben bemutatott, a város egészére vonatkozó célstruktúra több eleme várostérségi szintre is leképezhető.

A **prosperáló város** a versenyképes helyi gazdaságra épül, ami **jellemzően várostérségi szinergián alapszik**. A helyi gazdaság-fejlesztés fő irányait leginkább az A2 (A helyben vállalkozás segítése, különös tekintettel a magas hozzáadott értéket előállító, tudásintenzív ágazatokban) átfogó cél tematikus céljai jelölik ki. Amennyiben eredményes a **befektetésösztönzés (T6. cél)**, valamint a **vállalkozói hálózatépítés, kutatási együttműködések támogatása (T7. cél)** nemcsak a város, hanem a tágabb térség gazdasága új dinamikát hozó impulzusokat nyer. Az **aktív turizmus fejlesztéséhez (T8. cél)** a város térsége kiváló adottságokkal rendelkezik, a turisták számára teljes élményláncozat azonban csak komplex térségi kínálati elemekkel lehet. Az **alternatív foglalkoztatási formák elterjedésének ösztönzése (T9. cél)** segíti a gazdaságilag aktív népesség szélesebb körének bevonását a munkaerőpiacra, illetve többletkeresletet generál a helyi szolgáltatásokra. Bár utóbbi tematikus cél

megvalósulása némileg csökkenti a közlekedési igényt a térségben, Budakeszi **közlekedési elérhetőségének javítása (T2. cél)**, mindenképp a térségi közösségi közlekedési fejlesztése, illetve a kerékpáros kapcsolatok bővítése révén továbbra is szükséges – például a város oktatási intézményeiben tanuló diákok miatt. A Budakeszire bejáró diákok esete jól szemlélteti azt is, hogy **digitális kompetenciák fejlesztése különböző célcsoportokban (T19. cél)** hogyan tud térségi hatást generálni.

A **zöldülő város** dimenziója a környezeti aspektusok révén, összefüggő hálózatok kialakításával fejt ki térségi hatást, például a **zöldfelületi rendszer (T17. cél)** vagy a **vízgazdálkodás, vízi közművek fejlesztése (T18. cél)** révén. Figyelembe véve, hogy a térség számos természeti értékkel rendelkezik, így a **helyi értékek megóvása, láthatóvá tétele (T12. cél)** is támogatja a zöldülő várost. **Az alternatív foglalkoztatási formák elterjedése (T9. cél)** és Budakeszi **közlekedési elérhetőségének javítása (T2. cél)** – amennyiben nem a motorizált egyéni közlekedés fejlesztésére helyeződik a hangsúly – szintén térségi szinten segíti elő a zöldülő város megvalósulását.

A **digitális város** dimenziója jellegéből adódóan elsősorban az A5 (Az okos várossá válás elősegítése) átfogó célhoz kapcsolódik. Az átfogó célhoz tartozó tematikus célok a várostérségre is hatást gyakorolnak. A **különböző célcsoportok digitális kompetenciáinak fejlesztésébe (T19. cél)** a városi intézményekbe más településekről bejárók is bekapcsolódhatnak. A **digitális technológia-szolgáltatók közötti verseny ösztönzése (T20. cél)** pedig nemcsak a városban, hanem a tágabb térségben is javíthatja a szolgáltatások minőségét, elérhetőségét. A **digitális megoldásokhoz történő hozzáférés biztosítása (T21. cél)** Budakeszin a város tágabb térségében is csökkenti a digitális kirekesztés veszélyét. A **hatékony városüzemeltetés okos megoldások alkalmazásával (T22. cél)** a különböző, így a térségi jelentőséggel bíró (köz)szolgáltatásokhoz való digitális hozzáférést teszi lehetővé. A térségi hatással bíró **humán közszolgáltatások fejlesztése (T1. cél)**, illetve a **vállalkozói hálózatépítés és a kutatási együttműködések támogatása (T7. cél)** is az új technológiák alkalmazásán alapszik, hozzájárulva ezáltal a digitális város megvalósulásához.

A jól-létet biztosító **megtartó város** pozitív kisugárzó hatása a város térségében is érzékelhető. A **humán közszolgáltatások fejlesztése (T1. cél)**, a **befektetésösztönzés (T6. cél)** eredményeképp létrehozott új munkahelyek és szolgáltatások, a **rekreációs és sportolási lehetőségek bővítése (T3. cél)**, valamint a **kulturális szolgáltatások, programok kínálatának a bővítése (T11. cél)** növelik a város környező településekre, pontosabban lakóikra gyakorolt vonzó hatását. Ennek megfelelően célszerű folyamatosan **javítani Budakeszi közlekedési elérhetőségét (T2. cél)**. Ezt a célt támogatja a **hatékony városüzemeltetés okos megoldások alkalmazásával** tematikus cél is (**T22. cél**). Az élezhető, fenntartható környezet biztosításában fontos szerepet játszik a **szemléletformálás (T18. cél)** is, melynek hatása Budakeszi határain túl is érzékelhető a város és térsége között meglévő sokrétű kapcsolatrendszer miatt. A **civil szervezetek működésének ösztönzése (T13. cél)** a várostérségben a különböző ügyek köré szerveződő kapcsolatrendszereket dinamizálhatják. Az **alternatív foglalkoztatási formák elterjedésének ösztönzése (T9. cél)** pedig hozzájárulhat ahhoz, hogy a térségben élőknek a szűkebb lakókörnyezetükben töltött ideje növekedjen, ezáltal a településükhöz, térséghez való kötődésük erősödjön.

A **kiszolgáló város** számos tekintetben kapcsolódik környezetéhez, illetve hatással van arra. A város **vízgazdálkodásának, vízi közmű rendszerének (T16. cél)**, valamint **zöldfelületi rendszerének (T17. cél)** fejlesztése, **helyi értékeinek megóvása és láthatóvá tétele (T12. cél)**, valamint **közlekedési elérhetőségének javítása (T2. cél)** a térség egészére fókuszálva, rendszerben gondolkodva lehet csak



eredményes. A **humán közszolgáltatások fejlesztése (T1. cél)**, valamint a **hatékony városüzemeltetés okos megoldások alkalmazásával (T22. cél)** a minőségibb közszolgáltatásokhoz való térségi hozzáférés javítását szolgálja. A magasabb színvonalú piaci szolgáltatásokhoz történő hozzáférést segíti a **digitális-technológia szolgáltatók közötti verseny ösztönzése (T20. cél)**. A **rekreációs és sportolási lehetőségek bővítése (T3. cél)** térségi igényeket is kiszolgál.



II.2-2. táblázat: A célrendszer várostérségi leképeződése

	A1: Az életkörülmények javítása az igényekhez igazodva a város központi szerepkörének növelésével	A2: A helyben vállalkozás segítése, különös tekintettel a magas hozzáadott értéket előállító, tudásintenzív ágazatokban	A3: Közösségépítés és a helyi értékek védelme	A4: A környezeti fenntarthatóság előmozdítása	A5: Az okos várossá válás elősegítése
P	<ul style="list-style-type: none"> •T2: Közlekedési elérhetőség javítása 	<ul style="list-style-type: none"> •T6: Befektetésösztönzés •T7: Vállalkozói hálózatépítés, kutatási együttműködések támogatása •T8: Aktív turizmus fejlesztése •T9: Alternatív foglalkoztatási formák elterjedésének ösztönzése 			<ul style="list-style-type: none"> •T19: Digitális kompetenciák fejlesztése különböző célcsoportokban
Z	<ul style="list-style-type: none"> •T2: Közlekedési elérhetőség javítása 	<ul style="list-style-type: none"> •T9: Alternatív foglalkoztatási formák elterjedésének ösztönzése 	<ul style="list-style-type: none"> •T12: Helyi értékek megóvása, láthatóvá tétele 	<ul style="list-style-type: none"> •T16: Vízgazdálkodás, vízi közművek fejlesztése •T17: Zöldfelületi rendszer fejlesztése 	
D	<ul style="list-style-type: none"> •T1: Humán közszolgáltatások fejlesztése 	<ul style="list-style-type: none"> •T7: Vállalkozói hálózatépítés, kutatási együttműködések támogatása 			<ul style="list-style-type: none"> •T19: Digitális kompetenciák fejlesztése különböző célcsoportokban •T20: Digitális technológia-szolgáltatók közötti verseny ösztönzése •T21: A digitális megoldásokhoz történő hozzáférés biztosítása •T22: Hatékony városüzemeltetés okos megoldások alkalmazásával
M	<ul style="list-style-type: none"> •T1: Humán közszolgáltatások fejlesztése 	<ul style="list-style-type: none"> •T6: Befektetésösztönzés 	<ul style="list-style-type: none"> •T11: Kulturális szolgáltatások, programok kínálatának bővítése 	<ul style="list-style-type: none"> •T18: Szemléletformálás 	<ul style="list-style-type: none"> •T22: Hatékony városüzemeltetés okos megoldások alkalmazásával





	A1: Az életkörülmények javítása az igényekhez igazodva a város központi szerepkörének növelésével	A2: A helyben vállalkozás segítése, különös tekintettel a magas hozzáadott értéket előállító, tudásintenzív ágazatokban	A3: Közösségépítés és a helyi értékek védelme	A4: A környezeti fenntarthatóság előmozdítása	A5: Az okos várossá válás elősegítése
	<ul style="list-style-type: none"> •T2: Közlekedési elérhetőség javítása •T3: Rekreációs, sportolási lehetőségek bővítése 	<ul style="list-style-type: none"> •T9: Alternatív foglalkoztatási formák elterjedésének ösztönzése 	<ul style="list-style-type: none"> •T13: Civil szervezetek működésének ösztönzése 		
K	<ul style="list-style-type: none"> •T1: Humán közszolgáltatások fejlesztése •T2: Közlekedési elérhetőség javítása •T3: Rekreációs, sportolási lehetőségek bővítése 		<ul style="list-style-type: none"> •T12: Helyi értékek megóvása, láthatóvá tétele 	<ul style="list-style-type: none"> •T16: Vízgazdálkodás, vízi közművek fejlesztése •T17: Zöldfelületi rendszer fejlesztése 	<ul style="list-style-type: none"> •T20: Digitális technológia-szolgáltatók közötti verseny ösztönzése •T22: Hatékony városüzemeltetés okos megoldások alkalmazásával



II.2.5. Városrészi összefüggések

A II.2.2 és II.2.3 fejezetben bemutatott, a város egészére vonatkozó célstruktúra több eleme városrészi szintre is leképezhető. A célok közül elsősorban az **A4 (A környezeti fenntarthatóság előmozdítása)** és az **A5 (Az okos várossá válás elősegítése) átfogó célok**, illetve az elérésüket szolgáló tematikus célok többsége a város egésze szempontjából releváns, többnyire rendszerszintű, hálózatok fejlesztését, bővítését célzó beavatkozások szükségesek megvalósításukhoz. Ezen felül valamennyi városrész esetében fontos a **közbiztonság javítása (T5. cél)**, a **helyi értékek megóvása és láthatóvá tétele (T12. cél)**, valamint a **civil szervezetek működésének támogatása (T13. cél)**. A **belváros környezeti állapotának javítása (T14. cél)** főként a **Városközpontot** érinti, ugyanakkor például a vonatkozó közlekedési fejlesztések a város egészére kihatással vannak.

A célrendszer városrészi összefüggéseit a városrészek eltérő funkciója határozza meg leginkább. Ennek megfelelően a jelentősebb gazdasági funkcióval rendelkező **Ipari-gazdasági területre**, a **Városközpontra** és kisebb mértékben a **Délnyugati lakóterületre** fókuszálnak a **befektetésösztönzés (T6. cél)**, a **vállalkozói hálózatépítés, kutatási együttműködések támogatása (T7. cél)** tematikus célok. A város keleti részén (**Keleti lakóterület, Makkosmária, Nagyszénászug**), illetve általában véve a **külterületeken** az **aktív turizmus fejlesztése (T8. cél)** képezi a gazdaságfejlesztés alapját. Az **alternatív foglalkoztatási formák ösztönzése (T9. cél)** a város egészét érintik.

A **lakófunkcióval rendelkező városrészek** esetében (Városközpont, Délnyugati lakóterület, Nyugati lakóterület, Keleti lakóterület, Makkosmária, Nagyszénászug, kisebb részben az Ipari-gazdasági terület és a külterület) a **rekreációs, sportolási lehetőségek bővítésére (T3. cél)** és a **lakhatalási lehetőségek javítására (T4. cél)** mutatkozik igény. Elsősorban a többféle funkciót betöltő **Városközpontban** (illetve kisebb mértékben a Nyugati lakóterület és az Ipari-gazdasági terület esetében) cél a **humán közszolgáltatások fejlesztése (T1. cél)**, **új közösségi terek kialakítása (T10. cél)**, valamint a **kulturális szolgáltatások és programok kínálatának bővítése (T11. cél)**. Kiemelt jelentőségű Nagyszénászug és Makkosmária területének fejlesztése, közművesítése, intézményi területeinek meghatározása.

II.2-3. táblázat: A célrendszer városrészi leképeződése

	A1: Az életkörülmények javítása az igényekhez igazodva a város központi szerepkörének növelésével	A2: A helyben vállalkozás segítése, különös tekintettel a magas hozzáadott értékű előállító, tudásintenzív ágazatokban	A3: Közösségépítés és a helyi értékek védelme	A4: A környezeti fenntarthatóság előmozdítása	A5: Az okos várossá válás elősegítése
Városközpont	T1: Humán közszolgáltatások fejlesztése T2: Közlekedési elérhetőség javítása T3: Rekreációs, sportolási lehetőségek bővítése T4: Lakhatási lehetőségek javítása T5: Közbiztonság javítása	T6: Befektetésösztönzés T7: Vállalkozói hálózatépítés, kutatási együttműködések támogatása T9: Alternatív foglalkoztatási formák elterjedésének ösztönzése	T10: Új közösségi terek kialakítása T11: Kulturális szolgáltatások, programok kínálatának bővítése T12: Helyi értékek megóvása, láthatóvá tétele T13: Civil szervezetek működésének ösztönzése	T14: A belváros környezeti állapotának javítása T15: Energiahatékonyság és megújuló energiatermelés növelése T16: Vízgazdálkodás, vízi közművek fejlesztése T17: Zöldfelületi rendszer fejlesztése T18: Szemléletformálás	T19: Digitális kompetenciák fejlesztése különböző célcsoportokban T20: Digitális technológia-szolgáltatók közötti verseny ösztönzése T21: A digitális megoldásokhoz történő hozzáférés biztosítása T22: Hatékony városüzemeltetés okos megoldások alkalmazásával
Délnyugati lakóterület	T2: Közlekedési elérhetőség javítása T3: Rekreációs, sportolási lehetőségek bővítése T4: Lakhatási lehetőségek javítása T5: Közbiztonság javítása	T6: Befektetésösztönzés T7: Vállalkozói hálózatépítés, kutatási együttműködések támogatása T9: Alternatív foglalkoztatási formák elterjedésének ösztönzése	T12: Helyi értékek megóvása, láthatóvá tétele T13: Civil szervezetek működésének ösztönzése	T15: Energiahatékonyság és megújuló energiatermelés növelése T16: Vízgazdálkodás, vízi közművek fejlesztése T17: Zöldfelületi rendszer fejlesztése T18: Szemléletformálás	T19: Digitális kompetenciák fejlesztése különböző célcsoportokban T20: Digitális technológia-szolgáltatók közötti verseny ösztönzése T21: A digitális megoldásokhoz történő hozzáférés biztosítása T22: Hatékony városüzemeltetés okos megoldások alkalmazásával
Nyugati lakóterület	T1: Humán közszolgáltatások fejlesztése T3: Rekreációs, sportolási lehetőségek bővítése T4: Lakhatási lehetőségek javítása T5: Közbiztonság javítása	T9: Alternatív foglalkoztatási formák elterjedésének ösztönzése	T12: Helyi értékek megóvása, láthatóvá tétele T13: Civil szervezetek működésének ösztönzése	T15: Energiahatékonyság és megújuló energiatermelés növelése T16: Vízgazdálkodás, vízi közművek fejlesztése T17: Zöldfelületi rendszer fejlesztése T18: Szemléletformálás	T19: Digitális kompetenciák fejlesztése különböző célcsoportokban T20: Digitális technológia-szolgáltatók közötti verseny ösztönzése T21: A digitális megoldásokhoz történő hozzáférés biztosítása T22: Hatékony városüzemeltetés okos megoldások alkalmazásával

	A1: Az életkörülmények javítása az igényekhez igazodva a város központi szerepkörének növelésével	A2: A helyben vállalkozás segítése, különös tekintettel a magas hozzáadott értéket előállító, tudásintenzív ágazatokban	A3: Közösségépítés és a helyi értékek védelme	A4: A környezeti fenntarthatóság előmozdítása	A5: Az okos várossá válás elősegítése
Keleti lakóterület	T3: Rekreációs, sportolási lehetőségek bővítése T4: Lakhatási lehetőségek javítása T5: Közbiztonság javítása	T8: Aktív turizmus fejlesztése T9: Alternatív foglalkoztatási formák elterjedésének ösztönzése	T12: Helyi értékek megóvása, láthatóvá tétele T13: Civil szervezetek működésének ösztönzése	T15: Energiahatékonyság és megújuló energiatermelés növelése T16: Vízgazdálkodás, vízi közművek fejlesztése T17: Zöldfelületi rendszer fejlesztése T18: Szemléletformálás	T19: Digitális kompetenciák fejlesztése különböző célcsoportokban T20: Digitális technológia-szolgáltatók közötti verseny ösztönzése T21: A digitális megoldásokhoz történő hozzáférés biztosítása T22: Hatékony városüzemeltetés okos megoldások alkalmazásával
Makkosmária	T1: Humán közszolgáltatások fejlesztése T2: Közlekedési elérhetőség javítása T3: Rekreációs, sportolási lehetőségek bővítése T4: Lakhatási lehetőségek javítása T5: Közbiztonság javítása	T8: Aktív turizmus fejlesztése T9: Alternatív foglalkoztatási formák elterjedésének ösztönzése	T10: Új közösségi terek kialakítása T12: Helyi értékek megóvása, láthatóvá tétele T13: Civil szervezetek működésének ösztönzése	T15: Energiahatékonyság és megújuló energiatermelés növelése T16: Vízgazdálkodás, vízi közművek fejlesztése T17: Zöldfelületi rendszer fejlesztése T18: Szemléletformálás	T19: Digitális kompetenciák fejlesztése különböző célcsoportokban T20: Digitális technológia-szolgáltatók közötti verseny ösztönzése T21: A digitális megoldásokhoz történő hozzáférés biztosítása T22: Hatékony városüzemeltetés okos megoldások alkalmazásával
Nagyszénászug	T1: Humán közszolgáltatások fejlesztése T2: Közlekedési elérhetőség javítása T3: Rekreációs, sportolási lehetőségek bővítése T4: Lakhatási lehetőségek javítása T5: Közbiztonság javítása	T8: Aktív turizmus fejlesztése T9: Alternatív foglalkoztatási formák elterjedésének ösztönzése	T12: Helyi értékek megóvása, láthatóvá tétele T13: Civil szervezetek működésének ösztönzése	T15: Energiahatékonyság és megújuló energiatermelés növelése T16: Vízgazdálkodás, vízi közművek fejlesztése T17: Zöldfelületi rendszer fejlesztése T18: Szemléletformálás	T19: Digitális kompetenciák fejlesztése különböző célcsoportokban T20: Digitális technológia-szolgáltatók közötti verseny ösztönzése T21: A digitális megoldásokhoz történő hozzáférés biztosítása T22: Hatékony városüzemeltetés okos megoldások alkalmazásával

	A1: Az életkörülmények javítása az igényekhez igazodva a város központi szerepkörének növelésével	A2: A helyben vállalkozás segítése, különös tekintettel a magas hozzáadott értéket előállító, tudásintenzív ágazatokban	A3: Közösségépítés és a helyi értékek védelme	A4: A környezeti fenntarthatóság előmozdítása	A5: Az okos várossá válás elősegítése
Ipari-gazdasági terület	T2: Közlekedési elérhetőség javítása T3: Rekreációs, sportolási lehetőségek bővítése T4: Lakhatási lehetőségek javítása T5: Közbiztonság javítása	T6: Befektetésösztönzés T7: Vállalkozó hálózatépítés, kutatási együttműködések támogatása T9: Alternatív foglalkoztatási formák elterjedésének ösztönzése	T11: Kulturális szolgáltatások, programok kínálatának bővítése T13: Civil szervezetek működésének ösztönzése	T15: Energiahatékonyság és megújuló energiatermelés növelése T16: Vízgazdálkodás, vízi közművek fejlesztése T17: Zöldfelületi rendszer fejlesztése T18: Szemléletformálás	T19: Digitális kompetenciák fejlesztése különböző célcsoportokban T20: Digitális technológia-szolgáltatók közötti verseny ösztönzése T21: A digitális megoldásokhoz történő hozzáférés biztosítása T22: Hatékony városüzemeltetés okos megoldások alkalmazásával
Külterület	T3: Rekreációs, sportolási lehetőségek bővítése	T8: Aktív turizmus fejlesztése	T12: Helyi értékek megóvása, láthatóvá tétele T13: Civil szervezetek működésének ösztönzése	T15: Energiahatékonyság és megújuló energiatermelés növelése T16: Vízgazdálkodás, vízi közművek fejlesztése T17: Zöldfelületi rendszer fejlesztése T18: Szemléletformálás	T20: Digitális technológia-szolgáltatók közötti verseny ösztönzése T21: A digitális megoldásokhoz történő hozzáférés biztosítása T22: Hatékony városüzemeltetés okos megoldások alkalmazásával



II.3-1. táblázat: Városi rezilienciát fejlesztő lépések mátrixa

Potenciális kockázat	Kapcsolódó reziliencia-dimenzió ¹³	Alacsony abszorpciós képesség esetén adható válaszok	Alacsony adaptációs képesség esetén adható válaszok	Alacsony transzformációs képesség esetén adható válaszok
népességnövekedés	P M K		<ul style="list-style-type: none"> • gyermekellátási, egészségügyi, szociális szolgáltatások fejlesztése 	<ul style="list-style-type: none"> • szigorúbb helyi építési szabályozás
növekvő ingázóforgalom	D M K	<ul style="list-style-type: none"> • közösségi közlekedést használók támogatása • távmunka, home office támogatása (pl. közösségi irodák létrehozásával) 	<ul style="list-style-type: none"> • legközelebbi kötőtpályás lehetőségekre ráhordó buszjáratok szervezése • átmenő forgalom lassítása, lakóövezetekből kitiltása 	<ul style="list-style-type: none"> • városszerkezeti átalakítások a forgalom csökkentése érdekében (pl. zsákutcák, gyalogos övezetek)
egészségügyi válsághelyzet	K	<ul style="list-style-type: none"> • helyi válságkezelési stratégiák kidolgozása 		<ul style="list-style-type: none"> • fizikai kontaktus elkerülését lehetővé tevő építészeti kialakítás és/vagy munkaszervezés lehetőségeinek feltárása a potenciális járványgócokban (orvosi rendelő, hivatal, iskola stb.)
globális klímaváltozás	Z	<ul style="list-style-type: none"> • helyi klímaalkalmazkodási stratégiák kialakítása • fásítás, közterületi árnyékolás 	<ul style="list-style-type: none"> • zöld átállás menetrendjének megvalósítása • edukáció – a háztartások szintjén is megvalósítható apró lépések támogatása, költségmegtakarítással is járó gyakorlati megoldások népszerűsítése 	<ul style="list-style-type: none"> • klímaváltozás hatásainak csökkentése építészeti és városrendezési eszközökkel (pl. esővíztárolók)
burkolt felületek arányának növekedése	Z K	<ul style="list-style-type: none"> • burkolt felületek bővítésének korlátozása 	<ul style="list-style-type: none"> • zöld átállás menetrend megvalósítása • meglévő burkolt felületek esetén a kedvezőtlen tulajdonságok 	<ul style="list-style-type: none"> • meglévő burkolt felületek jobb kihasználása, többfunkciós használata

¹³ P: Prosperáló város; Z: Zöldülő város; D: Digitális város; M: Megtartó város; K: Kiszolgáló város



Potenciális kockázat	Kapcsolódó reziliencia-dimenzió ¹³	Alacsony abszorpciós képesség esetén adható válaszok	Alacsony adaptációs képesség esetén adható válaszok	Alacsony transzformációs képesség esetén adható válaszok
átalakuló zöldfelületek és természeti környezet	<div style="display: flex; flex-wrap: wrap; gap: 5px;"> <div style="background-color: #4CAF50; color: white; padding: 5px; margin-right: 5px;">Z</div> <div style="background-color: #FF9800; color: white; padding: 5px; margin-right: 5px;">D</div> <div style="background-color: #2196F3; color: white; padding: 5px; margin-right: 5px;">M</div> <div style="background-color: #FFEB3B; color: black; padding: 5px;">K</div> </div>	<ul style="list-style-type: none"> • a lakosság széles körét célzó szemléletformáló és oktató programok indítása • természetkárosító magatartás (pl. illegális hulladéklerakás, kijelölt turistaút elhagyása) erőteljesebb szankcionálása, helyi lakosság bevonása (pl. polgárőrség) 	<p>ellensúlyozása (pl. esővíztárolók, konténeres növények kihelyezése, közterületi árnyékolás)</p> <ul style="list-style-type: none"> • természet védelmében mozgósítható helyi kezdeményezések támogatása (pl. cserkészet, önkéntes tűzoltó egyesület) 	<ul style="list-style-type: none"> • okos eszközök alkalmazása az invazív fajok terjedésének meggátolása érdekében • sportolási infrastruktúra kialakítása (pl. terepmotorozás, terepkerékpározás számára), ezzel keretek közé szorítása



II.4. A STRATÉGIA ÖSSZHANGJA MÁS STRATÉGIÁKKAL

II.4.1. Ágazati fókuszú dokumentumok

Az ágazati koncepciók közül a város oktatási stratégiájával és Helyi Esélyegyenlőségi Programjával a prosperáló, a megtartó és kiszolgáló város reziliencia dimenziók mentén kapcsolódnak szorosan össze a dokumentumok. Pest megye Klímastratégiájával és Budakeszi Város Környezeti Programjával a zöldülő város reziliencia dimenziója mentén, a digitális város reziliencia dimenziója mentén pedig a Nemzeti Digitalizációs Stratégiával.

II.4-1. táblázat: A stratégiai célrendszer összhangja az ágazati fókuszú dokumentumok célrendszerével

Átfogó célok	A1					A2					A3				A4					A5			
	T1	T2	T3	T4	T5	T6	T7	T8	T9	T10	T11	T12	T13	T14	T15	T16	T17	T18	T19	T20	T21	T22	
Budakeszi Város Oktatási Stratégiája																							
Gazdag kínálat	✓✓																						
Tervezhető tanulási utak	✓✓																						
Helyben maradás	✓																		✓				
Tanuló város	✓																		✓				
A speciális igények felkarolása	✓																		✓				
Sokféle identitás, amit a város kapcsol össze	✓									✓	✓	✓											
Helyi Esélyegyenlőségi Program																							
Az egyenlő bánásmód, és az esélyegyenlőség biztosítása									✓										✓				
A közszolgáltatásokhoz történő egyenlő hozzáférés	✓✓																				✓✓		
Diszkriminációmentesség	✓																		✓		✓✓		
Szegregációmentesség	✓			✓	✓																		

Átfogó célok	A1					A2				A3				A4				A5				
Tematikus célok	T1	T2	T3	T4	T5	T6	T7	T8	T9	T10	T11	T12	T13	T14	T15	T16	T17	T18	T19	T20	T21	T22
A foglalkoztatás, a szociális biztonság, az egészségügy, az oktatás és a lakhatás terén jelentkező problémák komplex kezelése	✓✓			✓✓																		
Pest megyei Klímastratégia																						
Pest megye dekarbonizációja és ÜHG kibocsátásának csökkentése		✓✓													✓✓							
A különböző szektorok klímaváltozási hatásokkal szembeni alkalmazkodóképességének erősítése és felkészülésének segítése														✓	✓	✓	✓			✓		✓
A helyi szereplők között a tudásmegosztás és együttműködés javítása Pest megye példamutató szerepének erősítéséért a klíma- és energiatudatosságban																		✓✓				
Budakeszi Város Környezetvédelmi Programja																						
Helyi környezetvédelmi kérdések kezelése														✓	✓✓	✓✓	✓✓					
Településen túlmutató környezetvédelmi kérdések kezelése																✓						
Fenntartható fejlődés erősítése														✓	✓	✓	✓					
Szemléletformálás																		✓✓				
Értékvédelem												✓✓	✓✓									
Nemzeti Digitalizációs Stratégia																						
A megfelelő minőségű és lefedettségű vezetékes és vezeték nélküli digitális infrastruktúra rendelkezésre állása																					✓	

Átfogó célok	A1					A2				A3				A4				A5					
Tematikus célok	T1	T2	T3	T4	T5	T6	T7	T8	T9	T10	T11	T12	T13	T14	T15	T16	T17	T18	T19	T20	T21	T22	
A polgárok digitális készségeinek és a munkavállalók digitális tudásának folyamatos fejlesztése																			✓✓				
A vállalkozások digitális felkészültségének, a digitális technológia integráltságának növelése, az innovatív digitális megoldások fejlesztésének és elterjedésének ösztönzése																				✓		✓	
Az elérhető ügyfélbarát digitális közszolgáltatások körének bővítése és a használatuk iránti nyitottság és motiváció erősítése a lakosság és a vállalkozások körében, a határokon átvélt szolgáltatásnyújtás megteremtése az EU által elvárt területeken, valamint mindezek támogatására a közigazgatási back-office folyamatok hatékonyságának növelése automatizálással és az adatalapú működéshez szükséges interoperábilis adatkapcsolatok hálójának kialakításával.																				✓			✓

II.4.2. Területi fókuszú dokumentumok

A magasabb szintű, területi fókuszú dokumentumok (Országos Fejlesztési és Területfejlesztési Koncepció, Pest megyei fejlesztési dokumentumok) Budakeszit és térségét, mint a budapesti agglomeráció metropolisztérség részeként kezeli. A stratégia célrendszere összhangban áll a város hosszútávú fejlesztési koncepciójával.

II.4-2. táblázat: A stratégiai célrendszer összhangja a területi fókuszú dokumentumok célrendszerével

Átfogó célok Tematikus célok	A1		A2				A3				A4				A5							
	T1	T2	T3	T4	T5	T6	T7	T8	T9	T10	T11	T12	T13	T14	T15	T16	T17	T18	T19	T20	T21	T22
Országos Fejlesztési és Területfejlesztési Koncepció																						
Értékteremtő, foglalkoztatást biztosító gazdasági fejlődés						✓	✓	✓	✓													
Népesedési fordulat, egészséges és megújuló társadalom				✓							✓											
Természeti erőforrásaink fenntartható használata, értékeink megőrzése és környezetünk védelme														✓	✓	✓						
Térségi potenciálokra alapozott fenntartható térszerkezet								✓														
Pest megyei Integrált Területi Program/ Pest megyei Területfejlesztési Koncepció/ Pest megyei Területfejlesztési Program																						
Társadalmi megújulás	✓		✓								✓✓	✓✓	✓✓									
Gazdaság dinamizálása						✓✓	✓✓	✓✓	✓✓													
Térszerkezet fejlesztése és kiegyensúlyozása		✓																				
Balázs Mór Terv – Budapest Közlekedésfejlesztési Stratégiája																						
Hatékony intézményrendszer		✓																				



Átfogó célok	A1		A2				A3			A4				A5								
Tematikus célok	T1	T2	T3	T4	T5	T6	T7	T8	T9	T10	T11	T12	T13	T14	T15	T16	T17	T18	T19	T20	T21	T22
Budakeszi Településfejlesztési Konceptió																						
Népesség helyi identitástudatának erősítése, a jelenlegi együttműködések intenzív kiaknázása, egészséges életmód, aktív kikapcsolódás, feltételeinek megteremtése, erős oktatás.	✓										✓	✓	✓									
Magas hozzáadott értékű, tudásintenzív ágazatokra épülő gazdasági struktúra megteremtése, a helyben vállalkozás segítése						✓													✓	✓	✓	
Természeti, táji építészeti örökség védelme, a helyi identitást megerősítő táji és épített környezet kialakítása											✓	✓	✓									



III. MONITORING, KONTROLLING, INDIKÁTOROK

III.1. FVS MONITORING RENDSZERE, NYOMONKÖVETÉS A TERVEZÉS ÉS VÉGREHAJTÁS SORÁN

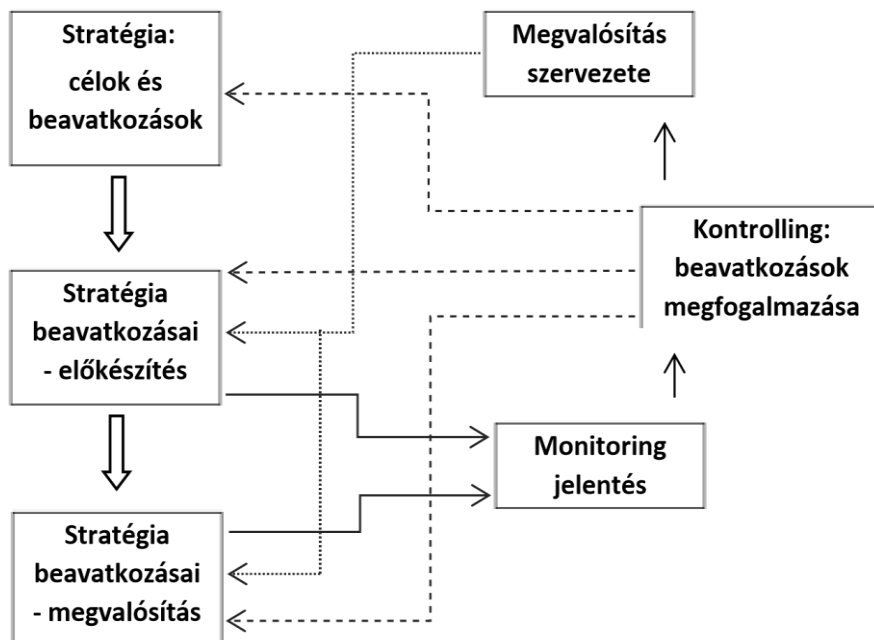
Az FVS tervezése számos olyan feltevésen alapul, amelyek a jelenlegi információk birtokában helyesnek és megalapozottnak tűnnek, s így sokkal alapozhatjuk rájuk a stratégiai célokat és az azok elérése érdekében hozott intézkedéseket. Ugyanakkor részint az információk hiányos jellege, részint pedig a külső és a belső környezet folytonos változásai miatt a célok teljesülése, az elvárt eredmények és hatások létrejötte nem tekinthető automatikusnak. A hatásmechanizmusokat számos olyan tényező befolyásolja, amit jelenleg nem, vagy csak hiányosan ismerünk, illetve amelyek befolyásolhatósága a stratégia megvalósítását menedzselő szervezet számára erősen korlátozott.

Mindezekből adódóan a stratégia sikeres megvalósítása elképzelhetetlen egy olyan **visszacsatolási mechanizmus** nélkül, amely alapján a stratégia-alkotási folyamat minden pontján újból és újból beavatkozhatunk, elvégezve a szükséges korrekciókat. E visszacsatolást a **monitoring rendszer** biztosítja. Alapja a megvalósításra vonatkozó folyamatos adat- és információgyűjtés, ami alapján ellenőrizni tudjuk, hogy a kitűzött célok irányába haladnak-e a folyamatok, várható-e a tervezett hatások elérése. Ha ennek során kiderül, hogy a szándékolttól eltérően haladnak a folyamatok, s a célok várhatóan nem, vagy csak részben teljesülnek, akkor a monitoring rendszer feltárja az eltérés okait is, s ezzel lehetőséget teremt a döntéshozók számára, hogy beavatkozzanak a folyamatokba. Az eltérés jellegétől és mértékétől függ a szükséges korrekciós intézkedés, pl. módosítani szükséges a tevékenységek menetét, a stratégia végrehajtásának mikéntjét, a szervezeti kereteket, a feladatokhoz rendelt erőforrásokat. Ha a korrekció a meglévő tervek keretein belül nem végezhető el, akkor a tervek, de végső soron a stratégiai célok korrekciójára is sor kerülhet.

A monitoring a programalkotást követő nyomonkövetési folyamat, amely a program végrehajtásának eredményességét kíséri figyelemmel és visszacsatol a végrehajtás folyamatába, illetve indokolt esetben a program felülvizsgálatát eredményezheti. A monitoring célja, hogy elősegítse a stratégia hatékony megvalósítását, valamint biztosítsa, hogy a változó külső és belső körülmények mellett is megfelelő erőforrások álljanak rendelkezésre a megvalósításhoz. A monitoring elválaszthatatlan a kontrolling fogalmától, amely a monitoring eredményeit felhasználva, szükség szerint és tervezett módon a stratégia megvalósítási folyamataiba, vagy magába a stratégiába avatkozik be.



III.1-1. ábra: A monitoring folyamata



A képviselőtestület javaslatokat fogalmaz meg a monitoring folyamatokkal kapcsolatban, és a folyamatokkal, illetve a konkrét beavatkozásokkal kapcsolatos döntéseket hoz. A szakmai bizottságok javaslatot tesznek a képviselőtestület felé a stratégia megvalósítását érintő folyamatokra és konkrét beavatkozásokra. A Monitoring Bizottság rendszeresen felülvizsgálja a stratégia megvalósításának folyamatát és javaslatokkal él az érintett bizottságok, illetve képviselőtestület felé; megtárgyalja és elfogadja az éves rendszerességgel készülő monitoring jelentést, valamint javaslatokat fogalmaz meg annak kapcsán. A Monitoring Bizottság tagjai:

- Polgármester
- A testületi bizottsági elnökök
- Főépítész
- A településen működő civil szakmai támogató csoport vezetője
- Egyéb civil szervezetek
- Stratégia megvalósításáért felelős operatív szervezet

A stratégia megvalósításáért felelős operatív szervezetnek (monitoring felelős) a végrehajtó szervezeten belül monitoringért felelős munkatársat kell kijelölni. A munkatárs feladata, hogy éves rendszerességgel elkészítse a megvalósítás folyamatáról szóló jelentést, azt az operatív szervezet vezetőjével egyeztesse, aki a jelentést a Monitoring Bizottság vezetője felé továbbítja.

Az eredményes monitoring tevékenység feltétele, hogy az nyomon követés rendszerének kialakítása az előkészítés és a megvalósítás integráns részét képezze, meghatározva a folyamatokat, határidőket és felelősöket.

A monitoring tevékenység alapvetően belső feladat, azaz az FVS végrehajtásáért felelős szervezet felelősségi körébe tartozik. Célszerű kijelölni egy személyt, aki felelős a monitoring és értékelési tevékenység koordinációjáért és végrehajtásáért. A monitoringhoz kapcsolódó legfontosabb feladatok:

- a monitoring rendszer kereteinek kialakítása előre elkészített és folyamatosan frissítendő adatbázis megalkotásával;
- az indikátorok aktuális értékének – a terv szerinti gyakorisággal történő – összegyűjtése, rögzítése a monitoring rendszerben;
- rendszeres kapcsolattartás a projektek megvalósításért felelős személyekkel az indikátorok elérését nagymértékben befolyásoló projektek nyomon követése érdekében;
- éves monitoring jelentés készítése, amely tartalmazza a szükségesnek tartott beavatkozásokat a program végrehajtásába (a jelentést a menedzsmentért felelős döntéshozó testületnek kell jóváhagynia).

A monitoring tevékenység szervezeti hátterét az operatív menedzsment szervezet biztosítja, amely koordinálja a megvalósuló városfejlesztési beavatkozásokat, rendszeresen figyeli, gyűjti és rendszerezi azok indikátorainak alakulását. Minderről előterjesztést készít, amelyet az érintett Bizottságok tárgyalnak és a Képviselő-testület hagy jóvá. Az FVS végrehajtását és eredményeit a város Képviselő-testülete évenként áttekinti és értékeli. A beszámoló az alábbi témaköröket tartalmazza:

- a stratégia keretein belül megvalósuló projektek és azok végrehajtásának állapota,
- a stratégia keretein belül megvalósuló projektek finanszírozási információi (projekt költségvetése, források összetétele),
- a stratégia indikátorrendszer alapján mért előrehaladás (az indikátorok kiinduló és célértékeinek, valamint azok aktuális értékének feltüntetésével).

III.2. AZ FVS-HEZ KAPCSOLÓDÓ INDIKÁTOROK ÉS AZOK MÉRÉSI MÓDSZERTANA

III.2.1. A célrendszerhez tartozó indikátorok

Az FVS egy élő, dinamikusan fejlődő dokumentum, mely kijelöli a stratégiát hét éves időtávra, ugyanakkor a reziliencia és adaptivitás elvárásának megfelelően a külső és belső változásokra reflektálva adaptáció, módosítás is elképzelhető a hét éves időtávban. A specifikus célhoz és a részcélokhoz tartozó indikátorok körét és célértéküket a város maga határozza meg. Ebben az esetben az indikátorok meghatározásakor a központi adatbázisokban (pl. KSH, teir, stb.), illetve az önkormányzat saját nyilvántartásában elérhető adatok körére fókuszáltunk, amelyek néhol kiegészültek a következő fejezetben ismertetett FVS indikátorokkal.

III.2-1. táblázat: A stratégia célrendszerének összefoglaló indikátortáblázata

Cél	Indikátor neve	Indikátor típusa	Mértékegység	Bázisérték (bázisév)	Célérték	Mérés módszere
A1: Az életkörülmények javítása az igényekhez igazodva a város központi szerepkörének növelésével	A helyi életkörülményekkel elégedett lakosság aránya	hatás	%		>2021-es érték	2022-ben lefolytatandó kérdőíves felmérés-önkormányzati adatszolgáltatás
T1: Humán közszolgáltatások fejlesztése	Egy működő bölcsődei férőhelyre jutó bölcsődések száma	eredmény	fő	0,88 (2019)	0,8<x<1	TEIR/önkormányzati adatszolgáltatás
	Egy óvodai férőhelyre jutó óvodások száma	eredmény	fő	0,93 (2019)	0,8<x<1	TEIR/önkormányzati adatszolgáltatás
	Betöltetlen háziorvosi praxisok száma	eredmény	db	0 (2021)	0	NEAK/önkormányzati adatszolgáltatás
T2: Közlekedési elérhetőség javítása	A 20 percen belül közúton elérhető települések száma Budakesziről csúcsidőszakban	hatás	db	10 (2021)	15	önkormányzati adatszolgáltatás
T3: Rekreációs, sportolási lehetőségek bővítése	A fejlesztéssel érintett rekreációs és sportlétesítményeket használók száma	eredmény	fő	8 000	10 000	önkormányzati adatszolgáltatás
T4: Lakhatási lehetőségek javítása	Önkormányzati lakásbérlemények aránya a teljes lakásállományon belül	eredmény	%	0,2 (2019)	0,5	TEIR/önkormányzati adatszolgáltatás



Cél	Indikátor neve	Indikátor típusa	Mértékegység	Bázisérték (bázisév)	Céltérték	Mérés módszere
T5: Közbiztonság javítása	Közterületen elkövetett bűncselekmények száma	hatás	db	50	35	ENyÜBS/ önkormányzati adatszolgáltatás
A2: A helyben vállalkozás segítése, különös tekintettel a magas hozzáadott értéket előállító, tudásintenzív ágazatokban	Budakeszire érkező beruházások reálértéken	hatás	Ft		>2021-es érték	Önkormányzati adatszolgáltatás
T6: Befektetésösztönzés	Működő vállalkozások száma	hatás	db	1942 (2019)	2000	KSH
T7: Vállalkozói hálózatépítés, kutatási együttműködések támogatása	Kutatóintézményekkel együttműködő vállalatok száma	eredmény	db	0	3	vállalatok, önkormányzatok adatszolgáltatása
T8: Aktív turizmus fejlesztése	Az éves helyi idegenforgalmi adóbevétel	eredmény	Ft	2 349 000 (2019)	2 500 000	KSH
T9: Alternatív foglalkoztatási formák elterjedésének ösztönzése	Alternatív foglalkoztatási formában foglalkoztatottak száma az önkormányzati intézményekben	eredmény	fő	15	20	önkormányzati adatszolgáltatás
A3: Közösségépítés és a helyi értékek védelme	Helyi közösség(ek)hez tartozók aránya	hatás	%	16	25	Kérdőíves felmérés - önkormányzati adatszolgáltatás
T10: Új közösségi terek kialakítása	Újonnan kialakított közösségi tereken megrendezett rendezvények száma	eredmény	db	0	5	önkormányzati adatszolgáltatás
T11: Kulturális szolgáltatások, programok kínálatának bővítése	Közintézmények kulturális rendezvényeinek száma az év folyamán	eredmény	db	112	200	önkormányzati adatszolgáltatás, KSH
T12: Helyi értékek megóvása és láthatóvá tétele	Műemléki védelem/ természeti oltalom alól kikerült ingatlanok/értékek száma	eredmény	db	0	0	önkormányzati adatszolgáltatás
T13: Civil szervezetek működésének ösztönzése	Támogatásban részesült civil szervezetek száma	eredmény	db	20	30	önkormányzati adatszolgáltatás
A4: A környezeti fenntarthatóság előmozdítása	Éves üvegházhatású gázkibocsátás egyenérték	hatás	Tonna CO₂-egyenérték	39 869 (2019)	37 000	MBFSZ Klímastratégia módszertan alapján
T14: A belváros környezeti állapotának javítása	A belváros területén áthaladó országos közutak forgalmi terheltségének változása	hatás	%	100 (=2021)	95	Magyar Közút forgalomszámlálás



Cél	Indikátor neve	Indikátor típusa	Mértékegység	Bázisérték (bázisév)	Célérték	Mérés módszere
T15: Energiahatékonyság és megújuló energiatermelés növelése	Energiamegtakarítást is eredményező korszerűsítésben érintett lakások aránya	eredmény	db	40	80	népszámlálás
	Megújuló erőforrások által termelt energiafelhasználás (nap, geotermikus, víz, szél stb.) arányának változása a teljes energiafelhasználásból	eredmény	%	12	30	MEKH és/vagy helyi áramszolgáltatótól származó adatok, KSH
T16: Vízgazdálkodás, vízi közművek fejlesztése	Közcsontra hálózatba bekapcsolt lakások aránya	eredmény	%	63 (2019)	90	TEIR
T17: Zöldfelületi rendszer fejlesztése	Zöldfelületek nagysága	eredmény	hektár	3 047	3 060	önkormányzati adatszolgáltatás
T18: Szemléletformálás	Szemléletformálási programokon résztvevők száma évente	eredmény	fő	500	1000	önkormányzati adatszolgáltatás
A5: Az okos várossá válás elősegítése	Városi digitális megoldásokat rendszeresen igénybe vevők aránya	hatás	%	60	90	Kérdőíves felmérés - önkormányzati adatszolgáltatás
T19: Digitális kompetenciák fejlesztése különböző célcsoportokban	Digitális kompetencia fejlesztési programokban résztvevők száma	eredmény	fő	20	>2021-es érték	önkormányzati adatszolgáltatás
T20: Digitális technológia-szolgáltatók közötti verseny ösztönzése	Digitális technológia-szolgáltatók száma	eredmény	darab	11	>=2021-es érték	önkormányzati adatszolgáltatás
T21: A digitális megoldásokhoz történő hozzáférés biztosítása	100 főre jutó internet-előfizetések száma	eredmény	darab	35 (2020)	>2020-as érték	KSH
T22: Hatékony városüzemeltetés okos megoldások alkalmazásával	Digitális ügymenetek aránya	eredmény	%	22,5	80	Önkormányzati és kormányablak/kormányhivatali adatbázis



III.2.2. Az FVS egységes indikátorai

Az ERFA 11. cikk eredményeinek követhetőségéhez és bemutathatóságához a városnak biztosítani kell néhány olyan mutató nyomon követését is, amely mérhetővé teszi az eszköz teljesítményét, eredményeit. Ezért elvárás egy komplex mutató, valamint azok részmutatói, továbbá az öt tervezési dimenzióknak megfelelő mutatók mérése, melyek éves előrehaladásáról az irányító hatóság felé be kell számolni.

III.2-2. táblázat: Az FVS egységes indikátorai

Rezilienciadimenzió	indikátor	mérték-egység	bázisérték (bázisév)	célérték (2027)	mérés módszere
Reziliencia: a gazdaság több lábón állása	01: Helyi gazdaság diverzifikációjának mértéke	%	21 (2019)	18	FVS Útmutató módszertani leírása alapján
Reziliencia: energiafüggőség alternatív energiaforrásokkal való oldása	02: Megújuló energia termelés arányának növekedése	%			Áramszolgáltató adatai alapján a későbbiekben pontosítandó
Reziliencia: digitális város	03: Digitális ügymenetek aránya	%	22,5 (2020)	80	FVS Útmutató módszertani leírása alapján
Reziliencia: megtartó város	04: Az életminőséget meghatározó szolgáltatásokkal való elégedettség	%			2022-ben elvégzendő kérdőíves felmérés alapján a későbbiekben pontosítandó
Reziliencia: zöldfelületek	05: Zöld- és vízfelületek arányának változása	%	100	100	FVS Útmutató módszertani leírása alapján
Prosperáló város	06: Fejlesztésekbe bevont külső forrás aránya	%	0 (2021)		Az FVS finanszírozási terv fejezetének véglegesítése után pontosítandó.
Zöldülő város	07: Éves ÜHG kibocsátás egyenérték	tonna CO2 egyenérték	39 869 (2019)	37 000	MBFSZ Klímastratégia módszertan alapján
Digitális város	08: Digitálisan mért adattípusok száma	db	0 (2020)	4	FVS Útmutató módszertani leírása alapján
Megtartó város	09: Vándorlási egyenleg	fő	222 (2020)	220	KSH Tájékoztatási adatbázisa alapján
Kiszolgáló város	10: Újonnan belterületbe vont területek és a kihasználatlan városi területek aránya	%	47 (2020)	20	FVS Útmutató módszertani leírása alapján



Az egyes mutatók bázis- és célértékeinek alapját a következő táblázat részletezi:

III.2-3. táblázat: Az FVS indikátorok módszertani összefoglalója

indikátor neve	mérési módszertan (FVS Kézikönyv alapján)	bázisévi érték komponensei	célérték meghatározásának módszertana
01: Helyi gazdaság diverzifikációjának mértéke	a legtöbb IPA-t befizető ágazat által befizetett IPA nagysága (Ft) / a város teljes IPA bevétele (Ft)	<ul style="list-style-type: none"> a legtöbb IPA-t befizető ágazat: TEÁOR 46 (nagykereskedelem) az ágazat által befizetett IPA 123 329 984 Ft összes IPA: 576 869 527 Ft 	A nagykereskedelem mellett a többi ágazat jelentősége, vállalkozásainak tőkeereje is nő, amely növeli a városi IPA mértékét, valamint a többi ágazat részesedését, ezáltal a jelenlegi 21%-os nagykereskedelmi részesedés a növekvő IPA miatt 18%-ra csökken.
02: Megújuló energia termelés arányának növekedése	a város területén az adott évben megtermelt megújuló energia összmenyisége (MW GJ) / a város területén az adott évben felhasznált energia összmenyisége (MW GJ)	<i>Áramszolgáltató adatai alapján a későbbiekben pontosítandó</i>	A tervezett napelempark, valamint energetikai fejlesztések révén a megtermelt megújuló energia mennyisége növekszik. Ezzel párhuzamosan az energiaszükséglet is növekszik, de a kifejlesztett technológiák, eszközök, valamint a szemléletformálási akcióknak köszönhetően az energiafelhasználás az indokoltnál kisebb mértékben emelkedik, így az indikátorérték az indikátorérték minimálisan emelkedik.
03: Digitális ügymenetek aránya	a digitálisan elindított, lefolytatott hivatali ügyek száma (db/év) / az összes adott évben elindított ügy száma (db)	<ul style="list-style-type: none"> összes ügyirat száma: 23 728 db ebből digitálisan indított ügyek: 5 350 db 	A lakosságszám növekedésével párhuzamosan a hivatali ügymenetek száma nő. A digitalizációnak köszönhetően az ügymenetek mind nagyobb arányban kerülnek át a virtuális térbe, s 2027-re az ügyintézés 80%-a digitális módon bonyolódik.
04: Az életminőséget meghatározó szolgáltatásokkal való elégedettség	Az IH által biztosított elégedettséget mérő kérdőív lehető legnagyobb mintán történő lekérdezését követően az elégedettségi arány kiszámítása (%) az adott módszertan szerint történik.	<ul style="list-style-type: none"> AZ IH által rendelkezésre bocsátott kérdőív szerint 2022-ben lakossági felmérést kell végezni, amelynek eredményei fogják az FVS indikátor bázisértékét képezni. 	
05: Zöld- és vízfelületek arányának változása	települési zöld- és vízfelületek nagysága (ha) (aktuális év) / a települési zöld- és vízfelületek nagysága (ha)(bázisév)	<ul style="list-style-type: none"> Budakeszi közigazgatási területén fekvő zöldfelületek nagysága 3047 ha 	A zöldfelületek vonatkozásában Budakeszin az elkövetkezendő időszakban minőségi fejlesztések várhatók. A beköltözők számának várható növekedésével párhuzamosan a zöldfelületek



indikátor neve	mérési módszertan (FVS Kézikönyv alapján)	bázisévi érték komponensei	célérték meghatározásának módszertana
			mennyiségi bővülése nem prognosztizálható, így a 2020-as bázisérték megőrzése a cél.
06: Fejlesztésekbe bevont külső forrás aránya	(befektetett eszközök FVS (Ft) bázis év / önkormányzati TOP Plusz forráskeret (Ft)) / (tervezett befektetett eszközök FVS (Ft) / önkormányzati TOP Plusz forráskeret (Ft))	<ul style="list-style-type: none"> • Az indikátor bázisértéke kötelezően nulla (befektetett eszközök FVS 0 Ft) 	<i>Az FVS finanszírozási terv fejezetének véglegesítése után pontosítandó.</i>
07: Éves ÜHG kibocsátás egyenérték	városi ÜHG kibocsátás tonna CO ₂ egyenérték (bázis év) – városi ÜHG megkötés tonna CO ₂ egyenérték (bázis év)	<ul style="list-style-type: none"> • kibocsátás össz: 45 181 tCO₂ egyenérték; ebből: <ul style="list-style-type: none"> ○ energiafogyasztás: 28 226 tCO₂ egyenérték ○ közlekedés: 13 569 tCO₂ egyenérték ○ mezőgazdaság: 262 tCO₂ egyenérték ○ hulladék: 3 035 tCO₂ egyenérték • nyelés: 5 312 tCO₂ egyenérték • egyenleg: 39 869 tCO₂ egyenérték 	A tervezett fejlesztések figyelembe vételével 2029-re a városi ÜHG kibocsátás egyenlege 37 000 tCO ₂ egyenérték körül alakul.
08: Digitálisan mért adattípusok száma	A településen digitálisan mért adattípusok száma (db).	<ul style="list-style-type: none"> • A településen digitálisan mért adattípusok száma 0 db 	A digitális és zöld átállás stratégiákban megfogalmazott célkitűzések és tervezett fejlesztések szerint (pl. digitális pad, környezeti szenzorok stb.) a digitálisan mért adattípusok száma 2027-re min. 4 lesz.
09: Vándorlási egyenleg	Vándorlási egyenleg a KSH Tájékoztatói adatbázisa alapján	<ul style="list-style-type: none"> • 222 fő (2020) 	2011-től több mint 10000 fő költözött Budakeszire, míg kb. 8500 fő költözött el a városból. A beköltözés az évtized második felében nagy lendületet vett, s a tendencia a jövőben is folytatódva pár éven belül érheti el a csúcspontját, s 2027-re kb. a mai 220 fő körül állandósulhat.
10: Újonnan belterületbe vont területek és a kihasználatlan városi területek aránya	újonnan belterületbe vont területek nagysága (ha) (aktuális év) / a kihasználatlan városi területek nagysága (ha) (aktuális év)	<ul style="list-style-type: none"> • 2020-ban belterületbe vont terület nagysága 2,2028 ha. • kihasználatlan városi terület: 4,6 ha 	A jelenleg kihasználatlan, 4,6 hektáros terület fejlesztési helyszíneként jelenik meg az FVS-ben, így a kihasználatlan városi területek aránya feltételezhetően csökkenni fog, a belterületbe vont területek nagyságának minimalizálása mellett.



III.3. A BEAVATKOZÁSOKRA VONATKOZÓ ADATOK GYŰJTÉSÉNEK ÉS KEZELÉSÉNEK HELYI MÓDSZERTANA

Meglévő adatok feldolgozása, értékelése: A digitális átállás egyik fontos fejlesztési területként azonosította a települési adatgazdálkodás, adatmenedzsment rendszerszintű kialakítását. Az ezt megalapozó adatstratégia készítése során fontos feladat a városi szinten már létező adatkészlet feltárása. A pályázatok és a projektjelentések szintén hozzáférhető indikátor adatokat tartalmaznak. A hozzáférhető adatok körét a monitoring szempontjából is értékelni kell. Ez egyrészt segíti egy hosszabb távú, időben is összehasonlítható városspecifikus monitoring rendszer kiépítését, ami már közvetlenül az intézkedések szintjén mérhetővé teszi a beavatkozások hatásait (pl. ügyfélelégedettségi mérések, vállalati teljesítménymutatók, tényleges energiafogyasztás, megtakarítás stb.). Az egyes alrendszerből származó adatok így már összesítetten is láthatóvá teszik az intézkedések eredményeit.

A rendelkezésre álló adatokkal nem lefedhető intézkedések esetében primer adatfelvétel és erre épülő indikátor-rendszer kidolgozására van szükség ágazatközi koordinációval a hatékonyság, költségcsökkentés szempontjait is szem előtt tartva. Ezek elsősorban a szolgáltatásnyújtással kapcsolatos hiányok, fogyasztói elvárások és ügyfélélmény szisztematikus mérésére szolgáló mutatók. Ennek a városlakók igényeit középpontba állító rezilienciadimenziók, valamint a digitális átállást elősegítő menetrend megvalósításának kommunikációja szempontjából is nagy jelentősége van. Ennek alapján ki lehet alakítani egy összetett életminőségi indexet, amely jobban leírja a helyi sajátosságokat, nyomon követhetővé teszi a változásokat, közvetlenül összeköthető a város beavatkozásaival. Az önkormányzatnak közvetlen befolyása van a mutató értékének megváltoztatására.

A város területén egyéb érdekeltek által megvalósított fejlesztések, projektek adatbázisának kialakítása (ingatlanfejlesztések, kormányzati fejlesztések stb.), felhasználása az értékelési során (kontextus indikátorok), valamint tervezés-támogató adatbázisként. Adott esetben további primer vizsgálatokra van szükség a városfejlesztést befolyásoló folyamatok nyomon követésére, a közeljövő szükséges intézkedéseinek, érdekérvényesítési területeinek támogatására (pl. a helyi lakosok egészségi állapota, vállalati relokációs folyamatok követése a COVID-19 járvány hatásaként, ennek térszerkezeti, területhasználati, fejlesztési hatásai stb.)

IV. AZ IRÁNYÍTÁSI ÉS MŰKÖDÉSI MODELL

A stratégia végrehajthatóságát és a stratégiai ciklus sikerességét befolyásoló egyik legfontosabb körülmény, hogy a város milyen *irányítási és működési háttérrel* rendelkezik és az milyen hatékonysággal képes a stratégiai ciklus egyes lépéseiben foglalt műveletek végrehajtására.

Az FVS a fejlesztésekre, a fenntartható városüzemeltetésre és a működtetés komplex városi, várostérségi szintű rendszerére egyaránt figyelmet fordító tartalma **változásokat generálhat** a város eddigi irányítási és működési gyakorlatában/modelljében. Ez különösen igaz a *zöld és digitális átállás* folyamatára és annak szervezeti/működési következményeire.

Az FVS végrehajtásában résztvevő szereplők működése egy megfelelő szervezetrendszer keretei között képzelhető el, amelyben a stratégiai és az operatív szint feladatainak teljesítéséhez a megfelelő szereplők hozzá vannak rendelve. A szereplőknek az irányítás és döntési mechanizmusok feladatait, valamint az operatív megvalósítás során felmerülő feladatok elvégzését kell teljesíteniük, amelyek 2027-ig folyamatosan jelen vannak.

IV.1. A VÁROSIRÁNYÍTÁSI MODELL INDOKOLT MÓDOSÍTÁSAI

IV.1.1. Az átfogó városirányítási rendszer változásai

A stratégiai szint feladatai elsősorban az irányítási és döntési mechanizmus feladatait foglalják magukban. Meg kell határozni tehát, hogy ezeket az irányítási és döntési kompetenciákat milyen szervezet látja el.

Az Önkormányzat feladata a helyi közügyek és a helyben biztosítható közfeladatok ellátása. A feladatok ellátását a képviselő-testület és szervei biztosítják, a feladatok elvégzésére pedig költségvetési szervet, gazdálkodó szervezetet, nonprofit szervezetet és egyéb szervezetet hozhat létre. A képviselő-testület hatásköreit – bizonyos kivételektől eltekintve – a polgármesterre, a bizottságra, a részönkormányzat testületére, a jegyzőre, a társulására átruházhatja.

A képviselő-testület elnöke a polgármester, aki összehívja és vezeti az üléseket, Budakeszin a tagjainak száma, a polgármesterrel együtt, 11 fő. A képviselő-testületnek 4 bizottsága van, ezen felül egy Szociális Tanácsnokot, valamint egy Infrastrukturális és Városüzemeltetési Tanácsnokot választ. Nagyszénászug városrész sajátos érdekeinek képviseletét településrészi önkormányzat látja el.

Fentiek alapján az irányítási és döntéshozatali mechanizmusban a városfejlesztési, illetve a későbbiekben a zöld és digitális átállással kapcsolatos döntési kompetenciák az önkormányzat képviselő-testületénél jelennek meg, a javaslattevési, döntés-előkészítési és ellenőrzési kompetenciák pedig az önkormányzat által létrehozott bizottságokban, nevezetesen a Közbiztonsági, Közellátási és Környezetvédelmi Bizottságban és a Közlekedési és Fejlesztési Bizottságban. Célszerű a bizottsági kompetenciák kibővítése a FVS megvalósítása során felmerülő feladatokkal. A bizottsági feladatkörök meghatározásakor ugyanakkor figyelembe kell venni azt is, hogy a digitális és zöld átállás menetrendek megvalósítása során további feladatok merülhetnek fel, amelyek kezelése a digitális és zöld átállás akciótervekkel összhangban történhet meg hatékonyan.

Az irányítás különböző szintjei közötti beavatkozások koordinációja és összehangolása az FVS konkrét megvalósítása során jelentkező operatív feladatok része. Az operatív feladatok elvégzésére lehetséges egy felelős személyi koordinátor kijelölése, aki a hivatali struktúrába beépülve végzi munkáját. Ez a koordinátor folyamatosan nyomon követi a menetrendben megfogalmazottak előrehaladását és tervezi, szervezi, menedzseli az egyes fázisok megvalósulását. Ez lehet a meglévő szervezetrendszer pl. Polgármesteri Hivatal valamely szervezeti egysége, annak vezetője, vagy egy munkatársa, valamely önkormányzati vállalat vezetője, ill. munkatársa. Mindazonáltal célszerű ezzel a feladattal egyetlen embert megbízni. Az operatív feladatok tényleges elvégzésébe pedig természetesen be kell vonni minden olyan érintett szereplőt, amelyek a projektek előrehaladása szempontjából a megfelelő kompetenciával rendelkeznek. E tekintetben kiemelt szerepet kell kapniuk a város egyéb intézményeinek, 100 %-os tulajdonban lévő egyéb cégeinek és nonprofit cégeinek, továbbá a nem városi fenntartásban működő intézményeknek, köztisztviselőknek, civil szervezeteknek, forprofit vállalkozásoknak és a helyi lakosságnak, amely lehetővé teszi a közösség-vezérelt kezdeményezések előtérbe helyezését.

IV.1.2. A térségi koordináció mechanizmusainak változásai

Budakeszi Város Önkormányzata tagja az önkormányzati érdekeket védő Települési Önkormányzatok Országos Szövetségének, emellett tagja a 2013-ban létrehozott Budakörnyéki Önkormányzati Társulásnak is, amelynek elnöke Budakeszi polgármestere. Az Önkormányzati Társulás a térségi koordináció kiváló és jól működő platformja a 2021-27-es ciklusban is.

Budakeszi részt vesz minden térségi fejlesztést érintő egyeztetésen, amelyen a polgármester képviseli a város érdekeit, emellett együttműködik minden olyan érintett szereplővel, amelyek a projektek előrehaladása szempontjából a megfelelő kompetenciával rendelkeznek pl. Duna-Ipoly Nemzeti Park, Pilisi Parkerdőgazdaság, BKK stb.

IV.1.3. Részvételi akciók a stratégiai ciklus végrehajtási szakaszában

A stratégia végrehajtás folyamata alapvetően a konkrét beavatkozások megvalósítására koncentrál. Ezek a beavatkozások ugyanakkor olyan széles spektrumot ölelnek fel, hogy az egyes beavatkozások, projektek esetében a partnerség célja, az érintettek köre és a partnerségi bevonás eszközei is jelentősen eltérhetnek egymástól.

A stratégia megvalósítása során mindenképp szükséges az önkormányzat és a város egyéb intézményeinek, 100 %-os tulajdonban lévő egyéb cégeinek és nonprofit cégeinek, továbbá a nem városi fenntartásban működő intézmények, köztisztviselők, civil szervezetek, forprofit vállalkozások és a helyi lakosság bevonása, mint szakmai tanácsadó. A különböző szervezetek bevonása tématerületenként, projektenként eltérő lehet, attól függően, hogy az adott terület vonatkozásában mely szervezet rendelkezik megfelelő kompetenciával.

Kiragadott példaként elengedhetetlenül fontos a következő szervezetek bevonása: Budakeszi Egészségügyi Központ, Budakeszi Bölcsőde, Mosolyvár Bölcsőde, Pitypang Sport Óvoda, Szivárvány Óvoda, (Tarkabarka–Kunterbunt Óvoda), HÍD Szociális, Család és Gyermekegészségügyi Szolgálat és Központ, Erkel Ferenc Művelődési Központ, Nagy Gáspár Városi Könyvtár, Pilisi Parkerdő Zrt., Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatósága, Depónia Nonprofit Kft., Budakeszi Vadaspark, Budakeszi Arborétum,



Budakeszi Város Német Nemzetiségi Önkormányzata stb. A szervezetek körének bővítése, ill. szűkítése minden esetben az adott projekt függvénye.

A partnerségi egyeztetés alapvető szabályait Budakeszi Város Önkormányzata Képviselő-testületének 24/2016. (VIII.02.) önkormányzati rendelete határozza meg, emellett a településen rendszeresen zajlanak olyan rendezvények (pl. lakossági fórum, közmeghallgatás stb.), amelyen lehetőséget kínálnak a lakosság tájékoztatására, valamint a véleménynyilvánításra. Ezek alapján a stratégia megvalósítása során az alábbi partnerségi eszközök használatára nyílik lehetőség:

- szakmai egyeztetések: egy adott tématerülettel összefüggő kérdések, problémák intenzív elemzésére fókuszálnak. Célja az egyeztetéseken részt vevők véleményének részletes megismerése, a helyspecifikus információk begyűjtése, a projektek tartalmának kidolgozása.
- kérdőíves felmérés: segíti a lakosság véleményének, további igényeinek felmérését.
- lakossági fórum: A lakosság tájékoztatása, összhangban a város Partnerségi egyeztetési szabályzatával.
- honlap, weboldal: Az Önkormányzat a partnerek tájékoztatásának elősegítésére a „(<http://www.varoshaza.budakeszi.hu>)” honlapján felületet biztosít a partnerségi egyeztetés tárgyát képező és az egyeztetés során keletkező dokumentációk megjeleníthetősége érdekében.
- PR-cikk, sajtótájékoztató: A sajtó tájékoztatása, illetve a különböző sajtóorgánumban való megjelenés minden esetben a helyi sajtó előzetes tájékoztatását követően a polgármesterrel, illetve a Városháza PR szakembereivel történő egyeztetést követően történik. A sajtómegjelenésekről a Városháza PR szakemberei gondoskodnak, amelyben felhasználják a tervező szakértők munkanyagait.

A legösszetettebb partnerségi akciót az akcióterületi fejlesztések közül Budakeszin a FÓTÉR projekt igényel, mivel ez egy komplex beruházás. Ebben az esetben a társadalom széles körű bevonásával lehet megvalósítani a funkcióváltást, köztérfejlesztést, új szolgáltatások megtelepítését. Ehhez elengedhetetlen a fentiekben felsorolt partnerségi eszközök mindegyikének használata. A szakmai egyeztetéseken és a PR cikkek, sajtótájékoztatók mellett, a megfelelő tájékoztatás érdekében, saját honlap létrehozás, vagy a város honlapján egy aloldal létrehozása. Kérdőíves felméréssel és lakossági fórum rendezésével felmérhető a lakosság igénye a főtéren használatát illetően, amelyet a helyszínen rendezett kitelepülésekkel, utcafórummal lehet kiegészíteni a közösségi tervezés érdekében.

A keretrendszer szerint szerveződő fejlesztések esetében szintén egy komplex partnerségi akció szervezése szükséges. Ebben az esetben is szükséges a megfelelő tájékoztatás érdekében, saját honlap létrehozás, vagy a város honlapján egy aloldal létrehozása. A lakosság igényeinek felmérésében pedig a kérdőíves felmérések kaphatnak nagyobb hangsúlyt.

IV.1-1. táblázat: Partnerségi akciók alkalmazása a különböző fejlesztési típusok esetén

	szakmai egyeztetés	kérdőíves felmérés	lakossági fórum	honlap, weboldal	PR cikk, sajtótájékoztató
Akcióterületi	X	X	X	X	X
Tematikus	X	X			X
Platform jellegű	X		X		X
Keretrendszer	X	X	X	X	X

A stratégia megvalósulásának kulcseleme a kommunikáció és a tájékoztatás, különösen a helyi lakosság tájékoztatása, hogy lássa és magáénak érezze a fejlesztési elképzeléseket, amelynek elsősorban a lakossági fórumok adnak megfelelő terepet. Célszerű a tervezett projektekről megfelelő arculattal és látványtervekkel tarkított komplex bemutató prezentációkat, pavilonokat, kiállításokat, plakátkampányokat stb. is szervezni, ahol a nagyközönségnek, ill. a potenciális résztvevő szervezeteknek szintén helye és ideje van a részletek megtekintésére és véleménynyilvánításra. Emellett kulcsfontosságú a társadalmi és piaci szereplők tájékoztatása a tervezett változásokról, a lehetőségekről. A tájékoztatás elemeiként és csatornáiként a városmarketing eszközei is felhasználhatók, amelyek egyben a lakosság szemléletformálását is támogatják.

IV.1-2. táblázat: Partnerségi akció ütemezése az FVS megvalósítási folyamatában

Feladatok	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029
Az elkészült FVS tartalmának ismertetése								
Az adott évre tervezett projektek ismertetése								
Az arra az évre tervezett projektek előrehaladási és megvalósulási eredményeinek összegzése								
Az arra az évre tervezett projektek társadalmasítása								
Az FVS megvalósulásának értékelése								

IV.2. A VÁROSI MŰKÖDÉSI MODELLT ÉRINTŐ TERVEZETT VÁLTOZTATÁSOK

Az FVS megvalósítása során jelentkező operatív feladatok jelentős része a stratégiában megfogalmazott projektek megvalósításával függ össze, úgymint program- és projektmenedzsment, projektelőkészítés, -megvalósítás, monitoring, emellett a stratégia részét képező zöld és digitális átállás akciótervek megvalósításával együtt járó feladatok elvégzése.

A végrehajtási tevékenység meghatározó szereplője a Polgármesteri Hivatalon belül a Műszaki Osztály, továbbá a 100 %-os tulajdonú nonprofit cége, a Budakeszi Városfejlesztési és Városüzemeltetési Kft.

A projektmenedzsment ellátása a korábbi években a hivatal műszaki csoporton dolgozók bevonásával történt. Projektmenedzsmentet segítő szervezet (külső) csak a bonyolultabb projekteknél került bevonásra. A tapasztalatok szerint a pontos és precíz munkavégzés érdekében a projektmenedzsment folyamatos jelenléte szükséges, amelyet célszerű a hivatali keretek között megoldani. A stratégia megvalósításnak feladata megfelelő időmenedzsment alkalmazásával a jelenlegi szervezeti struktúrában is ellátható. Egyes esetekben ugyanakkor szükséges lehet további projektmenedzser alkalmazása, amely lehetséges eseti megbízási szerződéssel, külső szakértő alkalmazásával vagy egy szakértői cég igénybevételével is.



A stratégia célrendszerét szem előtt tartva a következő táblázat összefoglalja, hogy az egyes városi működési területeken milyen változások/átalakítások indokoltak.

IV.2-1. táblázat: A városi működési modellt érintő főbb változások

	Szervezeti	Belső szervezeti átalakítások szervezati irányítás megújítása	Változás jellege		
			Humán erőforrás fejlesztése	Együttműködések intenzitásának növelése	Eszközállományt érintő, esetleg digitalizációs fejlesztések
Városfejlesztés		X		X	X
Városüzemeltetés		X		X	X
Humán közszolgáltatások	X		X	X	X
Közösségi közlekedés				X	
Hulladékgazdálkodás				X	

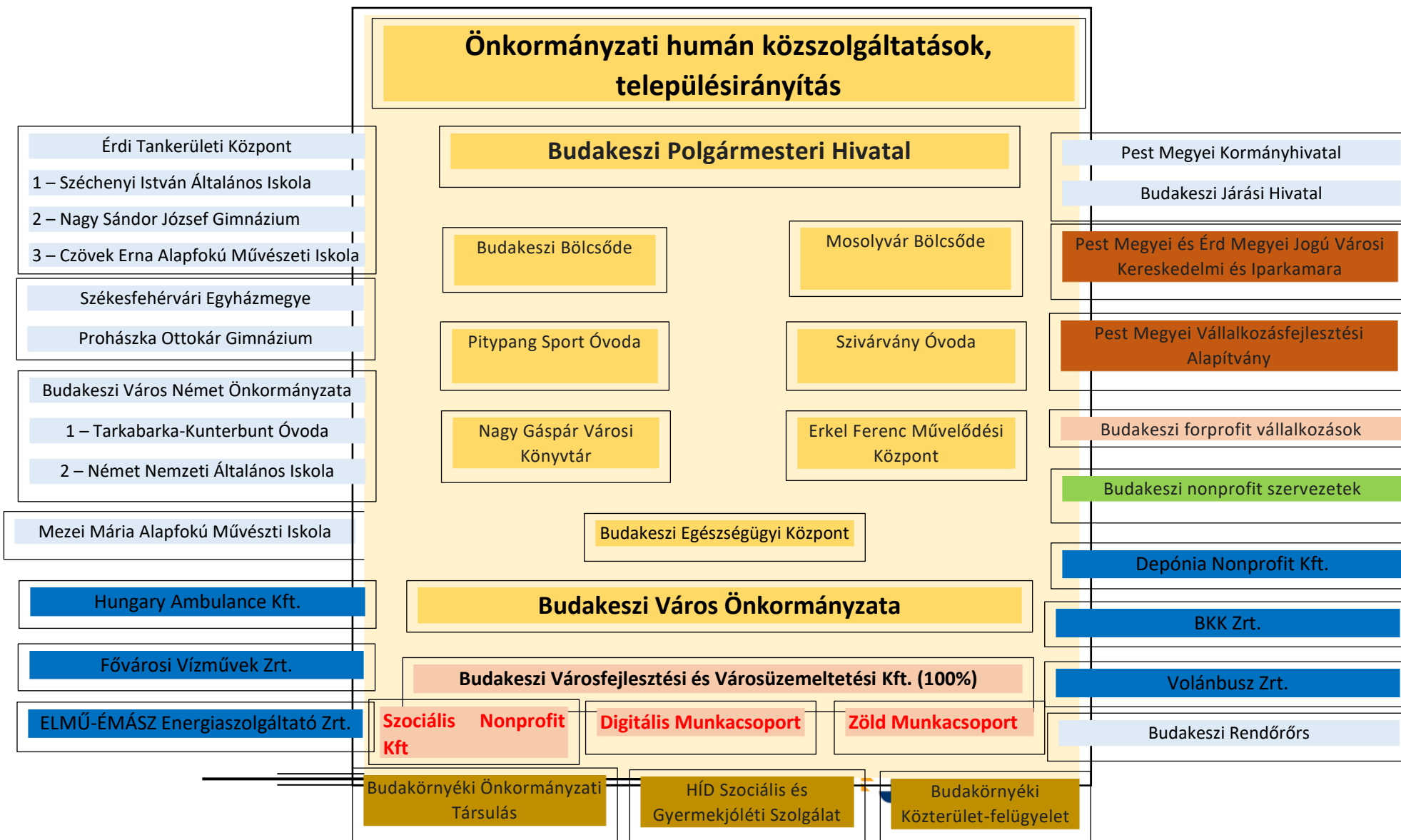
A város működési modelljében ugyanakkor – a digitális és zöld átállás menetredek megvalósítása során a zöld és digitális munkacsoportok felállítása mellett – olyan további, előre nem látható többletfeladatok is felmerülhetnek a későbbiekben, amelyek kezelése a digitális és zöld átállás akciótervekkel összhangban történhet meg hatékonyan. Ezeket az akciótervek kialakítása és majd megvalósítása során intézményi szempontból is át kell gondolni.

A város működési modelljében fontos változást hozhat a kialakítás alatt lévő Szociális Nonprofit Kft, amelynek fontos szerepe lesz az ESZA típusú projektek menedzselésében.

A város újragondolt működési térképen ezek a változások (a IV.2-1. ábrán **pirossal jelezve**) követhetők.

Működési terület/ szervezet	Változás / fejlesztés	Megjegyzés
Polgármesteri Hivatal	változás nem tervezett	a zöld finanszírozási keretrendszer és a digitális átállás akcióterv kialakítása során humán erőforrás fejlesztés válhat szükségessé
Budakeszi Városfejlesztési és Városüzemeltetési Kft.	változás nem tervezett	a zöld finanszírozási keretrendszer és a digitális átállás akcióterv kialakítása során humán erőforrás fejlesztés válhat szükségessé
Szociális Nonprofit Kft	elindul a nonprofit kft. létrehozásának folyamat	humán erőforrás fejlesztés válhat szükségessé attól függően, hogy milyen feladatkörrel tud működni a nonprofit kft.

IV.2-1. ábra: Budakeszi működési térképe



V. CSELEKVÉSI TERV

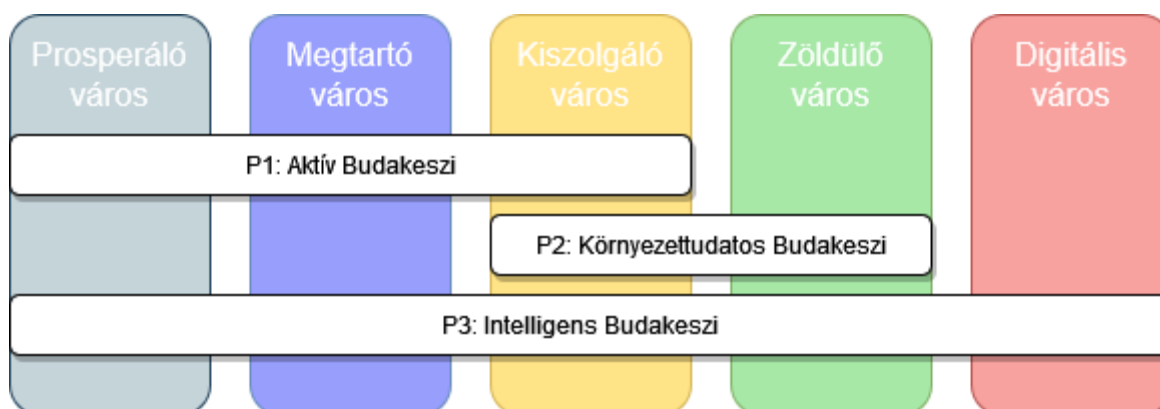
A stratégiai célrendszer fejlesztési irányokká, beavatkozásokká történő lebontása a cselekvési tervben valósul meg, amelynek alapját a célok megvalósulását támogató prioritások, intézkedések és beavatkozási területek meghatározása jelenti.

V.1. PRIORITÁSOK ÉS INTÉZKEDÉSEK

Az adaptív forgatókönyvben (II.1.2 fejezet) definiáltuk az elkövetkező időszak kihívásait, amelyekhez a horizontális célokat, azaz a rezilienciadimenziókat is hozzárendeltük, megfogalmazva az alacsony abszorpciós, adaptációs és transzformációs képesség esetén adható válaszokat (II.3 fejezet).

A prioritások ezekre a kihívásokra reagálva segítik elő a horizontális dimenziók mentén a célrendszer teljesülését.

V.1-1. ábra: A prioritások és a rezilienciadimenziók kapcsolata



Az **Aktív Budakeszi (P1) prioritás** a Fenntartható Városfejlesztési Stratégia élhető, egészséges, fiatalos és gyarapodó városi jövőképre reflektálva fogalmaz meg intézkedéseket. Az aktivitás ez esetben tágan értelmezve a társadalmi és a gazdasági szférára egyaránt vonatkozik: az aktív életmód, az aktív együttműködések és kapcsolatok fenntartása kiemelt jelentőséggel bír a város számára.

V.1-1. táblázat: A P1: Aktív Budakeszi prioritás alá tartozó intézkedések

Prosperáló város	Megtartó város	Kiszolgáló város
A helyi vállalatok együttműködéseinek ösztönzése	Közösségfejlesztés	Rekreációs, sportolási lehetőségek bővítése
Aktív turizmus fejlesztése	Egészségfejlesztés	Egészségügyi és szociális infrastruktúra fejlesztése
Hátrányos helyzetű csoportok munkaerőpiaci aktivitásának segítése	Bölcsődei és köznevelési intézmény fejlesztés	Közösségi terek fejlesztése
Alulhasznosított területek funkcióbővítése		Közlekedési kapcsolatok javítása

A **Környezettudatos Budakeszi (P2) prioritás** az Zöld átállás menetrend V.6 fejezetben bemutatott zöld átállás menetrenddel összhangban az éghajlatváltozás mérséklését, a hatásaihoz való alkalmazkodás elősegítését szorgalmazza, a természetes és mesterséges környezetet egyaránt figyelembe veszi, azok értékeinek megőrzésére törekszik.

V.1-2. táblázat: A P2: Környezettudatos Budakeszi prioritás alá tartozó intézkedések

Zöldülő város	Kiszolgáló város
Energiahatékonyság és megújuló energiatermelés növelése	Alacsony üvegházhatású gázkibocsátással járó közlekedési módok előnyben részesítése
Zöldfelületi rendszer fejlesztése	Körforgásos gazdaság megvalósítása
Szemléletformálás	Energiaközösségek létrehozása
Természeti értékek megőrzése	Épített örökség megőrzése

Az **Intelligens Budakeszi (P3) prioritás** összhangban az V.7 fejezetben részletezett digitális átállás menetrenddel az új technológiákban rejlő lehetőségek kiaknázásával igyekszik reagálni a jelen, illetve a jövő – az adaptív fogatónyban is érintett – kihívásaira.

V.1-3. táblázat: A P3: Intelligens Budakeszi prioritás alá tartozó intézkedések

Prosperáló város	Zöldülő város	Digitális város	Megtartó város	Kiszolgáló város
A magasabb hozzáadott értéket előállító helyi gazdaság felé történő elmozdulás	Adat-vezérelt, az igényekhez lehető leginkább igazodó, környezetkímélő közműszolgáltatás biztosítása	Digitális ügyintézési lehetőségek biztosítása	Lakosság digitális kompetencia-fejlesztése	A digitális megoldásokhoz történő hozzáférés biztosítása
Vállalatok digitális érettségének növelése	Energiafelhasználás optimalizálása okos megoldásokkal a fogyasztóknál	Keletkező adatok hasznosítása	Közbiztonság javítása	Valós idejű forgalomszervezés

V.2. INTÉZKEDÉSEK ÉS BEAVATKOZÁSI TERÜLETEK RENDSZEREZÉSE

A cselekvési terv alapját a rendszerbe foglalt fejlesztési tevékenységek jelentik, melyek a prioritásokhoz illeszkedve bemutatják a fő beavatkozási területeket.

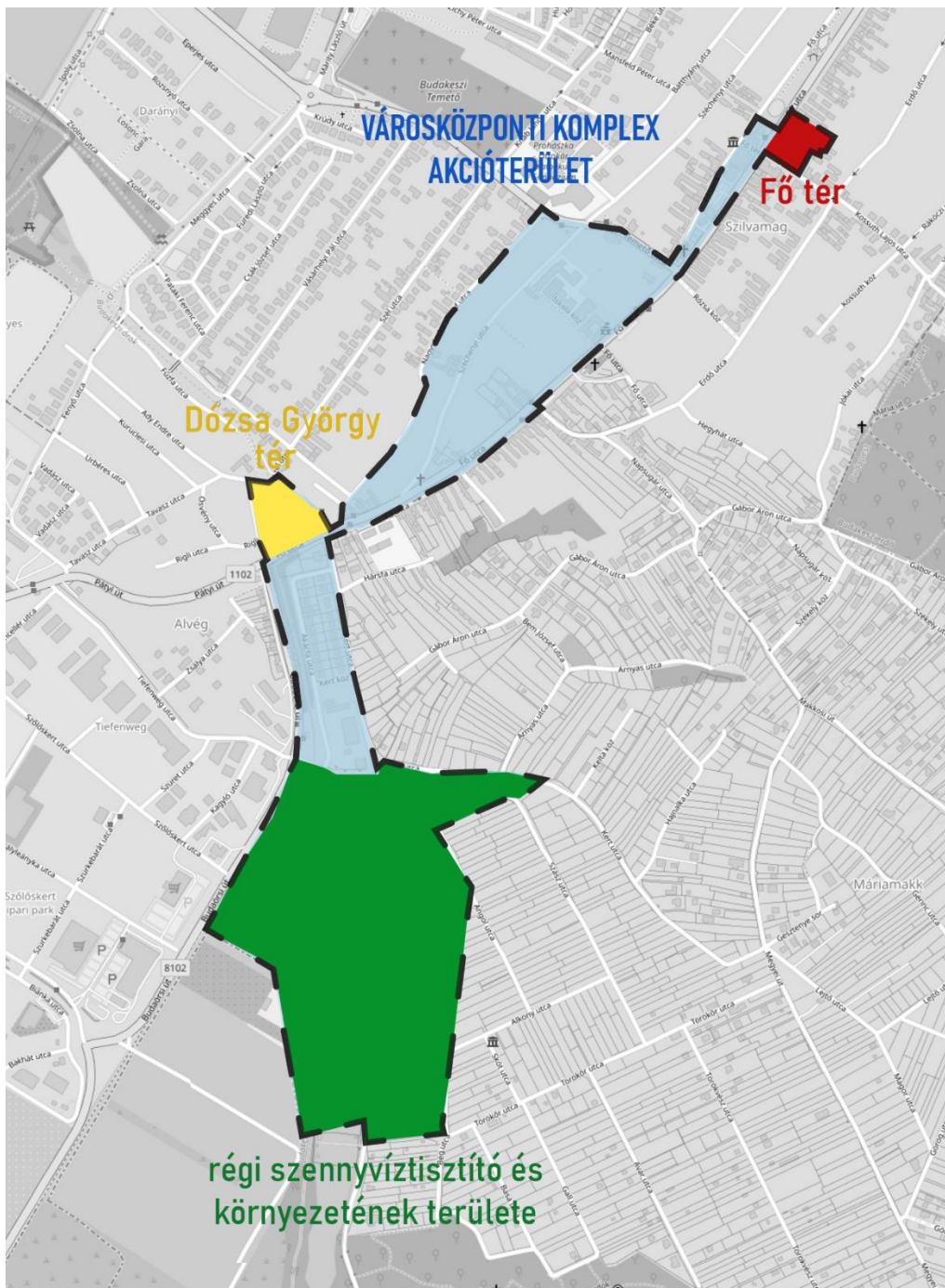
	Aktív Budakeszi	Környezettudatos Budakeszi	Intelligens Budakeszi
Fenntartható településfejlesztés		<ul style="list-style-type: none"> Épített örökség megőrzése 	
Társadalmi leszakadás csökkentése	<ul style="list-style-type: none"> Hátrányos helyzetű csoportok munkaerőpiaci aktivitásának segítése 		<ul style="list-style-type: none"> Lakosság digitális kompetencia-fejlesztése
Közszolgáltatások fejlesztése	<ul style="list-style-type: none"> Egészségügyi és szociális infrastruktúra fejlesztése Egészségfejlesztés Bölcsődei és köznevelési intézmény fejlesztés 		<ul style="list-style-type: none"> A digitális megoldásokhoz történő hozzáférés biztosítása Közbiztonság javítása
Közösségi, kulturális, sport és szabadidős terek, szolgáltatások fejlesztése	<ul style="list-style-type: none"> Közösségi terek fejlesztése Rekreációs, sportolási lehetőségek bővítése Közösségfejlesztés 		
Gazdaságfejlesztés, üzleti infrastruktúra fejlesztése			<ul style="list-style-type: none"> A magasabb hozzáadott értéket előállító helyi gazdaság felé történő elmozdulás
Komplex és fenntartható turisztikai fejlesztések	<ul style="list-style-type: none"> Aktív turizmus fejlesztése 		
Alulhasznosított területek fejlesztése	<ul style="list-style-type: none"> Alulhasznosított területek funkcióbővítése 		
Közlekedésfejlesztés	<ul style="list-style-type: none"> Közlekedési kapcsolatok javítása 	<ul style="list-style-type: none"> Alacsony üvegházhatású gáz kibocsátással járó közlekedési módok előnyben részesítése 	<ul style="list-style-type: none"> Valós idejű forgalomszervezés
Együttműködések, hálózatosodás	<ul style="list-style-type: none"> A helyi vállalatok együttműködéseinek ösztönzése 		
Zöld és kék infrastruktúra fejlesztése		<ul style="list-style-type: none"> Zöldfelületi rendszer fejlesztése 	

	Aktív Budakeszi	Környezettudatos Budakeszi	Intelligens Budakeszi
Energiahatékonyság és megújuló energia-felhasználás		<ul style="list-style-type: none"> Energiahatékonyság és megújuló energiatermelés növelése Energiaközösségek létrehozása 	<ul style="list-style-type: none"> Energiafelhasználás optimalizálása okos megoldásokkal a fogyasztóknál Adat-vezérelt, az igényekhez lehető leginkább igazodó, környezetkímélő közmujszolgáltatás biztosítása
Körforgásos gazdálkodás és környezetvédelem		<ul style="list-style-type: none"> Körforgásos gazdaság megvalósítása Természeti értékek megőrzése Szemléletformálás 	
IKT és okos település fejlesztések			<ul style="list-style-type: none"> Digitális ügyintézési lehetőségek biztosítása Keletkező adatok hasznosítása Vállalatok digitális érettségének növelése

V.3. AZ AKCIÓTERÜLETEK KIJELÖLÉSE, A KIJELÖLÉS ÉS A LEHATÁROLÁS INDOKLÁSA

A beavatkozásoknak, fejlesztési tevékenységeknek megvannak a területi fókuszai: az akcióterületek. Budakeszin egy komplex akcióterület került lehatárolásra, amelyen belül három beavatkozási csomóponti terület rajzolódik ki.

V.3-1. ábra: A városközponti komplex akcióterület és a beavatkozási csomóponti területek



V.3-1. táblázat: Budakeszi akcióterületének összefoglaló táblázata

Akcióterület megnevezése	Akcióterület lehatárolása	A lehatárolás indoklása
Belvárosi komplex akcióterület	Erkel Ferenc u. – Erdő u.- Napsugár u. – Gábor Áron u. – Bem u. – Árnyas u. – Szász u. – Angol u. – Alkony u. – Bég u. – Budakeszi-árok – Budaörsi út – Dózsa György tér – Táncsics M. u. – Fő u. – Széchenyi utca	<p>A városfejlesztés legfontosabb kihívásai a város központi területein koncentrálnak, ahol az élıhetőség, a jobb funkciók és a meglévı problémák oldása kiemelt feladat. A lehatárolt akcióterületen a Fı utca-Fı út-Budaörsi út menti sávban várható a legfontosabb és legnagyobb hatású városfejlesztési beavatkozások. Az akcióterületen a közlekedési fejlesztések mellett 3 beavatkozási csomóponti terület határozható meg:</p> <ul style="list-style-type: none"> • a Fı tér Fı u.-Kossuth Lajos u. csomópont északnyugati részén; • a Dózsa György téren; • az egykori szennyvíztisztító területén és környezetében. <p>A fejlesztések fókuszában álló intézmények és közterületek e területen találhatóak.</p>

V.4. VÁROSI SZINTŰ BEAVATKOZÁSI TERÜLETEK RÉSZLETEZÉSE

A cselekvési terv a célok eléréséhez szükséges intézkedéseket, beavatkozásokat veszi sorra. Ugyanakkor tartalmi mélysége a projekt szintjét nem éri el. A cselekvési terv meghatározza, hogy a tervezett beavatkozások meglévő és hiányzó elemei, ismeretei miként befolyásolják az adott beavatkozás sikeres megvalósulását.

V.4.1. Stratégiai célkitűzéseket támogató egyedi beavatkozások

Az egyedi beavatkozások olyan beruházási jellegű és/vagy szoft beavatkozások, melyek jellemzően hiányzó funkciót pótolnak vagy meglévő funkciót fejlesztenek partneri igények alapján, esetleg kisebb közterület- és környezetrendezési beavatkozások.

V.4-1. táblázat: Budakeszi egyedi beavatkozásai

	kérdés	kifejtés
1.	beavatkozás/ projekt illeszkedése a tervezési dimenziókhoz	Kiszolgáló város
2.	beavatkozás/projekt munkacíme	Egészségház építése
3.	beavatkozás/projekt illeszkedése az FVS stratégiai céljaihoz	Az életkörülmények javítása az igényekhez igazodva a város központi szerepkörének növelésével (A1 cél), Humán közszolgáltatások fejlesztése (T1. cél)
4.	miért stratégiai jellegű beavatkozás/ kulcs projekt? mi indokolja az egyedi beavatkozást?	Szűkebb környezetükben jelentkező helyi szintű fejlesztés, amely hiányzó funkciót pótol vagy meglévő funkciót fejleszt partneri igények alapján
5.	a beavatkozás/projekt célja és rövid tartalma	Tüdőgondozó bontása, új építés
6.	városrészi leképeződése	Városközpont

	kérdés	kifejtés
1.	beavatkozás/ projekt illeszkedése a tervezési dimenziókhoz	Kiszolgáló város
2.	beavatkozás/projekt munkacíme	Ingtatlanfejlesztés
3.	beavatkozás/projekt illeszkedése az FVS stratégiai céljaihoz	az életkörülmények javítása az igényekhez igazodva a város központi szerepkörének növelésével (A1 cél), Rekreációs és sportolási lehetőségek bővítése (T3. cél)
4.	miért stratégiai jellegű beavatkozás/ kulcs projekt? mi indokolja az egyedi beavatkozást?	Hosszabb időtávú fejlesztések - funkcióváltó terület
5.	a beavatkozás/projekt célja és rövid tartalma	4,6 ha-os terület közmű fejlesztése
6.	városrészi leképeződése	Külterület



	kérdés	kifejtés
1.	beavatkozás/ projekt illeszkedése a tervezési dimenziókhoz	Megtartó város
2.	beavatkozás/projekt munkacíme	Budakeszi Széchenyi István Általános Iskola bővítése
3.	beavatkozás/projekt illeszkedése az FVS stratégiai céljaihoz	Az életkörülmények javítása az igényekhez igazodva a város központi szerepkörének növelése (A1 cél), A humán közszolgáltatások fejlesztése (T1. cél)
4.	miért stratégiai jellegű beavatkozás/ kulcs projekt? mi indokolja az egyedi beavatkozást?	Szűkebb környezetükben jelentkező helyi szintű fejlesztés
5.	a beavatkozás/projekt célja és rövid tartalma	Budakeszi Széchenyi István Általános Iskola bővítése
6.	városrészi leképeződése	Nyugati lakóterület

	kérdés	kifejtés
1.	beavatkozás/ projekt illeszkedése a tervezési dimenziókhoz	Megtartó város
2.	beavatkozás/projekt munkacíme	Önkormányzati intézmények humán infrastruktúra fejlesztése
3.	beavatkozás/projekt illeszkedése az FVS stratégiai céljaihoz	Az életkörülmények javítása az igényekhez igazodva a város központi szerepkörének növelése (A1 cél), A humán közszolgáltatások fejlesztése (T1. cél)
4.	miért stratégiai jellegű beavatkozás/ kulcs projekt? mi indokolja az egyedi beavatkozást?	Szűkebb környezetükben jelentkező helyi szintű fejlesztés
5.	a beavatkozás/projekt célja és rövid tartalma	Önkormányzati intézmények humán infrastruktúra fejlesztése (Szivárvány Óvoda fejlesztése, bővítése stb.)
6.	városrészi leképeződése	Városközpont

	kérdés	kifejtés
1.	beavatkozás/ projekt illeszkedése a tervezési dimenziókhoz	Zöldülő város
2.	beavatkozás/projekt munkacíme	Napelempark létesítése
3.	beavatkozás/projekt illeszkedése az FVS stratégiai céljaihoz	A környezeti fenntarthatóság előmozdítása (A4 cél), Energiahatékonyság és a megújuló energiatermelés növelése (T15. cél)
4.	miért stratégiai jellegű beavatkozás/ kulcs projekt? mi indokolja az egyedi beavatkozást?	Hosszabb időtávú fejlesztések – megújuló energiatermelés növelése
5.	a beavatkozás/projekt célja és rövid tartalma	Napelempark létesítése
6.	városrészi leképeződése	Iparterület





	kérdés	kifejtés
1.	beavatkozás/ projekt illeszkedése a tervezési dimenziókhoz	Prosperáló város
2.	beavatkozás/projekt munkacíme	Farkashegyi repülőtér és környezetének fejlesztése, funkcióbővítése
3.	beavatkozás/projekt illeszkedése az FVS stratégiai céljaihoz	A helyben vállalkozást, különös tekintettel a magas hozzáadott értéket előállító, tudásintenzív ágazatokban (A2 cél), Befektetésösztönzés, (T6. cél)
4.	miért stratégiai jellegű beavatkozás/ kulcs projekt? mi indokolja az egyedi beavatkozást?	Hosszabb időtávú fejlesztések - funkcióváltó terület
5.	a beavatkozás/projekt célja és rövid tartalma	Farkashegyi repülőtér és környezetének fejlesztése, funkcióbővítése
6.	városrészi leképeződése	Külterület

	kérdés	kifejtés
1.	beavatkozás/ projekt illeszkedése a tervezési dimenziókhoz	Kiszolgáló város
2.	beavatkozás/projekt munkacíme	P+R parkolók fejlesztése
3.	beavatkozás/projekt illeszkedése az FVS stratégiai céljaihoz	Az életkörülmények javítása az igényekhez igazodva a város központi szerepkörének növelése (A1 cél), Budakeszi közlekedési elérhetőségének javítása (T2. cél)
4.	miért stratégiai jellegű beavatkozás/ kulcs projekt? mi indokolja az egyedi beavatkozást?	Szűkebb környezetükben jelentkező helyi szintű fejlesztés(ek), amely(ek) hiányzó funkciót pótolnak vagy meglévő funkciót fejlesztenek partneri igények alapján
5.	a beavatkozás/projekt célja és rövid tartalma	P+R parkolók fejlesztése
6.	városrészi leképeződése	Városközpont

	kérdés	kifejtés
1.	beavatkozás/ projekt illeszkedése a tervezési dimenziókhoz	Kiszolgáló város
2.	beavatkozás/projekt munkacíme	A temető kisléptékű infrastrukturális fejlesztése
3.	beavatkozás/projekt illeszkedése az FVS stratégiai céljaihoz	A közösségépítés és a helyi értékek védelme (A3 cél), A helyi értékek megóvása és láthatóvá tétele (T12. cél)
4.	miért stratégiai jellegű beavatkozás/ kulcs projekt? mi indokolja az egyedi beavatkozást?	Szűkebb környezetükben jelentkező helyi szintű fejlesztés
5.	a beavatkozás/projekt célja és rövid tartalma	A temető kisléptékű infrastrukturális fejlesztése
6.	városrészi leképeződése	Nyugati lakóterület





	kérdés	kifejtés
1.	beavatkozás/ projekt illeszkedése a tervezési dimenziókhoz	Kiszolgáló város
2.	beavatkozás/projekt munkacíme	Makkosmária, katolikus templom környezetének rehabilitációja
3.	beavatkozás/projekt illeszkedése az FVS stratégiai céljaihoz	A közösségépítés és a helyi értékek védelme (A3 cél), Az új közösségi terek kialakítása (T10. cél)
4.	miért stratégiai jellegű beavatkozás/ kulcs projekt? mi indokolja az egyedi beavatkozást?	Közterület- és környezetrendezési beavatkozások a város egy-egy pontján
5.	a beavatkozás/projekt célja és rövid tartalma	Katolikus templom környezetének rehabilitációja
6.	városrészi leképeződése	Makkosmária

	kérdés	kifejtés
1.	beavatkozás/ projekt illeszkedése a tervezési dimenziókhoz	Kiszolgáló város
2.	beavatkozás/projekt munkacíme	A Helyi Esélyegyenlőségi Programban foglaltak megvalósítása
3.	beavatkozás/projekt illeszkedése az FVS stratégiai céljaihoz	Az életkörülmények javítása az igényekhez igazodva a város központi szerepkörének növelése (A1 cél), A humán közszolgáltatások fejlesztése (T1. cél)
4.	miért stratégiai jellegű beavatkozás/ kulcs projekt? mi indokolja az egyedi beavatkozást?	Társadalmi felzárkóztatás, szemléletformálás.
5.	a beavatkozás/projekt célja és rövid tartalma	Fenntartható humán fejlesztéseket szolgáló programok megvalósítása
6.	városrészi leképeződése	A város egésze

	kérdés	kifejtés
1.	beavatkozás/ projekt illeszkedése a tervezési dimenziókhoz	Kiszolgáló város
2.	beavatkozás/projekt munkacíme	Egészségügyi humánerőforrás fejlesztés és szemléletformálás
3.	beavatkozás/projekt illeszkedése az FVS stratégiai céljaihoz	Az életkörülmények javítása az igényekhez igazodva a város központi szerepkörének növelése (A1 cél), A humán közszolgáltatások fejlesztése (T1. cél)
4.	miért stratégiai jellegű beavatkozás/ kulcs projekt? mi indokolja az egyedi beavatkozást?	Társadalmi felzárkóztatás, szemléletformálás.
5.	a beavatkozás/projekt célja és rövid tartalma	Fenntartható humán fejlesztéseket szolgáló programok megvalósítása
6.	városrészi leképeződése	A város egésze





	kérdés	kifejtés
1.	beavatkozás/ projekt illeszkedése a tervezési dimenziókhoz	Kiszolgáló város
2.	beavatkozás/projekt munkacíme	Helyi kulturális közösségfejlesztés
3.	beavatkozás/projekt illeszkedése az FVS stratégiai céljaihoz	Az életkörülmények javítása az igényekhez igazodva a város központi szerepkörének növelése (A1 cél), A humán közszolgáltatások fejlesztése (T1. cél)
4.	miért stratégiai jellegű beavatkozás/ kulcs projekt? mi indokolja az egyedi beavatkozást?	Társadalmi felzárkóztatás, szemléletformálás.
5.	a beavatkozás/projekt célja és rövid tartalma	Fenntartható humán fejlesztéseket szolgáló programok megvalósítása
6.	városrészi leképeződése	A város egésze

	kérdés	kifejtés
1.	beavatkozás/ projekt illeszkedése a tervezési dimenziókhoz	Zöldülő város
2.	beavatkozás/projekt munkacíme	Szelektív hulladékgyűjtés szemléletformáló programok, a település teljes lakosságának bekapcsolása a kommunális hulladékgyűjtésbe
3.	beavatkozás/projekt illeszkedése az FVS stratégiai céljaihoz	A környezeti fenntarthatóság előmozdítása (A4 cél), Szemléletformálás (T18. cél)
4.	miért stratégiai jellegű beavatkozás/ kulcs projekt? mi indokolja az egyedi beavatkozást?	Hosszabb időtávú fejlesztések – körkörös gazdaság kialakítása
5.	a beavatkozás/projekt célja és rövid tartalma	Körforgásos gazdaság alapjainak megteremtése szemléletformálással, korszerű hulladékgazdálkodás kialakításával.
6.	városrészi leképeződése	A város egésze

	kérdés	kifejtés
1.	beavatkozás/ projekt illeszkedése a tervezési dimenziókhoz	Zöldülő város
2.	beavatkozás/projekt munkacíme	Környezettudatosság növelését célzó szemléletformáló kampányok
3.	beavatkozás/projekt illeszkedése az FVS stratégiai céljaihoz	A környezeti fenntarthatóság előmozdítása (A4 cél), Szemléletformálás (T18. cél)
4.	miért stratégiai jellegű beavatkozás/ kulcs projekt? mi indokolja az egyedi beavatkozást?	Hosszabb időtávú fejlesztések – szemléletformálás
5.	a beavatkozás/projekt célja és rövid tartalma	Környezettudatosság növelése szemléletformáló kampányokkal
6.	városrészi leképeződése	A város egésze





	kérdés	kifejtés
1.	beavatkozás/ projekt illeszkedése a tervezési dimenziókhoz	Zöldülő város
2.	beavatkozás/projekt munkacíme	Energiaközösségek kialakítását célzó szemléletformáló kampányok
3.	beavatkozás/projekt illeszkedése az FVS stratégiai céljaihoz	A környezeti fenntarthatóság előmozdítása (A4 cél), Szemléletformálás (T18. cél)
4.	miért stratégiai jellegű beavatkozás/ kulcs projekt? mi indokolja az egyedi beavatkozást?	Hosszabb időtávú fejlesztések – szemléletformálás
5.	a beavatkozás/projekt célja és rövid tartalma	Az energiaközösség előnyeinek és lehetőségeinek megismertetése
6.	városrészi leképeződése	A város egésze

	kérdés	kifejtés
1.	beavatkozás/ projekt illeszkedése a tervezési dimenziókhoz	Kiszolgáló város
2.	beavatkozás/projekt munkacíme	Helyi védelem alatt álló 1. kategóriás épületek felújításának támogatása
3.	beavatkozás/projekt illeszkedése az FVS stratégiai céljaihoz	A közösségépítés és a helyi értékek védelme (A3 cél), A helyi értékek megóvása és láthatóvá tétele (T12. cél)
4.	miért stratégiai jellegű beavatkozás/ kulcs projekt? mi indokolja az egyedi beavatkozást?	Szűkebb környezetükben jelentkező helyi szintű fejlesztés
5.	a beavatkozás/projekt célja és rövid tartalma	Helyi védelem alatt álló 1. kategóriás épületek felújításának támogatása
6.	városrészi leképeződése	Városközpont

	kérdés	kifejtés
1.	beavatkozás/ projekt illeszkedése a tervezési dimenziókhoz	Digitális város
2.	beavatkozás/projekt munkacíme	Polgármesteri Hivatal intézményében az ügyfélkezelés, ügyintézés korszerűsítése, hatékonyság javítása, eszközök megújítása
3.	beavatkozás/projekt illeszkedése az FVS stratégiai céljaihoz	Okos várossá válás (A5 cél), Digitális kompetenciák fejlesztése különböző célcsoportokban (T19. cél)
4.	miért stratégiai jellegű beavatkozás/ kulcs projekt? mi indokolja az egyedi beavatkozást?	Szűkebb környezetükben jelentkező helyi szintű fejlesztés(ek), amely(ek) hiányzó funkciót pótolnak vagy meglévő funkciót fejlesztenek partneri igények alapján
5.	a beavatkozás/projekt célja és rövid tartalma	E-közigazgatás fejlesztése
6.	városrészi leképeződése	Városközpont





	kérdés	kifejtés
1.	beavatkozás/ projekt illeszkedése a tervezési dimenziókhoz	Zöldülő város
2.	beavatkozás/projekt munkacíme	Digitális közműszolgáltatás alapinfrastruktúrájának fejlesztése
3.	beavatkozás/projekt illeszkedése az FVS stratégiai céljaihoz	Okos várossá válás (A5 cél), Hatékonyabb városüzemeltetés okos megoldások alkalmazásával (T22. cél)
4.	miért stratégiai jellegű beavatkozás/ kulcs projekt? mi indokolja az egyedi beavatkozást?	Szűkebb környezetükben jelentkező helyi szintű fejlesztés(ek), amely(ek) hiányzó funkciót pótolnak vagy meglévő funkciót fejlesztenek partneri igények alapján
5.	a beavatkozás/projekt célja és rövid tartalma	Adat-vezérelt, az igényekhez lehető leginkább igazodó, környezetkímélő közműszolgáltatás biztosítása
6.	városrészi leképeződése	A város egésze

	kérdés	kifejtés
1.	beavatkozás/ projekt illeszkedése a tervezési dimenziókhoz	Zöldülő város
2.	beavatkozás/projekt munkacíme	Szemléletformáló kampányok a fogyasztók energiafelhasználásának okos megoldásokkal történő optimalizálására
3.	beavatkozás/projekt illeszkedése az FVS stratégiai céljaihoz	A környezeti fenntarthatóság előmozdítása (A4 cél), Szemléletformálás (T18. cél)
4.	miért stratégiai jellegű beavatkozás/ kulcs projekt? mi indokolja az egyedi beavatkozást?	Hosszabb időtávú fejlesztések – szemléletformálás
5.	a beavatkozás/projekt célja és rövid tartalma	Energiafelhasználás optimalizálása okos megoldásokkal a fogyasztóknál
6.	városrészi leképeződése	A város egésze

	kérdés	kifejtés
1.	beavatkozás/ projekt illeszkedése a tervezési dimenziókhoz	Kiszolgáló város
2.	beavatkozás/projekt munkacíme	Digitális alapinfrastruktúra hozzáférési pontjainak fejlesztése
3.	beavatkozás/projekt illeszkedése az FVS stratégiai céljaihoz	Okos várossá válás (A5 cél), A digitális megoldásokhoz történő hozzáférést (T21. cél)
4.	miért stratégiai jellegű beavatkozás/ kulcs projekt? mi indokolja az egyedi beavatkozást?	Szűkebb környezetükben jelentkező helyi szintű fejlesztés(ek), amely(ek) hiányzó funkciót pótolnak vagy meglévő funkciót fejlesztenek partneri igények alapján
5.	a beavatkozás/projekt célja és rövid tartalma	A digitális megoldásokhoz történő hozzáférés biztosítása
6.	városrészi leképeződése	A város egésze





	kérdés	kifejtés
1.	beavatkozás/ projekt illeszkedése a tervezési dimenziókhoz	Kiszolgáló város
2.	beavatkozás/projekt munkacíme	Digitális megoldások alkalmazásának ösztönzése
3.	beavatkozás/projekt illeszkedése az FVS stratégiai céljaihoz	Okos várossá válás (A5 cél), Hatékonyabb városüzemeltetés okos megoldások alkalmazásával (T22. cél)
4.	miért stratégiai jellegű beavatkozás/ kulcs projekt? mi indokolja az egyedi beavatkozást?	Szűkebb környezetükben jelentkező helyi szintű fejlesztés(ek), amely(ek) hiányzó funkciót pótolnak vagy meglévő funkciót fejlesztenek partneri igények alapján
5.	a beavatkozás/projekt célja és rövid tartalma	Közlekedés színvonalának javítása digitális technológiákkal
6.	városrészi leképeződése	A város egésze

	kérdés	kifejtés
1.	beavatkozás/ projekt illeszkedése a tervezési dimenziókhoz	Megtartó város
2.	beavatkozás/projekt munkacíme	Oktatási intézmények IKT-eszközállományának fejlesztése
3.	beavatkozás/projekt illeszkedése az FVS stratégiai céljaihoz	Okos várossá válás (A5 cél), Digitális kompetenciák fejlesztése különböző célcsoportokban (T19. cél)
4.	miért stratégiai jellegű beavatkozás/ kulcs projekt? mi indokolja az egyedi beavatkozást?	Szűkebb környezetükben jelentkező helyi szintű fejlesztés(ek), amely(ek) hiányzó funkciót pótolnak vagy meglévő funkciót fejlesztenek partneri igények alapján
5.	a beavatkozás/projekt célja és rövid tartalma	Lakosság digitális kompetencia-fejlesztése
6.	városrészi leképeződése	A város egésze A város egésze

	kérdés	kifejtés
1.	beavatkozás/ projekt illeszkedése a tervezési dimenziókhoz	Megtartó város
2.	beavatkozás/projekt munkacíme	Digitális kompetenciák fejlesztése
3.	beavatkozás/projekt illeszkedése az FVS stratégiai céljaihoz	Okos várossá válás (A5 cél), Digitális kompetenciák fejlesztése különböző célcsoportokban (T19. cél)
4.	miért stratégiai jellegű beavatkozás/ kulcs projekt? mi indokolja az egyedi beavatkozást?	Társadalmi felzárkóztatás
5.	a beavatkozás/projekt célja és rövid tartalma	Lakosság digitális kompetencia-fejlesztése





	kérdés	kifejtés
6.	városrészi leképeződése	A város egésze

	kérdés	kifejtés
1.	beavatkozás/ projekt illeszkedése a tervezési dimenziókhoz	Prosperáló város
2.	beavatkozás/projekt munkacíme	Digitális alpinfrastruktúra fejlesztés ösztönzése a gazdasági szereplők körében
3.	beavatkozás/projekt illeszkedése az FVS stratégiai céljaihoz	Okos várossá válás (A5 cél), A digitális technológia-szolgáltatók közötti verseny ösztönzése (T20. cél)
4.	miért stratégiai jellegű beavatkozás/ kulcs projekt? mi indokolja az egyedi beavatkozást?	Szűkebb környezetükben jelentkező helyi szintű fejlesztés(ek), amely(ek) hiányzó funkciót pótolnak vagy meglévő funkciót fejlesztenek partneri igények alapján
5.	a beavatkozás/projekt célja és rövid tartalma	A magasabb hozzáadott értéket előállító helyi gazdaság felé történő elmozdulás
6.	városrészi leképeződése	A város egésze

	kérdés	kifejtés
1.	beavatkozás/ projekt illeszkedése a tervezési dimenziókhoz	Prosperáló város
2.	beavatkozás/projekt munkacíme	Vállalati digitális kompetenciák fejlesztésének ösztönzése
3.	beavatkozás/projekt illeszkedése az FVS stratégiai céljaihoz	Okos várossá válás (A5 cél), Digitális kompetenciák fejlesztése különböző célcsoportokban (T19. cél)
4.	miért stratégiai jellegű beavatkozás/ kulcs projekt? mi indokolja az egyedi beavatkozást?	Szűkebb környezetükben jelentkező helyi szintű fejlesztés(ek), amely(ek) hiányzó funkciót pótolnak vagy meglévő funkciót fejlesztenek partneri igények alapján
5.	a beavatkozás/projekt célja és rövid tartalma	Vállalatok digitális érettségének növelése
6.	városrészi leképeződése	A város egésze

	kérdés	kifejtés
1.	beavatkozás/ projekt illeszkedése a tervezési dimenziókhoz	Digitális város
2.	beavatkozás/projekt munkacíme	Adatfeldolgozáshoz szükséges eszköz- és menedzsment feltételek kialakítása
3.	beavatkozás/projekt illeszkedése az FVS stratégiai céljaihoz	Okos várossá válás (A5 cél), Hatékonyabb városüzemeltetés okos megoldások alkalmazásával (T22. cél)
4.	miért stratégiai jellegű beavatkozás/ kulcs projekt? mi indokolja az egyedi beavatkozást?	Szűkebb környezetükben jelentkező helyi szintű fejlesztés(ek), amely(ek) hiányzó funkciót pótolnak vagy meglévő funkciót fejlesztenek partneri igények alapján





	kérdés	kifejtés
5.	a beavatkozás/projekt célja és rövid tartalma	Keletkező adatok hasznosítása
6.	városrészi leképeződése	A város egésze

	kérdés	kifejtés
1.	beavatkozás/ projekt illeszkedése a tervezési dimenziókhoz	Kiszolgáló város
2.	beavatkozás/projekt munkacíme	Építési szabályozás felülvizsgálata, településtervezés készítése
3.	beavatkozás/projekt illeszkedése az FVS stratégiai céljaihoz	a beavatkozás az FVS egészéhez, különösen az intézményi és infrastrukturális fejlesztési célokhoz illeszkedik
4.	miért stratégiai jellegű beavatkozás/ kulcs projekt? mi indokolja az egyedi beavatkozást?	A város népességnövekedése, további bővülése, a területfelhasználás és az infrastruktúra-fejlesztés kérdései az új építési szabályozás szerinti előírások alapján áttekintendők, melyek a további fejlesztési lehetőségeket is meghatározzák
5.	a beavatkozás/projekt célja és rövid tartalma	A város további növekedésének, építési tevékenységének szabályozása
6.	városrészi leképeződése	A város egésze

V.4.2. Stratégiai célkitűzéseket támogató nagyobb városi területekre kiterjedő beavatkozások

E körbe olyan komplex fejlesztési intézkedések tartoznak, ahol többféle, de egymással szorosan összehangolt beruházási jellegű és/vagy szoft beavatkozások valósulnak meg, amelyek vagy hiányzó vagy elavult funkciók fejlesztését célozzák, vagy a leromlott környezeti állapot rekonstrukciója az egyik fő feladata, s az egyes projektelemek segítik más projektelemek megvalósulását, illetve hatásának kiterjedését.

V.4-2. táblázat: Budakeszi akcióterületi beavatkozásai

	kérdés	kifejtés
1.	akcióterület illeszkedése a tervezési dimenziókhoz	Kiszolgáló város
2.	akcióterületi fejlesztés munkacíme	FŐTÉR projekt
3.	akcióterületi fejlesztés illeszkedése az FVS stratégiai céljaihoz	A közösségépítés és a helyi értékek védelme (A3 cél), Új közösségi terek kialakítása (T10. cél)
4.	akcióterület kijelölésének indoklása	Hiányzó vagy elavult funkciók fejlesztése
5.	az akcióterületi fejlesztés célja és rövid tartalma	Régi MŰV ház bontás, funkcióváltás, új többfunkciós könyvtár és rendezvényterem építés, köztér fejlesztés, szolgáltatás kialakítás
6.	városrészi leképeződése	Városközpont





	kérdés	kifejtés
1.	akcióterület illeszkedése a tervezési dimenziókhoz	Kiszolgáló város
2.	akcióterületi fejlesztés munkacíme	Dózsa György tér rehabilitáció
3.	akcióterületi fejlesztés illeszkedése az FVS stratégiai céljaihoz	A közösségépítés és a helyi értékek védelme (A3 cél), Új közösségi terek kialakítása (T10. cél)
4.	akcióterület kijelölésének indoklása	A leromlott környezeti állapot rekonstrukciója
5.	az akcióterületi fejlesztés célja és rövid tartalma	megszűnt buszforduló területének rehabilitációja, zöldterület kialakítása, ingatlan vásárlás, funkcióváltás
6.	városrészi leképeződése	Városközpont

	kérdés	kifejtés
1.	akcióterület illeszkedése a tervezési dimenziókhoz	Kiszolgáló város
2.	akcióterületi fejlesztés munkacíme	Új multifunkciós rendezvény-, szabadidő-, kulturális központ kialakítása
3.	akcióterületi fejlesztés illeszkedése az FVS stratégiai céljaihoz	A közösségépítés és a helyi értékek védelme (A3 cél), Új közösségi terek kialakítása (T10. cél)
4.	akcióterület kijelölésének indoklása	Hiányzó vagy elavult funkciók fejlesztése
5.	az akcióterületi fejlesztés célja és rövid tartalma	Új multifunkciós rendezvény-, szabadidő-, kulturális központ kialakítása (Vállalkozói park mellett, szabadtéri színpad, gasztronómia/vendéglátás, zárt rendezvénytér), aktív turisztikai útvonalak fejlesztése a védett területek védelme, zavarása nélkül.
6.	városrészi leképeződése	Városközpont



V.4.3. Stratégiai célkitűzéseket támogató, átfogó szervezeti rendszerként működő stratégiai keretrendszerek (hálózatos, vonalas fejlesztések)

Az egymással összehangolt, összekapcsolódó beruházási jellegű és/vagy szoft beavatkozások akár a város egészére is kiterjedhetnek. Ismervük a több, egymáshoz kapcsolódó, akár azonos jellegű beavatkozási pont, ahol a beavatkozási pontok egy együttműködő rendszer elemeit képezik.

V.4-3. táblázat: Budakeszi hálózatos fejlesztései

	kérdés	kifejtés
1.	beavatkozás illeszkedése a tervezési dimenziókhoz	Kiszolgáló város
2.	beavatkozás munkacíme	Belterületi utak fejlesztése
3.	beavatkozás illeszkedése az FVS stratégiai céljaihoz	Az életkörülmények javítása az igényekhez igazodva a város központi szerepkörének növelése (A1 cél), Budakeszi közlekedési elérhetőségének javítása (T2. cél)
4.	beavatkozás hálózatos jellegének bemutatása	A beavatkozási pontok egy együttműködő rendszer elemeit képezik
5.	a beavatkozás célja és rövid tartalma	Belterületi utak fejlesztése
6.	a hálózat beavatkozásban érintett részének városrészi leképeződése	A város egésze

	kérdés	kifejtés
1.	beavatkozás illeszkedése a tervezési dimenziókhoz	Kiszolgáló város
2.	beavatkozás munkacíme	Buszsáv kialakítása a Fő utcán
3.	beavatkozás illeszkedése az FVS stratégiai céljaihoz	Az életkörülmények javítása az igényekhez igazodva a város központi szerepkörének növelése (A1 cél), Budakeszi közlekedési elérhetőségének javítása (T2. cél)
4.	beavatkozás hálózatos jellegének bemutatása	A város egészére vagy annak egy részére – például több városrészre – terjed ki
5.	a beavatkozás célja és rövid tartalma	Buszsáv kialakítása a Fő utcán
6.	a hálózat beavatkozásban érintett részének városrészi leképeződése	Városközpont

	kérdés	kifejtés
1.	beavatkozás illeszkedése a tervezési dimenziókhoz	Zöldülő város
2.	beavatkozás munkacíme	Önkormányzat és intézményeinek energetikai korszerűsítése
3.	beavatkozás illeszkedése az FVS stratégiai céljaihoz	A környezeti fenntarthatóság előmozdítása (A4 cél), Energiahatékonyság és a megújuló energiatermelés növelése (T15. cél)
4.	beavatkozás hálózatos jellegének bemutatása	Szűkebb környezetükben jelentkező helyi szintű fejlesztés
5.	a beavatkozás célja és rövid tartalma	Energiahatékonysági fejlesztések és megújuló energia alkalmazása



kérdés		kifejtés
6.	a hálózat beavatkozásban érintett részének városrészi leképeződése	Városközpont, Délnyugati lakóterület, Nyugati lakóterület, Keleti lakóterület

kérdés		kifejtés
1.	beavatkozás illeszkedése a tervezési dimenziókhöz	Zöldülő város
2.	beavatkozás munkacíme	Városon belüli kerékpárúthálózat fejlesztése
3.	beavatkozás illeszkedése az FVS stratégiai céljaihoz	A környezeti fenntarthatóság előmozdítása (A4 cél), Belváros környezeti állapotának javítása (T14. cél).
4.	beavatkozás hálózatos jellegének bemutatása	A város egészére vagy annak egy részére – például több városrészre – terjed ki
5.	a beavatkozás célja és rövid tartalma	Városon belüli kerékpárúthálózat fejlesztése
6.	a hálózat beavatkozásban érintett részének városrészi leképeződése	A város egésze

kérdés		kifejtés
1.	beavatkozás illeszkedése a tervezési dimenziókhöz	Zöldülő város
2.	beavatkozás munkacíme	Parkok, közösségi terek zöldfelületének növelése
3.	beavatkozás illeszkedése az FVS stratégiai céljaihoz	A környezeti fenntarthatóság előmozdítása (A4 cél), A zöldfelületi rendszer fejlesztése (T17. cél)
4.	beavatkozás hálózatos jellegének bemutatása	Közterület- és környezetrendezési beavatkozások a város egy-egy pontján
5.	a beavatkozás célja és rövid tartalma	Parkok, közösségi terek zöldfelületének növelése
6.	a hálózat beavatkozásban érintett részének városrészi leképeződése	A város egésze

kérdés		kifejtés
1.	beavatkozás illeszkedése a tervezési dimenziókhöz	Kiszolgáló város
2.	beavatkozás munkacíme	Helyi közösségi közlekedés lefedettségének javítása
3.	beavatkozás illeszkedése az FVS stratégiai céljaihoz	Az életkörülmények javítása az igényekhez igazodva a város központi szerepkörének növelése (A1 cél), Budakeszi közlekedési elérhetőségének javítása (T2. cél)
4.	beavatkozás hálózatos jellegének bemutatása	A város egészére vagy annak egy részére – például több városrészre – terjed ki
5.	a beavatkozás célja és rövid tartalma	iskolabusz
6.	a hálózat beavatkozásban érintett részének városrészi leképeződése	Nagyszénászug, Makkosmária





	kérdés	kifejtés
1.	beavatkozás/ projekt illeszkedése a tervezési dimenziókhoz	Kiszolgáló város
2.	beavatkozás/projekt munkacíme	Szabadidős terek infrastrukturális fejlesztése
3.	beavatkozás/projekt illeszkedése az FVS stratégiai céljaihoz	Az életkörülmények javítása az igényekhez igazodva a város központi szerepkörének növelése (A1 cél), Rekreációs és sportolási lehetőségek bővítésére (T3. cél)
4.	beavatkozás hálózatos jellegének bemutatása	Több, egymáshoz kapcsolódó, akár azonos jellegű beavatkozási pontból áll
5.	a beavatkozás/projekt célja és rövid tartalma	Szabadidős terek fejlesztése (sportparkok, játszóterek több helyszínen)
6.	a hálózat beavatkozásban érintett részének városrészi leképeződése	A város egésze

	kérdés	kifejtés
1.	beavatkozás/ projekt illeszkedése a tervezési dimenziókhoz	Zöldülő város
2.	beavatkozás/projekt munkacíme	Járdák kiépítése
3.	beavatkozás/projekt illeszkedése az FVS stratégiai céljaihoz	A környezeti fenntarthatóság előmozdítása (A4 cél), Belváros környezeti állapotának javítása (T14. cél).
4.	beavatkozás hálózatos jellegének bemutatása	A beavatkozási pontok egy együttműködő rendszer elemeit képezik
5.	a beavatkozás/projekt célja és rövid tartalma	Járdák kiépítése
6.	a hálózat beavatkozásban érintett részének városrészi leképeződése	A város egésze

	kérdés	kifejtés
1.	beavatkozás/ projekt illeszkedése a tervezési dimenziókhoz	Zöldülő város
2.	beavatkozás/projekt munkacíme	Közvilágítás korszerűsítése
3.	beavatkozás/projekt illeszkedése az FVS stratégiai céljaihoz	A környezeti fenntarthatóság előmozdítása (A4 cél), Energiahatékonyság és a megújuló energiatermelés növelése (T15. cél)
4.	beavatkozás hálózatos jellegének bemutatása	A beavatkozási pontok egy együttműködő rendszer elemeit képezik
5.	a beavatkozás/projekt célja és rövid tartalma	Energiahatékony közvilágítás kialakítása
6.	a hálózat beavatkozásban érintett részének városrészi leképeződése	A város egésze





	kérdés	kifejtés
1.	beavatkozás/ projekt illeszkedése a tervezési dimenziókhoz	Zöldülő város
2.	beavatkozás/projekt munkacíme	Csapadék-víz elvezetés megoldása a település teljes területén
3.	beavatkozás/projekt illeszkedése az FVS stratégiai céljaihoz	A környezeti fenntarthatóság előmozdítása (A4 cél), A vízgazdálkodás és a vízi közművek fejlesztése (T16. cél).
4.	beavatkozás hálózatos jellegének bemutatása	A beavatkozási pontok egy együttműködő rendszer elemeit képezik
5.	a beavatkozás/projekt célja és rövid tartalma	Csapadék-víz elvezetés megoldása a település teljes területén
6.	a hálózat beavatkozásban érintett részének városrészi leképeződése	A város egésze

	kérdés	kifejtés
1.	beavatkozás/ projekt illeszkedése a tervezési dimenziókhoz	Megtartó város
2.	beavatkozás/projekt munkacíme	Térfigyelő-rendszer kiépítése
3.	beavatkozás/projekt illeszkedése az FVS stratégiai céljaihoz	Az életkörülmények javítása az igényekhez igazodva a város központi szerepkörének növelése (A1 cél), Közbiztonság javítása (T5. cél)
4.	beavatkozás hálózatos jellegének bemutatása	A beavatkozási pontok egy együttműködő rendszer elemeit képezik
5.	a beavatkozás/projekt célja és rövid tartalma	Térfigyelő-rendszer kiépítése
6.	a hálózat beavatkozásban érintett részének városrészi leképeződése	A város egésze



V.5. VÁROSTÉRSÉGI SZINTŰ BEAVATKOZÁSI TERÜLETEK RÉSZLETEZÉSE

A 2021-27-es programozási időszak célja, hogy a várostérségi (ill. több települést érintő) intézkedések és projektek fenntartható módon segítsék, de legalább is ne gyengítsék a fenntartható városfejlesztési eszközzel érintett települések agglomerálódási folyamatát, s tegyék sokoldalúvá és mélyítsék el a várostérségi szintű együttműködések értékteremtő, fenntartható működtetési modellek bevezetésével és működtetésével.

A térségi kapcsolatokban az infrastrukturális fejlesztéseken túlmenően meghatározóak a nem anyagi beavatkozások, például az innovációs tevékenységek és az értékláncok támogatása, a kulturális, az oktatási, és képzési tevékenységek vagy az e-kormányzás platform.

V.5.1. Stratégiai célkitűzésekkel rendelkező térségi bevonással megvalósítható egyedi projektek

Budakeszi bizonyos egyedi fejlesztési projektjei várostérségi együttműködések szempontjából is jelentősek lehetnek, melyekben meghatározható a szerepet vállaló települések és/vagy az azokban partnerként bevonható szereplők köre.

V.5-1. táblázat: Várostérségi egyedi projektek

	kérdés	kifejtés
1.	beavatkozás tematikus fókusz	Prosperáló város
2.	beavatkozás munkacíme	Pilisi Parkerdő Zrt.-vel való együttműködés lovas és kerékpáros turista utak kialakítása érdekében.
3.	illeszkedése a megyei program céljaihoz	I. Prioritás: Szolidáris Pest megye, 2.1. Helyi gazdaságfejlesztés intézkedés, Helyi és térségi turizmusfejlesztés program
4.	illeszkedése az FVS céljaihoz	A helyben vállalkozást, különös tekintettel a magas hozzáadott értéket előállító, tudásintenzív ágazatokban (A2 cél), Az aktív turizmus fejlesztéséhez (T8. cél)
5.	a beavatkozás célja és rövid tartalma (a térségi vonatkozások kiemelésével)	A Pilisi Parkerdő város területén elhelyezkedő részén lovas és kerékpáros turista utak kialakítása.
6.	tevékenységek	Lovas és kerékpáros turista utak kialakítása
7.	a tevékenységekben érintett települések köre és feladataik	Budakeszi és a szomszédos települések, mint együttműködő partnerek. Megvalósító a Pilisi Parkerdő Zrt.
8.	hatások és a hatásokban érintett települések köre	Aktív turisztikai kínálat bővülése
9.	koordináció módja, az érintett települések bevonása a koordinációba	Budakeszi és a szomszédos települések, mint együttműködő partner jelennek meg. Fő koordinátor a Pilisi Parkerdő Zrt.

	kérdés	kifejtés
1.	beavatkozás tematikus fókusza	Prosperáló város
2.	beavatkozás munkacíme	Együttműködés a DINPI-vel a tanösvények felújítása és turistapihenők kialakítása érdekében
3.	illeszkedése a megyei program céljaihoz	I. Prioritás: Szolidáris Pest megye, 2.1. Helyi gazdaságfejlesztés intézkedés, Helyi és térségi turizmusfejlesztés program
4.	illeszkedése az FVS céljaihoz	A helyben vállalkozást, különös tekintettel a magas hozzáadott értéket előállító, tudásintenzív ágazatokban (A2 cél), Az aktív turizmus fejlesztéséhez (T8. cél)
5.	a beavatkozás célja és rövid tartalma (a térségi vonatkozások kiemelésével)	A város területén elhelyezkedő Nagyszénás tanösvény, valamint a szomszédos települések tanösvényeinek felújítása és turistapihenők kialakítása.
6.	tevékenységek	Tanösvény felújítása és turistapihenők kialakítása
7.	a tevékenységekben érintett települések köre és feladataik	Budakeszi, Budaörs, Budapest XII. kerület, mint együttműködő partnerek. Megvalósító DINPI.
8.	hatások és a hatásokban érintett települések köre	Aktív turisztikai kínálat bővülése
9.	koordináció módja, az érintett települések bevonása a koordinációba	Budakeszi és a szomszédos települések, mint együttműködő partner jelennek meg. Fő koordinátor a DINPI.

V.5.2. Átfogó stratégiai megalapozottságú térségi keretrendszerek (térségi hálózatos, vonalas fejlesztések, nem materiális hálózatos fejlesztések)

A térségben tervezett beavatkozások között vannak térségi infrastrukturális vagy szervezeti, szolgáltatói hálózatépítés tárgyú fejlesztések:

	kérdés	kifejtés
1.	beavatkozás tematikus fókusza	Kiszolgáló város
2.	beavatkozás munkacíme	Települések közötti kerékpárforgalmi létesítmények fejlesztése
3.	illeszkedése a megyei program céljaihoz	I. Prioritás: Elérhető Pest megye: Közlekedésfejlesztés Pest megye nemzeti, regionális és térségi kapcsolatainak javítása érdekében, 3.3. Közúthálózat fejlesztése intézkedés, Nemzetközi és országos kerékpáros kapcsolatok fejlesztése program
4.	illeszkedése az FVS céljaihoz	Az életkörülmények javítása az igényekhez igazodva a város központi szerepkörének növelése (A1 cél), Budakeszi közlekedési elérhetőségének javítása (T2. cél)
5.	a beavatkozás célja és rövid tartalma (a térségi vonatkozások kiemelésével)	Települések közötti kerékpárforgalmi létesítmények fejlesztése
6.	minden érintett településen elvégzett fejlesztési tevékenységek	Kerékpárforgalmi létesítmények fejlesztése
7.	egyedi tevékenységek és azok gazdái (település, konkrét szereplő)	Budakeszi, Budaörs, Budapest közigazgatási határán belül a fejlesztések megvalósítása.



	kérdés	kifejtés
8.	hatások és a hatásokban érintett települések köre	Budakeszi, Budaörs, Budapest kerékpáros közlekedésének fejlődése
9.	koordináció módja, az érintett települések bevonása a koordinációba	Budakeszi, Budaörs, Budapest, mint együttműködő partner

	kérdés	kifejtés
1.	beavatkozás tematikus fókusz	Kiszolgáló város
2.	beavatkozás munkacíme	Zsámbéki-medence közlekedésének fejlesztése
3.	illeszkedése a megyei program céljaihoz	I. Prioritás: Elérhető Pest megye: Közlekedésfejlesztés Pest megye nemzeti, regionális és térségi kapcsolatainak javítása érdekében, 3.2. Közösségi közlekedés fejlesztése, Elővárosi közlekedési rendszer fejlesztése
4.	illeszkedése az FVS céljaihoz	Az életkörülmények javítása az igényekhez igazodva a város központi szerepkörének növelése (A1 cél), Budakeszi közlekedési elérhetőségének javítása (T2. cél)
5.	a beavatkozás célja és rövid tartalma (a térségi vonatkozások kiemelésével)	Zsámbéki-medence közlekedésének fejlesztése érdekében buszsáv és P+R parkolók kialakítása
6.	minden érintett településen elvégzett fejlesztési tevékenységek	Zsámbéki-medence településeinek közlekedésfejlesztése
7.	egyedi tevékenységek és azok gazdái (település, konkrét szereplő)	Zsámbéki-medence települési, mint együttműködő partner, koordinátor BKK
8.	hatások és a hatásokban érintett települések köre	Zsámbéki-medence autóbuzsos tömegközlekedésének fejlődése
9.	koordináció módja, az érintett települések bevonása a koordinációba	Zsámbéki-medence települési, mint együttműködő partner, koordinátor BKK



V.6. ZÖLD ÁTÁLLÁS MENETREND

A városi zöld átállás megtervezése, céljainak, stratégiájának és a megvalósítást szolgáló projekteknek az azonosítása részvételi tervezésen alapuló, hosszú folyamat. A város klímaalkalmazkodási stratégiájának és megvalósítási tervének részletes kidolgozásához egy menetrend készül, mely kialakítja a város zöld finanszírozási keretrendszerét, alapját képezi a zöld átállás megvalósításának.

V.6.1. Helyzetértékelés

V.6.1.1. Az éghajlatváltozás mérséklése (mitigáció)

Az éghajlatváltozás mérséklése az üvegházhatású gázok csökkentésére irányul. A **kibocsátások legnagyobb része a település épületállományának üzemeltetéséből, valamint a közlekedésből, kisebb részt az iparból és mezőgazdaságból származik.** A mezőgazdaságot leszámítva, mindezek háttérben döntően a fosszilis energiahordozók energiatermelési célú közvetlen, vagy közvetett (ld. felhasznált villamosenergia előállításánál felhasznált energiahordozók) felhasználása áll.

V.6-1. táblázat: Mitigációs helyzetértékelés

Tématerület	Jelenlegi helyzet fő jellemzői	Főbb kihívások	Eddig megvalósult intézkedések, beavatkozások
Villamosenergia-felhasználás	<ul style="list-style-type: none"> a villamosenergia-felhasználás kismértékű, de folyamatos növekedést mutat a legnagyobb villamosenergia-felhasználó a lakosság az ipar részesedése növekvő tendenciát mutat 	<ul style="list-style-type: none"> egyre több elektronikai eszközt használunk a korszerűtlen elektromos berendezések cseréje lassú ütemben halad 	<ul style="list-style-type: none"> háztartási-gépcseré programok (pl. Otthon Melege Program) fűtési és világítási rendszer korszerűsítése (Szemünk Fénye Program) közvilágítás korszerűsítése folyamatos
Földgáz-felhasználás	<ul style="list-style-type: none"> a földgázfelhasználás az elmúlt években kisebb-nagyobb ingadozásokkal, de aránylag egyenletesen alakult a lakosság minősül a legnagyobb felhasználói csoportnak 	<ul style="list-style-type: none"> lakóépületállomány egy része energetikai szempontból korszerűtlen biomassza-hasznosításon belül a legkevésbé hatékony, egyben legnagyobb mértékű szállópor-kibocsátással járó technológia dominál (tűzifa-alapú tüzelés kazánban, cserépkályhában) 	<ul style="list-style-type: none"> középületek energetikai korszerűsítése fűtési és világítási rendszer korszerűsítése (Szemünk Fénye Program) magántulajdonban álló épületek energetikai korszerűsítése (leggyakrabban külső szigetelés és nyílászárócseré)



Tématerület	Jelenlegi helyzet fő jellemzői	Főbb kihívások	Eddig megvalósult intézkedések, beavatkozások
Tűzifa- és szénfelhasználás	<ul style="list-style-type: none"> a nem vezetékes energiahordozók közül a szén, fa, olaj, tartályos PB (primagáz) használata termikus célra egyaránt előfordul 	<ul style="list-style-type: none"> települési hulladék, kerti hulladék égetése elterjedt 	
Megújulóenergia-felhasználás	<ul style="list-style-type: none"> egyre népszerűbbek a megújuló energiaforrásokok Budakeszin leginkább a napelem használata jellemző 		<ul style="list-style-type: none"> megújuló energiaforrások alkalmazásának vizsgálata alternatív és megújuló energetikai fejlesztések a közintézményekben egyre több épület esetében szerelnek fel a tulajdonosok napkollektorokat és – nagyobb arányban – napelemek
Közlekedés, szállítás	<ul style="list-style-type: none"> a motorizáció szinte évről évre emelkedik domináns az egyéni motorizált közlekedés súlya viszonylag magas az elektromos meghajtású gépjárművek száma közösségi autók, telekocsik használata elenyésző a helyi és helyközi közösségi közlekedés szerepét a BKK által üzemeltett elővárosi autóbuszjáratok töltik be 	<ul style="list-style-type: none"> a motorizációs szint további emelkedése várható a közösségi közlekedés nem jelent valós alternatívát az egyéni motorizált közlekedéssel szemben az egészséges életmód népszerűsödésével egyre nagyobb igény mutatkozik a kerékpáros infrastruktúrák összefüggő hálózatba szervezésére, fejlesztésére 	<ul style="list-style-type: none"> Tanulmány elkészítése a kötöttpályás fejlesztési lehetőségekre Zsámbéki-medence közlekedésfejlesztése (tervezés alatt) kerékpárutak, kerékpáros infrastruktúra fejlesztése, a hálózat bővítése belterületi közútfelújítások, szilárd burkolat létesítése P+R parkoló kialakítása a Fő utcában
Mezőgazdaság, ipar	<ul style="list-style-type: none"> a primer szektor jelenléte nem jelentős a szekundre szektort a kisipar képviseli Az önkormányzat elsősorban a környezetbarát tevékenységet folytató vállalkozások megtelepedését ösztönzi 	<ul style="list-style-type: none"> Budakeszi gazdasági szerkezetét erősen meghatározza a főváros közelsége 	<ul style="list-style-type: none">

V.6.1.2. Az éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodás (adaptáció)

A klímaváltozás hatására a következő évtizedek (2021-2050) átlagos éves hőmérséklete mintegy 1 - 1,5 °C-kal haladhatja meg a XX. század végének (1971-2000) azonos értékeit; az extrém meleg napok száma várhatóan növekedni fog, valamint a csapadék éves eloszlása is egyértelműen szélsőségesebbé válik, így az özvízszerű esőzések és az aszályos periódusok gyakorisága is minden bizonnyal nőni fog.

Az éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodás, azaz az adaptáció ezekhez a megváltozott és egyre szélsőségesebbé váló klimatikus viszonyokhoz való felkészülést segíti elő, különösen a társadalom, a gazdaság, az infrastrukturális elemek és a települési zöldfelületek tekintetében.

V.6-2. táblázat: Adaptációs helyzetértékelés

Tématerület	Jelenlegi helyzet fő jellemzői	Főbb kihívások	Eddig megvalósult intézkedések, beavatkozások
társadalom, humán egészség, humán közszolgáltatások	<ul style="list-style-type: none"> a település népessége gyors ütemben nő a népesség gyors növekedése Budakeszin és a járásban is megnövekedett terhelést jelent az oktatási, egészségügyi és szociális infrastruktúrára 	<ul style="list-style-type: none"> a hóhullámos napokon jelentkező többelhalálozás mértéke várhatóan nőni fog a kiköltözések növekvő száma mind az egészségügyi, mind a szociális ellátórendszerre további terheket ró egyre inkább nő az egészséges életmód, a rekreáció iránti igény 	<ul style="list-style-type: none"> a város rendelkezik Helyi Esélyegyenlőségi Programmal szakorvosi rendelőintézet és a járóbeteg szakellátás fejlesztése számos szemléletformálási program valósult meg, amely az egészséges életmódot helyezi a fókuszba
az infrastruktúrák sérülékenysége	<ul style="list-style-type: none"> a település belterületén a lakófunkció a meghatározó történeti településrész arculatát a sváb építészeti hagyományok jellemzik, az általános településrész és a teleszerű beépítésű területek 1945 és 1990 között épültek az átalakuló, új településrészek az elmúlt évtizedekben épültek ki a villanyvezetékek léghábeles megoldással épültek ki 	<ul style="list-style-type: none"> az éghajlatváltozás szerkezetkárosító hatásai közül számolni kell az extrém (30 mm-t meghaladó) csapadékösszegű napok számának növekedésével, az annak következtében kialakuló villámárvizek, belterületi elöntések kedvezőtlen hatásaival is leginkább veszélyeztetett elemek az „oszlopos” infrastruktúrák (villamosenergia-ellátás, távközlés távvezetékei, közvilágítási oszlopok), illetve a közlekedési infrastruktúra (közutak, járdák, vasúti pályák, hidak, aluljárók). 	



Tématerület	Jelenlegi helyzet fő jellemzői	Főbb kihívások	Eddig megvalósult intézkedések, beavatkozások
turizmus	<ul style="list-style-type: none">• a turizmusban a kirándulóturizmus a meghatározó	<ul style="list-style-type: none">• klímaváltozásra a turizmustípusok közül leginkább a szabadtéri válfajok érzékenyek• a településen a kerékpáros turizmus kifejezetten érzékeny a klímaváltozásra• a szélsőséges időjárási eseményekkel és következményeikkel szemben (hőhullámok, viharok, extrém csapadékesemények, belterületi elöntések) a szabadtéri rendezvények is sérülékenyek minősülnek	
települési zöldfelületek	<ul style="list-style-type: none">• Budakeszi nem rendelkezik zöldkataszterrel és/vagy Zöld Infrastruktúra Fejlesztési és Fenntartási Akciótervvel, valamint a településen környezeti szenzorok sem működnek.• az önkormányzati tulajdonú zöldterületek aránya térségi szinten is alacsony• kevés a közösségi célú zöldfelület, a zöldhálózati összekötőelemek (vízfolyások, utak menti növényzet) részint hiányosak• Budakeszi belterületi zöldterületei nem alkotnak városias, jól tagolt, szervesen összefüggő rendszer	<ul style="list-style-type: none">• a Nádas-tó rehabilitációja• a Mamutfenyők és a Nádas-tó környékének védelem alá helyezése	<ul style="list-style-type: none">• rendszeres faültetési programok zajlanak, a facsometék pótlása folyamatos• Polgármesteri Hivatal és Orvosi Rendelő zöldfelületeinek rendbetétele• a körforgalom zöldfelületi rendezése• Fő téri Park kialakítása, rendezése



V.6.1.3. A vízi erőforrások fenntartható használata és védelme

A vízi erőforrások elsősorban a felszíni és felszín alatti vizek mennyiségi és minőségi védelmét jelenti, amelyre a víziközművek állapota, a település árvízi és belvízi veszélyeztetettsége is hatást gyakorol.

V.6-3. táblázat: A vízi erőforrások helyzetértékelése

Tématerület	Jelenlegi helyzet fő jellemzői	Főbb kihívások	Eddig megvalósult intézkedések, beavatkozások
felszíni vizek	<ul style="list-style-type: none"> A településen átfolyik a Hosszúréti patak mellékága, a Budakeszi-árok, amely a Budakeszi-medence területének csapadékát gyűjti össze a Budakeszi-árok korábban jelentős élőhely volt, mára azonban a beépítettség növekedésével, a patakmeder mesterséges átalakításával ez a szerepe csökkent a Budakeszi-árok vízhozama rendkívül változó a Nádas tó csupán időszakosan rendelkezik vízborítással 		
felszín alatti vizek	<ul style="list-style-type: none"> a felszín alatti vizek a fokozottan érzékeny és kiemelten érzékeny felszín alatti terület kategóriába tartoznak 		
ivóvíz	<ul style="list-style-type: none"> a település ivóvízminősége minden paraméter szempontjából a határértékeknek megfelelő 		
szennyvíz, csapadékvíz	<ul style="list-style-type: none"> Budakeszi csatornahálózata a kedvező fekvés miatt szinte teljesen gravitációs üzemű a település lakásállományának csak 63%-a csatlakozik a szennyvízhálózathoz a Budakeszi-árokba illegálisan szennyvizet és szennyezett csapadékvizet vezetnek bele 	<ul style="list-style-type: none"> a klímaváltozás következtében fellépő egyre gyakoribb szélsőséges csapadékesemények, egyre gyakoribb csapadékvíz-elöntéshez vezetnek az esővíz csatornába vezetésének kezelése 	<ul style="list-style-type: none"> új szennyvíztisztító telep kialakítása megtörtént Szennyvízcsatorna-hálózat bővítése Makkosmárián Vízlevezető csatornarendszer átalakítása (tervezés alatt)
árvizek, belvizek	<ul style="list-style-type: none"> Budakeszin sem a villámárvíz-veszély, sem belvízi elöntés nem jellemző a Budakeszi-árok befogadója a Hosszúréti-patak, ami alsóbb szakaszain, intenzív esők hatására, lakott területeket is veszélyeztetve többször kiöntött 	<ul style="list-style-type: none"> a klímaváltozás hatására a vízjárás egyre szélsőségesebbé válik, azaz gyakoribb, és magasabb vízszintekkel kell számolni 	<ul style="list-style-type: none">

V.6.1.4. A körforgásos gazdaságra való áttérés

A körforgásos gazdaság az európai zöld megállapodás elérésére irányuló uniós stratégia egyik legfontosabb eleme. Lényege, hogy a környezeti elemek túlzott mértékű igénybevételéhez és terheléséhez vezető eddigi lineáris gazdasági modellt, amely az erőforrások felhasználásán, valamint a hulladékká váló termékek ártalmatlanításán alapul, fel kell váltania a körforgásos megközelítésnek. Ennek alapja az anyagkörforgás kialakítása, azaz a keletkező hulladékok másodnyersanyagként történő, lehetőség szerint minél nagyobb arányú hasznosítása. Ezzel összhangban a körforgásos megközelítés nagy hangsúlyt fektet a keletkező hulladék mennyiségének csökkentésére a teljes gazdasági szektorban (beleértve az ipar és mezőgazdaság mellett a szolgáltatásokat is), ennek érdekében ösztönzi a termékek élettartamának növelését; a javítás, karbantartás szerepének erősítését új termékek beszerzése helyett; közös, megosztott szolgáltatások nyújtását (beleértve pl. a közösségi közlekedést, bérlakások fenntartását is); a rövid ellátási láncok erősítését; és általában véve a helyi gazdasági és termelési szereplők közötti szorosabb gazdasági kapcsolatok kialakítását. Ennek feltétele a társadalom ilyen irányú szemléletformálása is. Említést érdemel, hogy a körforgásos gazdaság felé történő elmozdulás számos kulcsterületén a települési önkormányzat nem bír közvetlen hatáskörrel, ösztönző, koordináló szerepe kihasználásával azonban mégis eredményesen járulhat hozzá a város körforgásos szemléletű megújulásához.

V.6-4. táblázat: A körforgásos gazdaság helyzetértékelése

Tématerület	Jelenlegi helyzet fő jellemzői	Főbb kihívások	Eddig megvalósult intézkedések, beavatkozások
hulladékgazdálkodás	<ul style="list-style-type: none"> a településről elszállított hulladék növekvő tendenciát mutat a szelektív gyűjtés bővülése nem volt képes csökkenteni a vegyes hulladék mennyiségét 	<ul style="list-style-type: none"> a lakossági általános jólét növekedésével a keletkezett hulladék mennyisége is növekszik 	<ul style="list-style-type: none"> házhoz menő szelektív hulladékgyűjtés hulladékudvar kialakítása
élelmiszer-előállítás, helyi erőforrásokat előnyben részesítő mezőgazdaság			
együttműködés helyi gazdasági szereplők között			
körforgásos tematikájú szemléletformálás			

V.6.1.5. A szennyezés megelőzése és csökkentése

A város környezeti állapotát, minőségét alapvetően meghatározza a levegőt, a talajt, a vizeket érő szennyezés mértéke, míg a zaj- és rezgésterhelés az életminőségre, az épített infrastruktúrákra is jelentős hatást gyakorol.

V.6-5. táblázat: A szennyezőforrások helyzetértékelése

Tématerület	Jelenlegi helyzet fő jellemzői	Főbb kihívások	Eddig megvalósult intézkedések, beavatkozások
levegő	<ul style="list-style-type: none"> • Levegőminőség szempontjából kedvező a domborzati viszonyokból adódó jó átszellőzés és a térség erdeinek mikroklimatikus hatása. • térség levegőminőségi alapállapota jó, a 24 órás egészségügyi határértékek túllépése csak a szálló por PM10 esetében figyelhető meg • télen a nagyobb szennyezőanyag-kibocsátású folyékony és szilárd energiahordozók (olaj, szén, fa stb.) elsősorban fűtési célú felhasználása ugyanakkor erősen rontja a levegő minőségét • lokálisan problémát jelent a helyi közlekedési eredetű, illetve az átmenő forgalomból adódó levegőszennyezés • Budakeszin jelentős légszennyező-forrást jelentő ipari, gazdasági létesítmény nem található. 		
víz	<ul style="list-style-type: none"> • a település lakásállományának csak 63%-a csatlakozik a szennyvízhálózathoz 		
talaj	<ul style="list-style-type: none"> • a település nitrátérzékeny területen fekszik • illegális hulladéklerakás elsősorban az utak mentén 	<ul style="list-style-type: none"> • az illegális hulladéklerakás 	<ul style="list-style-type: none"> • hulladékkommandó felállítása
zaj	<ul style="list-style-type: none"> • ipari eredetű zaj nem azonosítható a településen • zaj- és rezgésterhelés a közúti közlekedéshez köthető • légiközlekedéshez kötődő zajterhelés a Farkashegyi repülőtérhez kapcsolóan a nappali időszakban jelentkezik 	<ul style="list-style-type: none"> • a lőtér zajszennyezésének kezelése 	

V.6.1.6. A biológiai sokféleség és az ökoszisztémák védelme, helyreállítása

A biológiai sokféleség, az ökoszisztémák állapotát alapvetően meghatározza a területhasználat, a település ki-/szétterjedése, a beépített felületek növekedése, a terület- és ingatlanhasználati szokások változása. Mindezek mellett a klimatikus viszonyok változása, az inváziós fajok terjedése is nagy mértékben befolyásolja a természeti ökoszisztémák állapotát.

V.6-6. táblázat: A biológiai sokféleség és az ökoszisztémák helyzetértékelése

Tématerület	Jelenlegi helyzet fő jellemzői	Főbb kihívások	Eddig megvalósult intézkedések, beavatkozások
területhasználat	<ul style="list-style-type: none"> • a beépített területek aránya folyamatosan növekszik • az értékesebb zöldfelületek helyét több helyen kevésbé értékesek foglalták el 	<ul style="list-style-type: none"> • burkolt felületek arányának növekedése • megváltozott ingatlanhasználati szokások miatt a kiskertek eltűnése • szőlő- és gyümölcsösök felhagyása, beépülése 	<ul style="list-style-type: none"> • felhagyott bányaterület rekultivációja • régi szennyvíztelep rekultivációja
erdő- és mezőgazdaság	<ul style="list-style-type: none"> • A Budakeszi-medencében jelenleg már csak részben művelt, szőlők és szántók találhatók • A Budai-hegységben magas az erdősültség • az erdőterületek aránya nőtt, ezen belül azonban a lomblevelű erdők aránya jelentősen visszaesett • a mezőgazdasági területek az elmúlt 20 évben jelentősen lecsökkentek • az idegenhonos telepített erdők sérülékenyebbek a klímaváltozás hatásaival szemben • Budakeszi része az Etyek-Budai borvidéknek 	<ul style="list-style-type: none"> • az évszázad közepéig várhatóan jelentősen megváltoznak a termőhelyek klimatikus viszonyai, ami az erdészeti klímátípusok átrendeződéséhez vezet • a gyakoribb aszályos időszakok miatt a gazdálkodásban, így a szőlőkben és a gyümölcsösökben is jelentős termés kiesés prognosztizálható 	<ul style="list-style-type: none"> •
természeti értékek	<ul style="list-style-type: none"> • Budakeszi nagy kiterjedésű védett természeti területekkel, Natura 2000 területtel rendelkezik • az inváziós fajok terjedése az élőhelyeket átalakítja • turizmus fokozott jelenléte fokozott taposással és zavarással jár • a turisták nem csak a kijelölt turistautakat veszik igénybe, így megfigyelhető a növényzet degradációja, az erózió fokozódása 	<ul style="list-style-type: none"> • a prognosztizáltan szárazabb, melegebb klíma az erdei ökoszisztémákat és a vizes élőhelyeket egyaránt átalakíthatja • az invazív fajok az őshonos állományokat degradálják, átalakítják, hosszabb távon az élőhely teljes pusztulását okozhatják 	<ul style="list-style-type: none"> • környezetvédelmi, fenntarthatósági, tájvédelmi és természetvédelmi informálás, oktatás és szemléletformálás





	<ul style="list-style-type: none">• a jóval nagyobb kiterjedéssel rendelkező élőhelyek mára minimális méretű, egymástól elszigetelt foltokká zsugorodtak, ahol a populációk közötti géncsere lehetősége korlátozott		
--	---	--	--



V.6.2. A zöld átállás célrendszere

A **zöld átállás célkitűzései** a taxonómia-rendeletben foglaltakra épülve szervesen **illeszkednek az FVS zöldülő város rezilienciadimenziójához**, ebből kifolyólag elősegítik a stratégia jövőképeinek teljesülését is.

A célrendszer alapvető eleme a **klímatudatos településmenedzsment**, amelynek keretében a klímatudatosság a településfejlesztés minden szegmensében meghatározó vezérlőelvvé válik.

Az **éghajlatváltozás mérséklése** az üvegházhatású gázok csökkentésére vagy ezek hatásának elkerülésére irányul többek között a megújuló energiatermeléssel, az energiahatékonyság növelésével, a klíma semleges közlekedéshez való hozzájárulással.

Az **éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodás** stratégiai szinten hozzájárul a jelenlegi éghajlat és a várható jövőbeli éghajlat által a gazdasági tevékenységre gyakorolt kedvezőtlen hatás kockázatának csökkentéséhez, anélkül, hogy növelnék a kedvezőtlen hatás kockázatát az emberekre, a természetre vagy az eszközökre nézve.

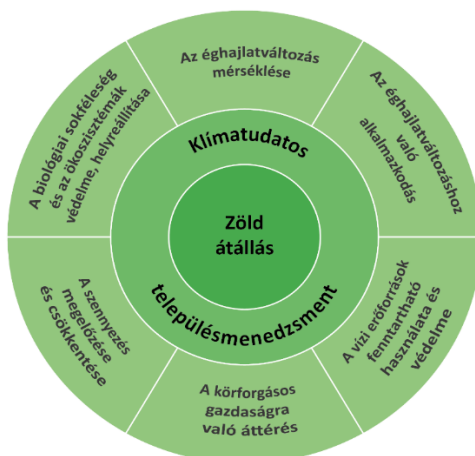
A **vízi erőforrások fenntartható használata és védelme** keretében a felszíni és felszín alatti víztestek stratégiai szintű védelme valósul meg kezelve a települési és ipari szennyvíz problémákat, és javítva a vízgazdálkodás hatékonyságát, a vízi ökoszisztémák állapotát.

A **körforgásos gazdaságra való áttérés** megfogalmazza a város stratégiai irányát a hulladék keletkezésének megelőzéséhez vagy annak újra felhasználásához, növeli a termékek élettartamát, a melléktermékek másodlagos felhasználását és a veszélyes anyagok környezetbarátabb anyagokkal történő helyettesíthetőségét.

A **szennyezés megelőzése és csökkentése** az üvegházhatású gázoktól eltérő szennyező anyagoknak a levegőbe, a vízbe vagy talajba történő kibocsátásának megelőzésére, csökkentésére irányul.

A **biológiai sokféleség és az ökoszisztémák védelme és helyreállítása** a természeti és biológiai sokféleség megőrzésére, a fenntartható földhasználat és területgazdálkodásra, fenntartható mezőgazdálkodásra és erdőgazdálkodásra irányuló stratégiát mutatja be.

V.6-1. ábra: A zöld átállás célrendszere



V.6.3. A beavatkozási területek meghatározása

A beavatkozásokat és a hozzájuk tartozó projekteket / projekt típusokat a célrendszerben definiált szegmensek mentén határoztuk meg.

A projektekhez, projekt típusokhoz kapcsolódóan felmértük azok előkészítettségét, környezetre gyakorolt hatásukat, az üvegházhatású gázok kibocsátását befolyásoló tényezőket, valamint azt is számba vettük, hogy megvalósításukkal elérhető-e pénzügyi megtakarítás. Ez utóbbit csak ott jelöltük, ahol a projekthez kapcsolódóan tényleges megtakarítás keletkezik, hiszen például új infrastruktúrák kiépülése révén a fenntartási, pótlási költségek eleve növekményként jelentkeznek.

A projektek ezen tényezők szerinti besorolása az alábbiakban foglalható össze:

- előkészítettség állapota:
 - 0: nem történt még előkészület, azaz a projekt csak ötlet szinten létezik
 - 1: voltak már a projektnek előzményei, azaz vagy korábban már megvalósult fejlesztésekhez kapcsolódnak, vagy konkrét egyeztetések, tervezés zajlott
- környezeti hatás:
 - -: a környezetre negatív hatást fejt ki
 - 0: a környezetre nincs számottevő hatással
 - +: pozitív környezeti hatást eredményez
 - (): a zárójelben jelölt értékek közvetett hatást jelentenek
- ÜHG megtakarítás:
 - +: a projekt megvalósításával ÜHG megtakarítás érhető el vagy kibocsátáscsökkentés vagy a nyelő kapacitások bővítése révén
 - 0: a projekt nem hat az ÜHG megtakarításra
 - -: a projekt megvalósításával az ÜHG-kibocsátás növekedése várható
 - (): a zárójelben jelölt értékek közvetett hatást jelentenek
- Pénzügyi megtakarítás:
 - +: a projekt megvalósításával közvetlen pénzügyi megtakarítás érhető el
 - (): a zárójelben jelölt érték közvetett hatást jelent

V.6.3.1. Klímatudatos településmenedzsment

Beavatkozás	Projekt/projekttypus neve	Előkészítettség állapota	Környezeti hatás	ÜHG megtakarítás	Pénzügyi megtakarítás
Szervezeti rendszer és partnerség	Önkormányzati klímareferens munkakör létrehozása	0	(+)	(+)	
	Civil és gazdasági szervezetek bevonása a klímavédelmi feladatok megvalósításába és finanszírozásába	0	(+)	(+)	+
Megvalósítás keretrendszerének biztosítása	A tervezett beruházások klímavédelmi jellemzőit azonosító döntéstámogató eszköz kialakítása	0	0	0	
	Pénzügyi eszközök biztosítása	0	+	+	
	Településfejlesztési tervek, településrendezési eszközök éghajlatváltozási szempontú felülvizsgálata	1	(+)	(+)	(+)
	Települési klímastratégia kidolgozása	0	(+)	(+)	(+)
	Települési Zöld Infrastruktúra Fejlesztési- és Fenntartási Akcióterv (ZIFFA) készítése	0	(+)	(+)	
	Közterületfejlesztési koncepció kidolgozása	0	(+)	(+)	
	Fenntartható Energia- és Klíma Akcióterv (SECAP) kidolgozása, felülvizsgálata	0	(+)	(+)	(+)
	Térségi SUMP kidolgozása	0	(+)	(+)	
	Kerékpárforgalmi Hálózati Terv elkészítése vagy felülvizsgálata, aktualizálása	1	(+)	(+)	
	Integrált Települési Vízgazdálkodási Terv (továbbiakban: ITVT) készítése	0	(+)	(+)	(+)
	Veszélyelhárítási terv készítése, a potenciális szennyező források (szennyvíztelep, vegyszerraktárak, veszélyes üzemek stb.) számbavétele	0	(+)	0	(+)
	Egyedi tájértékek kataszterezése, kataszter kezelés	0	(+)	(+)	
Kommunikáció és szemléletformálás	Önkormányzati klímakommunikáció erősítése	1	+	+	
	Klímavédelmi szemléletformálási kampányok megszervezése és lebonyolítása a lakosság elérésére	1	+	+	
	Klímakönyv, „Klímakisokos” kidolgozása és terjesztése	0	+	+	
	Klímavédelmi ismeretek átadása a helybeli gyermekek számára	1	+	+	
	Környezeti neveléssel kapcsolatos tevékenységek támogatása	1	+	+	
	Települési értékek lakossággal való megismertetése	1	0	0	
	Környezetszépítő versenyek, programok kidolgozása, folytatása	1	+	+	+



V.6.3.2. Az éghajlatváltozás mérséklése (mitigáció)

Beavatkozás	Projekt/projekttypus neve	Előkészítettség állapota	Környezeti hatás	ÜHG megtakarítás	Pénzügyi megtakarítás
Energiafelhasználásra visszavezethető kibocsátáscsökkentés	Önkormányzati tulajdonban lévő épületek állapotfelmérése	1	0	0	
	Megújuló alapú, nem épülethez kötött villamosenergia-termelés bővítése	1	+	+	+
	Energiahatékonyság és megújulóenergia-felhasználás további növelése az önkormányzati tulajdonban lévő épületállomány üzemeltetésében	1	+	+	+
	Közvilágítás korszerűsítése, okos közvilágítási rendszerek kialakítása	1	+	+	+
	Innovatív megújuló energia technológiák integrációja az energiarendszerekben	0	+	+	+
	Lakóépületek, (egykori) ipari építmények energetikai korszerűsítésének ösztönzése szemléletformálással, tanácsadással	1	+	+	+
	Villamosenergia-felhasználás csökkentésének ösztönzése	1	+	+	+
Közlekedésre visszavezethető kibocsátáscsökkentés	Közösségi közlekedés fejlesztése, vonzóbbá tétele	1	+	+	
	Kerékpáros közlekedés fejlesztése	1	+	+	
	Autós közlekedéshez kapcsolódó kibocsátás-csökkentés	0	+	+	
	P+R parkolók kiépítése	1	-	+	
	Intermodális csomópontok fejlesztése (pl. buszos és kerékpáros és/vagy kötöttpályás közlekedés és kerékpáros közlekedés összekapcsolhatóságának infrastrukturális feltételeinek megteremtése)	1	+/-	+	
	Gyalogos közlekedés feltételeinek javítása	1	+	+	
	Környezetbarát közlekedési szokások elterjesztése, népszerűsítése szemléletformálással	1	+	+	

V.6.3.3. Az éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodás (adaptáció)

Beavatkozás	Projekt/projekt típus neve	Előkészítettség állapota	Környezeti hatás	ÜHG megtakarítás	Pénzügyi megtakarítás
Éghajlatváltozás közegészségügyi kockázatainak mérséklése	Települési hőségriadó terv kidolgozása és a nyári hőhullámok alatt követendő helyes életmódra irányuló szemléletformálás	0	0	0	
	Középületek hőség elleni védelme	1	+	+/-	+
	A tartós hőség hatásait enyhítő berendezések telepítése, megoldások alkalmazása kül- és beltéren	1	+	+/-	+
	Egészségmegőrző és szűrőprogramok működtetése, lakosság tájékoztatása a hőhullámok veszélyeiről, azok megelőzéséről	1	0	0	+
	Allergének visszaszorítása	1	+/-	0	+
	Rovarok elleni védekezés	1	+/-	0	+
Települési zöldfelületek fennmaradásának elősegítése	Zöldfelület-gazdálkodási koncepció elkészítése	0	(+)	(+)	
	Városi szintű fakataszter kidolgozása, folyamatos aktualizálása, szabályozási rendszer kidolgozása	0	(+)	(+)	
	Települési zöldfelületi rendszer hálózatba szervezése, zöldfelület-gazdálkodási koncepció készítése	1	+	+	
	Közterületi zöldfelületek felújítása, a talajfelszín burkolattal való lezárásának minimalizálása	1	+	+	
	Rekreációs célú zöldfelületek kialakítása	1	+	+	
A közcélú infrastruktúrahálózatok időjárási okokra visszavezethető károsodásának megelőzése	Kritikus energetikai és egyéb infrastruktúra-hálózatok védelme, ellenállóvá tétele szélsőséges időjárási helyzetekre célzott felmérések alapján	0	(+)	0	+
	Közlekedési infrastruktúraelemek védelme a szélsőséges időjárási eseményekkel szemben, (pl. parkolók természetes és/vagy mesterséges árnyékolása)	1	(+)	0	+

V.6.3.4. A vízi erőforrások fenntartható használata és védelme

Beavatkozás	Projekt/projekt típus neve	Előkészítettség állapota	Környezeti hatás	ÜHG megtakarítás	Pénzügyi megtakarítás
Felszíni vizek védelme	Felszíni víztestek medrének és partjának vizsgálata, karbantartása	1	+	+	
Víziközművek felkészítése a megváltozott klimatikus viszonyokra; vízvisszatartás	Átfogó felszíni csapadékvíz gazdálkodási és vízelvezetési koncepció kidolgozása és megvalósítása	0	(+)	0	(+)
	Szélsőséges csapadékeseményekhez köthető vízkárok megelőzése	1	+	0	+
	Felszíni csapadékvíz-elvezető rendszer és vízelvezetés fejlesztése és karbantartás	0	+	0	+
	Lehulló csapadékvíz gyűjtése és felhasználása	1	+	0	+
	Ivóvízellátás hosszú távú biztosítása, vízbázis védelem; fejlesztés	1	0	0	+
	Ivóvízellátó rendszer fejlesztése a veszteségek csökkentése érdekében	1	0	0	+
	Mezőgazdasági vízrendezési feladatok megvalósítása, vízvisszatartás	0	+	+	+



V.6.3.5. A körforgásos gazdaságra való áttérés

Beavatkozás	Projekt/projekttypus neve	Előkészítettség állapota	Környezeti hatás	ÜHG megtakarítás	Pénzügyi megtakarítás
Hulladékgazdálkodás, hulladékok újrahasznosításának ösztönzése	Keletkező hulladék mennyiségének csökkentésére irányuló szemléletformálás	1	+	(+)	+
	Komposztálási program folytatása, bővítése	1	+	+	+
	Közösségi komposztálók létesítése	0	+	+	+
	A városban képződő hulladékok helyi, térségi felhasználását ösztönző megoldások, szolgáltatások kialakítása, ösztönzése (pl. internetes oldal/állandó „üzlethelyiség” a feleslegessé váló termékek cseréjéhez)	0	+	+	+
Rövid ellátási láncok kialakítása	Saját és helyi felhasználásra irányuló zöldség- és gyümölcsstermesztés ösztönzése	1	+	+	+
	Helyi, térségi élelmiszerek piacának kialakítása, bővítése, ösztönzése, marketingje (pl. helyi piacok üzemeltetése, helyi fogyasztói közösségek kialakításának ösztönzése)	1	+	+	+
	Helyi termékek megismerésére, felhasználásának ösztönzésére irányuló szemléletformálással	1	+	+	+
Helyi gazdasági és intézményi szereplők közötti körforgásos szemléletű együttműködés ösztönzése	Konzultációs fórum létrehozása és működtetése a városban meghatározó gazdasági és intézményi szereplők számára a keletkező hulladékok, melléktermékek esetleges hasznosíthatóságának, illetve az együttműködés egyéb lehetőségeinek feltárása céljából	0	+	+	+
	Szennyvíziszap térségbeli hasznosításának ösztönzése	0	+	+	+
	Közös, megosztott szolgáltatások iránti igény felmérése, igények alapján azok ösztönzése, marketingje (pl. kerti gépek bérleti lehetőségének megteremtése, irodahelyek bérleti lehetőségének megteremtése)	0	+	0	+
Helyi társadalom körforgásos szemléletének megerősítése	Szemléletformálási programok a hulladékképződés mérséklése, újrahasznosítása azon belül hangsúlyosan a tudatos vásárlás, csomagolásmentesség témakörökben	1	+	+	+
	Közösségi programok szervezése a hulladékképződés megelőzése/hasznosítása témakörökben (beleértve a hulladékgyűjtési akciókat, hulladékok felhasználását célzó kézműves programokat stb.)	1	+	+	+

V.6.3.6. A szennyezés megelőzése és csökkentése

Beavatkozás	Projekt/projekttypus neve	Előkészítettség állapota	Környezeti hatás	ÜHG megtakarítás	Pénzügyi megtakarítás
Levegőszennyezés csökkentése	Utak kiporzásából származó szálló por koncentrációjának csökkentése	1	+	0	
	Forgalomcsillapítás	1	+	+	
	Lakossági fűtésre vonatkozó tájékoztatás, szemléletformálás	1	+	+/-	
	Kerti hulladék, egyéb hulladék égetésének felszámolása szemléletformálással, hatósági eszközökkel, a komposztálás, zöldhulladék gyűjtés fejlesztésével	1	+	+	
Talaj- és vízszennyezés csökkentés	Kármentesítések, területek rekultiválásának lefolytatása	1	+	0	
	Szennyvízhálózat fejlesztése, illegális szikkasztások, csapadékvíz bevezetések felszámolása	1	+	0	
	Talajok szervesanyag-tartalmát, ezáltal szén-dioxid megkötő kapacitását növelő művelési eljárások alkalmazása	0	+	+	+
	Mezőgazdasági talaj/víz szennyező források feltárása (állattartó telepek, trágyatárolók), szükséges műszaki beavatkozások végrehajtása	0	+	0	+
	Ipari talaj/víz szennyezőforrások feltárása, szükséges műszaki beavatkozások végrehajtása	0	+	0	+

V.6.3.7. A biológiai sokféleség és az ökoszisztémák védelme, helyreállítása

Beavatkozás	Projekt/projekt típus neve	Előkészítettség állapota	Környezeti hatás	ÜHG megtakarítás	Pénzügyi megtakarítás
Területhasználat	Település szétterülésének megakadályozása tervezési, szabályozási, településüzemeltetési eszközökkel	0	+	0	
	Közösségi kertek kialakítása a városok sűrű beépítésű részein	1	+	+	
Természeti értékek megóvása	Természetes, és természetközeli vizes élőhelyek ökoszisztéma-szolgáltatásának fenntartása, javítása, azok rehabilitációja, revitalizációja révén (Nádas-tó, Budakeszi-árok, Mammutfenyők)	1	+	+	
	Védett területek élővilágának védelme, bemutatása, fenntartható hasznosítása	1	+	0	
Agrárium, erdőgazdálkodás	Az agrárium egészében, de különösen a hosszú élettartamú kultúrák (pl. szőlő-gyümölcsstermesztés) esetében a következő évtizedek éghajlati adottságaihoz igazodó fajtaválasztás ösztönzése, elősegítése	1	+	(+)	+
	Erdősítés, gyepesítés a szántóföldi művelésre korlátozottan alkalmas területeken	1	+	+	+
	Erdőállomány klímavédelmi szempontokat figyelembe vevő kezelése	1	+	+	+

V.6.4. Szervezeti rendszer

A menetrendben megfogalmazottak teljesülésének feltétele mind tervezési, mind megvalósítási fázisban az irányítási és végrehajtási feladatok felelőseinek definiálása.

Az irányításért a képviselő testület felelős az általa működtetett intézményeken, ill. szervezeteken keresztül. Ezek az intézmények lehetnek a polgármesteri hivatal megfelelő osztályai, a városüzemeltetéssel foglalkozó szervezetek, vagy egy olyan külső, megbízott szervezet, amely rendelkezik a feladatok ellátásához szükséges tudással. A megvalósítás több szereplő együttműködésének eredményként képzelhető csak el, így a képviselő-testület feladata a megvalósításhoz szükséges optimális szervezeti struktúra létrehozása és az eljárásrend kidolgozása.

Budakeszi esetében a város irányítási és döntéshozatali mechanizmusában a városfejlesztéssel, illetve érintőlegesen a zöld átállással kapcsolatos döntési kompetenciák az önkormányzat képviselő-testületénél jelennek meg, a javaslattételi, döntés-előkészítési és ellenőrzési kompetenciák pedig az önkormányzat által létrehozott bizottságokban, nevezetesen a Közbiztonsági, Közellátási és Környezetvédelmi Bizottságban és a Közlekedési és Fejlesztési Bizottságban.

A végrehajtási tevékenység meghatározó szereplője a Polgármesteri Hivatalon belül a Műszaki Osztály, továbbá a 100 %-os tulajdonú nonprofit cége, a Budakeszi Városfejlesztési és Városüzemeltetési Kft.

Mind a tervezés, mind a megvalósítás során ugyanakkor szükséges a város egyéb intézményeinek, 100 %-os tulajdonban lévő egyéb cégeinek és nonprofit cégeinek, továbbá a nem városi fenntartásban működő intézmények, köztisztviselők, civil szervezetek, forprofit vállalkozások és a helyi lakosság bevonása, mint szakmai tanácsadó. A különböző szervezetek bevonása tématerületenként, projektenként eltérő lehet, attól függően, hogy az adott terület vonatkozásában mely szervezet rendelkezik megfelelő kompetenciával.

Kiragadott példaként elengedhetetlenül fontos a következő szervezetek bevonása: Budakeszi Egészségügyi Központ, Budakeszi Bölcsőde, Mosolyvár Bölcsőde, Pitypang Sport Óvoda, Szivárvány Óvoda, (Tarkabarka–Kunterbunt Óvoda), HÍD Szociális, Család és Gyermejköltségi Szolgálat és Központ, Erkel Ferenc Művelődési Központ, Nagy Gáspár Városi Könyvtár, Pilisi Parkerdő Zrt., Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatósága, Depónia Nonprofit Kft, Budakeszi Vadaspark, Budakeszi Arborétum, Budakeszi Város Német Nemzetiségi Önkormányzata stb.

A menetrendben foglaltak megvalósulásának kulcseleme a kommunikáció és a tájékoztatás. Tájékoztatás a helyi lakosság felé, hogy lássa és magáénak érezze a fejlesztési elképzeléseket. Emellett kulcsfontosságú a társadalmi és piaci szereplők tájékoztatása a tervezett változásokról, a lehetőségekről. A tájékoztatás elemeiként és csatornáiként a városmarketing eszközei használhatók fel, amelyek egyben a lakosság szemléletformálását is maguk után vonják. Célszerű a tervezett projektekről megfelelő arculattal és látványtervekkel tarkított komplex bemutató prezentációkat, pavilonokat, kiállításokat, plakátkampányokat stb. szervezni, ahol a nagyközönségnek, ill. a potenciális résztvevő szervezeteknek helye és ideje van a részletek megtekintésére és véleménynyilvánításra.

A menetrend ütemezett és hatékony megvalósítása érdekében célszerű egy olyan felelős kijelölése is, aki folyamatosan nyomon követi a menetrendben megfogalmazottak előrehaladását és tervezi, szervezi, menedzseli az egyes fázisok megvalósulását. Ez lehet a meglévő szervezetrendszer pl. Polgármesteri Hivatal valamely szervezeti egysége, annak vezetője, vagy egy munkatársa, valamely

önkormányzati vállalat vezetője, ill. munkatársa. Mindazonáltal célszerű ezzel a feladattal egyetlen embert megbízni, mivel a menetrend megvalósítása olyan sokrétű koordinálási feladatot igényel, hogy annak elvégzése egyéb más feladatokkal együtt túl nagy terhet jelent. Amennyiben hivatali keretek között kívánja tartani az önkormányzat a feladat koordinálását, akkor erre egy külön munkakör létrehozása célszerű. Lehetséges ugyanakkor a feladat koordinálása megbízási szerződéssel, külső szakértő alkalmazásával, vagy egy szakértői cég igénybevételével is.

V.6.5. Ütemezés

Feladatok	Teendők	Megvalósítás tervezett ideje
Előkészítés	A zöld átállás menetrendben foglaltak alapján a zöld finanszírozási keretrendszer kialakításához szükséges szervezetrendszer és munkamódszer kialakítása felelősök és határidők kijelölésével	2022. I. félév
Tervezés	Tervezett zöld beavatkozás célok meghatározása, esetleges korrekciója.	2022. II. félév
	A zöld finanszírozási keretrendszer kialakítása a városi zöld átállást szolgáló beavatkozások, projektek rendszerezésével az alábbiak szerint: <ul style="list-style-type: none"> • A beavatkozások/ projektek értékelésének és kiválasztási rendszerének kidolgozása • A zöld célú források felhasználási módjának kidolgozása • A zöld célú források felhasználásáról szóló beszámolási rend kidolgozása 	2023. I-II. félév
	A zöld finanszírozási keretrendszer végrehajtása során megvalósuló projektek előkészítése (dokumentációk, tervek, egyeztetések).	2023. I-II. félév
	A folyamatban lévő beruházások, projektek megvalósítása	Folyamatos
	Tájékoztatás, szemléletformálás.	Folyamatos
Zárás	Kész dokumentum jóváhagyása és benyújtás az IH-ba.	2024. II. félév

V.7. DIGITÁLIS ÁTÁLLÁS MENETRENDJE

A városok világszerte egyre inkább **innovatív, fenntartható és integrált** megoldásokat tesztelnek és adaptálnak, hogy **zöldebb, hatékonyabb és élhetőbb** helyekké váljanak. Ezekhez a legszélesebb körű és szintű együttműködések hozták létre és működtetik. A **digitális átállás** – ami a **digitális technológia alkalmazása által okozott változást** jelenti a társadalom minden működési területén – ennek a vízióknak a részét képezi.

A digitális város és az okos város fogalmi rendszere nem teljesen egyező. Utóbbi a technológiai megoldások alkalmazásának humán oldalát és beágyazottságát erősíti, azaz valamivel komplexebben értelmezett rendszer, mint a digitális város. Az okos városok a digitális technológiai megoldásokat a városi környezet menedzsmentjének és hatékonyságának fejlesztésére használják. A digitális átállás hatással van valamennyi okos város alrendszerre, melyek a következők:

- Okos emberek
- Okos kormányzás
- Okos mobilitás
- Okos életkörülmények (humán szolgáltatások)
- Okos környezet
- Okos gazdaság

A digitális átállás menetrend a digitális átállást készíti elő, a folyamatra történő felkészültség alapján történik a célok megfogalmazása és rendszerezése, valamint a digitális fejlesztések beavatkozási területeinek a meghatározása a **digitális akcióterv kidolgozásához**.

A digitális átállás fókuszában „korunk új aranyának”, az adatnak a megfelelő felhasználása, kezelése áll. A meglévő adatok digitalizálása; új digitális adatkörök termelése és azok felhasználása; az adatok rendszerbe integrálása, illetve különböző folyamatok optimalizálása azok segítségével a digitális átállás lényegi elemeit képezik. A digitális átállás előkészítése során ezekhez szükséges úgy kialakítani a megfelelő eszköz- és humánerőforrásállományt, hogy az „átállás mellett” a digitális város hosszú távon történő fenntartása is lehetséges legyen.

V.7.1. Helyzetértékelés

Budakeszi Fenntartható Városfejlesztési Stratégiájának Helyzetfeltárása részletesen tartalmazta, hogy a városban milyen digitális megoldásokat alkalmaznak; milyen a lakosság, a piaci szféra és az önkormányzati intézmények digitális érettsége. Az alábbi táblázat a főbb megállapításokat tartalmazza.



Jelenlegi helyzet fő jellemzői	Főbb kihívások	Eddig megvalósult intézkedések, beavatkozások
<ul style="list-style-type: none"> • A lakosság digitális eszköz-ellátottsága jó (elterjedt az okostelefonok, illetve a számítógépek/laptopok használata), a 100 főre jutó internet-előfizetések száma meghaladja az országos átlagot • A lakosság magasan képzett, az IT-eszközök használatában is jártas. A többség nemcsak saját célra (szórakozás, információszerzés, ügyintézés), hanem munkavégzéséhez is használ IT-eszközöket • A közműszolgáltatók körében elterjedt az digitális megoldások alkalmazása, például online ügyintézés lehetőségének biztosítása, a mobilapplikáció, digitális mérők. A közműszolgáltatókkal történő ügyintézésben már elsődleges szerepe van az online, illetve emailben történő ügyintézésnek. • A közösségi közlekedési szolgáltatók online utazástervezésre, jegyvásárlásra, járműkövetésre alkalmas digitális megoldásokat alkalmaznak • A humán közszolgáltatásban kevésbé elterjedt a digitális megoldások alkalmazása, továbbra is a személyes (kisebb részben telefonos) ügyintézés a meghatározó. • A humán közszolgáltató intézményekben szükség volna a digitális infrastruktúra fejlesztésére, illetve kisebb részben a munkavállalók kompetenciáinak fejlesztésére is • Az önkormányzat egyre több ügy intézését teszi lehetővé online formában, de továbbra is elterjedt a személyes, telefonos és postai úton történő ügyintézés is • A vállalkozások többsége nem elég tőkeerős ahhoz, hogy tevékenységébe átfogó módon integráljon digitális megoldásokat • Az internethálózat teherbírása nem képes kiszolgálni a megnövekedett igényeket • A város működése során keletkező adatok jelentős része nem hasznosul • Budakeszi nem rendelkezik okos város koncepcióval 	<ul style="list-style-type: none"> • Biztosítani kell, hogy mindenki számára elérhető legyen Budakeszin a szélessávú internet • Digitális kirekesztés elkerülése • A digitális technológiai megoldások (pl. megfelelő internetszolgáltatás) iránti növekvő igény (ami részben a népességszám növekedésből fakad) kielégítése • Vállalatok versenyképességének megőrzése, illetve fokozása az Ipar 4.0 korában • Adatmenedzsment, adatbiztonság • A digitális technológiai megoldásokban rejlő lehetőségek kiaknázásához szükséges humán- és anyagi erőforrások biztosítása 	<ul style="list-style-type: none"> • Stratégiai megállapodás a Magyar Telekom Távközlési Nyrt.-vel (3 éven belül kiépítik a szélessávú internetet, a kivitelezés 2022 tavaszán indul) • Nagy Gáspár Városi Könyvtár Digitális Jóléti Pontként működik, a Művelődési Házban Facebook-használatot oktatnak nyugdíjasoknak • Elektromos töltőállomások telepítése • 2 okoszebra



V.7.2. A digitális átállás célrendszere

A digitális átállás alapvetően egy horizontális cél, melynek lényege, hogy ahol lehetséges történjen meg a digitális technológiai megoldások alkalmazása a város társadalmi, gazdasági és környezeti kihívásainak kezelése, illetve a helyi lakosság elégedettségének, életminőségének növelése érdekében. A digitális átállás ennek megfelelően a Fenntartható Városfejlesztési Stratégia valamennyi átfogó céljához, illetve a Cselekvési tervben rögzített **Intelligens Budakeszi prioritáshoz** is kapcsolódik, de legközvetlenebb módon az **A5: Az okos várossá válás elősegítése átfogó célhoz**. Az **okos várossá válás a digitális átállás alapvető célkitűzése**, eléréséhez valamennyi **okos város alrendszer** fejlesztése szükséges. Ez tükröződik a digitális átállás célrendszerében is.

Az okos emberek rendelkeznek azokkal a kompetenciákkal, amelyekkel a technológiai fejlődés által előidézett lehetőségek kihasználhatók.

Az okos kormányzás törekszik a közigazgatás egyszerűsítésére, az eljárások gyorsítására, a szolgáltatási színvonal javítására, amihez elengedhetetlen a digitális technológiák alkalmazása, valamint a működés során keletkező adatok tudatos használata.

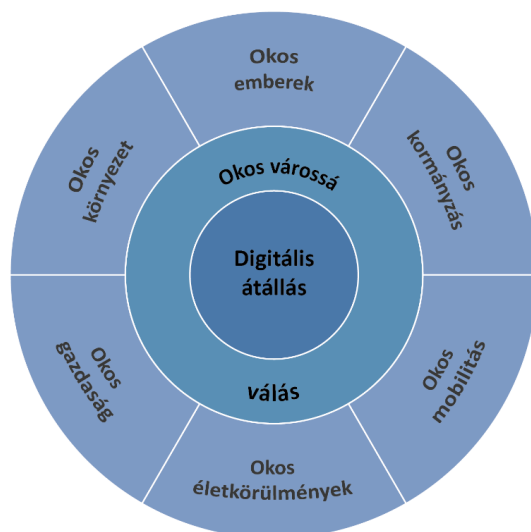
Az okos mobilitás épít a multimodalitásra, az egyes közlekedési módok közötti rendszerszintű kapcsolatok kialakítására a legújabb technológiákban rejlő lehetőségek kiaknázása révén, előnyben részesítve a nem motorizált és közösségi közlekedési formákat.

A digitális megoldások alkalmazásával (főként a humán szolgáltatások területén) biztosított **okos életkörülmények** a település élhetőségét javítják.

Az **okos környezet** a különböző beavatkozások integrációja, összehangolása és monitoringja révén mozdítja elő a fenntarthatóságot.

Az **okos gazdaság** alappillére, a versenyképesség meghatározó szempontja a technológiai fejlődéshez történő folyamatos alkalmazkodás.

V.7-1. ábra A digitális átállás célrendszere



V.7.3. A beavatkozási területek meghatározása

A beavatkozási területeket és az egyes projekteket/projekttypusokat az alábbiakban a digitális átállás menetrend céljaihoz igazodva határoztuk meg, kitérve az adott fejlesztés jellegére („hard”: alpinfrastruktúra, eszközök, szoftverek vagy „szoft”: kompetencia, szervezetrendszer fejlesztését igényli), illetve jelezve az adott fejlesztésre történő felkészültség (fogadókészség, szükségesség) mértékét, valamint várostárségi vonatkozását.

V.7.3.1. Okos emberek

Beavatkozás	Projekt/projekttypus (T: várostárség szempontjából is releváns)	Felkészültség mértéke (meximum:3)	Hard tényező fejlesztése	Szoft tényező fejlesztése
A jövő generációinak digitális felkészítése	Oktatási intézmények IKT-eszközállományának fejlesztése (pl. interaktív tábla, digitális tantermek)	3	X	
	Pedagógusok digitális kompetenciáinak fejlesztése (T)	2		X
A digitális kirekesztés elkerülése, a digitális megoldásokhoz történő hozzáférés biztosítása mindenki számára	Ingyenesen/kedvezményes áron használható digitális eszközpark bővítése (pl. köz-Wifi, digitális utcabútorok, számítógépek Múvelődési Házban) (T)	2	X	
	Digitális kompetenciák fejlesztése (pl. idősek, munkanélküliek körében) (T)	2		

V.7.3.2. Okos kormányzás

Beavatkozás	Projekt/projekttypus (T: várostárség szempontjából is releváns)	Felkészültség mértéke (meximum:3)	Hard tényező fejlesztése	Szoft tényező fejlesztése
A digitális ügyintézési lehetőségek biztosítása a lehető leg szélesebb körben	Alpinfrastruktúra-fejlesztés	2	X	
	Önkormányzati ügyintézők digitális kompetenciáinak fejlesztése (T)	2		X
Az önkormányzatnál keletkező adatok hasznosítása az önkormányzati működésben	Adatpolitika kidolgozása (adatvédelmi kérdések, adatok hozzáférhetősége)	1		X
	Vonatkozó eszköz- és menedzsment feltételek kialakítása (pl. térinformatikai rendszer létrehozása, adatmenedzsment, big data eszközök) (T)	1	X	X

V.7.3.3. Okos mobilitás

Beavatkozás	Projekt/projekt típus (T: várostérség szempontjából is releváns)	Felkészültség mértéke (maximum:3)	Hard tényező fejlesztése	Szoft tényező fejlesztése
Szolgáltatási színvonal javítása	Közösségi közlekedés színvonalának javítása digitális technológiákkal (pl. online jegy, járművek valós idejű nyomon követése) (T)	2	X	
	Parkolási rendszer fejlesztése (pl. mobilparkolás, információ parkolóhelyek telítettségéről, elektromos töltőállomások létesítése) (T)	2	X	
Közlekedésbiztonság javítása	Gyalogosok biztonságának növelése okos eszközökkel (pl. okos zebra)	3	X	
	Jelzőlámpák összehangolása, bizonyos csoportok (pl. gyalogosok, kerékpárosok, közösségi közlekedést használók) közlekedésének prioritizálása (T)	2	X	X

V.7.3.4. Okos életkörülmények

Beavatkozás	Projekt/projekt típus (T: várostérség szempontjából is releváns)	Felkészültség mértéke (maximum:3)	Hard tényező fejlesztése	Szoft tényező fejlesztése
Digitális ügyintézési lehetőségek biztosítása a lehető legszélesebb körben	Alapinfrastruktúra-fejlesztés (pl. online betegirányítási és egészségügyi kommunikációs rendszerhez szükséges infrastruktúra kiépítése, elektronikus fizetési lehetőségek kialakítása) (T)	2	X	
	Digitális kompetenciák fejlesztése a humán közszolgáltatóknál (T)	2		X
Közbiztonság javítása	Térfigyelő-rendszer kiépítése	3	X	
Rekreációs lehetőségek bővítése	Applikáció alapú városi séták, kirándulások fejlesztése, műemlékeken QR-kódok elhelyezése (T)	1	X	X
	Turisztikai/rekreációs szolgáltatók online megjelenése, online információik naprakészen tartása (T)	3	X	X

V.7.3.5. Okos környezet

Beavatkozás	Projekt/projekt típus (T: várostérség szempontjából is releváns)	Felkészültség mértéke (maximum:3)	Hard tényező fejlesztése	Szoft tényező fejlesztése
Adat-vezérelt, az igényekhez lehető leginkább igazodó, környezetkímélő közműszolgáltatás biztosítása	Alapinfrastruktúra-fejlesztés (többek között légszennyezettség mérő környezeti szenzorok kiépítése, közvilágítás optimalizálása, okos hulladékgyűjtők telepítése)	2	X	
	Adatok rendszerbe integrálása (pl. intelligens energia-elosztó hálózatok kialakításához) (T)	2	X	X
Épületállomány „okosítása”	Alapinfrastruktúra-fejlesztés (pl. digitális mérők, IKT vezérelt épületfelügyeleti rendszer)	3	X	
	Szemléletformálás (T)	3		X

V.7.3.6. Okos gazdaság

Beavatkozás	Projekt/projekt típus (T: várostérség szempontjából is releváns)	Felkészültség mértéke (maximum:3)	Hard tényező fejlesztése	Szoft tényező fejlesztése
A vállalatok digitális érettségének növelése	Szükséges alapinfrastruktúra biztosítása (pl. Internetszolgáltató és teljeskörű szélessávú internet jelenlétének biztosítása, digitális technológiákat előtérbe helyező inkubátorház)	2	X	X

V.7.4. A digitális átállás menetrend szervezeti rendszere

A menetrendben megfogalmazottak teljesülésének feltétele mind tervezési, mind megvalósítási fázisban az irányítási és végrehajtási feladatok felelőseinek definiálása.

Az irányításért a képviselő testület felelős az általa működtetett intézményeken, illetve szervezeteken keresztül. Ezek az intézmények lehetnek a polgármesteri hivatal megfelelő osztályai, a városüzemeltetéssel foglalkozó szervezetek, vagy egy olyan külső, megbízott szervezet, amely rendelkezik a feladatok ellátásához szükséges tudással. A megvalósítás több szereplő együttműködésének eredményként képzelhető csak el, így a képviselő-testület feladata a megvalósításhoz szükséges optimális szervezeti struktúra létrehozása és az eljárásrend kidolgozása.

Budakeszi esetében a város irányítási és döntéshozatali mechanizmusában a városfejlesztéssel, illetve érintőlegesen a digitális átállással kapcsolatos döntési kompetenciák az önkormányzat képviselő-testületénél jelennek meg, a javaslattételi, döntés-előkészítési és ellenőrzési kompetenciák pedig az önkormányzat által létrehozott bizottságokban, nevezetesen a Közbiztonsági, Közellátási és Környezetvédelmi Bizottságban, a Közlekedési és Fejlesztési Bizottságban és az Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottságban. Célszerű ugyanakkor egy helyi, **digitális átállás munkacsoport** létrehozása is, amely konzekvensen végig kíséri a menetrend és akcióterv alkotás, majd pedig az átállás gyakorlati folyamatát.

A végrehajtási tevékenység meghatározó szereplője a Polgármesteri Hivatalon belül a Műszaki Osztály, továbbá a 100 %-os tulajdonú nonprofit cége, a Budakeszi Városfejlesztési és Városüzemeltetési Kft.

Mind a tervezés, mind a megvalósítás során ugyanakkor szükséges a város egyéb intézményeinek, továbbá a nem városi fenntartásban működő intézmények, közttestületek, civil szervezetek, forprofit vállalkozások és a helyi lakosság bevonása, mint szakmai tanácsadó. A különböző szervezetek bevonása tématerületenként, projektenként eltérő lehet, attól függően, hogy az adott terület vonatkozásában mely szervezet rendelkezik megfelelő kompetenciával.

Kiragadott példaként elengedhetetlenül fontos a következő szervezetek bevonása: Budakeszi Egészségügyi Központ, Budakeszi Bölcsőde, Mosolyvár Bölcsőde, Pitypang Sport Óvoda, Szivárvány Óvoda, (Tarkabarka–Kunterbunt Óvoda), HÍD Szociális, Család és Gyermekjóléti Szolgálat és Központ, Erkel Ferenc Művelődési Központ, Nagy Gáspár Városi Könyvtár, Pilisi Parkerdő Zrt., Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatósága, Depónia Nonprofit Kft, Budakeszi Vadaspark, Budakeszi Arborétum, Budakeszi Város Német Nemzetiségi Önkormányzata stb.

A menetrendben foglaltak megvalósulásának kulcseleme a kommunikáció és a tájékoztatás. Tájékoztatás a helyi lakosság felé, hogy lássa és magáénak érezze a fejlesztési elképzeléseket. Emellett kulcsfontosságú a társadalmi és piaci szereplők tájékoztatása a tervezett változásokról, a lehetőségekről. A tájékoztatás elemeiként és csatornáiként a városmarketing eszközei használhatók fel, amelyek egyben a lakosság szemléletformálását is maguk után vonják. Célszerű a tervezett projektekről megfelelő arculattal és látványtervekkel tarkított komplex bemutató prezentációkat, pavilonokat, kiállításokat, plakátkampányokat stb. szervezni, ahol a nagyközönségnek, ill. a potenciális résztvevő szervezeteknek helye és ideje van a részletek megtekintésére és véleménynyilvánításra.

A menetrend ütemezett és hatékony megvalósítása érdekében célszerű egy felelős **személyi koordinátor kijelölése**, aki a hivatali struktúrába beépülve végzi munkáját. Előnyös, ha a személyi

koordinátor rendelkezik digitális térségfejlesztési szakképzettséggel. A koordinátor folyamatosan nyomon követi a menetrendben megfogalmazottak előrehaladását és tervezi, szervezi, menedzseli az egyes fázisok megvalósulását. Ez lehet a meglévő szervezetrendszer pl. Polgármesteri Hivatal valamely szervezeti egysége, annak vezetője, vagy egy munkatársa, valamely önkormányzati vállalat vezetője, ill. munkatársa. Mindazonáltal célszerű ezzel a feladattal egyetlen embert megbízni, mivel a menetrend megvalósítása olyan sokrétű koordinálási feladatot igényel, hogy annak elvégzése egyéb más feladatokkal együtt túl nagy terhet jelent. Amennyiben hivatali keretek között kívánja tartani az önkormányzat a feladat koordinálását, akkor erre egy külön státusz, ill. munkakör létrehozása célszerű. Lehetséges ugyanakkor a feladat koordinálása megbízási szerződéssel, külső szakértő alkalmazásával, vagy egy szakértői cég igénybevételével is.

V.7.5. A digitális átállás menetrend ütemezése

Feladatok	Teendők	Megvalósítás tervezett ideje
Előkészítés	A digitális átállás menetrendben foglaltak alapján a digitális akcióterv kidolgozásához szükséges szervezetrendszer és munkamódszer kialakítása felelősök és határidők kijelölésével.	2022. I. félév
Tervezés	A városi, illetve várostérségi lakosság digitális kompetenciáinak és IT-eszköz használatra vonatkozó szokásainak átfogó elemzése	2022. II. félév
	A digitális akcióterv kidolgozásához szükséges beavatkozások, projektek azonosítása és rendszerezése az alábbiak szerint: <ul style="list-style-type: none"> • Tervezett digitális célok és beavatkozási területek esetleges korrekciója és a digitális átállás monitoringjának megalapozása. • A beavatkozási területek prioritizálása. • A beavatkozási területek, projektek tartalmi kidolgozása. 	2023. I-II. félév
	Beavatkozási területhez kapcsolódó háttérfeltételek (projektek, akciók) tervezése és megvalósítása (alapinfrastruktúra, eszközök beszerzése, HR felkészítés, lakossági szemléletformálási akciók).	2023. I-II. félév
	Az akcióterv során megvalósítandó projektek előkészítése.	2023. I-II. félév
	Tájékoztatás, szemléletformálás.	Folyamatos
Zárás	Kész dokumentum jóváhagyása és benyújtás az IH-ba.	2024. II. félév

VI. FINANSZÍROZÁSI TERV

VI.1. ELÉRHETŐ ÉS BEVONHATÓ FORRÁSOK SZÁMBAVÉTELE

A város fejlesztési elképzeléseinek megvalósításában az európai uniós forrásoknak, mindenekelőtt a TOP Plusz forrásoknak lesz döntő szerepe a 2021-2027-es időszakban. Utóbbi mértékét és belső felosztását már meghatározták.

A TOP Plusz forrásokon felül azonban más operatív programok forráskeretéből is támogathatók városi fejlesztések, a meghatározott projektek szempontjából a DIMOP Plusz, az EFOP Plusz, az IKOP Plusz, a GINOP Plusz és a KEHOP Plusz pályázatai lehetnek relevánsak.

Az egyéb európai uniós támogatási lehetőségek közül megemlíthető a Helyreállítási és Rezilienciaépítési Eszköz, a LIFE és a HorizonEU program, valamint az Európai Városfejlesztési Kezdeményezés.

A fejlesztési elképzelések megvalósításához igénybe vehető lehetséges hazai források a stratégia készítésének jelenlegi fázisában pontosan nem ismertek. A buszsáv fejlesztése előreláthatólag hazai, kormányzati forrásból fog megvalósulni. A közvetlen kormányzati források mellett várhatóan elérhetőek lesznek más hazai források (Nemzeti Együttműködési Alap, Nemzeti Kulturális Alap, Egyházi épített örökség védelme és egyéb beruházások támogatása, Egyházi közösségi célú programok támogatása stb.).

A vállalkozások és civil szervezetek kevésbé tőkeerősek, tőkebevonó képességük is többnyire alacsony volt az elmúlt időszakban, jelentős előrelépés ezen a téren nem várható.

VI.1.1. Aktorok, meghatározó szereplők

A fejlesztésekhez szükséges források előteremtésében mint pályázó továbbra is az önkormányzatnak lesz elsődleges szerepe. Bizonyos fejlesztési elképzelések megvalósítása a Budakörnyéki Önkormányzati Társuláson keresztül is elképzelhető. A helyi gazdasági élet szereplői jellemzően alacsony tőkeerejük miatt korlátozottan vonhatók be a beruházások finanszírozóiként, ugyanakkor az üzemeltetés során nagyobb szerep hárulhat rájuk. Energetikai szolgáltatók vonatkozásában szóba jöhetnek ESCO finanszírozású projektek is.

VI.1.2. Kitekintés

Budakeszi a 2021 és 2027 közötti időszakra szóló Pest megyei Integrált Területi Program alapján a fenntartható városok programban vesz részt, így a megyével szorosabb együttműködést fog folytatni, mint a járás többi települése. Budakeszit a fővárosi agglomeráció részeként a Budapesti Fejlesztési Központ vonatkozó fejlesztései is érintik.

VI.1.3. Egyéb kööttségek és lehetőségek

A 2021-2027-es időszak pályázati kiírásai jelenleg is kidolgozás alatt vannak, a potenciálisan rendelkezésre álló források nagysága emiatt egyelőre nehezen meghatározható.

VI.2. AZ ÜZLETI MODELL BEMUTATÁSA

A Fenntartható Városfejlesztési Stratégia teljes körű üzleti modelljét 2024. március 31-ig szükséges kidolgozni. A kidolgozás folyamata hosszú időt és számos egyeztetést igényel, ugyanakkor a stratégia jelenlegi állapotában szükséges áttekinteni azokat a finanszírozási kereteket, amelyekkel előmozdítható a célok megvalósulása. Tekintettel arra, hogy a finanszírozási lehetőségek folyamatosan, így jelenleg is formálódnak, az üzleti modell rugalmas szemléletű.

Budakeszi Fenntartható Városfejlesztési Stratégiájának megvalósítása elsősorban külső, európai uniós források bevonására támaszkodik. A tervezett fejlesztések döntő többsége pénzügyi szempontból nem megtérülő, de jelentős igény mutatkozik rájuk, megvalósításukhoz ezért is szükséges külső forrás bevonása.

Törekedni kell ugyanakkor arra, hogy a külső forrásokat is diverzifikálják. A fejlesztési igények értéke ugyanis lényegesen meghaladja azt a forrásmennyiséget, ami egyelőre tervezhető módon rendelkezésre áll a következő időszakban. Utóbbi szempont miatt indokolt a fejlesztési elképzelések prioritizálása, amiben a szükséges források rendelkezésre állása mellett a pénzügyi fenntarthatóságnak és az adott projekt iránti igények értékelésének is kiemelt szerepe van.

A projektfejlesztés intézményi háttérének kidolgozása - párhuzamosan az üzleti modell teljesskörűsítésével - a későbbiekben történik.

VI.2.1. Beavatkozások adatainak gyűjtése és ismertetése dimenzióként összegezve

A projektek meghatározása a korábbi Integrált Településfejlesztési Stratégia továbbra is aktuális fejlesztési elképzeléseire, valamint a Fenntartható Városfejlesztési Stratégia helyzetértékelésén (illetve az annak keretében végzett lakossági és intézményi kérdőívezés eredményein) alapult.

VI.2-1. táblázat: Beavatkozások adatainak gyűjtése és ismertetése dimenzióként összegezve

Szempontok	A szempont részletezése
Dimenzió neve	Prosperáló város
Tervezett beruházási költség összesen, Ft	277 000 000
Megtérülés, jövedelemtermelés	Igen: bérleti díjak, IPA
Források	TOP+, KEHOP+, állami támogatás
Várható vagy elvárt eredmények	<ul style="list-style-type: none"> • elsősorban társadalmi haszon, kisebb részben gazdasági haszon; • negatív externáliák: az erdők túlhasználata; növekvő tehergépjármű-forgalom; zajszennyezés
Kockázatok	Általános megvalósítási, finanszírozási, fenntartási kockázatok
Érdekeltek	Önkormányzat, AÖFK, MTSz, MAKETUSz, erdőgazdálkodók, MÁV Repülőklub

Szemponatok		A szempont részletezése	
Dimenzió neve		Zöldülő város	
Tervezett beruházási költség összesen, Ft		1 087 000 000	
Megtérülés, jövedelemtermelés		Elsősorban kiadáscsökkenés várható; jövedelemtermelés a napelemparknál jöhet szóba	
Források		TOP+, KEHOP+, állami támogatás, beruházói saját forrás	
Várható vagy elvárt eredmények		<ul style="list-style-type: none"> • társadalmi haszon 	
Kockázatok		Általános megvalósítási, finanszírozási, fenntartási kockázatok mellett engedélyeztetés (környezetvédelmi, építési)	
Érdekeltek		Önkormányzat, Magyar Közút, Fővárosi Vízművek, GreenDependent Egyesület	

Szemponatok		A szempont részletezése	
Dimenzió neve		Digitális város	
Tervezett beruházási költség összesen, Ft		750 000 000	
Megtérülés, jövedelemtermelés		Néhány beruházásnál igen	
Források		TOP+, DIMOP+, állami támogatás, tulajdonosi saját forrás	
Várható vagy elvárt eredmények		<ul style="list-style-type: none"> • leginkább társadalmi haszon 	
Kockázatok		Általános megvalósítási, finanszírozási, fenntartási kockázatok	
Érdekeltek		Önkormányzat, közműszolgáltatók, rendőrség, internetszolgáltatók, gazdasági szereplők	

Szemponatok		A szempont részletezése	
Dimenzió neve		Megtartó város	
Tervezett beruházási költség összesen, Ft		2 269 000 000	
Megtérülés, jövedelemtermelés		nincsenek; kiadáscsökkentés jöhet szóba	
Források		TOP+	
Várható vagy elvárt eredmények		<ul style="list-style-type: none"> • társadalmi hasznok; • pozitív externália: népességmegtartás, energiamegtakarítás 	
Kockázatok		Általános megvalósítási, finanszírozási, fenntartási kockázatok mellett engedélyeztetés (környezetvédelmi, építési)	
Érdekeltek		Önkormányzat, KLIK, Szociális Nonprofit Kft, civil szervezetek	

Szemponatok		A szempont részletezése	
Dimenzió neve		Kiszolgáló város	
Tervezett beruházási költség összesen, Ft		3 474 000 000	
Megtérülés, jövedelemtermelés		igen, a közösségi közlekedés fejlesztésénél, valamint a közterek megújításánál	
Források		TOP+, állami támogatás, KEHOP+	
Várható vagy elvárt eredmények		<ul style="list-style-type: none"> • elsősorban társadalmi hasznok; csekély mértékben pénzügyi haszon; • pozitív externáliák: torlódás csökkenése; • negatív externáliák: útfejlesztések során fakivágás, termőföldek, zöldfelületek, zöldsávok csökkenése 	

Kockázatok	Általános megvalósítási, finanszírozási, fenntartási kockázatok mellett engedélyeztetés (környezetvédelmi, építési), lakossági ellenállás
Érdekeltek	Önkormányzat, BFK, Magyar Közút, BKK, Volánbusz, Depónia Nkft., Szociális Nonprofit Kft,

Az FVS-ben definiált beavatkozások nagyságrendileg közel 8 milliárd forintot tesznek ki, amelyből a kiszolgáló (44%), a megtartó (29%) és a zöldülő (14%) város dimenziójához tartozó fejlesztések a legjelentősebbek.

VI.2-2. táblázat: Összesítő pénzügyi tábla

Dimenzió neve	Összesített tervezett beruházási költsége, forint
Prosperáló város	277 000 000
Zöldülő város	1 087 000 000
Digitális város	750 000 000
Megtartó város	2 269 000 000
Kiszolgáló város	3 474 000 000
FVS összesen	7 857 000 000

VI.2.2. A finanszírozási terv összefoglalója

A cselekvési tervben azonosított beavatkozásokra az FVS céljait szolgáló projekteket mutatják be a VII.2. mellékletben található összefoglaló táblázatok.

A tervtábla egy olyan eszköz a város számára, amelyet folyamatosan nyomon követhet és folyamatosan kiegészíthet a beavatkozásokról keletkező plusz információkkal.

A finanszírozási terv kapcsán fontos kiemelni:

- a rugalmasság elve miatt a lista nem teljeskörű, folyamatosan bővíthető, kiegészíthető új projekkel
- nem áll minden adat rendelkezésre minden projektről

VI.3. FENNTARTHATÓ ÜZEMELTETÉS

Az üzemeltetés fenntarthatósága a projektek meghatározásánál kiemelt figyelmet igényel, a legtöbb projekt ugyanis nem eredményez közvetlen bevételeket. Ugyanakkor a fenntarthatóság értékelésénél a hosszabb távon jelentkező hatásokat együttesen vesszük figyelembe és ennek következtében megállapítható, hogy a projektek nagy része várhatóan költségcsökkenést, illetve hatékonyságnövekedést idéz elő, ami közvetett módon eredményezi életképességüket.

Részletesebb fenntarthatósági vizsgálatra, amely az egyes projektek szintjén tartalmazza a fenntartási időszakot, a fenntartási költségeket, illetve az esetleges bevételeket és értékesítési lehetőségeket, valamint az externáliákat a projektek részletesebb kidolgozásával párhuzamosan kerül sor.

VII. MELLÉKLETEK

VII.1. ANTISZEGREGÁCIÓS TERV

Az Antiszegregációs terv célja a szegregáció feltárt horizontális (társadalmi, gazdasági, környezeti) és térbeli jelenségeinek (szegregátumok) mérséklése, illetve felszámolása.

VII.1.1. Helyzetelemzés és értékelés

2015-ben az elkészült Integrált Településfejlesztési Stratégia 3. fejezete tartalmazta **Budakeszi Antiszegregációs Tervét**.

A szegregált vagy szegregációval veszélyeztetett területek lehatárolása a 314/2012-es Kormányrendelet 10. mellékletében meghatározott egységes módszertan alapján történt. Ennek értelmében azokat az egybefüggő területeket tekintették szegregátumnak, ahol a legfeljebb általános iskolai végzettséggel rendelkezők és a rendszeres munkajövedelemmel nem rendelkezők aktív korúakon (15-59 év) belüli aránya alapján számított szegregációs index elérte vagy meghaladta az adott településtípusra vonatkozó határértéket (35%). További fontos kritérium, hogy szegregátumnak csak az a terület nevezhető, ahol az érintett lakosság száma legalább 50 fő.

Budakeszin, a KSH adatai szerint, 2015-ben és jelenleg **sem található a fentiek szerint definiálható szegregátum, illetve nincs olyan terület sem, mely szegregációval veszélyeztetett lenne**, vagy a szegregációs mutató 30% felett lenne.

A települési átlagnál rosszabb társadalmi mutatókkal Makkosmária és Nagyszénászug külterület jellemezhető, itt az átlagnál magasabb a munkajövedelemmel nem rendelkező aktív korúak aránya, és a település egészénél nagyobb arányban fiatalabb a városrész társadalma. Nagyszénászug külterületen az infrastrukturális ellátottság jóval alacsonyabb szintű, mint a városban. A külterületen nincs mindenhol gáz, csatorna, vannak utcák, ahol nincs vezetékes telefon és internet, nincs kábel-TV. Egyes utcák olyan szűkek, hogy a személyszállítás nem megoldható. Az utcák többségén nincs egybefüggő aszfalt, és jó néhány még ahhoz is keskeny, hogy két autó elférjen egymás mellett. Nagyobb gond, hogy a tömegközlekedés nem megoldott, akinek nincs saját gépjárműve az nagyon nehezen tudja megközelíteni a városi szolgáltatásokat.

A városnak kiemelt figyelmet kell fordítania arra, hogy az itt élők, elsősorban a gyerekek és az idősek számára elérhetővé váljanak a városban működő oktatási és egészségügyi szolgáltatások, ennek érdekében speciális szolgáltatásokat kell tervezni, ami kiválthatja a hiányzó tömegközlekedést. A családsegítő és gyerekjóléti szolgálat munkatársainak, a védőnőnek külön figyelmet kell fordítania az itt élő gyermekek elszigeteltségéből eredő hátrányainak kompenzálására, ennek érdekében folyamatos kapcsolatot kell tartaniuk az oktatási intézményekkel. Hasonlóképpen fontos az időkorúak elszigeteltségének oldása, a házi segítségnyújtás, idősgondozás lehetőségének kiterjesztése a külterületre.

A városnak figyelmet kell fordítania az alapvető infrastrukturális beruházások megvalósítására a külterületen, elsősorban út és járdaépítésre és a közvilágítás teljes körű kiépítésére. Alapvető célként

a városi szolgáltatások és infrastruktúra elérhetőségének esélyegyenlőségét kell megteremteni az itt élő családok számára.

Budakeszi a probléma kezelésére a **Helyi Esélyegyenlőségi Program** (továbbiakban: HEP) keretében próbál megoldást keresni, amelyet először 2013-ban készített el, majd **2015-ben felülvizsgált** annak érdekében, hogy **megteremtse az összhangot a készülő integrált településfejlesztési stratégiájával**. A HEP második felülvizsgálatára 2018-ban került sor, ekkor a 2018-2023 közötti időtávra fogalmaztak meg célokat. 2020-ban – összefüggésben a koronavírus világjárvány nyomán jelentkező társadalmi-gazdasági változásokkal – ismét aktualizálták a dokumentumot.

A HEP részletesen bemutatja az esélyegyenlőség szempontjából kiemelt jelentőségű társadalmi csoportok (mélyszegénységben élők és romák, gyermekek, nők, idősek, fogyatékkal élők) helyzetét és problémáit, intézkedési tervében pedig konkrét beavatkozásokat is megfogalmaz.

A **romák és mélyszegénységben élők** esetében Budakeszin a legnagyobb problémaként a település egyes területein lakók számára a szolgáltatások nehezített elérését, a tehetséges fiatalok támogatásának hiányát, az település elöregedését, valamint a speciális védőoltások megfizethetőségét azonosították.

A célcsoport helyzetének javítása érdekében az alábbi intézkedéseket határozta meg a dokumentum:

- Makkosmária és Nagyszénászug bevonása a helyi közlekedésbe
- A városban élő tehetséges fiatal felnőttek támogatása, megtartása
- A rászorulóknak, fiatal családoknak bérletbiztosítása (ingatlanvásárlás, felújítás)
- A rászoruló családok támogatása az egyes védőoltások ingyenessé tételével

A **gyermekek** esetében a fejlesztőpedagógusok hiánya, az emelkedő gyermeklétszám következtében bekövetkező általános iskolai férőhelyhiány, a tehetséggondozás fenntartása, a kevés közösségi tér és a programok hiánya jelentkezik a városban, mint probléma. A célcsoport helyzetének javítása érdekében az alábbi intézkedéseket határozta meg a dokumentum:

- A gyermekek fejlesztési lehetőségeinek növelése
- Oktatási koncepció készítése, az abban foglaltak végrehajtása
- Humán és anyagi erőforrások biztosítása, kulturális infrastruktúra fejlesztése, eszközbeszerzés
- Sportpálya folyamatos fejlesztése
- Kulturális programok anyagi fedezetének biztosítása pályázatokon keresztül

A **nők** esetében a HEP az **egészségügyi helyzetük javítására, és a munkaerőpiaci érvényesülésre** koncentrál, mivel legnagyobb problémaként az egészségmegőrzés, a gyermeküket egyedül nevelő anyák elhelyezkedési, egzisztenciális problémái, a gyēs-ről, gyed-ről, főállású anya státuszról, munkanélküliségből a munkaerőpiacra történő visszatérés nehézségei jelentkeznek. A célcsoport helyzetének javítása érdekében az alábbi intézkedéseket határozta meg a dokumentum:

- Szűrési lehetőségek ajánlása
- Atipikus foglalkoztatás támogatása, pl: home office
- Átképzés, a megváltozott gazdasági körülmények miatt az új vállalkozások elősegítése (pl: adókedvezmények)

Az **idősek** vonatkozásában a fő problémák az idősek egészségi állapotának karbantartásával, az idősek szociális biztonságának megőrzésével, az élethosszig tartó tanulás, a tudás, gondolkodás

megőrzésével, a kulturális és művészeti tevékenységekkel, a pénzügyi támogatások lehetőségeinek felkutatásával, a mindennapi életben való eligazodás segítségével, a generációk közötti együttműködéssel és az idősek biztonsága, áldozattá válásuk megelőzésével kapcsolatban jelentkeznek. A célcsoport helyzetének javítása érdekében az alábbi intézkedéseket határozta meg a dokumentum:

- Budakeszi Egészségügyi Központ szakellátásainak fenntartása, tanuszoda építése
- A jelzőrendszeres házi segítségnyújtás fenntartása, a polgárórság fenntartása, erősítése
- Generációk háza és Művelődési Központ sokrétű tevékenységeinek folytatása
- Pályázatfigyelés, Önszerveződő közösségek folyamatos támogatása
- Informatikai ismeretek bővítésének megszervezése, tudatos internethasználat elsajátítása
- Generációk háza tevékenységeinek támogatása
- Felvilágosító kampányok megtartása, széleskörű tájékoztatás

A **fogyatékkal élők** esélyegyenlősége érdekében fő problémaként a kapcsolatfelvétel nehézségeit, a rendelkezésre álló, nem kellő számú információt, illetve adatot, a közlekedéssel kapcsolatos problémák (pl. járdák), ill. a helyi érdekvédelmi szervezet hiányát, az infokommunikációs akadálymentesítés hiányát, az iskolai pedagógiai asszisztensek számának növelését, képzését jelöli meg. A célcsoport helyzetének javítása érdekében az alábbi intézkedéseket határozta meg a dokumentum:

- Helyzetelemzés készítése a házi orvosok bevonásával
- Okos-zebra kialakítása
- Az önkormányzati járdapályázat folytatása
- Kapaszkodó Klub támogatása
- „Okosváros” pályázat, az önkormányzat honlapjának akadálymentesítése
- A fenntartókkal kapcsolattartás, a pedagógiai asszisztensek támogatása

VII.1.2. Antiszegregációs terv

VII.1.2.1. Antiszegregációs fejlesztési célok és beavatkozási javaslatok

A 2021-2027-es időszakra vonatkozó Antiszegregációs terv céljai és a tervezett beavatkozások esetében Budakeszi város a fentebb jelzett területi folyamatoknak és megvalósult fejlesztéseknek köszönhetően nem kíván speciális területi, szegregátumra vonatkozó célokat meghatározni, ugyanakkor a **település egészére vonatkozó horizontális antiszegregációs célokat és beavatkozásokat azonosít** az alábbi táblázatban foglaltak szerint.

VII.1-1. táblázat Antiszegregációs célok és beavatkozások 2021-2027 között

	Célok	A célok elérése érdekében tervezett beavatkozások 2021-2027	Költség
1.	Munkaerőpiaci érvényesülés elősegítése	képzés, átképzés, vállalkozásösztönzés, atipikus foglalkoztatás támogatása	10 MFt
2.	Egészségmegőrző prevenció	szűrési lehetőségek, házi segítségnyújtás biztosítása, szakellátások fenntartása, felvilágosító, tájékoztató kampányok	30 MFt
3.	Rászoruló családok támogatása	bérlakás biztosítása, ingyenes védőoltások	50 MFt
4.	Távolabbi településrészek kapcsolatának fejlesztése	iskolabusz szolgáltatás, helyi tömegközlekedés biztosítása	70 MFt
5.	Intézmények szolgáltatási színvonalának emelése, bővítése	Generációk háza és Művelődési Központ, Kapaszkodó Klub, Budakeszi Egészségügyi Központ, Sportpálya	30 MFt

VII.1.2.2. A beavatkozások ütemezése

VII.1-2. táblázat: A beavatkozások ütemezése

Tervezett akciók és beavatkozások	2022	2022	2023	2023	2024	2024	2025
	1. félév	2. félév	1. félév	2. félév	1. félév	2. félév	1. félév
képzés, átképzés, vállalkozásösztönzés, atipikus foglalkoztatás támogatása							
szűrési lehetőségek biztosítása, szakellátások fenntartása, házi segítségnyújtás biztosítása, felvilágosító, tájékoztató kampányok,							
bérlakás biztosítása, ingyenes védőoltások,							
iskolabusz szolgáltatás, helyi tömegközlekedés biztosítása							
Generációk háza és Művelődési Központ, Kapaszkodó Klub, Budakeszi Egészségügyi Központ, Sportpálya							

VII.1.2.3. Az antiszegregációs terv pénzügyi terve

A beavatkozások költségei pontosan nem határozhatók meg, a terv a hozzávetőleges költségigényeket tartalmazza a 2021-2027-es időszak egészére vonatkozóan.

VII.1-3. táblázat: A tervezett antiszegregációs akciók és beavatkozások pénzügyi terve

Tervezett akciók és beavatkozások	becsült költség	tervezett forrás
képzés, átképzés, vállalkozásösztönzés, atipikus foglalkoztatás támogatása	10 MFt	TOP Plusz / EFOP Plusz
szűrési lehetőségek biztosítása, szakellátások fenntartása, házi segítségnyújtás biztosítása, felvilágosító, tájékoztató kampányok,	30 MFt	TOP Plusz / EFOP Plusz
bérlakás biztosítása, ingyenes védőoltások,	50 MFt	TOP Plusz / EFOP Plusz
iskolabusz szolgáltatás, helyi tömegközlekedés biztosítása	70 MFt	TOP Plusz / EFOP Plusz
Generációk háza és Művelődési Központ, Kapaszkodó Klub, Budakeszi Egészségügyi Központ, Sportpálya	30 MFt	TOP Plusz / EFOP Plusz
Összesített költség	190 MFt	

VII.2. FINANSZÍROZÁSI TERVTÁBLA BEAVATKOZÁSONKÉNT

Fenntartható turizmusfejlesztés	
A beavatkozás alapadatai	
A beavatkozás megnevezése	Aktív turizmus fejlesztése
Beavatkozás gazda	Pilisi Parkerdő Zrt.; DINPI
Megvalósító partnerek	Önkormányzat, AÖFK, MTSz, MAKETUSz, erdőgazdálkodók
Előkészítettség állapota	ötlet
Tervezett ütemezés	2022-2027
Tervezett beruházási költség, Ft	7 000 000
Megtérülés, jövedelemtermelés	nincs
Finanszírozás forrása	KEHOP+, állami támogatás
Hasznok	csak társadalmi
Kockázatok	Általános megvalósítási, finanszírozási, fenntartási
Fenntartási információk	
Készült-e részletesebb értékelés (üzleti terv) a fenntarthatóságról	nem készült
Fenntartás során felmerült bevételek/kiadások	<ul style="list-style-type: none"> • bevételek: nincs; • kiadás: nincs (karbantartáson, pótláson túlmenően)
Fenntartásba bevonható források	Pilisi Parkerdő Zrt. Költségvetése; DINPI költségvetése, MTSZ saját forrásai
Externáliák (pozitív, negatív)	<ul style="list-style-type: none"> • Pozitív: nincs. • Negatív: erdő túlhasználata.

Alacsony ÜHG-kibocsátással járó közlekedési módok fejlesztése	
A beavatkozás alapadatai	
A beavatkozás megnevezése	Gyalogos, kerékpáros közlekedés fejlesztése
Beavatkozás gazda	települési önkormányzat(ok), Magyar Közút Zrt.
Megvalósító partnerek	települési önkormányzat(ok), Magyar Közút Zrt.
Előkészítettség állapota	ötlet, koncepció, folyamatos megvalósítás
Tervezett ütemezés	2022-2027
Tervezett beruházási költség, Ft	270 000 000
Megtérülés, jövedelemtermelés	nincs
Finanszírozás forrása	TOP+, állami támogatás
Hasznok	csak társadalmi
Kockázatok	Engedélyeztetés (környezetvédelmi, építési), kisajátítás
Fenntartási információk	
Készült-e részletesebb értékelés (üzleti terv) a fenntarthatóságról	nem készült
Fenntartás során felmerült bevételek/kiadások	<ul style="list-style-type: none"> • Bevételek: nincs. • Kiadás: takarítás, karbantartás
Fenntartásba bevonható források	önkormányzati költségvetés, telektulajdonosok saját forrásai, Magyar Közút Zrt.
Externáliák (pozitív, negatív)	<ul style="list-style-type: none"> • Pozitív: kellemes városkép, forgalmi dugók, légszennyezés csökkenése, népegészségügyi javulás; • Negatív: termőföld-csökkenés, fakivágás

Alacsony ÜHG-kibocsátással járó közlekedési módok fejlesztése	
A beavatkozás alapadatai	
A beavatkozás megnevezése	Közösségi közlekedés fejlesztése
Beavatkozás gazda	BFK, önkormányzat
Megvalósító partnerek	Önkormányzat, Magyar Közút Zrt., BKK, Volánbusz
Előkészítettség állapota	koncepció
Tervezett ütemezés	2023-2024
Tervezett beruházási költség, Ft	280 000 000
Megtérülés, jövedelemtermelés	részben igen
Finanszírozás forrása	állami támogatás
Hasznok	csak társadalmi
Kockázatok	Általános megvalósítási, finanszírozási, fenntartási; lakossági ellenállás
Fenntartási információk	
Készült-e részletesebb értékelés (üzleti terv) a fenntarthatóságról	részben folyamatban
Fenntartás során felmerült bevételek/kiadások	<ul style="list-style-type: none"> • Bevétel: nincs. • Kiadás: közszolgáltatási szerződés szerinti díj
Fenntartásba bevonható források	Magyar Közút, önkormányzati költségvetés, BKK
Externáliák (pozitív, negatív)	<ul style="list-style-type: none"> • Pozitív: távolsági forgalom csökkenése, légszennyezés csökkenése; • Negatív: helyi forgalom növekedése, zöldfelületek csökkenése

Közlekedésfejlesztés	
A beavatkozás alapadatai	
A beavatkozás megnevezése	Közútfejlesztések
Beavatkozás gazda	Önkormányzat
Megvalósító partnerek	
Előkészítettség állapota	Folyamatos tervezés és megvalósítás
Tervezett ütemezés	2023-2027
Tervezett beruházási költség, Ft	500 000 000
Megtérülés, jövedelemtermelés	nincs
Finanszírozás forrása	TOP+, állami támogatás
Hasznok	csak társadalmi
Kockázatok	Általános megvalósítási, finanszírozási, fenntartási
Fenntartási információk	
Készült-e részletesebb értékelés (üzleti terv) a fenntarthatóságról	nem készült
Fenntartás során felmerült bevételek/kiadások	<ul style="list-style-type: none"> • Bevétel: nincs. • Kiadás: takarítás, karbantartás
Fenntartásba bevonható források	Önkormányzati költségvetés
Externáliák (pozitív, negatív)	<ul style="list-style-type: none"> • Pozitív: autókabartartási költségek csökkenése; • Negatív: forgalmi dugók, légszennyezés növekedése

Fenntartható településfejlesztés	
A beavatkozás alapadatai	
A beavatkozás megnevezése	Épített örökség megőrzése
Beavatkozás gazda	Önkormányzat
Megvalósító partnerek	tulajdonosok
Előkészítettség állapota	ötlet
Tervezett ütemezés	2022-2027
Tervezett beruházási költség, Ft	250 000 000
Megtérülés, jövedelemtermelés	nincs
Finanszírozás forrása	TOP+, állami támogatás, saját forrás
Hasznok	csak társadalmi
Kockázatok	Engedélyeztetés
Fenntartási információk	
Készült-e részletesebb értékelés (üzleti terv) a fenntarthatóságról	nem készült
Fenntartás során felmerült bevételek/kiadások	<ul style="list-style-type: none"> • bevétel: nincs; • kiadás: nincs (karbantartáson, pótláson túlmenően)
Fenntartásba bevonható források	önkormányzati költségvetés, tulajdonosi hozzájárulás
Externáliák (pozitív, negatív)	<ul style="list-style-type: none"> • Pozitív: helyi identitás erősítése, energiafelhasználás csökkentése. • Negatív: nincs.

Gazdaságfejlesztés, üzleti infrastruktúra fejlesztése	
A beavatkozás alapadatai	
A beavatkozás megnevezése	Gazdasági-szolgáltató területek fejlesztése
Beavatkozás gazda	Önkormányzat
Megvalósító partnerek	MÁV Repülőklub
Előkészítettség állapota	ötlet
Tervezett ütemezés	2023-2024
Tervezett beruházási költség, Ft	270 000 000
Megtérülés, jövedelemtermelés	van
Finanszírozás forrása	TOP+, állami támogatás
Hasznok	társadalmi és pénzügyi hasznok
Kockázatok	Általános megvalósítási, finanszírozási, fenntartási; lakossági ellenállás
Fenntartási információk	
Készült-e részletesebb értékelés (üzleti terv) a fenntarthatóságról	nem készült
Fenntartás során felmerült bevételek/kiadások	<ul style="list-style-type: none"> • bevétel: bérleti díj; • kiadás: közműszámlák
Fenntartásba bevonható források	önkormányzat, bérleti díjak, magántulajdonosok forrásai
Externáliák (pozitív, negatív)	<ul style="list-style-type: none"> • Pozitív: elingázás csökkentése. • Negatív: zajszennyezés, gépjárműforgalom növekedése.

IKT és okos település fejlesztések	
A beavatkozás alapadatai	
A beavatkozás megnevezése	Digitális átállás elősegítése
Beavatkozás gazda	Önkormányzat, közműszolgáltatók, KLIK
Megvalósító partnerek	Közműszolgáltatók, gazdasági szereplők
Előkészítettség állapota	ötlet
Tervezett ütemezés	2022-2027
Tervezett beruházási költség, Ft	750 000 000
Megtérülés, jövedelemtermelés	többnyire nincs
Finanszírozás forrása	DIMOP+, TOP+, állami támogatás,
Hasznok	társadalmi hasznok
Kockázatok	Általános megvalósítási, finanszírozási, fenntartási; lakossági ellenállás
Fenntartási információk	
Készült-e részletesebb értékelés (üzleti terv) a fenntarthatóságról	nem készült
Fenntartás során felmerült bevételek/kiadások	<ul style="list-style-type: none"> • Bevétel: nincs. • Kiadás: áram- és kommunikációs díjak, rendszerfelügyelet, karbantartás
Fenntartásba bevonható források	önkormányzati költségvetés
Externáliák (pozitív, negatív)	<ul style="list-style-type: none"> • Pozitív: népességmegtartás erősítése. • Negatív: áramfogyasztás növekedése.

Körforgásos gazdálkodás és környezetvédelem	
A beavatkozás alapadatai	
A beavatkozás megnevezése	Hulladékgyűjtés és szemléletformálás
Beavatkozás gazda	Önkormányzat
Megvalósító partnerek	Depónia Nkft., Szociális Nonprofit Kft.
Előkészítettség állapota	ötlet
Tervezett ütemezés	2023-2027
Tervezett beruházási költség, Ft	60 000 000
Megtérülés, jövedelemtermelés	nincs
Finanszírozás forrása	KEHOP+
Hasznok	csak társadalmi, a hulladékkezelőnél gazdasági is
Kockázatok	Lakossági ellenállás
Fenntartási információk	
Készült-e részletesebb értékelés (üzleti terv) a fenntarthatóságról	nem készült
Fenntartás során felmerült bevételek/kiadások	<ul style="list-style-type: none"> • Bevétel: szemétszállítási díjak, • kiadás: hulladékgazdálkodás kiadásai
Fenntartásba bevonható források	Lakossági szemétszállítás díja
Externáliák (pozitív, negatív)	<ul style="list-style-type: none"> • Pozitív: nincs. • Negatív: illegális lerakások növekedése.

Közösségi, kulturális, sport és szabadidős terek, szolgáltatások fejlesztése	
A beavatkozás alapadatai	
A beavatkozás megnevezése	Közösségi terek fejlesztése
Beavatkozás gazda	Önkormányzat
Megvalósító partnerek	
Előkészítettség állapota	ötlet
Tervezett ütemezés	2023-2025
Tervezett beruházási költség, Ft	2 070 000
Megtérülés, jövedelemtermelés	van
Finanszírozás forrása	TOP+
Hasznok	társadalmi és csekély pénzügyi
Kockázatok	Engedélyeztetés (környezetvédelmi, építési)
Fenntartási információk	
Készült-e részletesebb értékelés (üzleti terv) a fenntarthatóságról	nem készült
Fenntartás során felmerült bevételek/kiadások	<ul style="list-style-type: none"> • bevétel: bérleti díj, területhasználati díj; • kiadás: rezsidíjak, karbantartás, takarítás, öntözés, hulladékkezelés
Fenntartásba bevonható források	önkormányzat díjak
Externáliák (pozitív, negatív)	<ul style="list-style-type: none"> • Pozitív: helyi identitás erősítése. • Negatív: gépjárműforgalom növekedése.

Közösségi, kulturális, sport és szabadidős terek, szolgáltatások fejlesztése	
A beavatkozás alapadatai	
A beavatkozás megnevezése	Sport- és szabadidős terek fejlesztése
Beavatkozás gazda	Önkormányzat
Megvalósító partnerek	
Előkészítettség állapota	ötlet
Tervezett ütemezés	2023-2024
Tervezett beruházási költség, Ft	44 000 000
Megtérülés, jövedelemtermelés	nincs
Finanszírozás forrása	TOP+
Hasznok	csak társadalmi
Kockázatok	Általános megvalósítási, finanszírozási, fenntartási
Fenntartási információk	
Készült-e részletesebb értékelés (üzleti terv) a fenntarthatóságról	nem készült
Fenntartás során felmerült bevételek/kiadások	<ul style="list-style-type: none"> • Bevétel: nincs. • Kiadás: takarítás, karbantartás
Fenntartásba bevonható források	önkormányzati költségvetés
Externáliák (pozitív, negatív)	<ul style="list-style-type: none"> • Pozitív: kellemes városkép. • Negatív: nincs.

Közösségi, kulturális, sport és szabadidős terek, szolgáltatások fejlesztése	
A beavatkozás alapadatai	
A beavatkozás megnevezése	Közösségfejlesztés
Beavatkozás gazda	Önkormányzat
Megvalósító partnerek	Szociális Nonprofit Kft, civil szervezetek
Előkészítettség állapota	ötlet
Tervezett ütemezés	2023-2027
Tervezett beruházási költség, Ft	203 000 000
Megtérülés, jövedelemtermelés	nincs
Finanszírozás forrása	TOP+
Hasznok	csak társadalmi
Kockázatok	Általános megvalósítási, finanszírozási, fenntartási
Fenntartási információk	
Készült-e részletesebb értékelés (üzleti terv) a fenntarthatóságról	nem készült
Fenntartás során felmerült bevételek/kiadások	<ul style="list-style-type: none"> • Bevétel: nincs. • Kiadás: nincs
Fenntartásba bevonható források	nincs fenntartási jellegű kiadás
Externáliák (pozitív, negatív)	<ul style="list-style-type: none"> • Pozitív: helyi identitás erősítése. • Negatív: nincs.

Közösségi, kulturális, sport és szabadidős terek, szolgáltatások fejlesztése	
A beavatkozás alapadatai	
A beavatkozás megnevezése	Temetőfejlesztés
Beavatkozás gazda	Önkormányzat
Megvalósító partnerek	
Előkészítettség állapota	ötlet
Tervezett ütemezés	2023
Tervezett beruházási költség, Ft	30 000 000
Megtérülés, jövedelemtermelés	nincs
Finanszírozás forrása	TOP+
Hasznok	csak társadalmi
Kockázatok	Általános megvalósítási, finanszírozási, fenntartási
Fenntartási információk	
Készült-e részletesebb értékelés (üzleti terv) a fenntarthatóságról	nem készült
Fenntartás során felmerült bevételek/kiadások	<ul style="list-style-type: none"> • Bevétel: nincs. • Kiadás: karbantartás, rezsidíjak
Fenntartásba bevonható források	Önkormányzati költségvetés
Externáliák (pozitív, negatív)	<ul style="list-style-type: none"> • Pozitív: nincs. • Negatív: nincs.

Közszolgáltatások fejlesztése	
A beavatkozás alapadatai	
A beavatkozás megnevezése	Közszolgáltatások infrastrukturális fejlesztése, humán erőforrás fejlesztése, szemléletformálás
Beavatkozás gazda	Önkormányzat, KLIK
Megvalósító partnerek	
Előkészítettség állapota	ötlet
Tervezett ütemezés	2023-2027
Tervezett beruházási költség, Ft	1 834 000 000
Megtérülés, jövedelemtermelés	nincs
Finanszírozás forrása	TOP+, állami támogatás
Hasznok	csak társadalmi
Kockázatok	Engedélyeztetés (környezetvédelmi, építési)
Fenntartási információk	
Készült-e részletesebb értékelés (üzleti terv) a fenntarthatóságról	nem készült
Fenntartás során felmerült bevételek/kiadások	<ul style="list-style-type: none"> • Bevétel: nincs. • Kiadás: épületbővítés esetén növekvő rezsiköltségek
Fenntartásba bevonható források	önkormányzati költségvetés, KLIK
Externáliák (pozitív, negatív)	<ul style="list-style-type: none"> • Pozitív: népességmegtartás erősítése. • Negatív: nagyobb gépjárműforgalom.

Társadalmi leszakadás csökkentése	
A beavatkozás alapadatai	
A beavatkozás megnevezése	Esélyegyenlőség biztosítása
Beavatkozás gazda	Önkormányzat
Megvalósító partnerek	Szociális Nonprofit Kft, civil szervezetek
Előkészítettség állapota	ötlet
Tervezett ütemezés	2023-2027
Tervezett beruházási költség, Ft	202 000 000
Megtérülés, jövedelemtermelés	nincs
Finanszírozás forrása	TOP+
Hasznok	csak társadalmi
Kockázatok	Általános megvalósítási, finanszírozási, fenntartási
Fenntartási információk	
Készült-e részletesebb értékelés (üzleti terv) a fenntarthatóságról	nem készült
Fenntartás során felmerült bevételek/kiadások	<ul style="list-style-type: none"> • Bevétel: nincs. • Kiadás: nincs
Fenntartásba bevonható források	Nincsen fenntartási jellegű kiadás
Externáliák (pozitív, negatív)	<ul style="list-style-type: none"> • Pozitív: nincs. • Negatív: nincs.

Zöld és kék infrastruktúra fejlesztése	
A beavatkozás alapadatai	
A beavatkozás megnevezése	Zöldfelületek minőségi és mennyiségi fejlesztése
Beavatkozás gazda	Önkormányzat
Megvalósító partnerek	
Előkészítettség állapota	ötlet
Tervezett ütemezés	2022-2027
Tervezett beruházási költség, Ft	100 000 000
Megtérülés, jövedelemtermelés	nincs
Finanszírozás forrása	TOP+
Hasznok	csak társadalmi
Kockázatok	Általános megvalósítási, finanszírozási, fenntartási
Fenntartási információk	
Készült-e részletesebb értékelés (üzleti terv) a fenntarthatóságról	nem készült
Fenntartás során felmerült bevételek/kiadások	<ul style="list-style-type: none"> • Bevétel: nincs. • Kiadás: kaszálás, öntözés, hulladékkezelés
Fenntartásba bevonható források	Önkormányzati költségvetés
Externáliák (pozitív, negatív)	<ul style="list-style-type: none"> • Pozitív: nincs. • Negatív: nincs.

Zöld és kék infrastruktúra fejlesztése	
A beavatkozás alapadatai	
A beavatkozás megnevezése	Csapadékvíz-elvezetés fejlesztése
Beavatkozás gazda	Önkormányzat
Megvalósító partnerek	Magyar Közút Zrt., Fővárosi Vízművek
Előkészítettség állapota	ötlet
Tervezett ütemezés	2023-2027
Tervezett beruházási költség, Ft	200 000 000
Megtérülés, jövedelemtermelés	kiadáscsökkentés
Finanszírozás forrása	állami támogatás
Hasznok	társadalmi és csekély pénzügyi
Kockázatok	Engedélyeztetés (környezetvédelmi, építési)
Fenntartási információk	
Készült-e részletesebb értékelés (üzleti terv) a fenntarthatóságról	nem készült
Fenntartás során felmerült bevételek/kiadások	<ul style="list-style-type: none"> • Bevétel: nincs. • Kiadás: csökkenő útfenntartási és kárelhárítási költségek; növekvő vízelvezető-karbantartás
Fenntartásba bevonható források	Önkormányzati költségvetés
Externáliák (pozitív, negatív)	<ul style="list-style-type: none"> • Pozitív: kellemes városkép. • Negatív: talajok szárazodása.

Energiahatékonyság és megújuló energia-felhasználás	
A beavatkozás alapadatai	
A beavatkozás megnevezése	Önkormányzati intézmények energetikai korszerűsítése
Beavatkozás gazda	Önkormányzat
Megvalósító partnerek	
Előkészítettség állapota	ötlet
Tervezett ütemezés	2023-2025
Tervezett beruházási költség, Ft	467 000 000
Megtérülés, jövedelemtermelés	Igen (kiadáscsökkentés)
Finanszírozás forrása	TOP+
Hasznok	társadalmi és jelentős pénzügyi
Kockázatok	Általános megvalósítási, finanszírozási, fenntartási
Fenntartási információk	
Készült-e részletesebb értékelés (üzleti terv) a fenntarthatóságról	nem készült
Fenntartás során felmerült bevételek/kiadások	<ul style="list-style-type: none"> • Bevétel: nincs. • Kiadás: csökkenő energiaköltségek
Fenntartásba bevonható források	Önkormányzati költségvetés
Externáliák (pozitív, negatív)	<ul style="list-style-type: none"> • Pozitív: nincs. • Negatív: nincs.

Energiahatékonyság és megújuló energia-felhasználás	
A beavatkozás alapadatai	
A beavatkozás megnevezése	Közvilágítás korszerűsítése
Beavatkozás gazda	Önkormányzat
Megvalósító partnerek	
Előkészítettség állapota	ötlet
Tervezett ütemezés	2023
Tervezett beruházási költség, Ft	300 000 000
Megtérülés, jövedelemtermelés	Igen (kiadáscsökkentés)
Finanszírozás forrása	KEHOP+
Hasznok	társadalmi és csekély pénzügyi
Kockázatok	Általános megvalósítási, finanszírozási, fenntartási
Fenntartási információk	
Készült-e részletesebb értékelés (üzleti terv) a fenntarthatóságról	nem készült
Fenntartás során felmerült bevételek/kiadások	<ul style="list-style-type: none"> • Bevétel: nincs. • Kiadás: csökkenő energiaköltségek
Fenntartásba bevonható források	Önkormányzati költségvetés
Externáliák (pozitív, negatív)	<ul style="list-style-type: none"> • Pozitív: jobb köz- és balesetbiztonság. • Negatív: nagyobb fényszennyezés.

Energiahatékonyság és megújuló energia-felhasználás	
A beavatkozás alapadatai	
A beavatkozás megnevezése	Napelempark létesítése
Beavatkozás gazda	Energetikai vállalkozó
Megvalósító partnerek	
Előkészítettség állapota	ötlet
Tervezett ütemezés	2024
Tervezett beruházási költség, Ft	
Megtérülés, jövedelemtermelés	Igen
Finanszírozás forrása	KEHOP+, saját forrás
Hasznok	társadalmi és jelentős pénzügyi
Kockázatok	Engedélyeztetés (környezetvédelmi, építési)
Fenntartási információk	
Készült-e részletesebb értékelés (üzleti terv) a fenntarthatóságról	nem készült
Fenntartás során felmerült bevételek/kiadások	<ul style="list-style-type: none"> • Bevétel: nincs. • Kiadás: nincs
Fenntartásba bevonható források	Magántulajdonosok forrásai
Externáliák (pozitív, negatív)	<ul style="list-style-type: none"> • Pozitív: nincs. • Negatív: természetes élőhelyek vagy termőföldek csökkenése.

Energiahatékonyság és megújuló energia-felhasználás	
A beavatkozás alapadatai	
A beavatkozás megnevezése	Szemléletformálás
Beavatkozás gazda	Önkormányzat
Megvalósító partnerek	GreenDependent Egyesület
Előkészítettség állapota	ötlet
Tervezett ütemezés	2023-2027
Tervezett beruházási költség, Ft	20 000 000
Megtérülés, jövedelemtermelés	nincs
Finanszírozás forrása	KEHOP+
Hasznok	csak társadalmi; a fogyasztóknál pénzügyi
Kockázatok	Általános megvalósítási, finanszírozási, fenntartási
Fenntartási információk	
Készült-e részletesebb értékelés (üzleti terv) a fenntarthatóságról	nem készült
Fenntartás során felmerült bevételek/kiadások	<ul style="list-style-type: none"> • Bevétel: nincs. • Kiadás: nincs
Fenntartásba bevonható források	Nincsen fenntartási jellegű kiadás
Externáliák (pozitív, negatív)	<ul style="list-style-type: none"> • Pozitív: nincs. • Negatív: nincs.