



EXPANZIÓ
HUMÁN TANÁCSADÓ

Budakeszi Oktatási Stratégiája

2021. április

Bevezető.....	3
A stratégia környezete, háttere.....	3
Az oktatás-képzés átalakulása.....	4
A város fejlesztési prioritásai.....	4
Az önkormányzat oktatási jövőképe	5
Háttérelvezés	6
Demográfia	6
Oktatási adatok	10
Prognózis	17
A lakossági felmérés főbb eredményei	26
Bölcsődei ellátás.....	27
Óvodai ellátás.....	27
Általános iskolai ellátás	27
Gimnáziumi ellátás	28
Egyéb kínálattal kapcsolatos vélemények.....	28
Összegzés a felmérés kapcsán.....	29
Az interjúk tapasztalatai.....	30
Összegző, stratégiai jellegű megállapítások.....	32
Célrendszer.....	33
Beavatkozások a stratégia megvalósításához	34
Melléklet 1. – A kérdőíves felmérés elemzése.....	36
Bevezetés.....	36
Bölcsődei ellátás.....	36
Óvodai kínálat.....	39
Általános iskolai kínálat.....	42
Gimnáziumi kínálat.....	46
Szakképzés, felnőttkori tanulás.....	49
Összegzés.....	54
Felmérés – melléklet: kérdőív és alapegyszerítés	56
Melléklet 2. - Adatelemzés – a prognózis táblázatai.....	64

Bevezető

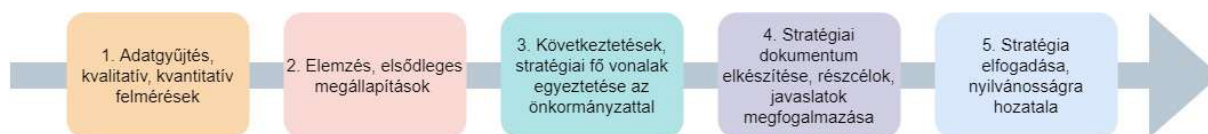
A kétezres évek harmadik évtizedére új kihívások jelentkeztek Budakeszi oktatása kapcsán, amelyek az elmúlt évek oktatáspolitikai folyamataival, illetve a város demográfiai folyamataival állnak összefüggésben.

A város oktatásának infrastrukturális ellátottsága fejlődést mutat: 2019-ben kezdődött meg az oktatás a Széchenyi István Általános Iskola (továbbiakban alkalmanként SZIA) új, zöldmezős beruházású épületében, 2020-ban pedig tovább bővült az oktatási kínálat azáltal, hogy a Budakeszi Német Nemzetiségi Általános Iskola önállóvá vált, kivált a SZIA-ból, így önálló intézmény lett (továbbiakban WudiSuli). Emellett Európai Unió, illetve fenntartói támogatás felhasználásával az elmúlt években a bölcsődék és óvodák területén is történtek változások: beruházás, illetve óvodai eszközbeszerzések tekintetében.

Bár az Önkormányzat fenntartóként a bölcsődei és óvodai ellátásért felelős, fontos, hogy képviselje a lakossági igényeket - az általános iskolai ellátás, illetve a középfokú oktatás vonatkozásában is -. az oktatási kínálat magasabb szintjein a különböző fenntartókkal való kapcsolattartásban.

E változásokra és az említett szerepkörére reagálva kívánt válaszolni az önkormányzat olyan összefoglaló és egyben jövőbe mutató stratégia készítésével, amely a város helyzetét, kilátásait is elemezve határozza meg a célokat, illetve a város oktatási jövőképét.

A stratégiaalkotás folyamata



A stratégia követi a klasszikus stratégiai felépítést, elkészültek az ilyen esetben szokásos háttérelvezések az alábbiak szerint:

- az elmúlt évek demográfiai és oktatási adatainak elemzése, prognózissal
- lakossági felmérés a kínálat értékelésével kapcsolatban
- háttérinterjúk, beszélgetések az érintettekkel (intézményvezetők, tankerületi vezetők, KK elnök, fenntartók képviselői, szülői szervezetek képviselői)
- korábban elkészült dokumentumok feldolgozása.

Az átláthatóság érdekében a stratégia törzsszövegében a háttérmunkák kivonatos eredményeit ismertetjük, a mellékletben ezeket teljes terjedelemben közreadjuk.

A stratégia környezete, háttere

Fontos meghatározni azokat a kereteket, amelyek befolyásolják az Önkormányzat oktatással kapcsolatos mozgásterét. A város korábban fenntartóként volt jelen az oktatás szervezésében, így közvetlen ráhatása volt az intézmények életére, folyamataira. Emiatt korábban is készültek különböző szintű oktatási tervezetek, stratégiák, fejlesztési tervek. A jelenlegi helyzetben a városvezetés csupán javaslatot tehet (a bölcsődei, illetve óvodai ellátást leszámítva, ahol továbbra is fenntartó) a fenntartók számára az intézményekben folyó képzési kínálattal, illetve tartalmi fejlesztésekkel kapcsolatban.

Az alábbiakban bemutatjuk, hogy milyen folyamatok zajlottak az elmúlt években a hazai oktatás szabályozásában, illetve, hogy Budakeszi városnak milyen más stratégiai jellegű dokumentumai befolyásolják az oktatási stratégia kialakítását.

Az oktatás-képzés átalakulása

Az elmúlt 10 évben az önkormányzatok oktatásban játszott szerepe megváltozott: a települések nagyon kis számban – gyakran inkább társulások formájában - maradtak fenntartók. A 2011-es új köznevelési törvény főbb változásai új társadalmi megközelítést hoztak, és jelentősen átalakították a hazai oktatás alapjait is. Ezek közül néhány: az oktatás helyett a nevelés szó előtérbe emelése, a tankötelezettség 3-16 év között való meghatározása. További fontos változások az oktatásban: az egész napos iskola fogalmának megjelenése, a pedagógusok munkaidejének átalakítása, illetve az életpályamodell bevezetése (az előkészítő időszak után 2013-ban indult el).

A tartalmi átalakítások mellett 2012-től kezdődött el az iskolák fenntartásának, működtetésének újjá szervezése, mivel a 202/2012. Kormányrendelet a Klebelsberg Intézményfenntartó Központtól alapján megalakult - és az azóta több átalakításon átesett - központi állami fenntartó. A döntés után (a kistérségi felosztás alapján) 198 tankerület jött létre; a fenntartói és működtetési feladatok (ez utóbbiak a változások elején még az önkormányzatoknál voltak) elválasztása nehézséget okozott. A tapasztalatok alapján 2016-ban némi decentralizáció történt, és 58 tankerület jött létre. A tankerületek több önállóságot kaptak a korábbi időszakhoz képest.

A szakképzésről szóló 2011. CLXXXVII. törvény is átalakította a szakképzés rendszerét, de a változás folyamatos volt. Három nagyobb átalakítási hullámra került sor, a legutóbbira 2020-ban. A szakképzést érintő új jogszabályok középpontjába a munkával egybekötött szakmatanulás került. A 2020/2021-es tanévtől az OKJ helyét a felmenő rendszerben teljesen megújult szakmajegyzék vette át. Az új szakmákat kétféle intézménytípusban tanulhatják a diákok: technikumban (korábban a szakközépiskola, illetve szakközépiskola), valamint szakképző iskolában. Mindkét intézménytípusban alapozó képzéssel indul az oktatás (ágazati alapoktatás); ez a szakképző iskolában egy év, a technikumban két év.

Ezután az ágazaton belüli szűkebb szakma elsajátításával - lehetőség szerint duális képzésben - folytatják szakmai tanulmányaikat a diákok. A szakirányú oktatás a szakképző iskolában két, a technikumban három év. Szakirányú oktatást (szakmai elméleti és gyakorlati képzést) a szakképző intézmény, vagy a duális képzőhely folytathat.

A szakképzés fontos változása, hogy a képzés államilag fenntartott szakképzési centrumban zajlik, ezen kívül a magánfenntartók, illetve egyházak tarthatnak fenn szakképzést ellátó intézményt. Ilyen formán állami fenntartású intézmény alapítása csak ilyen szakképzési centrumhoz kötötten képzelhető el, vagy más fenntartásban valósulhat meg.

A város fejlesztési prioritásai

Az Integrált Településfejlesztési Stratégia (ITS) 2015-ben készült el. Ebben meghatározták a város 2030-as jövőképét, mely szerint Budakeszi „egy élhető, fiatalos és gyarapodó kisváros, ahol megvalósul a természeti és kulturális értékek találkozása, és amely a központi szerepkörét az itt lakók életminőségének lényeges romlása nélkül tudja kiteljesíteni.”¹ Emellett fontos a természetközelség,

¹ <https://varoshaza.budakeszi.hu/wp-content/uploads/2015/06/184-hat.-mell%C3%A9klet-Integr%C3%A1lt-Telep%C3%BCI%C3%A9sfejl.-Strat%C3%A9gia.pdf>;

emberközpontúság, munkahelyteremtés, amely a képzett munkaerőre, a táji és a kulturális adottságokra épül.

A három fő cél az alábbi az ITS-ban:²

1. Népszerűség helyi identitástudatának erősítése, a jelenlegi együttműködések intenzív kiaknázása, az egészséges életmód, aktív kapcsolódás feltételeinek megteremtése, erős oktatás.
2. Magas hozzáadott értékű, tudásintenzív ágazatokra épülő gazdasági struktúra megteremtése, a helybeni vállalkozás segítése.
3. Természeti, táji építészeti örökség védelme, a helyi identitást megerősítő természeti, táji és épített környezet kialakítása.

A Gazdaságfejlesztési Terv (egyeztetési változat) is nagy hangsúlyt fektet az életminőség javítására, és 6 területen tesz javaslatot a beavatkozásra, célkijelölésre:

1. Magas életminőség: családok helyben tartása, illetve a társadalmi összetartás erősítése
2. Helyi gazdaság megerősítése: tőkebevonási képesség, helyi vállalkozások, valamint új vállalkozási tevékenységek támogatása
3. Közlekedés és infrastruktúra fejlesztése: külső közlekedési kapcsolatok tehermentesítése (P+R parkolók, illetve kötőpályás közlekedés, internet-szolgáltatás)
4. Agilis önkormányzat: lakossági és vállalkozási kapcsolatok erősítése
5. Turizmusfejlesztés: turisztikai stratégia kidolgozása, lehetőségek koordinációja
6. Településmarketing: a város szerepének azonosítása, erősítése.

A Gazdaságfejlesztési Terv több beavatkozási pontot is megjelöl a fentiek értelmében, ezek közül az oktatási stratégia kapcsán kiemelkedő figyelmet érdemel a népszerűség helyben tartásának kérdése, ami alapvetően az életminőségen múlik. Ennek meghatározó tényezője a helyben történő munkavégzés lehetősége (a koronavírus-járvány megmutatta az ebben rejlő lehetőségeket), illetve a közszolgáltatások (pl. oktatás), valamint egyéb szolgáltatások elérhetősége. A Terv a társadalmi kohézió erősítése kapcsán feladatot testál az önkormányzatra, elsősorban a helyi oktatási/nevelési szervezetekkel való kapcsolat erősítésében, illetve azok támogatásában. Fontos, hogy a városban működő oktatási intézmények (ugyan eltérő fenntartókhoz tartoznak) érzékeljék, hogy a város fontos szereplői, és így a városvezetéssel is célszerű együttműködniük.

Az önkormányzat oktatási jövőképe

Az önkormányzat kiemelten fontos feladatának tartja a város oktatásának szervezését, még akkor is, ha fenntartóként a bölcsődék és az óvodák működtetéséért felel csak. Az önkormányzat a jövőben is aktív résztvevője kíván lenni a városban működő oktatási-nevelési intézményekkel kapcsolatos döntés-előkészítési folyamatoknak, és képviselni kívánja a helyi lakosság igényeit.

Terveink szerint Budakeszi város oktatási rendszere a jövőben egy olyan, jó minőségű, gazdag kínálattal fog rendelkezni, amely minden korcsoportban (óvodától a felnőttképzésig) kielégíti a lakosság igényeit. Ezt olyan előre látható, egyszerű, tervezhető tanulási utak kialakításának támogatásával kívánja elérni, amelyek elősegítik a fiatalabb korosztályok városban maradását; ezzel csökken a tanulási célú ingázás.

A kínálat olyan speciális igényeket is kielégít majd a város határain belül, amelyek kisebb csoportok érdekeit határozzák meg, így pl. a nemzetiségi, illetve a hitéleti oktatás.

² Szó szerinti átvétel az ITS célrendszeréből; 8. oldal.

A „tanuló város” megalapozásához megfelelő infrastruktúra áll majd rendelkezésre 2030-ra, amely mind férőhely, mind épített környezet minőségében kielégíti a város lakosságának igényeit.

A jövőben Budakeszi oktatása képes lesz összekötni a különböző társadalmi csoportokat, akik a város életét színesítik, megőrizve ezt a sokszínűséget.

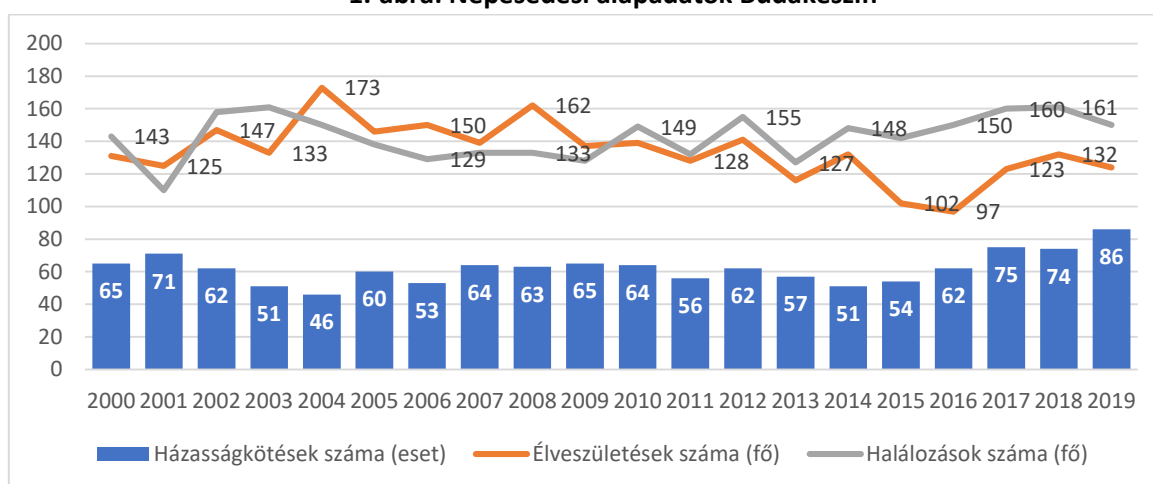
Háttérelmzés

Demográfia

Budakeszi, illetve a budai agglomerációban az elmúlt 10 évben folyamatos volt a népességnövekedés. A városba folyamatos a bevándorlás, emellett az élveszületések száma kis hullámmal stagnál, noha a 2000-es évekhez képest egy alacsonyabb szinten áll.

Az alapstatisztikai mutatók az alábbi ábrán láthatók. Az adatokból az látható, hogy a 2000-es évek közepén természetes szaporodás volt jellemző, a trend 2009-2010 körül fordult meg, míg 2013 óta egyértelműen megnőtt a természetes fogyás mértéke.

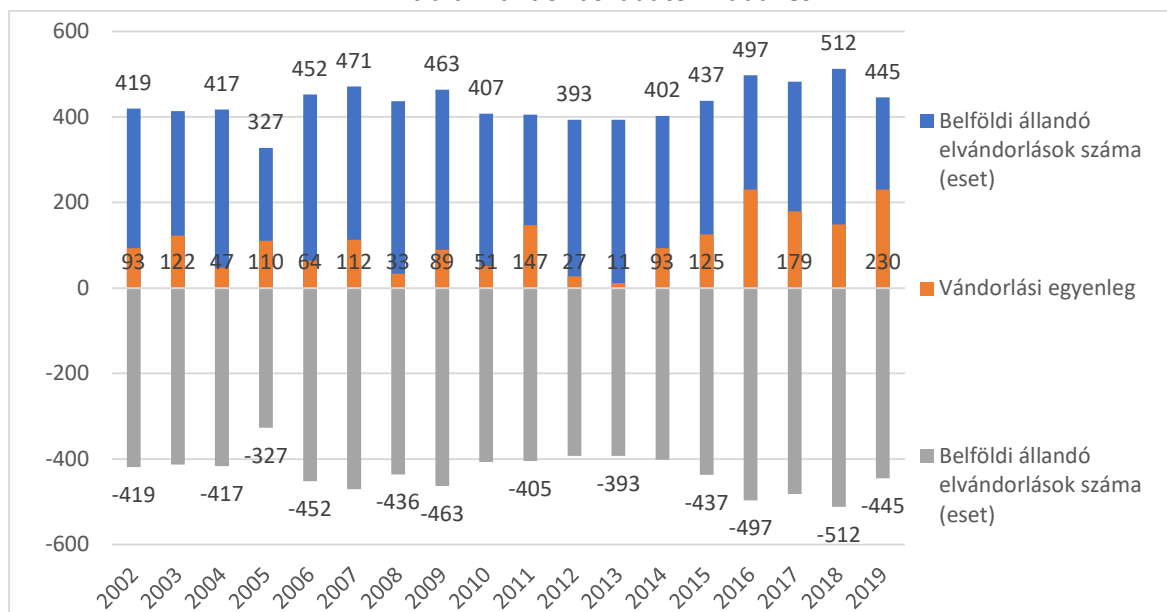
1. ábra: Népesedési alapadatok Budakeszin



Forrás: KSH, Tájékoztató Adatbázis

A házasságkötések száma 2014 óta növekszik, de az elmúlt 20 évben általában 46 és 86 között változott, jelenleg egyértelműen pozitív tendenciát mutat.

2. ábra: Vándorlási adatok Budakeszin³



Forrás: KSH, Tájékoztatási Adatbázis

A járás egészét tekintve némileg más a helyzet a természetes szaporodás kapcsán: 2015-ig folyamatosan meghaladta az élveszületések száma a halálozásokét, míg attól kezdve nagyjából kiegyenlíti egymást e két mutató. A házasságkötések száma járási szinten folyamatosan növekedett, 2019-ben pedig számottevően megnőtt.

Az alábbi táblázat a járás településeinek természetes szaporodását/fogyását mutatja be többféle időszámban.

1. táblázat: A természetes fogyás/szaporodás járási adatai különböző időszakokban

Település	2000-2019 között	2005-2019 között	2010-2019 között	2015-2019 között
Biatorbágy	546	502	202	62
Budajenő	66	45	13	4
Budakeszi	-180	-167	-240	-185
Budaörs	528	319	113	25
Herceghalom	238	227	155	101
Nagykovácsi	478	414	252	109
Páty	-140	-164	-200	-163
Perbál	-42	-42	-59	-9
Remeteszőlős	35	30	8	0
Telki	435	342	197	66
Tök	-64	-62	-49	-16
Zsámbék	157	101	80	62

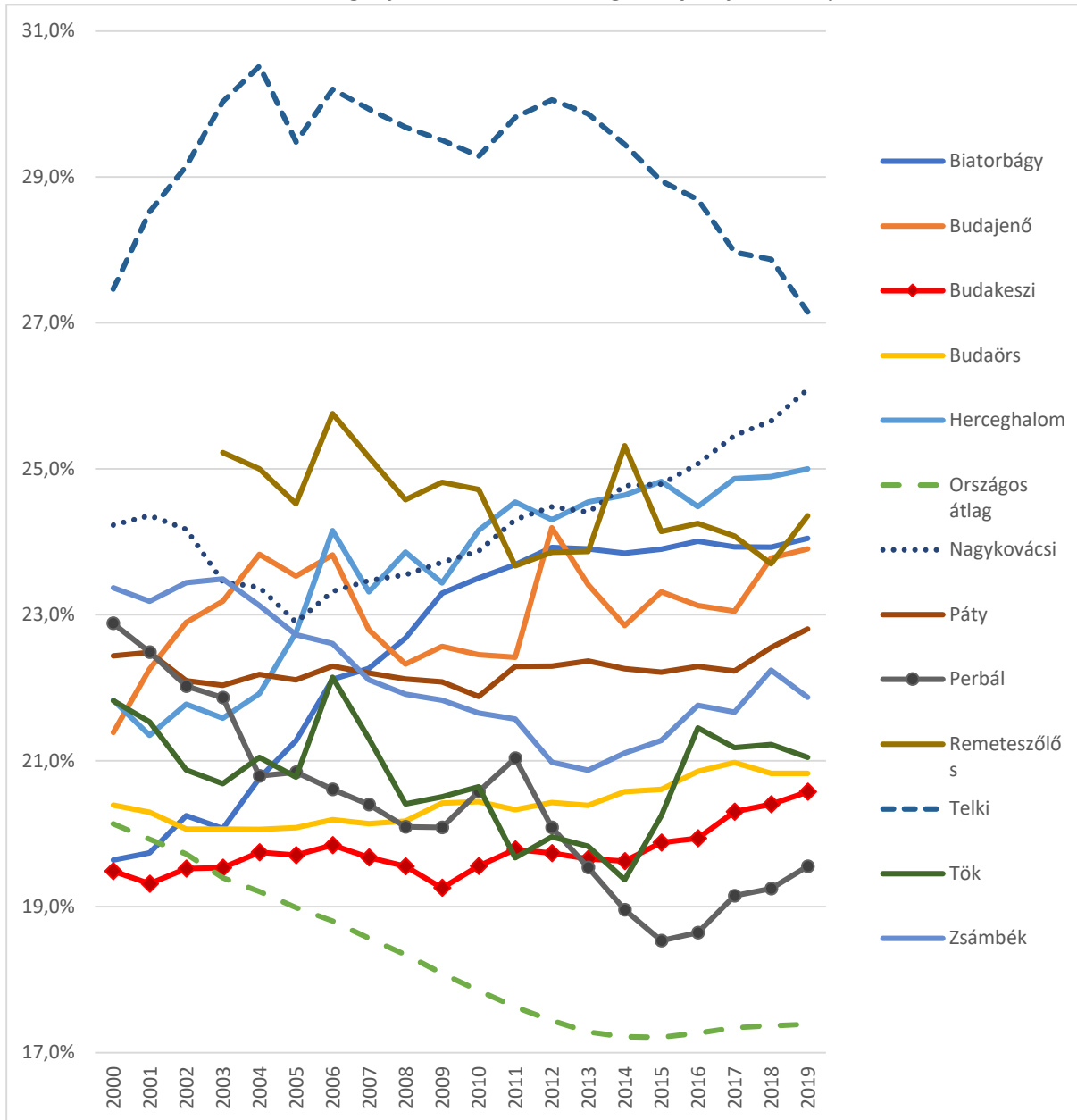
Forrás: KSH, Tájékoztatási Adatbázis

Ez alapján megállapítható, hogy a természetes népesedési folyamatok Budakeszit és Pátyot sújtják leginkább, míg Herceghalom, Nagykovácsi esetében inkább pozitív a kép. Ez vélhetően a települések lakosságának korösszetételéből fakad. A járás településein az országos átlaghoz képest kevesebb idősebb lakos él, de 2000 óta arányuk a legtöbb településeken folyamatosan nő, Budakeszi pedig elérte az országos átlagot. A legfeljebb 18 évesek aránya közben járási szinten nagyjából stagnál, de a

³ Adott közigazgatási egységből más közigazgatási egységbe állandó jelleggel bejelentkezők száma.

településeken érzékelhető tendenciák között vannak különbségek. Természetesen az alábbi ábrán látható arányok a település-mérettől függően abszolút számban nem jelentős változások, így pl. Budakeszi esetében az elmúlt 5 év enyhe emelkedése évente 50-70 fős emelkedést jelent a korosztályon belül, míg pl. Perbál növekedése 10-15 főt. A fiatalok aránya a járás mindegyik településén meghaladja az országos átlagot.

3. ábra: A legfeljebb 18 éves lakosság aránya a járás településein

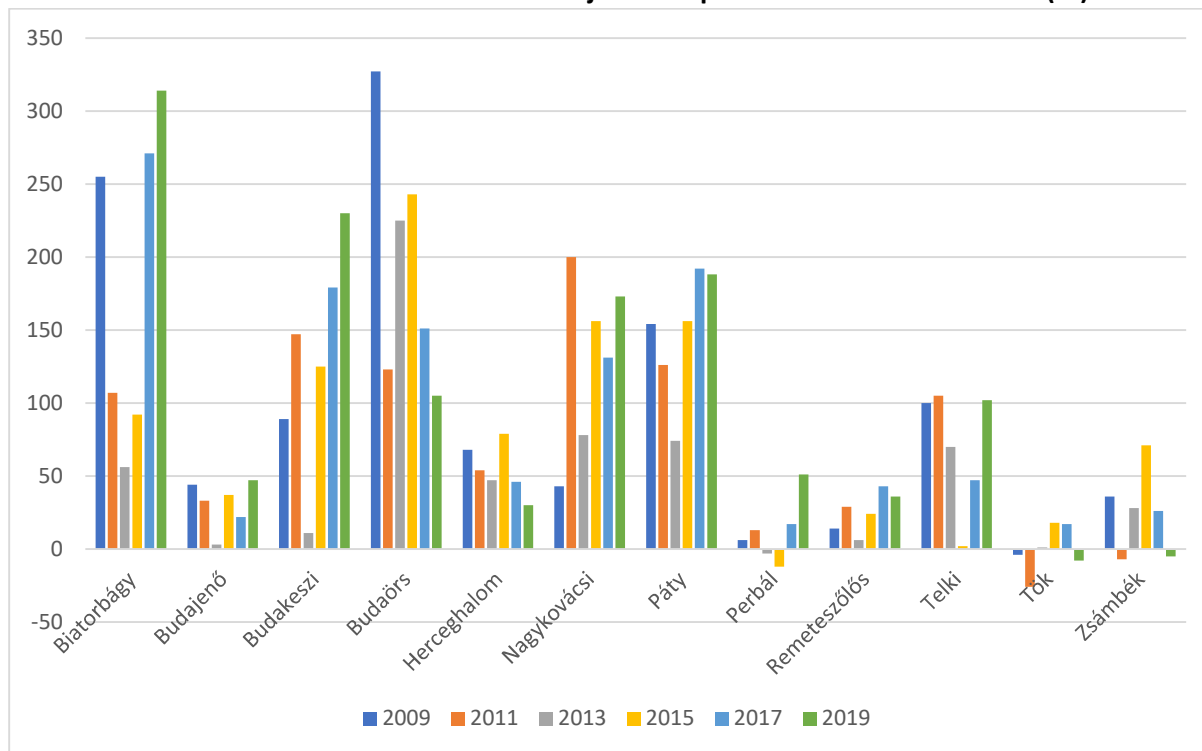


Forrás: KSH, Tájékoztatási Adatbázis

Járási szinten vizsgálva a vándorlási különbözetet, elmondható, hogy évente mintegy 1000 ember költözött be az elmúlt 15 év átlagában. A 2008-as világválság utáni években a bevándorlók száma jelentősen csökkent, ám az elmúlt 5 évben újra emelkedő tendencia érzékelhető. A járás települései között itt is tapasztalhatók különbségek.

Lakosságarányosan⁴ a legnagyobb beáramlás Remeteszőlőse jellemző (az elmúlt években 4% körüli érték), de több településen is (Budajenő, Biatorbágy, Páty, Telki) jellemző a 2% körüli arány. Budakeszi esetében ez az elmúlt 5 évben a következők szerint alakult: 2015: 0,9%, 2016: 1,6%, 2017: 1,2%, 2018: 1,0%, 2019: 1,5%.

4. ábra: Vándorlási különbözet a járás településein az elmúlt 10 évben (fő)

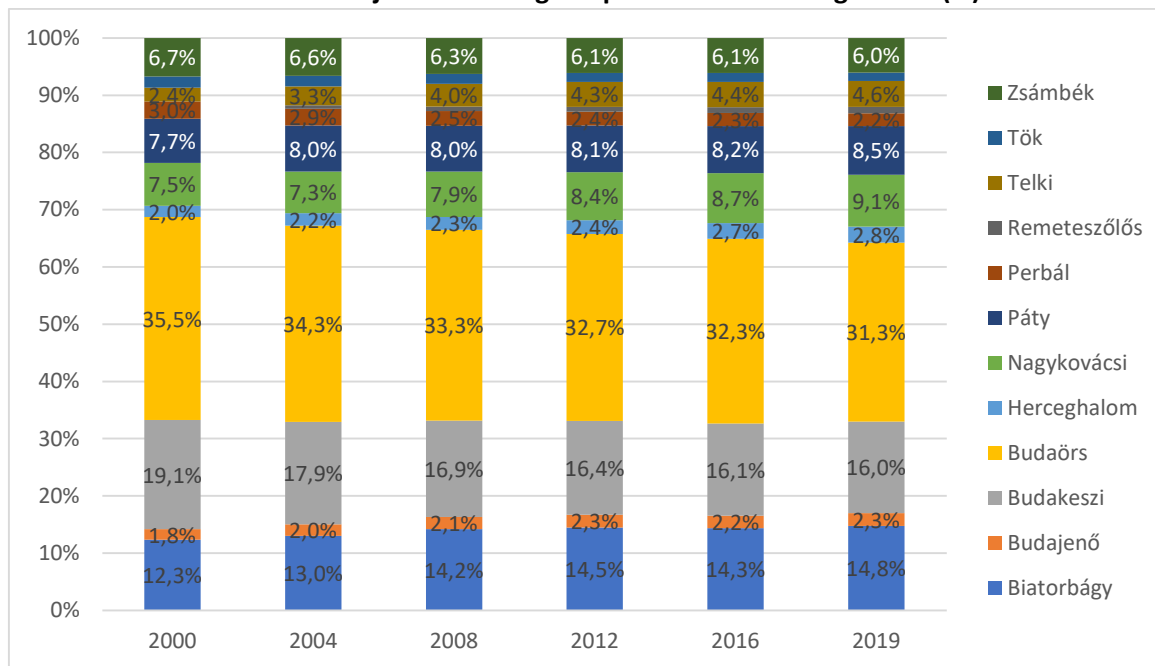


Forrás: KSH, Tájékoztatási Adatbázis;

Nem véletlen, hogy 2000-hez viszonyítva a népesség majdnem másfélszeresére nőtt a járásban, 66 ezer főről 95 ezer főre. Ez komoly terhelést, kihívást jelent nemcsak a közlekedési kapcsolatok, hanem az oktatás, szociális, kommunális ellátások esetén is a helyi önkormányzatok számára. Ez a bevándorlási hullám főként a kistelepüléseket érintette, míg a két nagyobb település lakosságaránya a 2000-es 54,6%-ról 2019-re 47,4%-ra csökkent. Érdekes lesz összevetni ezt a népességrobbanást az oktatási kapacitások változásaival.

⁴ E tekintetben a vándorlási egyenleget vetjük össze a lakosságszámmal.

5. ábra: A járási lakosság települések közötti megoszlása (%)



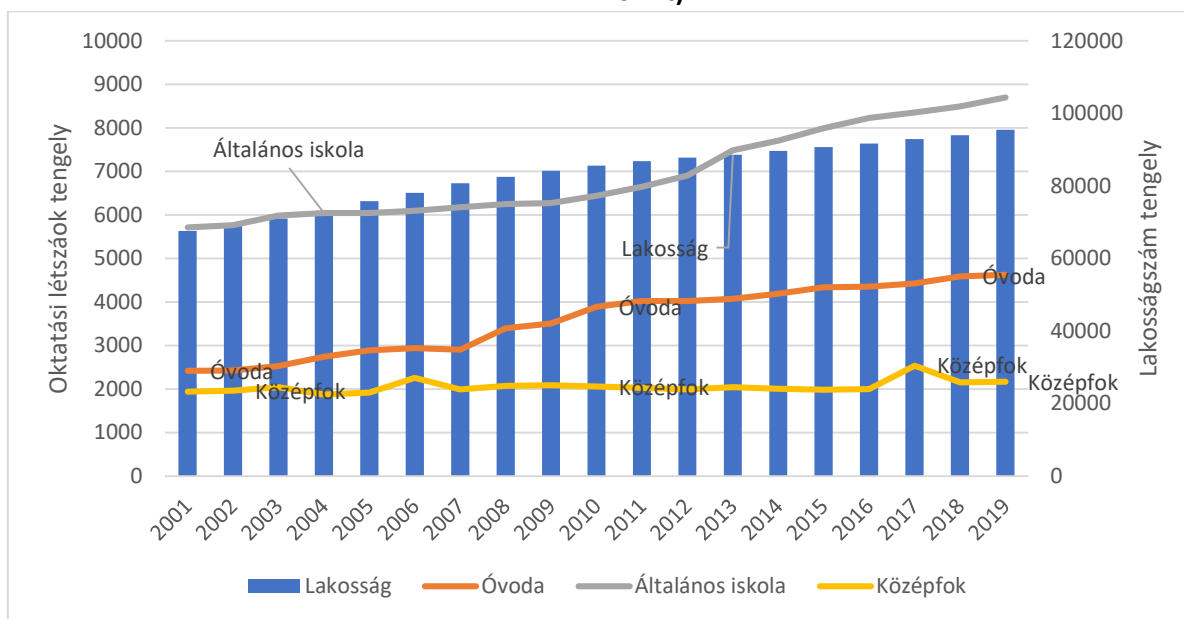
Forrás: KSH, Tájékoztatási Adatbázis;

Oktatási adatok

A fenti bevándorlási hullám a járás oktatási adataiban is érzékelhető. Az óvodai férőhelyek száma a járásban majdnem megduplázódott (2400-ról → 4600-ra) a feladat-ellátási helyek számával együtt. Eközben az általános iskolai osztálytermek száma is jelentősen nőtt, 280-ról 365-re (2001-2019 időtávon), a tanulók száma pedig több mint 50%-kal emelkedett. Már csak ez a két adat is szemlélteti, hogy az általános iskolai kapacitás nem követte a betelepülési dinamikát, nyilvánvalóan sokan - már általános iskolába is - a fővárosba viszik gyerekeiket. A járás vonzerejét mutatja az, hogy mindeközben Budapest és Pest megye viszonylatában 3%-kal csökkent az általános iskolába járók száma.

Az alábbi ábrán látszik, hogy az óvodai létszámok nagyjából hasonló mértékben nőttek, mint a lakosság száma, az általános iskolások száma 2012-ig nem követte a népességnövekedést, de utána korrekció történt, Biatorbágyon nőtt meg ebben az évben a feladat-ellátási helyek száma, és 2008-ban Tökön is indult általános iskola. Ezzel a kínálat némileg reflektált a keresletre. Az általános iskolai bejáró tanulók aránya a járás összességében nem változott az elmúlt időszakban, ám az egyes települések között jelentős különbségek vannak (a bejárók aránya 18-19% körüli, míg országosan ez folyamatos emelkedés után 16,5%-os volt 2019-ben). Tökön a diákok 80-84%-a nem helyben lakik, és Budajenőn is meghaladja arányuk a 40%-ot. Budakeszi városban a bejárók aránya (Budaörshez hasonlóan) 18-20% körül mozgott az elmúlt 10 évben.

6. ábra: Az egyes feladatok létszámainak növekedés a lakosságrobbanáshoz viszonyítva (járási szint)



Eközben a középiskolai kínálat, illetve a járási létszám nem változott, ami azt jelenti, hogy a diákok egyre nagyobb hányada a fővárosba jár 14 éves kor felett.

Óvodai ellátás

Budakeszin három óvoda működik, egyiket a német nemzetiségi önkormányzat tartja fenn. A legnagyobb óvoda a Pitypang óvoda, a nemzetiségi óvodába járnak legkevesebben. A Pitypang Óvodában is csökkent 2019-re a létszám, ahogy a másik két intézményben is. A városban majd' 40 fővel csökkent a gyereklétszám egyik évről a másikra (3 éves viszonylatban 50 fő), ezt nem követte az óvodai csoportok számának csökkenése, az utóbbi 3 évben 25 csoportban folyt a nevelés. A nagycsoportok létszáma az ismétlő nagycsoportok miatt lehet ilyen magas.

2. táblázat: Az óvodák létszáma az elmúlt 3 évben;

Óvoda	Csoport	2017/2018	2018/2019	2019/2020
Budakeszi Szivárvány Óvoda	kis	21	29	18
	középső	24	24	32
	nagy	56	43	44
	vegyes	72	67	60
	összesen	173	163	154
Pitypang Sport Óvoda	kis	75	52	66
	középső	72	73	51
	nagy	102	102	117
	vegyes	25	47	24
	összesen	274	274	258
Tarkabarka-Kunterbunt Óvoda	kis	20	22	34
	középső	25	23	25
	nagy	48	43	47
	vegyes	48	49	20
	összesen	141	137	126
Mindösszesen		588	574	538

Forrás: KIR-stat, Oktatási Hivatal;

Az óvodapedagógusok száma folyamatosan nőtt az elmúlt időszakban, nagyjából a gyereklétszámmal hasonló mértékben. 2020 októberében 59, előző nevelési évben 58, azelőtt 62 óvodapedagógust foglalkoztatott a három óvoda. 10 évvel ezelőtt 48-an dolgoztak főállású munkaviszonyban óvodapedagógusként a városban.

Általános iskolai feladat-ellátás

A Budakeszi Széchenyi István Általános Iskola (SZIA) 2019-ig bezárólag egyedül látta el a feladatot a városban, a 2020/2021-es tanévben indult el a városban önálló intézményként a Német Nemzetiségi Általános Iskola (WudiSuli), illetve működik a városban a Budapest School egyik tagintézménye is. (2021-től a Budapest School átviszi képzését Budaörsre⁵). Előbbi a hivatalos adatok szerint 13, utóbbi 4 tanteremmel rendelkezik. A WudiSuli felsős évfolyamokon egy, alsóban két párhuzamos osztályt (első évfolyamon három párhuzamos osztályt) indított 2020 szeptember 1-jén, összesen 308 fős tanulólétszámmal. Vélhetően részben ennek következtében a SZIA elsőseinek száma 2020-ban az egy évvel korábbi 187-ről 135-re esett vissza, az intézmény összlétszáma pedig mintegy 200 fővel csökkent.

3. táblázat: Az általános iskolai feladatellátás létszámai a városban⁶

Intézmény		2017/2018	2018/2019	2019/2020	2020/2021
Budakeszi Széchenyi István Általános Iskola	Összlétszám	899	907	995	794
	Első évfolyam	147	148	187	135
	Bejárók aránya*	16,02%	15,99%	4,62%	21,3%
Budakeszi Német Nemzetiségi Általános Iskola	Összlétszám				308
	Első évfolyam				66
	Bejárók aránya				12,6%

*: más településről bejáró tanulók aránya; Forrás: KIR-stat, Oktatási Hivatal;

Járási összehasonlításban is nagymértékű (2017-2020 között 22%-os) növekedés figyelhető meg Budakeszi településén, ami jóval meghaladja a járási átlagot (a második legmagasabb). Néhány járási településen csökkent a tanulólétszám az elmúlt 4 tanév folyamán.

4. táblázat: A járás településeinek általános iskolai létszámai

Település	2017/2018	2018/2019	2019/2020	2020/2021	Növekedés 2017-2020 között
Biatorbágy	1260	1337	1391	1437	+14%
Budajenő	266	270	255	255	-4,1%
Budakeszi	899	907	995	1102	+22,6%
Budaörs	3158	3143	3199	3178	+0,6%
Herceghalom	241	248	272	305	+26,6%
Nagykovács	583	628	657	671	+15,1%
Páty	509	534	550	576	+13,2%
Perbál	225	227	218	210	-6,7%
Telki	444	417	411	423	-4,7%
Tök	142	138	130	139	-2,1%
Zsámbék	626	637	622	605	-3,4%
Járás összesen	8353	8486	8700	8901	+6,6%

Forrás: KIR-stat, Oktatási Hivatal;

⁵ <https://www.budapestschool.org/hu/helyszineink/kisiskola/>;

⁶ A Budapest School budakeszi telephelyéről hivatalos adatok nem állnak rendelkezésünkre, az alapítóval való interjú során kérünk adatokat.

A pedagógusok létszáma is követte a tanulólétszámot a városban, a főállású általános iskolai pedagógusok száma 2020 októberében a két intézményben 102 fő volt, előző tanévben 94, azelőtt pedig 84. Ez azt mutatja, hogy a városban egyre nagyobb az a munkavállalói réteg, amely az oktatásból-nevelésből él, és ez a réteg dinamikusan növekedni látszik a továbbiakban is. Ezért – ha közvetlen ráhatása nincs is az iskolahálózatra – az önkormányzatnak fontos feladata, hogy ezt az egyre nagyobb munkavállalói csoportot minél inkább beágyazza a település folyamataiba, és pezsgő kulturális életet támogasson a pedagógus-társadalom bevonásával.

Középfokú oktatás

A városban két gimnázium működik, szakképzés jelenleg nincs a kínálatban. (A későbbiekben bemutatjuk, hogy a környéken milyen szakképzési lehetőségek adódnak). A 2000-es évek elején jellemző 700 főről 2020-ra 828-ra nőtt a gimnazisták száma.

A két budakeszi iskola létszámai némileg nőnek, míg a másik két járási gimnázium létszámai tanévenként hullámzó módon négyéves viszonylatban enyhén csökkennek.

5. táblázat: A járás gimnáziumi létszámai

Intézmény	2017/2018	2018/2019	2019/2020	2020/2021
Budakeszi Nagy Sándor József Gimnázium	249	262	269	271
Prohászka Ottokár Katolikus Gimnázium	546	553	551	557
Zsámbéki Premontrei Keresztelő Szent János Általános Iskola, Gimnázium és AMI	149	128	144	134
Budaörsi Illyés Gyula Gimnázium és Szakgimnázium	591	585	587	589
Járási összesen	1535	1528	1551	1551

Forrás: KIR-stat, Oktatási Hivatal;

A gimnáziumoknál nagyon magas a bejárók aránya; duplája az országos átlagnak, ami 36% körüli. A budakeszi katolikus intézményben a legalacsonyabb az arányuk, de még itt is 10%ponttal magasabb arányuk az országos átlaghoz viszonyítva. Pusztán ezen adatok alapján arra lehet következtetni, hogy a helyiek nagyobb arányban választják a 8 osztályos gimnáziumot, mint az állami iskolát (4+1 évfolyamos gimnázium), ahová jóval többen érkeznek a járás más településeiről (azt feltételezzük, hogy nagy számban nem járnak fővárosi lakosok a város középfokú iskoláiba).

A környéken - jelentős létszámokkal - többféle szakmacsoport is jelen van, A legnagyobb létszámú szakmacsoport a vendéglátás-turisztika, ezután az Adyligeti Szakgimnázium miatt (azóta már megszűnt) a rendészet szakmacsoport következett. A harmadik helyen, mintegy évi 300-350 fővel a kereskedelem-marketing, ezután pedig 200-250 fővel az egyéb szolgáltatások szakmacsoport szerepel, majd nagyjából 200 fő éves létszámmal az informatika.

A fentiek értelmében a település környezetében van szakképzési kínálat, ám ezek nyilvánvalóan járművel elérhető intézmények. Több képzési helyszínt igen körülményes megközelíteni tömegközlekedéssel, ami meglátszik az utazási idők hosszán.

6. táblázat: A környék szakképzési létszámai⁷ (minden képzéstípus, minden munkarend)

Település	Szakmacsoport	2017/2018	2018/2019	2019/2020
Budaörs	Egyéb szolgáltatások	15	5	
	Elektrotechnika-elektronika	130	147	104
	Gépészet	17	14	
	Informatika			20
	Kereskedelem-marketing, üzleti adm.			19
	Könnyűipar		17	24
	Közgazdaság			14
	Művészet, közművelődés, komm.	29	38	47
Budapest 02. ker.	Egyéb szolgáltatások	49		
	Informatika	73	113	109
	Környezetvédelem	78	61	61
	Művészet, közművelődés, komm.	57		
	Ügyvitel	29	33	31
	Vegyipar	62	34	20
	Rendészet, honvédelem és közszolgálat	64	99	151
	Vízügy	47	38	35
Budapest 03. ker.	Egyéb szolgáltatások	47	53	65
	Informatika	116	135	105
	Kereskedelem-marketing, üzleti adm.	254	156	129
	Közgazdaság	41	71	67
	Művészet, közművelődés, komm.	13		
	Oktatás	25	54	11
	Szociális szolgáltatások	51	52	18
	Vendéglátás-turisztika	146	243	146
Budapest 12. ker.	Egyéb szolgáltatások	79	93	158
	Informatika	20	19	
	Kereskedelem-marketing, üzleti adm.	32		48
	Közgazdaság	37	8	13
	Művészet, közművelődés, komm.	151	144	135
	Ügyvitel	32	28	49
	Vendéglátás-turisztika			30
Érd	Egyéb szolgáltatások	89	33	21
	Elektrotechnika-elektronika	90	76	94
	Építészet	34	32	36

⁷ A táblázatból már kivettük azokat az adatokat, amely feladat-ellátási helyek megszűntek a legutolsó időszakban (piliscsabai agrár szakképző, remeteszőlősi rendészeti szkg, illetve a bicskei speciális szakiskolát is)

	Gépészet	106	170	158
	Kereskedelem-marketing, üzleti adm.	139	81	57
	Közlekedés	68	56	42
	Ügyvitel	19	15	13
	Vendéglátás-turisztika	416	343	288
Felcsút	Mezőgazdaság	44	41	43
	Vendéglátás-turisztika	135	138	125
Szár	Mezőgazdaság	66	29	28
Zsámbék	Építészet	28	8	12
	Faipar	46	66	27
	Gépészet	38	46	30
	Informatika	14	14	
	Szociális szolgáltatások	35	44	26
	Vendéglátás-turisztika	229	192	109

Forrás: KIR-stat, Oktatási Hivatal;

A szakképzés átalakulása miatt a fenti táblázat létszámai 2020-2021-re jelentősen változhatnak, több intézmény megszűnt, elköltözött, vagy csak felnőttképzéssel foglalkozott, amely 2020 szeptemberétől nem lehetséges az alapszakmák esetében.

A legtöbb helyen kereskedelmi ágazat választható, de vendéglátás is több helyen indul, főként szakképző iskolai (3 éves) formában. Jellemző A pénzügyi-számviteli ügyintéző képzés több helyen is, informatika terület azonban nem gyakori a térségben, gyakorlatilag egy intézménynek tartozik fő profiljába ez az ágazat.

7. táblázat: A környéken működő intézmények ágazati kínálata, elérhetősége tömegközlekedéssel

Intézmény	Profil	Bejutás időtartama
Budaörsi Illyés Gyula Gimnázium Szakgimnázium és Technikum	művészet	30 perc
Budapest Táncművészeti Szakgimnázium és AMI	művészet	50 perc
BGSZC Varga István Kereskedelmi, Közgazdasági Szakgimnáziuma és Szakközépiskolája	kereskedelem, turisztika, gazdálkodás és menedzsment	70 perc
BGSZC Budai Középiskolája	kereskedelem, gazdálkodás és menedzsment	35 perc
BMSZC Bláthy Ottó Titusz Informatikai Technikum	informatika	45 perc
BMSZC Than Károly Ökoiskola és Technikum	rendészet, környezetvédelem, vízügy, vegyipar	40 perc
Érdi SZC Kós Károly Szakgimnáziuma és Szakközépiskolája	kereskedelem, gazdálkodás és menedzsment, rendészet és közszolgálat, turizmus, gépészet	75 perc
Felcsúti Letenyey Lajos Gimnázium Szakgimnázium és Szakközépiskola	mezőgazdaság, vendéglátás	95 perc
Székesfehérvári SZC Vajda János Technikum	kereskedelem, gazdálkodás és menedzsment, informatika	60 perc
Szent Benedek Középiskola és AMI	informatika, közlekedés, gazdálkodás és menedzsment	40 perc
Zsámbéki Premontrei Gimnázium, Szakgimnázium és Szakközépiskola	informatika, szociális, turizmus	40 perc

Forrás: az intézmények felvételi tájékoztatói 2021/2022 tanévre, maps.google.com

Prognózis

A jövőbeli oktatás tervezhetőségének érdekében igyekszünk prognózist adni arra, hogy a város oktatási rendszerének milyen kapacitással kell várhatóan rendelkeznie, milyen terhelés vár rá.

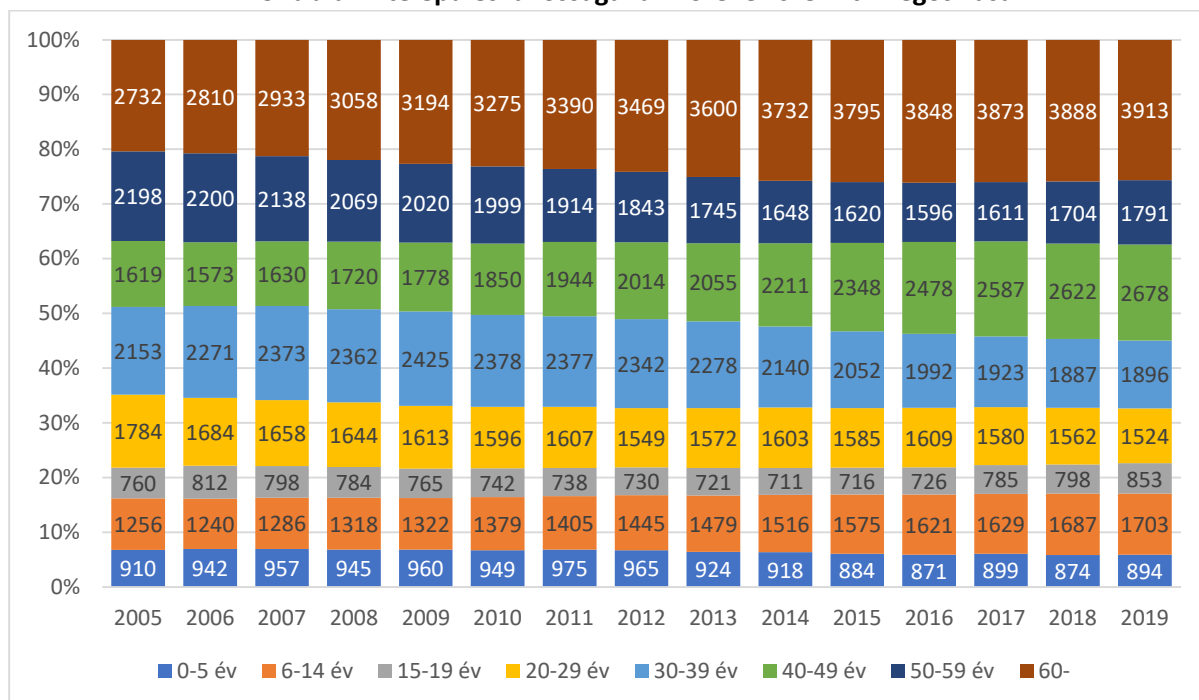
A rendelkezésre álló adatok alapján lineáris regressziós modellel, korrelációs vizsgálatokkal, trend-előrejelzéssel próbálkozunk; az egyes lépéseket minden esetben bemutatjuk. A kétféle alapadatcsoportot a korábban már bemutatott népesedési, illetve oktatási adatok szolgáltatják.

Elemzésünk során abból az alapfeltételből indulunk ki, hogy a különböző létszámok (népességszám, élveszületések, tanulólétszám az iskolákban stb.) között lineáris kapcsolat van, nem tételezhetünk fel más típusú összefüggést.

Elemzésünk háttérelméseit elvégezve, több korcsoport és oktatási létszám közötti korrelációt is megvizsgáljuk, és azokkal az adatokkal készítünk prognózist, amelyek megbízhatóbbnak ítélnélhetők.

Lakossági háttér adatok

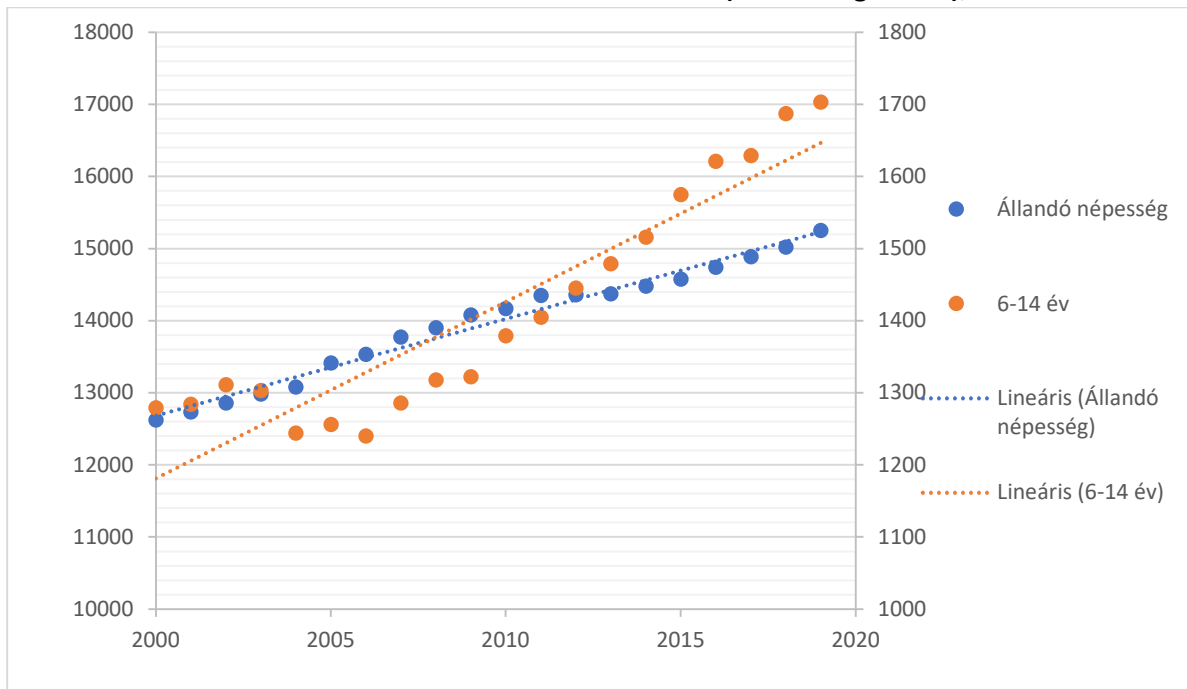
9. ábra: A település lakosságának korévek szerinti megoszlása



Forrás: KSH;

A korcsoportok dinamikájából az szűrhető le, hogy a 2000-es évek elején kiköltöző fiatal családok generációja megtalálta helyét a városban, ebből származik a 40-49 év közötti korosztály arányának növekedése, ám ezt a generációt az elmúlt évtizedben nem követte hasonlóan fiatal korosztály, amire a 30-39 évesek számának folyamatos csökkenése utal. A 6-14 éves korosztály növekedésével ez előbbi 40-49 éves korosztály növekedése áll összefüggésben (a 2005-2019-es éves adatok korrelációja 0,995).

10. ábra: Az állandó népesség, illetve az általános iskolai korosztály létszámváltozása, illetve becslése a következő években (lineáris regresszió);

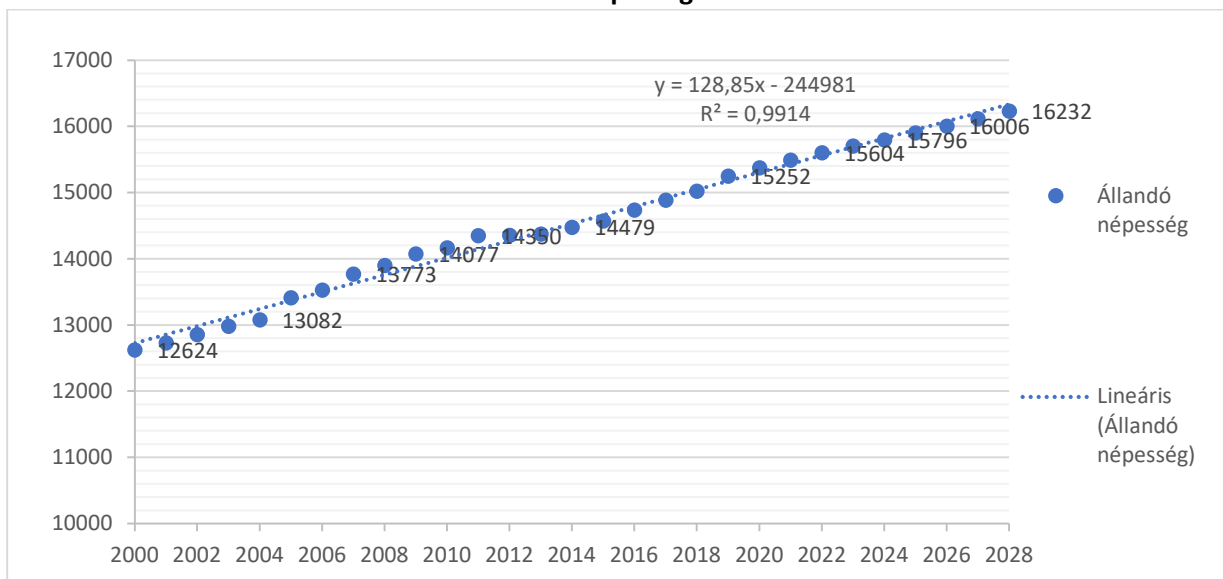


Forrás: KSH

A 6-14 éves (általános iskolai) korosztály a teljes lakosságszámhoz képest nagyobb arányban nő, ám ez nem jelenti feltétlenül azt, hogy fiatalodik a település, hiszen a 60 év fölöttiek aránya is nő a lakoson belül; a 2005-ös 20,4%-ról 2019-re 25,7%-ra nőtt arányuk.

Ahogy elemzésünkben utaltunk rá, a népesedési folyamatok egyértelmű pozitív tendenciát mutatnak, a valós adatokra illeszthető egyenes alapján becsülhetjük (feltéve, hogy a fő folyamatok változatlanok maradnak) a jövő időszak lakosságszámát, ami alapján a következő 7-8 évben további 1000 fővel nőhet.

11. ábra: Az állandó népesség becsült növekedése



E fenti prognózis mellett meg kell vizsgálni, hogy e potenciális további népesség-növekmény mit jelent az iskolahálózatra, milyen gyereklétszámmal lehet tervezni. A tervezés érdekében a meglévő adatok összefüggéseit a lehető legtöbb irányból megvizsgáltuk.

8. táblázat: Néhány összefüggés-vizsgálat adatai

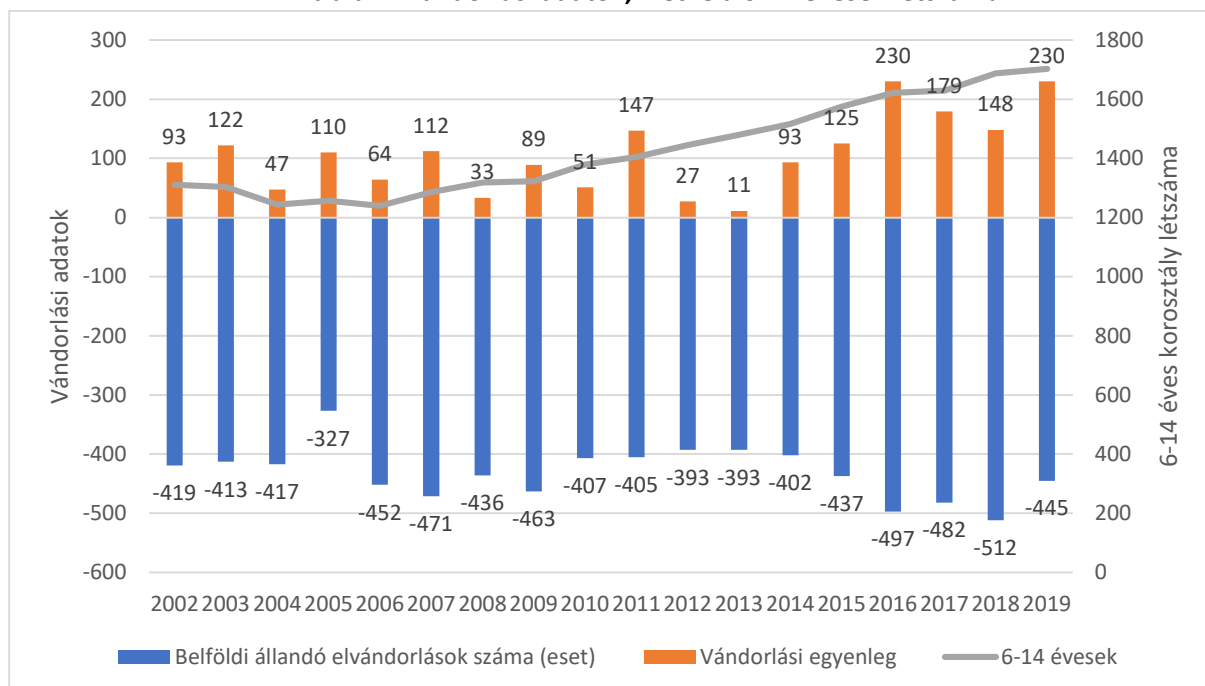
Vizsgálat	Időszak	Korrelációs együttható (r)	Következtetés
Vándorlási egyenleg – állandó népesség	2002-2019	0,486	Közepes korreláció, jelentős kapcsolat
Bevándorlások száma – élvészületések száma (1 év eltolással)	2002-2018 – 2003-2019	-0,062	Nincs kapcsolat a két adat között
Bevándorlások száma – élvészületések száma (2 év eltolással)	2002-2017 – 2004-2019	-0,010	Nincs kapcsolat a két adat között
Bevándorlások száma – élvészületések száma (3 év eltolással)	2002-2016 – 2005-2019	0,243	Gyenge kapcsolat
Élvészületések száma – 6 évesek	2006-2013 – 2012-2019	0,389	Biztos, de gyenge kapcsolat a
Bevándorlások száma – 0-5 évesek	2002-2019	-0,244	Gyenge korreláció
Bevándorlások száma – 6-14 évesek	2002-2019	0,622	Közepes korreláció, jelentős kapcsolat

A fenti táblázat adatai alapján az sejthető, hogy a bevándorlók jelentős részét olyan kisgyerekes családok adják, ahol a gyerek(ek) kora 6-10 év körüli. Ebből fakad az is, hogy a 6-14 éves diákok létszámnövekedése jóval meghaladja a teljes népesség növekedésének ütemét. Ebből a szempontból 2010-ben változott a szokásrend, mivel az azt megelőző néhány évben a korosztály aránya csökkent a teljes lakosságon belül. Ezt támasztja alá az is, hogy az élvészületések száma egyelőre nem nőtt olyan arányban, mint a lakosságszám, az 1000 főre jutó születések száma a 2002-es 11,4-ről, 2010-re 9,8-ra, 2019-re pedig 8,1-re csökkent.

Ez azt jelenti, hogy az élvészületések számára nem hagyatkozhatunk, amikor prognózist kívánunk felállítani az oktatási szintekre vonatkozóan, jóval inkább a betelepülés dinamikája meghatározó.

A városba való beköltözés és elköltözés egyenlege mindegyik vizsgálható évben masszívan pozitív, az elmúlt 5 évben pedig általában 150 fő felett volt. Ez azt jelenti, hogy a 6-14 éves korosztály létszáma is emelkedő ütemben nőtt. Az elvándorlás az elmúlt 20 évben átlagosan évente 100 fővel volt alacsonyabb, mint a bevándorlás, így a vándorlási egyenleg minden évben pozitív.

12. ábra: A vándorlási adatok, illetve a 6-14 évesek létszámai



A belföldi állandó vándorlást meghatározó tényezők nagyon sokfélék lehetnek, és területenként, illetve társadalmi státusztól függően is eltérő súllyal jelennek meg:

- foglalkoztatás: munkanélküliség, foglalkoztatottsági arány
- gazdaság: dinamika, innováció, befektetések
- természeti környezet: légszennyezettség, természet közelsége, mozgási lehetőségek
- épített környezet: infrastruktúra, közlekedés, lakásállomány
- társadalmi környezet: kultúra, oktatás, szórakozás, szolgáltatások, sport elérhetősége.

A fentiek jelenléte/hiánya erősen befolyásolja természetesen az egyes települések vonzerejét. A Zsámbéki-medence a fenti szempontok szerint vonzó térség, ám ahogy a korábbi elemzésünkben is bemutattuk, néhány elem – így pl. az oktatás – komoly kihívásokkal találkozott a népességnomás következtében.

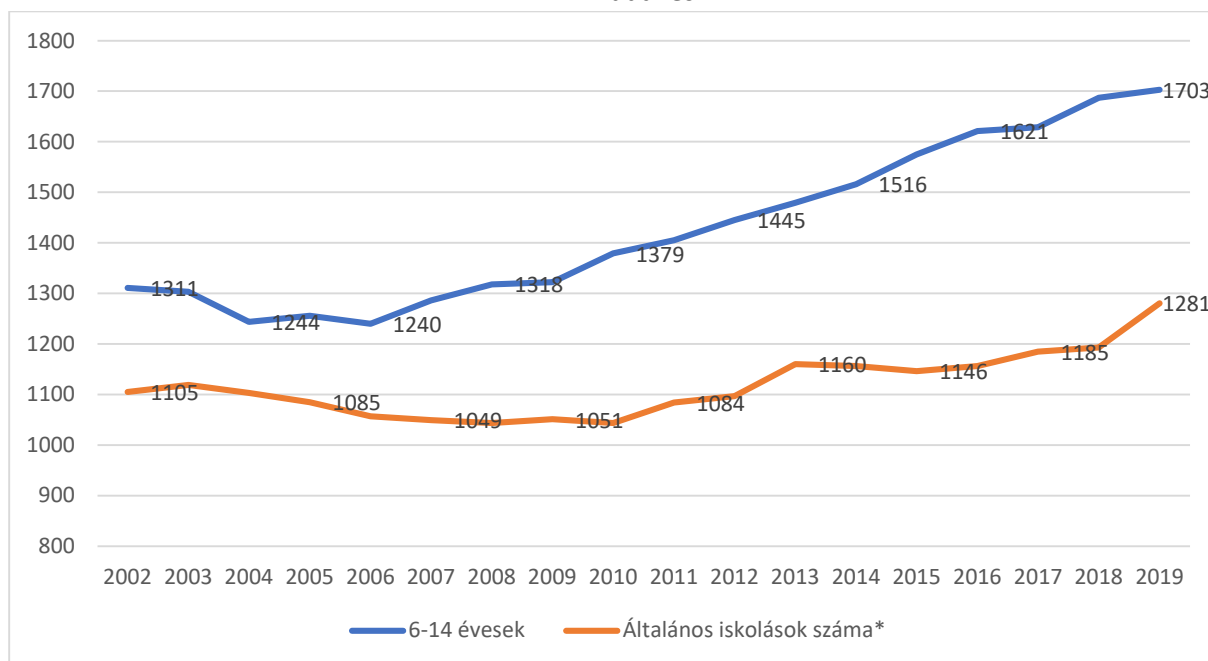
A fenti tényezők a városban várhatóan nem veszítenek vonzerejükből, tehát abból indulhatunk ki, hogy a bevándorlási hajlam nem fog csökkenni. Ehhez többek között pl. az oktatási rendszer fejlesztése szükséges. Fontos szempont a közlekedés, tekintettel arra, hogy az elmúlt évtizedben az személygépjárművek száma hazánkban mintegy 800 ezerrel nőtt, így – különösen az agglomerációs települések és a főváros viszonylatában – a dugók állandóvá váltak.⁸

Iskolások várható száma

A 6-14 éves korosztály és az általános iskolások száma egyértelműen erős összefüggést mutat ($R=0,844$), noha az alábbi ábra alapján a gyermekek száma nagyobb mértékben nő, mint az iskolások száma.

⁸ [https://www.vezess.hu/hirek/2021/03/04/remes-es-kijozanito-uj-adatok-a-magyar-autokrol/;](https://www.vezess.hu/hirek/2021/03/04/remes-es-kijozanito-uj-adatok-a-magyar-autokrol/)

13. ábra: Az általános iskolások, illetve az általános iskolai korosztály létszámainak változása Budakeszin



*: Az általános iskolások számába beszámítottuk a 5-8. évfolyamos létszámokat a Prohászka Ottokár Katolikus Gimnáziumból is, ahol 2012 előtt 275 fős létszámot állítottunk be (adathiány miatt).

A fenti folyamatok miatt a 2004-es 88%-ról 2019-re 75,2%-ra csökkent azok aránya, akik megtalálják maguknak a „helyet” Budakeszin (vagy az általános iskolában, vagy a 8 évfolyamos gimnáziumban). Ez a csökkenés azt jelzi, hogy a diákok egyre nagyobb száma került ki a város oktatási rendszeréből. 2020-ban az előzetes adatok szerint, a WudiSuli elindulásával ez az arány némileg javult, de így is csak 76,7%-os. Azt itt fontos megjegyezni, hogy a bejárók aránya (évenként nagy ingadozást mutatva) 10% körüli (mintegy 50-100 fő), tehát ezzel még korrigálni kell ezt az adatot.

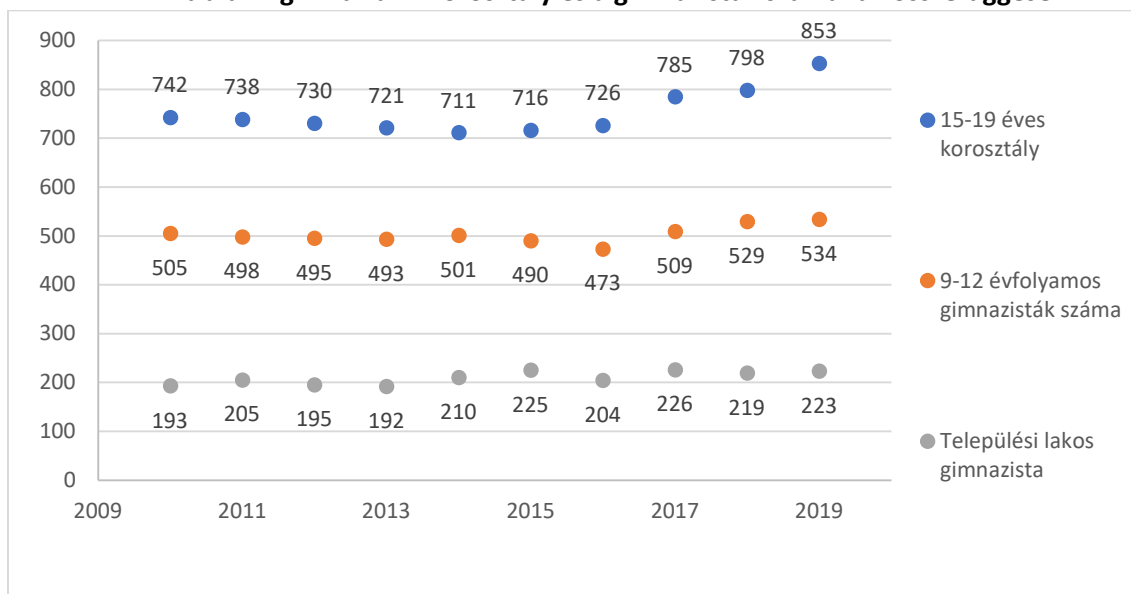
Ez alapján az általános iskolás korosztályból mintegy 400-450 gyermek nem a városban jár általános iskolába (vagy 6-8 évfolyamos gimnáziumba). Az általános iskolákba bejárók aránya nem magas a településen, mintegy 40-50 fő érkezik más településről.

Középfokon ugyanezt a számítást elvégezve látjuk (tekintettel az 50%-os bejáró-arányra), hogy a helyzet rosszabb ennél, hiszen a helyi középiskolai korosztálynak (a KSH 15-19 éves korcsoportról ad statisztikát) alig több mint negyede jár helyben gimnáziumba, ***mintegy 500 tanuló nem tud helyben középfokú oktatásban részesülni.***

9. táblázat: A gimnazista korosztály helyben történő „ellátottsága”

Év	Gimnáziumi létszám	9-12 évfolyam gimnáziumi létszám ⁹	Gimnáziumi bejárók száma	9-12 évfolyam bejárók ¹⁰	Település lakos gimnazista	Települési 15-19 éves korosztály	Ellátottság
2010	780	505	432	312	193	742	26,0%
2011	773	498	413	293	205	738	27,8%
2012	770	495	420	300	195	730	26,7%
2013	770	493	422	302	192	721	26,6%
2014	781	501	411	291	210	711	29,5%
2015	768	490	385	265	225	716	31,4%
2016	754	473	389	269	204	726	28,1%
2017	795	509	405	283	226	785	28,8%
2018	815	529	437	310	219	798	27,4%
2019	820	534	446	311	223	853	26,1%

A 15-19 éves korosztály budakeszi létszáma az elmúlt 10 évben mintegy 110 fővel emelkedett, a bejárók aránya pedig érdemben nem változott, a gimnáziumi létszám némileg követte a

14. ábra: A gimnáziumi korosztály és a gimnazisták számának összefüggései

Forrás: KSH, KIR-stat;

A bejáró tanulók magas aránya, valamint a helyiek relatíve alacsony ellátottsága kettősséget mutat, hiszen egy lakosságcsere történik: a budakeszi diákok egy része a fővárosba utazik, a környező településekről pedig a „helyükre” érkeznek a tanulók. A kínálat feltehető bővítésével (a lakossági felmérés eredményei alapján, amelynél a középfokú kínálatl a kitöltők kétharmada elégedett) ez a feszültség enyhülhet, ha sikerült több helyi diákot a városban tartani.

⁹ Ugyanazokkal az adatokkal számolva, mint az általános iskola esetében a Prohászka Ottokár Katolikus Gimnázium esetében.

¹⁰ A felsős korosztály esetében a Prohászka Gimnáziumban a bejárók száma 2019-ben 135, 2018-ban 127, 2017-ben pedig 122 fő, így az ezt megelőző évekre 120 főt vonunk le 8 évfolyamos feladat-ellátás esetében.

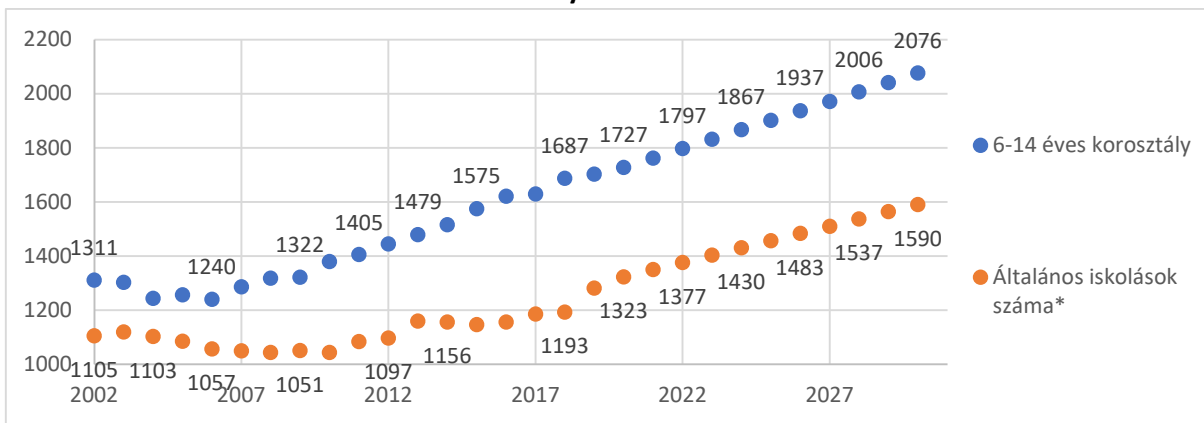
A fentiek összegzéseként kijelenthető, **hogy a városból majdnem 1000 helyi fiatal jár más településre** tanulni, ami ezzel párhuzamosan a közlekedési kihívásokat is súlyosbítja – különösen általános iskolás korban, amikor még feltehető, hogy személygépjárművel történik az utazás.

A fenti folyamatok alapján négy lehetséges forgatókönyvet vázolunk fel; emellett fontos megjegyezni, hogy az adatok alapján már most is szűkösnek ítéhető a város oktatási kínálata mind alsó-, mind középfokon. Olyan forgatókönyvet nem látunk jelenleg, amelyben jelentősen csökkenne ez a kereslet-kínálati eltérés.

I. Lineáris forgatókönyv: az általános iskolai korosztály változásából következő lineáris előrejelzés

Ha a népesedési folyamatok minden eleme a jelenlegihez hasonló helyzetben marad, és a népesedés folytatásához kellő lakásállomány áll rendelkezésre, akkor a 6-14 éves korosztályra fektetett egyenes alapján 2030-ra mintegy 350 fővel nő a korosztály létszáma.

15. ábra: A 6-14 éves korosztály létszámának becslése lineáris becsléssel



*: Az adatba beszámítva a Prohászka Ottokár Katolikus Gimnázium 5-8 évfolyamos létszámait.

Ez esetben a korosztály aránya egyre nagyobb a teljes lakosságot tekintve, a jelenlegi (2019-es) mintegy 11,17%-ról 12,82%-re nő. Ha ezt feltételezzük, és feltesszük, hogy nem változik más tényező a város életében (tehát a diákoknak továbbra is 76%-a jár a város iskoláiba), akkor ez az általános iskolai ellátásra vonatkozóan **csak a helyi diákok körében mintegy 260-280 fővel növelheti az igényt** 2030-ig. Ha a járásban más településeken is elindulnak iskolák a megnövekedett igényre való tekintettel, a bejárók aránya vélhetően csökken majd.

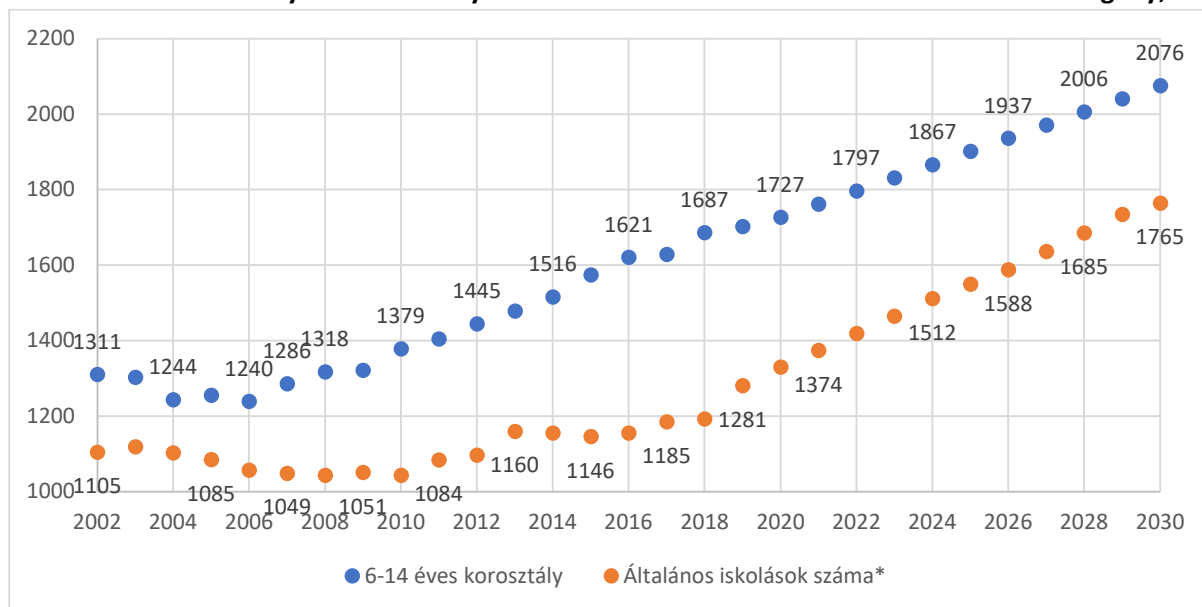
Ha e fenti lineáris előrejelzést csökkentjük a korábban megfigyelhető 3-4 évente megjelenő **hullámvölgygel, 2030-ra akkor is átlagosan évi 20-23 fővel nőhet** az általános iskolai korosztály létszáma, így évente plusz egy osztály elindítása válhat szükségessé, ha a vonzó iskolai kínálat a lakosság-növekményt meg tudja tartani a városban.

Ez a létszámnövekmény megjelenik középfokon is, tekintettel arra, hogy a jelenleg működő két gimnázium (a 9-12. évfolyamot tekintve) nagyjából az általános iskolai létszám 35-40%-át képes a városban tartani. Amennyiben a középfokon újabb kínálat jelenik meg (adott esetben szakképző intézménnyel, vagy a gimnázium bővítésével), akkor az eddig a fővárosba vagy más településre járók közül nyilván sokan a városban maradnának. Jelenleg a két gimnázium (2 párhuzamos osztállyal évfolyamonként), a kisebb létszámú gimnáziumok közé sorolható, ami pedagógiai folyamatok szempontjából (pl. megfelelő létszámú munkaközösségek) lehet hátrányos, ám más szempontok szerint (pl. átláthatóság, közösségi élet) előnyös is lehet.

II. Pozitív forgatókönyv, vonzó kínálat

Ez esetben az első forgatókönyv annyival módosul, hogy a jelenlegi 76%-os „helyi arány” a jó minőségű kínálat következtében fokozatosan a korábban (2007-2008-ban) jellemző 85%-ra nő. Ez esetben a „helyiek” növekményével együtt az általános iskolások **száma 470-490 fővel nőhet**, ami egy egész, akár új iskolára vonatkozó igényt jelent. A bejárók számának növekedése/csökkenése a jelenlegi kihíváshoz mérten tompíthatja/felerősítheti a létszámnyomást a város általános oktatási rendszerére.

16. ábra: A helyi lakosok arányának növekedése esetén várható általános iskolai igény;



*: Az adatba beszámítva a Prohászka Ottokár Katolikus Gimnázium 5-8 évfolyamos létszáma

Ha a város az itt tanuló általános iskolásokat szeretné a településen tartani, akkor ez a létszámnövekmény természetesen továbbgyűrűzhet a középfokra is, ami szintén gyakorlatilag egy új intézmény megalapítását indokolhatja.

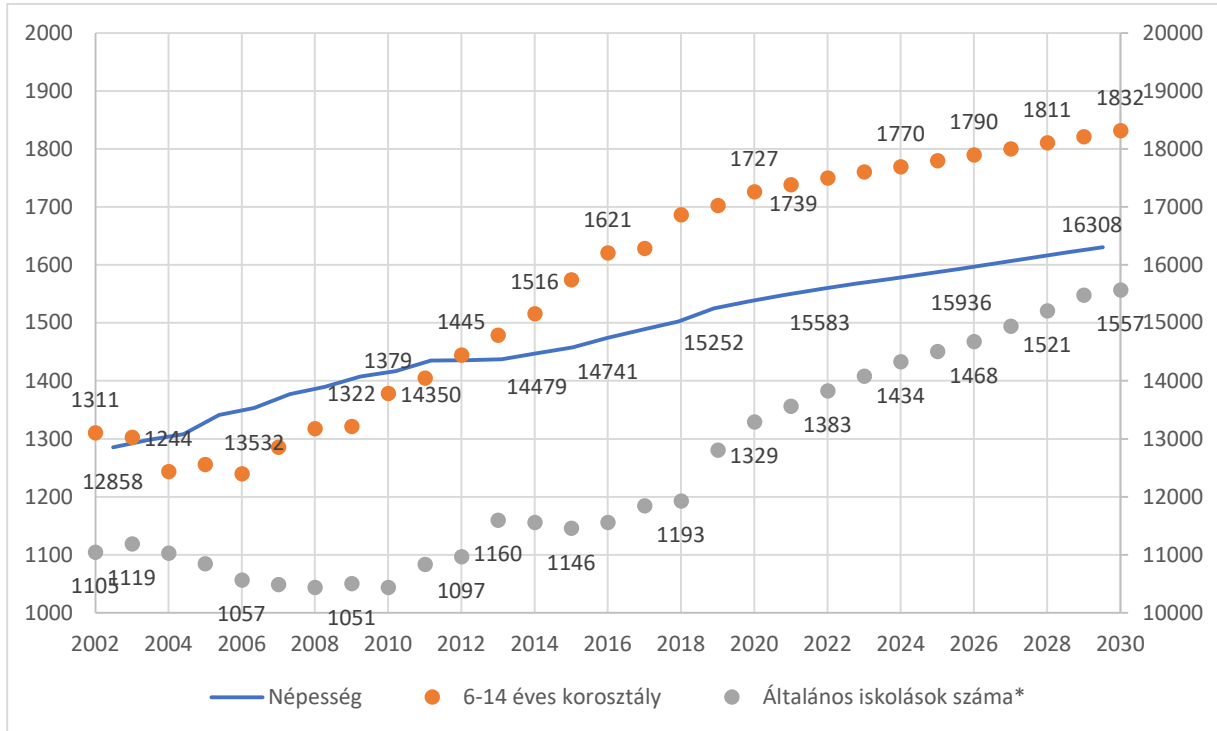
III. forgatókönyv: csökkenő bevándorlás, vonzó kínálat

Ebben az esetben azt feltételezzük, hogy némileg csökken az elmúlt évek túlfűtöttnek tűnő „népességrobbanása”¹¹, és a 6-14 éves korosztály aránya sem nő tovább a jelenlegi szintnél. Emellett viszont feltesszük, hogy az általános iskolákban a helyi lakosok aránya 85%-ra nő.

Ez esetben 2030-ra a helyi általános iskolások **száma várhatóan 230-250 fővel nő**.

¹¹ A modellben azt tesszük fel, hogy a népességnövekedés lineáris modelljéből származó növekedés mértéke folyamatosan csökken.

17. ábra: A harmadik forgatókönyv szerinti



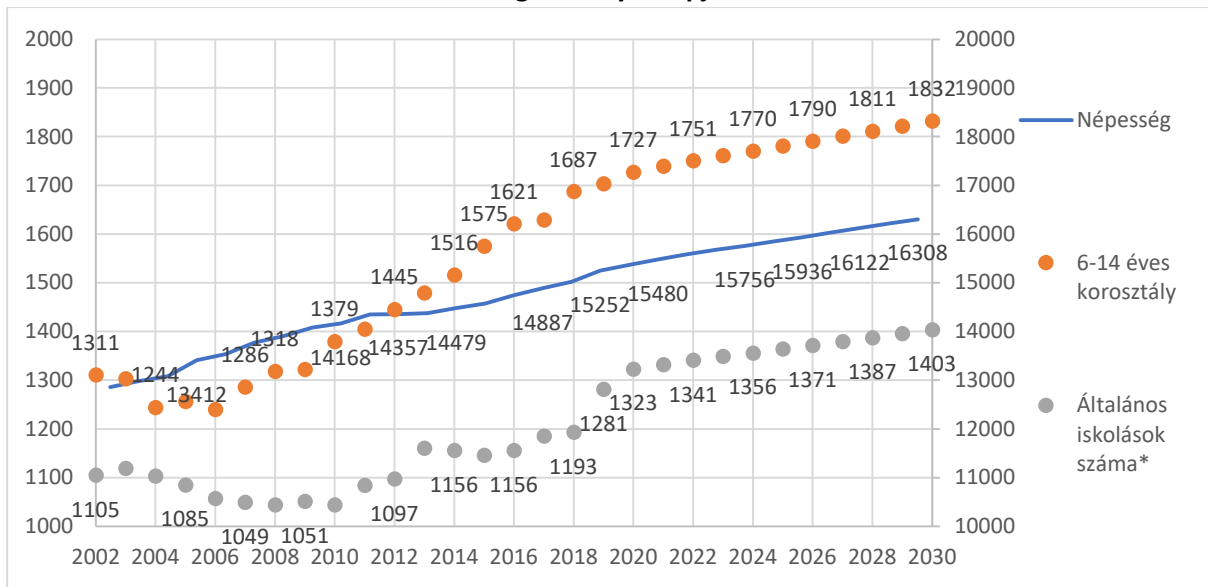
*: Az adatba beszámítva a Prohászka Ottokár Katolikus Gimnázium 5-8 évfolyamos létszámait

IV. forgatókönyv: negatív népesedés, alacsony szinten megmaradó helyi lakos arány

A legnegatívabb forgatókönyv esetében a népesedési folyamatok lelassulnak a harmadik forgatókönyv szerint, és a helyi tanulók aránya sem fejlődik vissza a 85%-os arányra, hanem 76-77%-on marad.

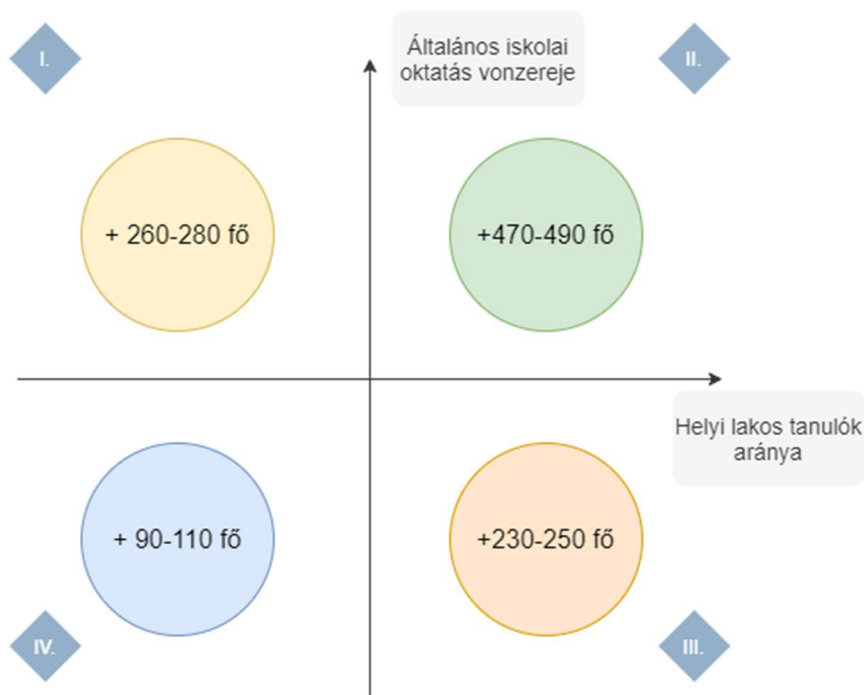
Ez esetben 2030-ra a településen lakó általános iskolások száma **mintegy 90-110 fővel nőhet.**

18. ábra: A IV. forgatókönyv alapján várható létszámok



A fentiek összefoglalásaként tehát kijelenthetjük, hogy a legrosszabb esetben is legalább 100 fővel nőhet a helyi lakossági igény az általános iskolai oktatásra vonatkozóan, **ám a két legvalószínűbb forgatókönyv alapján a 230-280-as tartományban várható a helyi létszámnövekedés.**

19. ábra: A 4 forgatókönyv eredményeként várható tanulószámnövekedés a helyi tanulók körében általános iskolában



A lakossági felmérés főbb eredményei

2021 márciusában felmérés készült a budakeszi lakosság körében. A felmérést az indokolta, hogy 2020-ra új kihívások jelentkeztek Budakeszi oktatási kínálatában.

Célja volt a felmérésnek, hogy az Önkormányzat megfelelően képviselhesse a helyi lakosság igényeit a város oktatási rendszerének fejlesztésében. Ezért a kérdőívben a bölcsődétől a felnőttkori tanulásig tartó teljes kínálatot vizsgáltuk. A megadott időpontig 512 db értékelhető kérdőív érkezett vissza, amely a jelenleg oktatási intézménybe járó tanulókat tekintve nagyjából 22%-os válaszadási arány (természetesen nem zárhatjuk ki, hogy olyanok is kitöltötték a kérdőívet, akik korábban álltak kapcsolatban a városi intézményekkel, de jelentős többségben vélhetően a most iskolába járók szülei töltötték ki a kérdőívet, mivel szülői munkaközösségeknek küldte ki az önkormányzat az online kérdőív linkjét).

A kérdőívben intézménytípusonként hasonló témákat érintettünk, így az általános kínálat-megfelelőség mellett különböző megfigyelési területenként is értékelni lehetett (általában 5 fokozatú skálával) az egyes intézmények megfelelőségét.

Az alábbiakban kiemeljük a legfontosabb megállapításokat az egyes intézménytípusokban, a felmérés részletes elemzése az 1. mellékletben szerepel.

Bölcsődei ellátás

A bölcsődei ellátással kapcsolatban érdemben 138-an mondtak véleményt. A válaszadók alapvetően elégedettek az ellátással, a lehetséges 5-ből összességében 4,46-ot ért el az ellátással való elégedettség. A legalacsonyabb pontszámot az étkeztetés (3,97) kapta, a legmagasabb pedig a bölcsődei higiénia lett (4,73). A férőhelyek száma is a magasabb pontszámok között szerepelt. A két intézmény értékelésében az infrastruktúrában (épületek állapota) adódott nagyobb különbség, a Budakeszi Bölcsőde erre 4,11, az új építésű Mosolyvár Bölcsőde 4,63 pontot kapott, de alapvetően mindegyik inkább pozitívnak értékelhető, hiszen 4-es feletti átlagot kapott.

Óvodai ellátás

Az óvodával kapcsolatban 358-an fejtették ki véleményüket, akiknek majdnem 95%-a elégedett az óvodai kínálattal. A válaszadók 45,8%-a a Pitypang Sport Óvodát, 31,6%-a a Szivárvány Óvodát értékelte, a legkevesebben pedig (22,6%) a Tarkabarka-Kunterbunt Óvodáról fejtették ki véleményüket.

Az óvodai ellátás megítélésére összességében átlagosan 4,32 „pontot adtak” (legmagasabb érték a Tarkabarka-Kunterbunt Óvodában: 4,47). Az óvodák esetében is az étkeztetéssel legkevésbé elégedettek a válaszadók (3,61). Az infrastruktúrával való elégedettség mértéke 4,22. A többi vizsgálati elem esetében nincsenek nagy különbségek, és az egyes intézményekkel kapcsolatos vélemények is hasonlóan alakultak. A legmagasabb pontszámot ez esetben is a higiénia kapta.

Általános iskolai ellátás

Az általános iskolákat 378-an értékelték a kitöltők közül. A legtöbben a SZIA-t értékelték (258 fő), 108 fő a WudiSuliról mondta el észrevételeit. 10 fő egyéb intézménybe járattja gyermekét, 2-en pedig a Budapest Schoolt választották.

Összességében a leginkább a pedagógusok hozzáállásával elégedettek a válaszadók (4,12), ezután a tanulói eredményesség (4,05), majd a szülőkkel való kapcsolattartás következik. A legkevésbé az iskolai sportolási lehetőségeket (3,39), illetve a tanórán kívüli kínálatot (3,54) tartják jónak a válaszadók. A középiskolai felvételire való felkészítés 3,63-as átlagot kapott. A két intézmény megítélése között nincsenek jelentős különbségek, a WudiSulii esetében általában kicsit magasabb pontszámok szerepelnek.

A SZIA esetében a legalacsonyabb pontot a középiskolai felvételire való felkészítés kapta (3,46), és ennek ellentmondóan a tanulói eredményesség a második legmagasabb értéket képviselte (3,96) a pedagógusok felkészültsége után (4,03).

A WudiSuli esetében más a sorrend, noha pl. a felvételi megítélése vélhetően még nem megítélhető reálisan. Itt is a pedagógusokkal való elégedettség a legjellemzőbb (4,34), és az iskolai sportolás lehetőségei kapták a legalacsonyabb (3,32) értéket, „megelőzve”. a tanórán kívüli kínálatot (3,48)

Az általános elégedettségi kérdés megválaszolása során jelölhették a válaszadók, hogy milyen okok játszottak szerepet iskolaválasztásukban. Ezek részben az oktatási/nevelési kínálatra vonatkoztak, mint:

- ✓ nyelvoktatás lehetőségei
- ✓ nemzetiségi nevelés
- ✓ keresztény nevelés
- ✓ sportolási lehetőségek

- ✓ művészeti nevelés
- ✓ modern, életre való nevelés

ezeken felül azonban fontos szempontoknak találtuk az alábbiak értékelését:

- ✓ a tanító/tanár személye
- ✓ a középiskolai felvételre való felkészítés.

A kapott válaszok szerint a két legfontosabb szempont az iskola kiválasztásánál a tanító személye és a nyelvtanulás lehetősége volt.

Gimnáziumi ellátás

A középiskolai kérdések kapcsán 203-en jelezték, hogy nem érintettek, a fennmaradó 138 fő közül 85-en megtalálták a számukra megfelelő intézményt a kínálatban, közülük 81 válaszadó értékelte az intézményeket. (53-an azt jelölték, hogy nem találták meg a megfelelő kínálatot a városban, közülük 37-en Budapestre, ketten Budaörsre, egy-egy fő Zsámbékra, illetve külföldre járatják gyerekeiket.)

A válaszadók túlnyomó része (64 fő) a katolikus gimnázium tevékenységét értékelte, és csak 17-en voltak azok, akik az állami intézmény működéséről mondták el véleményüket. Így az elemszám alacsony volta miatt a kapott adatok csak tendencia-szerűen értelmezhetőek.

A katolikus intézmény értékelése átlagosan 4,21, az állami gimnáziumé 3,87. Előbbi intézmény esetében legmagasabb értéket az infrastruktúra (4,62), iskolai biztonság (4,49), illetve eszköz-felszereltség (4,24) és tanulói közösségek összetartása állítások kapták. A legalacsonyabb átlagot a tanórán kívüli foglalkozások (3,85), a felsőoktatási felvételre való felkészítés (4,03), valamint a pedagógusok hozzáállása kapta (4,07); azonban látható, hogy az utóbbi két érték is 4-es feletti átlagot jelent.

A NSJG esetében leginkább az iskolai biztonsággal (4,21), a pedagógusok hozzáállásával (4,13), illetve a felsőoktatási felvételre való felkészítéssel (4,0) elégedett a 17 válaszadó. A sportolási lehetőségek (3,47), az infrastruktúra (3,56), valamint az eszköz-felszereltség (3,75) kapták a három legalacsonyabb pontszámot.

A kínálat elemzése után a válaszadók kifejthették, hogy melyik volt a két legfontosabb ok, amiért az adott gimnáziumot választották. A minta nagysága miatt – mint már fentebb említettük - fenntartásokkal kell kezelni az adatok relevanciáját. A kapott adatok szerint a szülők elvárása az adott intézménnyel kapcsolatban egyértelmű volt:

- A katolikus intézményről véleményüket kifejtők 81%-a a keresztyény nevelést, 37,5%-a a felsőoktatásba való bejutást jelölte meg a két legfontosabb szempont között.
- Az állami intézményben a legnagyobb arányban a nyelvoktatást (70,5%), illetve a felsőoktatásba való bejutást jelölték (58,8%) célként.

A fentiek értelmében a két intézmény elég élesen elhatárolható elvárásokat elégít ki, ám a továbbtanulás mindkét intézmény esetében fontos.

Egyéb kínálattal kapcsolatos vélemények

Budakeszinek nincs szakképző intézménye, de a kérdőív eredményei alapján a válaszadók igényelnének érettségire épülő szakképzést, illetve felnőttképzési kurzusokat. Erre elég sokan

választottak a középiskolák értékeléséhez képest (223-an). A válaszadók nagy többségben (87,9%) igennel választottak a szakképzés szükségességére.

Akik szükségesnek tartják a szakképzési kínálat kialakítását (196 fő), a kérdőívben három szakképzési ágazat közül választhattak (illetve egyéb szakmát is megjelölhettek), ezt 173-an tették meg. A válaszadók többsége (87%) a három felkínált ágazatot választotta, az egyéb válaszok (20 db) közül négyen megerősítették, hogy mindhárom ágazat jó lenne, négyen pénzügyi-gazdasági területet, hárman pedig az építőipart jelölték. Két-két válaszadó említette a pedagógiai, illetve egészségügyi területet.

Az összes válaszadó 48%-a (83 fő) az informatikát, 24,3%-a (42 fő) a kreatív ipart (művészet), 15,03%-uk (26 fő) pedig a turizmus-vendéglátást választotta, mint a szakképzésben fontos területet.

Hasonló aktivitás volt megfigyelhető a felnőttképzési kurzusok kapcsán is, 316-an választottak az ezzel kapcsolatos kérdésre. A válaszadók közel fele megfontolná a részvételt, ha találna megfelelő témát, képzést; egyharmaduk biztosan élne a lehetőséggel, közel ötödük nem érdeklődne a képzés iránt. A felkínált lehetőségeket a válaszadók 96,4%-a jelölte. Legtöbbször az idegen nyelvi képzést (24,9%), a digitális készségek fejlesztését (14,46%), valamint a gyógyítás, gyógynövényismeretet (12,05%) jelölték kívánatos területként.

Összegzés a felmérés kapcsán

A bölcsődei és óvodai ellátás tekintetében meglehetősen elégedettek voltak a válaszadók, egyedül az étkeztetés esetében tapasztalható 4-es alatti átlag az ötfokú skálán.

Az iskolai oktatás tekintetében a gimnáziumi képzéssel elégedettebbek a válaszadók, mint az általános iskolai képzéssel. Az intézmények között vannak ugyan különbségek, ám az adott esetben alacsony elemszám miatt ezeket célszerű helyén kezelni.

Az érettségire épülő szakképzés esetében jóval kevesebben választottak, mint a már meglévő intézményekre vonatkozó kérdésekre. Akik választottak, azok közül legtöbbször az informatika, távközlés szakirányt választanák; kisebb részük a kreatív (művészeti) irányú szakképzést preferálná; a felkínált lehetőségek közül legkevesebben a turizmust jelölték a válaszadók.

A felnőttképzéssel kapcsolatban biztosabbak voltak a válaszadók: hiszen a válaszadók harmada biztosra jelezte részvételét a felnőttképzési tanfolyamokon, és a válaszadók fele megfontolná a részvételt, különösen, ha olyan szakirányú képzés indulna, amelyben érdekelt. Amelyek leginkább érdekelnék a résztvevőket, azok: idegen nyelvi képzések, digitális készségek fejlesztése, és az alternatív gyógymódok.

A kérdőív végén a válaszadók kifejthették bármilyen típusú véleményüket a városi oktatás kapcsán, ezzel a lehetőséggel elég sokan éltek is, a kitöltők számához viszonyítva. Ezek közül legtöbbször a keresztény általános iskolai kínálatot tartották szükségesnek, emellett általánosságban is a városban elérhető oktatási kínálat bővítését igényelnék még elég sokan. Ezután legtöbbször a jelenlegi színvonal emelését szeretnék elérni akár általános iskolai, akár gimnáziumi szinten. Többen a férőhely-növelés szükségességét emelték ki, illetve az épületek használatának újragondolására tértek ki. Igen sokan a nyelvi orientáció kizárólagosságát illették kritikával, ezt más-más egyéb igénnyel hozták párhuzamba (pl. reál tagozat, informatika, művészet stb.). A szabadszavas válaszok kulcsszavaiból alkotott szófelhő összefoglalóan bemutatja az igényeket.

A felvett interjúk alapján az alábbi megállapítások azok, amelyek támogatják a város oktatási-képzési rendszerének fejlesztését. Ezeket a szempontokat több interjúalany is jelezte és megerősítette.

- A településen zajlik a tanulási utak összerendezése, ez az általános és középiskolák kínálatának és útvonalainak lassú és fokozatos összehangolását jelenti. Az erről a folyamatról megkérdezett intézményvezetők mind hasonló célokról és törekvésekről számoltak be. A szülők fontosnak tartják, hogy ez hivatalos módon, rendszeres, mediált egyeztetéseken folytatódjon, tovább erősödjön. Ennek egyik példája pl. a bilingual program óvodai szintű megjelenése. A város szerepe megmutatkozik abban is, hogy a Budakeszi Gyermekeiért oktatási pályázaton 2018 óta az önkormányzat három olyan tanárt díjaz, aki valamilyen oktatási innovációt hajt végre. Emellett az önkormányzat 2020-ban elnyerte a tehetségbarát önkormányzat díját.
- Az általános iskolai ellátással elégedettek voltak a megkérdezettek, többen kiemelték az alsós kollégák elkötelezettségét. A problémát inkább abban látták, hogy felsőben a 8 évfolyamos gimnázium miatt sok diák kilép a SZIA-ból, így a felső tagozaton teljesen más struktúra alakul ki. A WudiSuli indítása némi feszültséget okozott, mivel az intézmény-szétválasztással történt. Az egy épület két intézmény által történő osztott használata hosszú távon nem szerencsés. A férőhely-hiány miatt nincs lehetőség akár csoportbontásra, akár egyéni fejlesztésre sem, még akkor sem, ha ehhez a humán-erőforrás rendelkezésre állna.
- Az általános iskolai férőhelyek bővítése elkerülhetetlen. Amennyiben ez megtörténik, szükséges lesz két települési beiskolázási körzet kijelölésére és a körzeten belüliek szelekció nélküli felvételére. Ez csökkentené a városon belüli – jelenleg egészségtelenül nagy – versenyt.
- A speciális nevelési igényű tanulók aránya és száma folyamatosan növekszik és már meghaladja a jelenlegi elkülönült (szegregált) kapacitást. Fontos, hogy az általános iskolai képzés bővítésével párhuzamosan minden intézmény integrálja a speciális igényű tanulókat, és történjen meg szervezeti és szakmai integrációjuk egyaránt.
- A középfokú oktatás területén már ma is túlterhelt a két gimnázium és vonzó kínálat esetén szükség lehet egy harmadik középiskola létrehozására. Ennek profilja és kínálata ma még nyitott kérdés (beleértve a szakképzést is).
- A megszólalók többsége hiányérzetét fejezte ki egy vonzó profilú szakképző intézménnyel kapcsolatban, általában az informatika ágazat merült fel azoknál, akik konkrétan megfogalmazták igényüket.
- A település közoktatási intézményvezetői – fenntartótól függetlenül – mind szükségesnek látják a települési szakmai együttműködés erősítését, különös tekintettel a közös képzésekre, versenyekre, szakmai napokra és munkaközösségi ülésekre. Ezen együttműködési hálózat működtetésére a COVID-19 járvány alatt megtanult digitális kompetenciák kész keretek kínálnak.
- Érzékelhető a keresztény nevelés fontossága a szülői interjúk alapján, amelynek megpróbál megfelelni a SZIA azzal, hogy kiemelten kezeli a keresztény értékrendet egy-egy osztályban. Ez a vonal megszűnik az állami fenntartású NSJG-ben, akiknek fontos a kereszténység, azok a POKG-ba jelentkezők. Ez az igény már óvodai szinten is egyre inkább megjelenni látszik.
- A településnek el kell indítania a meglévő infrastruktúrára (gimnázium, művelődési központ) épülő felnőttképzést. A Budakeszin élőknek új lehetőség volna az örömmel folytatott felnőttkori tanulás.

Összegző, stratégiai jellegű megállapítások

1. A népesedési és oktatási adatok elemzése indokolja egy új általános iskola megépítését a településen. Az új épület lehet SZIA tagintézmény vagy önálló profilú általános iskola; a Tankerület – pedagógiai, módszertani és kínálati megfontolásokból – az önálló iskola létrehozását támogatja. Cél még a WudiSuli-SZIA társbérlet feloldása és a kínálat további bővítése a településen. Az új intézménynek célszerű lenne (a lakossági felmérés, illetve az interjúk tapasztalatai alapján) a jelenlegiektől eltérő helyszínen működnie.
2. A bölcsődei és óvodai ellátás tekintetében meglehetősen elégedettek voltak a válaszadók, csak az étkeztetés megítélésében voltak visszafogottak.
3. Az érettségire épülő szakképzés esetében legtöbben az informatika, távközlés szakirányt választanák, kisebb részük a kreatív (művészeti) irányú szakképzést preferálja. Legkevesebben a turizmus ágazatra lennének nyitottak a válaszadók szakképzés kapcsán.
4. A felnőttképzési lehetőségekre nagyon nyitottnak mutatkoztak a lakossági felmérésben résztvevők. Jelentős számú lakos (noha a felmérés nem volt reprezentatív) jelezte, hogy biztosan, illetve valószínűleg részt venne felnőttképzési tanfolyamokon. A témák kapcsán az idegen nyelvre, digitális készségek fejlesztésére, illetve az alternatív gyógymódok (gyógynövények) iránt mutatkozott fogékonyság.
5. A településen jelenleg a nyelvi orientáció (német és angol) tölti be a kínálatformálás döntő részét. Ez egészségtelen, a tanulók jelentős része nem az idegen-nyelv mentén tervezi a jövőjét. Már általános iskolában is szükség lenne informatikai, sport és művészeti specializációra is.
6. A Tankerület minden tervezett intézményi átalakítás, szervezeti fejlesztés kapcsán prioritásként kezeli az SNI-sek és más különleges bánásmódot igénylő csoportok integrációját.
7. A népesedési és oktatási elemzést elvégezve látjuk (tekintettel az 50%-os bejáró-arányra), hogy a helyi középiskolai korosztálynak (a KSH 15-19 éves korcsoportról ad statisztikát) alig több mint negyede jár helyben gimnáziumba, azaz **mintegy 500 tanuló nem tud helyben középfokú oktatásban részesülni**. Amennyiben a helyi gimnáziumi képzés vonzereje növekedne, kb. egy fél gimnáziumi (200-300) tanuló maradhatna helyben.
8. A jelenlegi két középiskolának nincs kapacitása arra, hogy vonzerejét növelve, további 200-250 tanulót beiskolázzon. Ezért a gimnáziumi kérdés nyitott problémává fog válni a következő években.
9. A Zsámbéki-medence szakképzési kínálatát elemezve nyilvánvaló, hogy szükség lenne egy térségi beiskolázású szakképző intézményre, amely szakmunkások és érettségire épülő technikusok képzését valósítaná meg az idegenforgalom, a gasztronómia és vendéglátás területén (gyakorlólhelyekkel és tanulói szerződésekkel), a helyi sváb hagyományokra támaszkodva
10. A megszólaltatott intézményvezetők hiányolják a helyi szakmai-pedagógiai életet, sokuk hálózatos, részben online együttműködést szeretne. **A Tankerület és az önkormányzat járvány utáni közös feladata, hogy szakmai-módszertani változás induljon el a település iskoláiban.** A COVID-19 időszakában felhalmozott új tanítási és tanulási tapasztalatoknak segítenie kell majd a változást.
11. A budakeszi identitás erősítése érdekében a településnek ki kell dolgoznia egy az óvodától az érettségiig szóló néhány órás „identitás-csomagot”, amely a város történetét, hagyományait,

szokásait és értékeit jeleníti meg a frissen beköltözők gyermekei számára modern tartalommal és megjelenítéssel. Ennek kapcsán célszerű lenne bemutatni a budakeszi gyerekek által elért sikereket: tanulmányi- és sportversenyek, továbbtanulási mutatók.

12. Egy középiskola jelezte, hogy felnőttképzést indítana, amennyiben helyhez jut a városban. Ez támogatandó, így a város felnőttképzési kínálata is erősödhetne. Megfontolandó az Erkel Ferenc Művelődési Központ alapító okiratának módosítása és részbeni felnőttképzési központtá alakítása.

Célrendszer

A jövőképpen meghatározott elemek egyértelműen megadják azokat a kereteket, amelyek között a célok meghatározhatók a városban. Az alábbi célok célhierarchiáját az Integrált Településfejlesztési Stratégiában meghatározott célok elérésének szolgálatába állítjuk (lásd az alábbi célját).

1. Gazdag kínálat

Budakeszi város olyan összekapcsolt tanulási rendszert szeretne működtetni, ahol az óvodától a felnőttképzésig **jó minőségű kínálat** várja a település polgárait. A város ebben részben fenntartóként részben összehangoló szervezatként, részben pedig támogatóként kíván fellépni. Ebben a munkában legfontosabb partnerei a település polgárai és a Tankerület.

2. Tervezhető tanulási utak

Fontos, hogy az állami, egyházi, önkormányzati, egyetemi és magán fenntartók együttműködése néhány **egyszerű, átlátható, tervezhető tanulási utat** kínáljon a budakeszi családoknak. A város jelenleg nem kínál szakképzési és felnőtt tanulási útvonalakat, ezt a jövőben meg kell teremteni.

3. Helyben maradás

A stratégia egyik fő célja az, hogy a minőségi oktatáshoz való hozzáférés érdekében **minél kevesebb fiatalnak és felnőttnek** kelljen ingázással pazarolnia legföltettebb kincseit, idejét és egészségét. Ennek érdekében több beavatkozást tervez a város.

4. Tanuló város

El kell érni, hogy a város minden pontján elérhetően legyen jelen az oktatás és tanulás infrastruktúrája. A dolgozó felnőtt emberek is találják meg a fejlődésükhöz és életminőségük javításához szükséges szakképzési és felnőttképzési kínálatot.

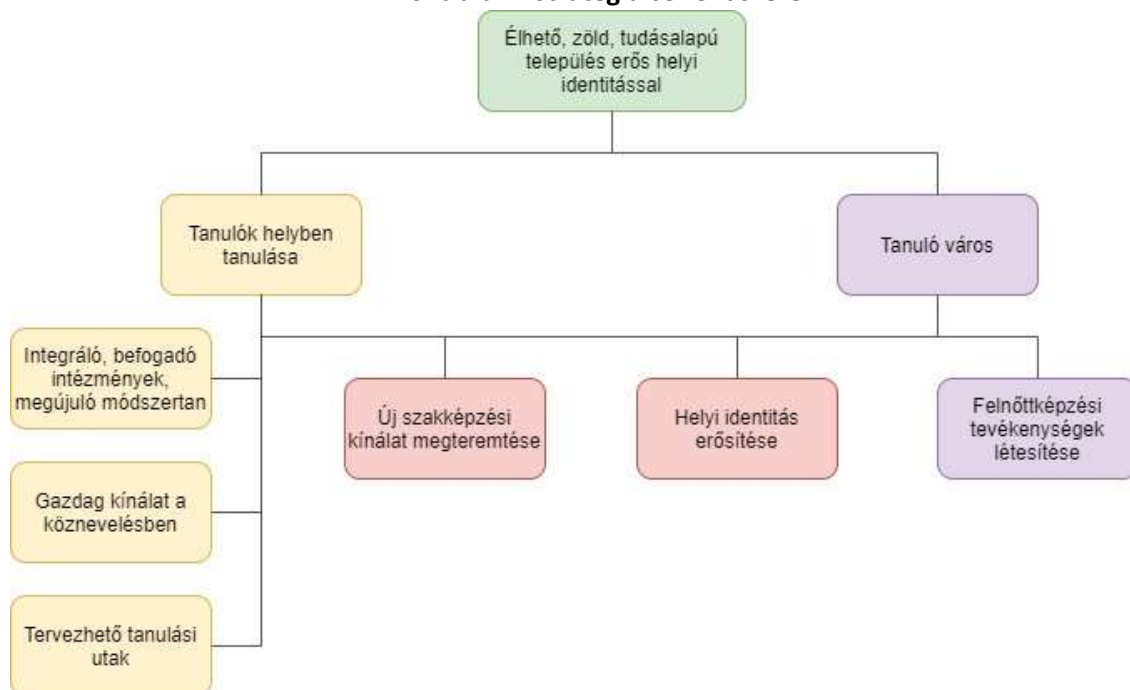
5. A speciális igények felkarolása

A város kész a nemzetiségi igények kielégítésére, a keresztény szemlélet oktatási megjelenítésére, de az alternatív oktatásra is nyitott. Mindezek közben – fenntartótól függetlenül – törekedni kell a tanulási hátrányokkal küzdők integrálására és fejlesztésére.

6. Sokféle identitás, amit a város kapcsol össze

A város célja, hogy minden iskolai szinten jöjjön létre olyan oktatási tartalom, kiegészítő tananyag, amely a tanulók budakeszi identitásának fejlesztését szolgálja, az adott életkori sajátosságok figyelembevételével.

20. ábra: A stratégia célrendszere



Beavatkozások a stratégia megvalósításához

1. Települési szintű szakmai élet és együttműködés megteremtése több oktatási szinten (intézményekkel partnerségben)
 - a. Városi szintű szakmai munkaközösségek létrehozása és működtetése (versenyek, tartalomfejlesztés, pályaorientáció, közös projektek, továbbképzések, tudásmegosztás) – az interjúk alapján kialakult igény
 - b. Pedagógiai módszertani váltás ösztönzése a munkaközösségek szintjén
2. Világos tanulási utak (tankerülettel partnerségben) kialakítása
 - a. Jöjjön létre az általános iskolai tagozatok és középiskolai tagozatok összehangolása
 - b. Beiskolázási körzetek szükségesek az óvoda és általános iskola közötti átmenet biztosítása érdekében
 - c. A pedagógusok végezzék el a helyi továbbtanulás lehetőségének ajánlását, pályaorientációt annak érdekében, hogy a korcsoport nagyobb arányban járjon a település intézményeibe.
3. Meglévő oktatási intézmények kínálatbővítése, illetve ehhez megfelelő férőhely-biztosítás (tankerülettel partnerségben)
 - a. A nyelvi orientáció mellett más orientációk is (informatika, művészet) szolgálják a helyi fiatalok városon belüli elhelyezkedését
 - b. A prognózis alapján a férőhelyek bővítése látszik szükségesnek, állami beruházás egy új általános iskola felépítése a város egy harmadik pontján.
4. Új képzési típusok létrehozása a településen (önkormányzati hatáskör)
 - a. Megfelelő külső ajánlat esetében szakképző intézmény telepítése informatika, művészet és turizmus ágazatokkal (a lakossági felmérés is erősen ezeket az irányokat támogatja)

- b. A felnőttképzési kínálat megjelenésének támogatása, a meglévő közoktatási és művelődési infrastruktúra bázisán (a lakossági felmérésből egyértelmű az igény a felnőttkori fejlődésre, tudásbővítésre).
5. 12 évfolyamos Budakeszi „identitás-tartalom” kidolgozása korosztálynak megfelelően. Ennek integrálása a pedagógiai munkába (önkormányzati hatáskör).

A város lakosságának folyamatos bővülése, a betelepülők nagy száma indokoltá teszi egy olyan közös tudásanyag kidolgozását, amely erősíti a városi tudatot, identitást. Ez a város történelmének, a lakosság szokásainak, valamint adott esetben a helyben elért nagy eredmények bemutatására kell, hogy alapuljon.
6. Integráció: a fenti 5 pont végrehajtása során a speciális igényű tanulók teljeskörű integrációjára van szükség. A jelenlegi szegregált telephely a következő három évben megszüntetendő.

Melléklet 1. – A kérdőíves felmérés elemzése

Bevezetés

2021 márciusában felmérés készült a budakeszi lakosság körében. A felmérést az indokolta, hogy 2020-ra új kihívások jelentkeztek Budakeszi oktatási kínálatában. Az Önkormányzat fenntartóként a bölcsődei és óvodai ellátásért felelős, ám a város koordinációs szerepben, a lakossági igények képviselésében kívánt fellépni az oktatás magasabb szintjein is.

Célja volt a felmérésnek, hogy az Önkormányzat megfelelően képviselhesse a helyi lakosság igényeit a város oktatási rendszerének fejlesztésében. Ezért a kérdőívben a bölcsődétől a felnőttkori tanulásig tartó teljes kínálatot vizsgáltuk.

A kérdőív linkjeinek kiküldését az Önkormányzat vállalta magára. A minta önkéntes kitöltésen alapult, így a kapott adatok nem tekinthetők reprezentatívnak, tendenciák levonására azonban alkalmasak lehetnek.

A megadott időpontig 512 db. értékelhető kitöltött kérdőív érkezett vissza. Mivel intézményenként általában változó mennyiségű kitöltött kérdőívvel dolgoztunk, az egyes intézmények értékeinek összehasonlítása általában nem releváns.

A kérdőív első blokkja a bölcsődével kapcsolatos általános, illetve személyes véleményeket vizsgálta különböző szempontok szerint. Ezt követi az óvodai, általános iskolai, gimnáziumi oktatással kapcsolatos tapasztalatok vizsgálata. A kérdőív utolsó blokkjában a szakképzéssel, felnőttoktatással kapcsolatos kérdések/igények feltárására került sor.

Előfordult a kérdezés kapcsán, hogy egy-egy válaszadó vagy családja több intézményről rendelkezett tapasztalatokkal, de arra is volt példa, hogy a válaszadók korábbi tapasztalatokról számoltak be, mert akkor voltak érintettek az adott intézmény vonatkozásában.

Technikai megjegyzés: A kérdőívben nyitott és zárt kérdések egyaránt szerepeltek, így saját szavakkal is megfogalmazhatták a válaszadók tapasztalataikat. Egyes kérdéseknél iskolai osztályozás szerint kértük a válaszokat; ezekben az esetekben a kapott eredményekből átlagot számoltunk. Szerepeltek a kérdőívben feleletválasztós (igen-nem) kérdések is.

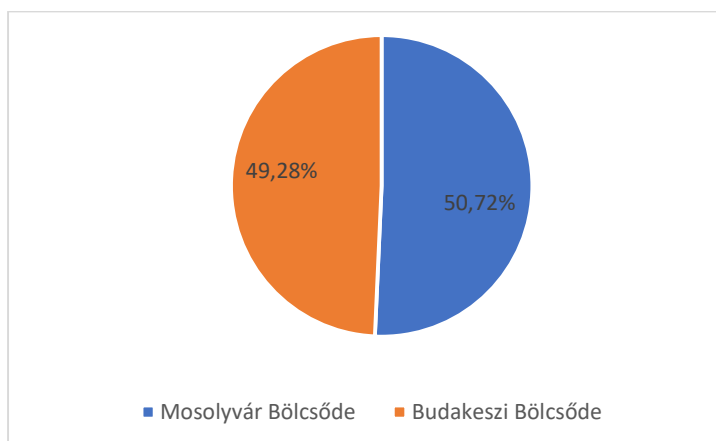
Azokban az esetekben, ahol egy-egy kérdésre kevesebben válaszoltak 512-nél, - egy-két kérdéstől eltekintve - az adott sokaságot tekintettük 100%-nak (ezeket az elemszámokat minden ábránál jeleztük).

Bölcsődei ellátás

Akiknek valamilyen hozzátartozója Budakeszi valamelyik bölcsődéjébe jár(t), azoknak döntő többsége (70,14%-a) elégedett a bölcsődei kínálattal.

Mivel Budakeszin két bölcsőde működik, megkérdeztük a válaszadókat, hogy melyik bölcsődével áll(t) kapcsolatban a kérdezett vagy családja, hiszen az elmondottak nyilvánvalóan ezekkel a bölcsődékkel kapcsolatosak.

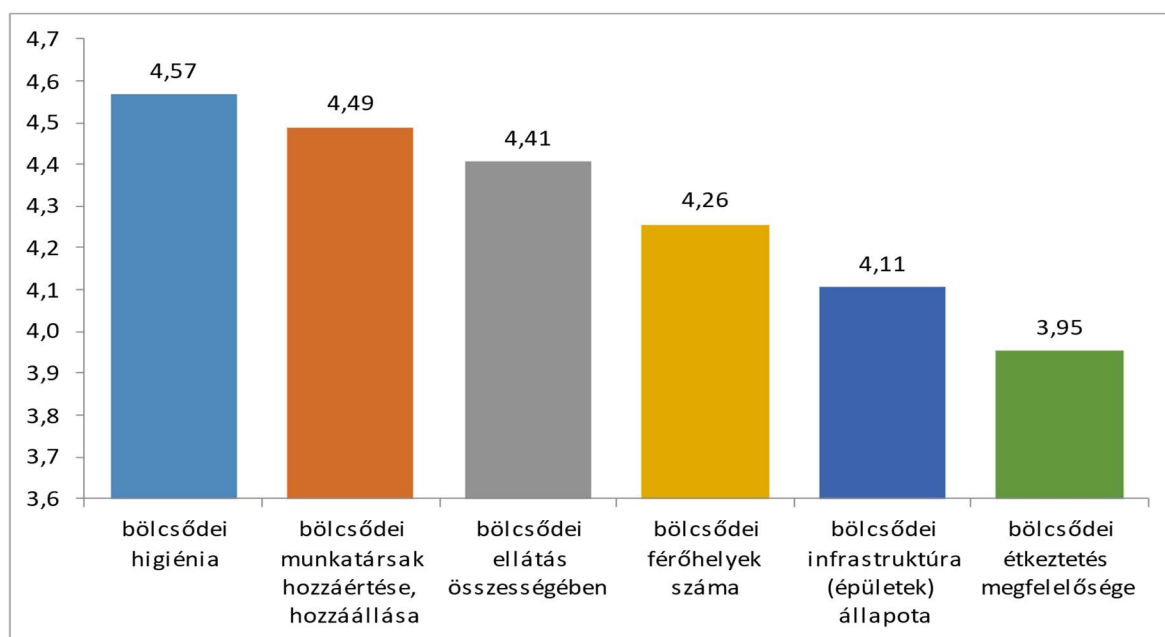
1. számú ábra: Mely bölcsődére vonatkozhat a válaszadó értékelése (százalék, N=138)



Mint látható kb. fele-fele arányban érkeztek válaszok a Budakeszi Bölcsődéből és a Mosolyvár Bölcsődéből, tehát a két bölcsőde esetében közel egyforma a bölcsődékkel kapcsolatos válaszok száma. Mivel azonban ezek az elemszámok alacsonyak, messzemenő következtetések nem vonhatók le a kapott adatokból, érdemes azokat fenntartással kezelni.

Az általános kérdés feltétele után iskolai osztályozással mértük - az általunk felsorolt szempontok szerint - a bölcsődei ellátással kapcsolatos elégedettséget.

2. számú ábra: A bölcsődei ellátással való elégedettség a Budakeszi Bölcsődében (átlag)



Megj.: Az egyes szempontokra válaszolók száma a Mellékletben található

Mint látható több szempont szerint vizsgáltuk a kérdést: a legfontosabb szempont a bölcsődei férőhelyek száma volt. Erre a kérdésre 4,26-os osztályzatot kaptunk.

A következő kérdésblokk a bölcsődék tárgyi környezetére vonatkozott (infrastruktúra, eszközellátottság). Erre 4,11-es átlagot adtak a válaszadók.

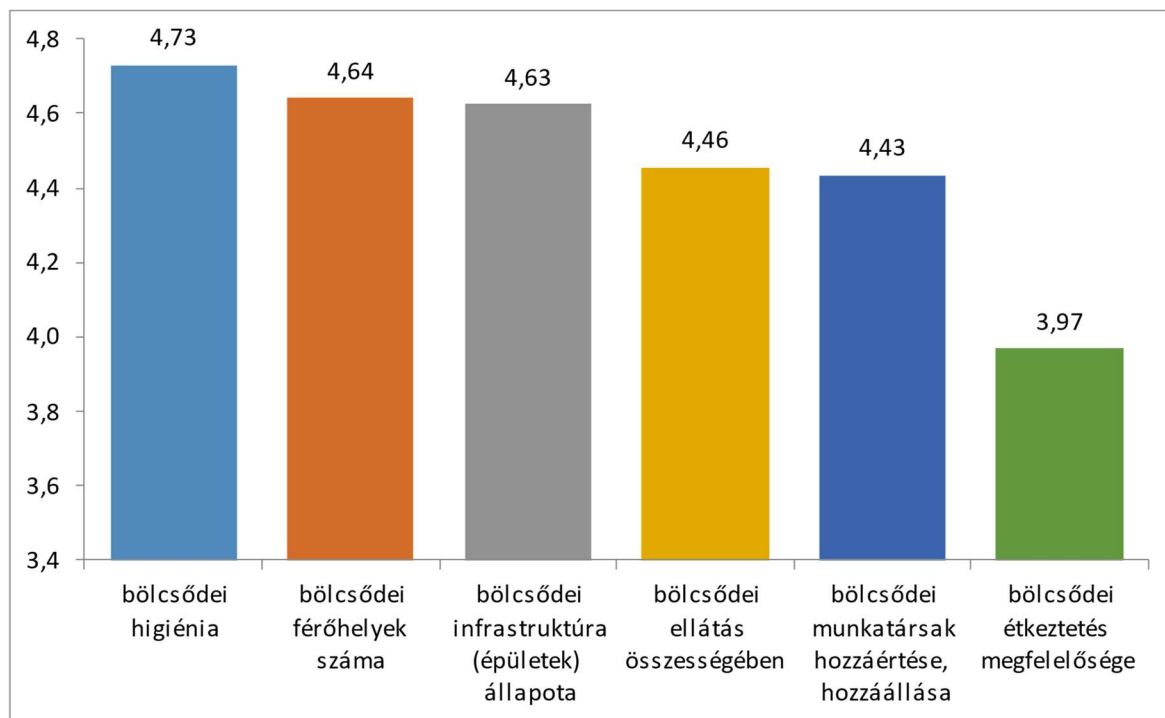
Fontos szempontnak tekintettük, hogy a bölcsődei étkeztetésről és higiénéről is kérdezzünk, hiszen ez is jelentős mértékben hozzájárulhat az abban résztvevők elégedettségéhez. A válaszadók a higiénával elégedettek, hiszen 4,57-es átlagot adtak rá, az étkeztetéssel viszont kevésbé elégedettek: ennek megfelelőségére 3,95-ös átlagot kaptunk a válaszadóktól.

Talán a legfontosabb szempont azonban a bölcsődei dolgozók szakmai hozzáértése és hozzáállása a napi gyakorlathoz, hiszen ez járulhat hozzá leginkább a gyermekek jóllétéhez, a szülők elégedettségéhez. Elégedettnek tűnnek a válaszadók, 4,49-es átlagosztályzatot kaptunk erre a szempontra.

A kérdésblokk végén a bölcsődei ellátás összességében szempont szerepelt, ugyanakkor lehetőséget adtunk a válaszadóknak, hogy egyéb, általuk fontosnak tartott szempont szerint is értékeljék a bölcsődei ellátást. Az összesített vélemény: 4,41 volt.

A saját szavas válaszok elsősorban az otthonosságra, segítőkészre és a környezetre és a partnerségre vonatkoztak.

3. számú ábra: A bölcsődei ellátással való elégedettség a Mosolyvár Bölcsődében (átlag)



Megj.: Az egyes szempontokra válaszolók száma a Mellékletben található

Ebben a bölcsődében is több szempont szerint vizsgáltuk az elégedettséget: a legfontosabb szempont itt is a bölcsődei férőhelyek száma volt. Erre a kérdésre 4,64-es átlagosztályzatot kaptunk.

A következő kérdésblokk a bölcsődék tárgyi környezetére vonatkozott (infrastruktúra, eszközellátottság). Erre 4,63-as átlagot adtak a válaszadók.

A válaszadók elégedettek a higiénával, hiszen 4,73-as átlagot adtak rá, viszont az étkeztetéssel itt is kevésbé elégedettek, erre: 3,97-es átlagot kaptunk a válaszadóktól.

A bölcsődei dolgozók szakmai hozzáértése és hozzáállásával is elégedettnek tűnnek a válaszadók, 4,43-as átlagostályzatot kaptunk erre a szempontra.

Az összesített elégedettség: 4,46 volt az ötfokú skálán.

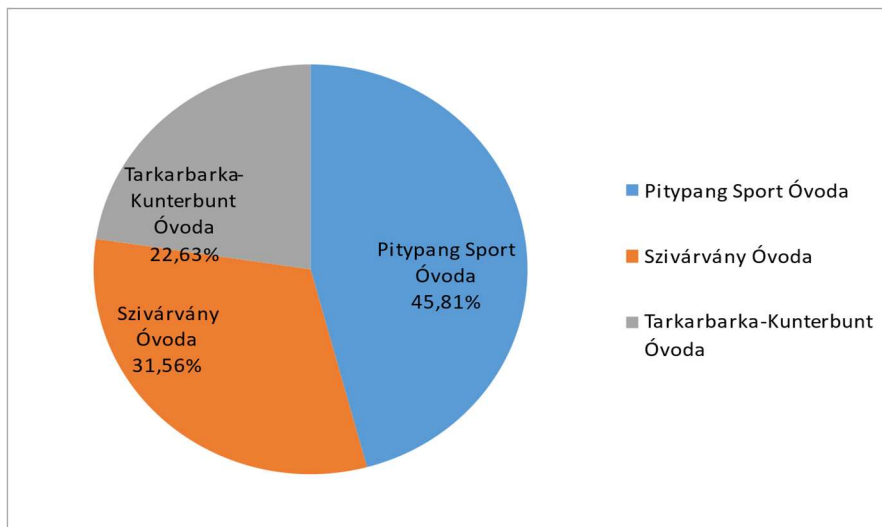
A saját szavas válaszok között az emberi hozzáállást a kínált programválasztékot és a környezeti szempontokat és a partnerséget emelték ki a válaszadók.

Óvodai kínálat

Akiknek valamilyen hozzátartozója Budakeszi valamelyik óvodájába jár(t), azoknak döntő többsége (94,8%-a) elégedett az óvodai kínálattal.

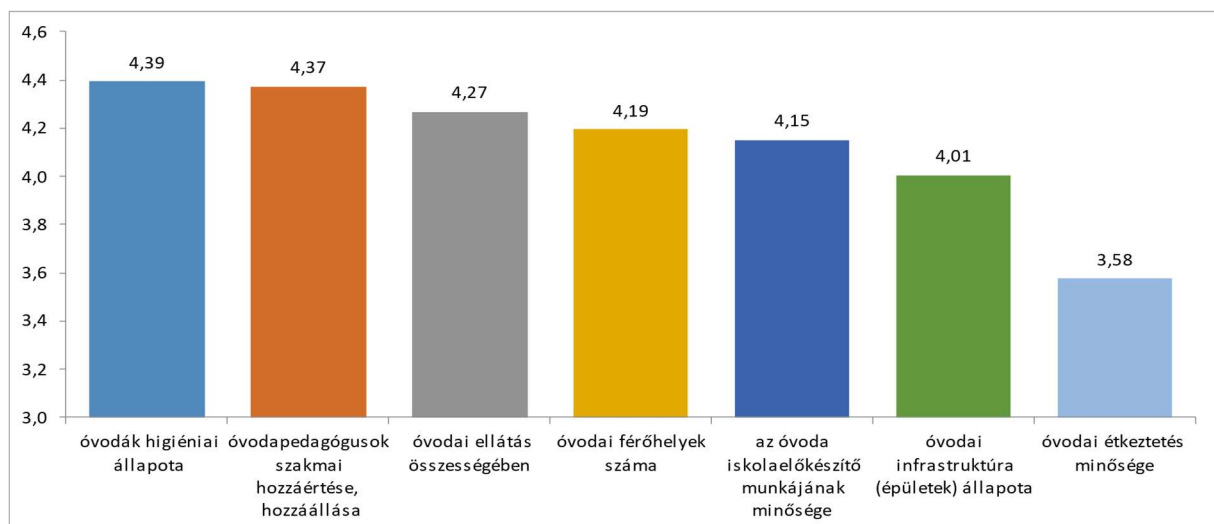
Mivel Budakeszin három óvoda működik, megkérdeztük a válaszadókat, hogy melyik óvodával áll(t) kapcsolatban a kérdezett vagy családja, hiszen az elmondottak nyilvánvalóan ezekkel az óvodákkal kapcsolatosak.

4. számú ábra: Mely óvodára vonatkozhat a válaszadó értékelése (százalék; N=358)



Az általános kérdések feltevése után - hasonlóan a bölcsődei ellátáshoz -, iskolai osztályozással mértük az általunk felsorolt szempontok szerint az óvodai ellátással kapcsolatos elégedettséget.

5. számú ábra: Az óvodai ellátással való elégedettség a Szivárvány Óvodában (átlag)



Megj. Az egyes szempontokra válaszolók száma a Mellékletben található

Mint látható itt is több szempont szerint vizsgáltuk a kérdést: a legfontosabb szempont az óvodai férőhelyek száma volt. Erre a kérdésre 4,19-es átlagosztályzatot kaptunk.

A következő kérdésblokk az óvodák tárgyi környezetére vonatkozott (infrastruktúra, eszközellátottság). Ezzel jelentős mértékben elégedettek a válaszadók: 4,01-es átlagosztályzatot adtak a kérdésre.

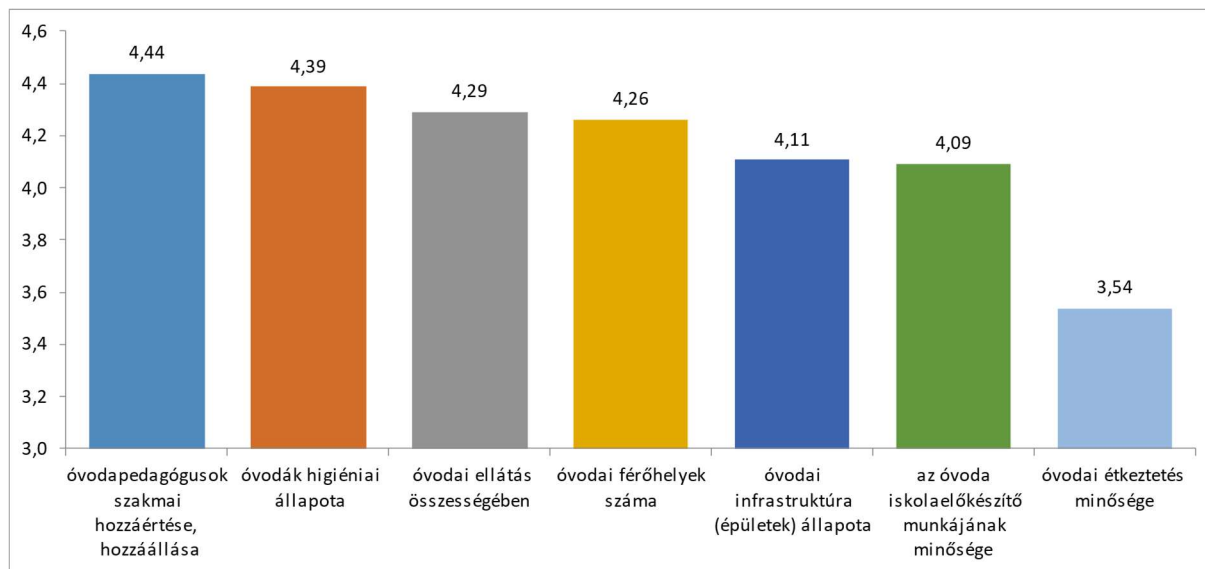
Fontos szempontnak tekintettük, hogy az óvodai étkeztetésről és higiénéről is kérdezzünk, hiszen ez is jelentős mértékben hozzájárulhat az abban résztvevők elégedettségéhez. A bölcsődékhez hasonlóan a higiénéiával elégedettebbek a válaszadók, mint az étkeztetéssel (4,39; 3,58-as átlagosztályzatok).

Talán a legfontosabb szempont azonban az óvodai dolgozók szakmai hozzáértése és hozzáállása, hiszen ez járulhat hozzá leginkább a gyermekek jóllétéhez. Az óvoda esetében azt a szempontot is vizsgáltuk, hogy milyennek ítélik meg a válaszadók az óvodák iskolaelőkészítő tevékenységét. 4,37-es átlagosztályzattal értékelték az óvodai dolgozók hozzáértését, hozzáállását, 4,15-ös átlagosztályzatot kaptunk az óvodák iskolaelőkészítő tevékenységére.

A kérdésblokk végén az óvodai ellátás összességében szempont szerepelt, és itt is lehetőséget adtunk a válaszadóknak, hogy egyéb, általuk fontosnak tartott szempont szerint is értékeljék az óvodai ellátást. Összességében elégedettek az óvodai ellátással a válaszadók: 4,27-es átlagosztályzattal értékelték az óvoda tevékenységét.

A saját szavas válaszokban az óvodai környezetet és felszerelést, a programkínálatot, az otthonosságot, a partnerséget, a lakóhelyhez való közelséget, a keresztényi, illetve a nemzetiségi nevelés fontosságát emelték ki. A keresztényi nevelés fontosságáról többen tettek említést (12 fő).

6. számú ábra: Az óvodai ellátással való elégedettség a Pitypang Sport Óvodában (átlag)



Megj.: Az egyes szempontokra válaszolók száma a Mellékletben található

Az óvodai férőhelyek számával elégedettek a válaszadók: erre a kérdésre 4,26-os átlagosztályzatot kaptunk.

Az óvodák tárgyi környezetével (infrastruktúra, eszközellátottság) jelentős mértékben elégedettek a válaszadók: 4,11-es átlagosztályzatot adtak a kérdésre.

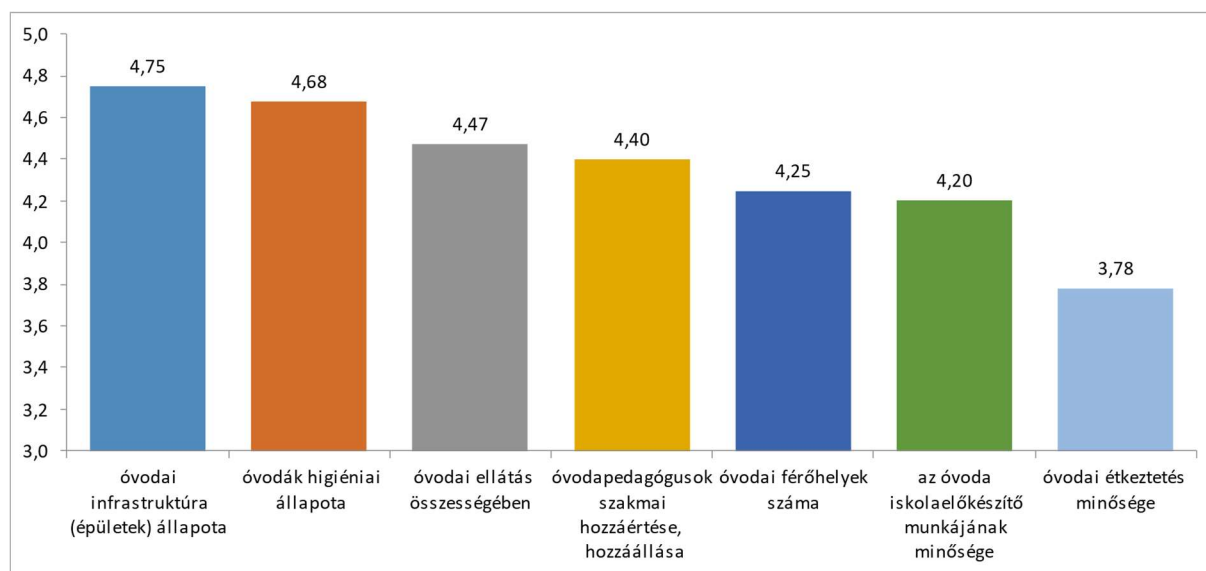
A bölcsődékhez hasonlóan a higiéniával itt is elégedettebbek a válaszadók, mint az étkeztetéssel (4,39; 3,54-es átlagosztályzatok).

Az óvodai dolgozók szakmai hozzáértését és hozzáállását értékelve 4,44-es átlagosztályzatot, és az óvodák iskolaelőkészítő tevékenységére 4,09-es átlagosztályzatot kaptunk.

Összességében elégedettek az óvodai ellátással a válaszadók: 4,29-es átlagosztályzattal értékelték az óvoda tevékenységét.

Az óvodai környezettel (udvar), a közösséggel, illetve a neveléssel (keresztény), valamint a programkínálattal kapcsolatos szempontokat emelték ki a saját szavas válaszok.

7. számú ábra: Az óvodai ellátással való elégedettség a Tarkarbarka-Kunterbunt Óvodában (átlag)



Megj.: Az egyes szempontokra válaszolók száma a Mellékletben található

A legfontosabb szempont itt is az óvodai férőhelyek száma volt. Erre a kérdésre 4,25-ös átlagosztályzatot kaptunk.

Az óvodák tárgyi környezetével (infrastruktúra, eszközellátottság) jelentős mértékben elégedettek a válaszadók: 4,75-ös átlagosztályzatot adtak a kérdésre.

A bölcsődékhez hasonlóan a higiéniával itt is elégedettebbek a válaszadók, mint az étkeztetéssel (4,68; 3,78-as átlagosztályzatok).

Az óvodai dolgozók szakmai hozzáértését és hozzáállását 4,40-es átlagosztályzattal az óvodák iskolaelőkészítő tevékenységét pedig 4,20-as átlagosztályzattal értékelték a válaszadók.

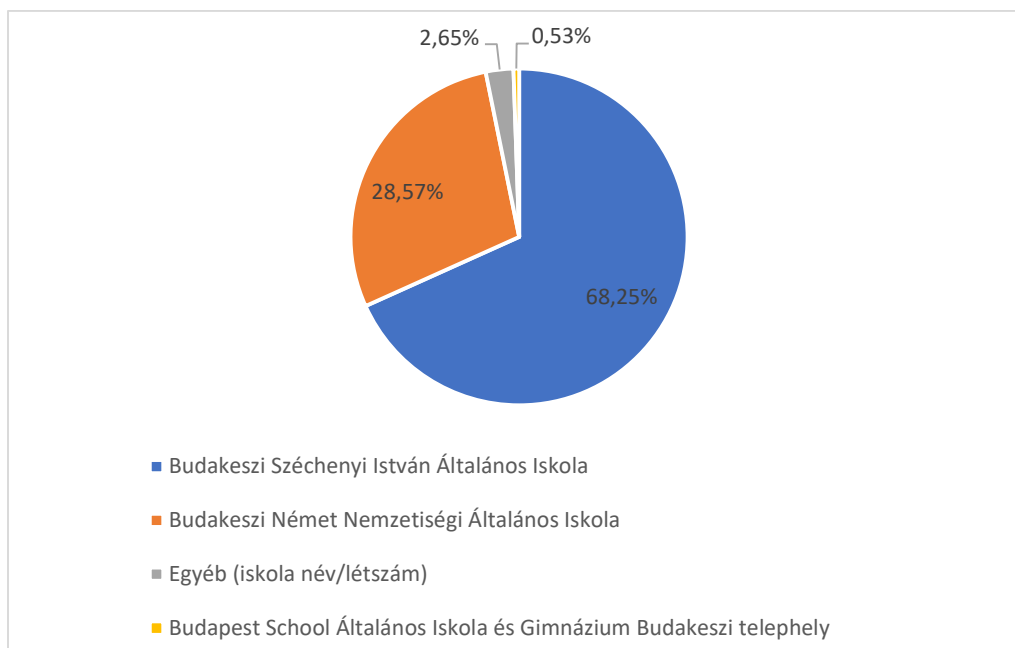
Összességében elégedettek az óvodai ellátással a válaszadók: 4,47-es átlagosztályzattal értékelték az óvoda tevékenységét. A nemzetiségi nevelésre, a légkörre (családiasság, óvónők hozzáállása) vonatkozó állításokat találtunk a saját szavas válaszok között. Megjegyezte egy válaszadó azonban azt is, hogy kevés a logopédus.

Általános iskolai kínálat

Akiknek valamilyen hozzátartozója Budakeszi valamelyik általános iskolájába jár(t), azoknak döntő többsége (80,4%-a) elégedett az általános iskolai kínálattal.

Megkérdeztük a válaszadókat, hogy mely iskoláról rendelkeznek tapasztalatokkal. A kérdésben arra is lehetőséget adtunk, hogy ne csak a 3 Budakeszin található általános iskolát értékeljék a felsorolt szempontok szerint, hanem egyéb intézményt is megjelölhessenek, illetve értékelhessenek.

8. számú ábra: Mely általános iskolára vonatkozhat a válaszadó értékelése? (százalék; N=378)



A vélemények pontosítása érdekében azt is megkérdeztük, hogy a válaszadónak hány gyermeke jár az adott intézménybe. A Széchenyi István Általános Iskolába járók között gyakori a nagycsaládosok előfordulása, míg a Német Nemzetiségi Általános Iskolába járók esetében az egy-két gyermekes családok jellemzőek.

Az általános iskolai kínálat megfelelősége után - hasonlóan a többi oktatási-nevelési intézményhez -, iskolai osztályozással mértük az általunk felsorolt szempontok szerint az általános iskolai ellátással kapcsolatos elégedettséget.

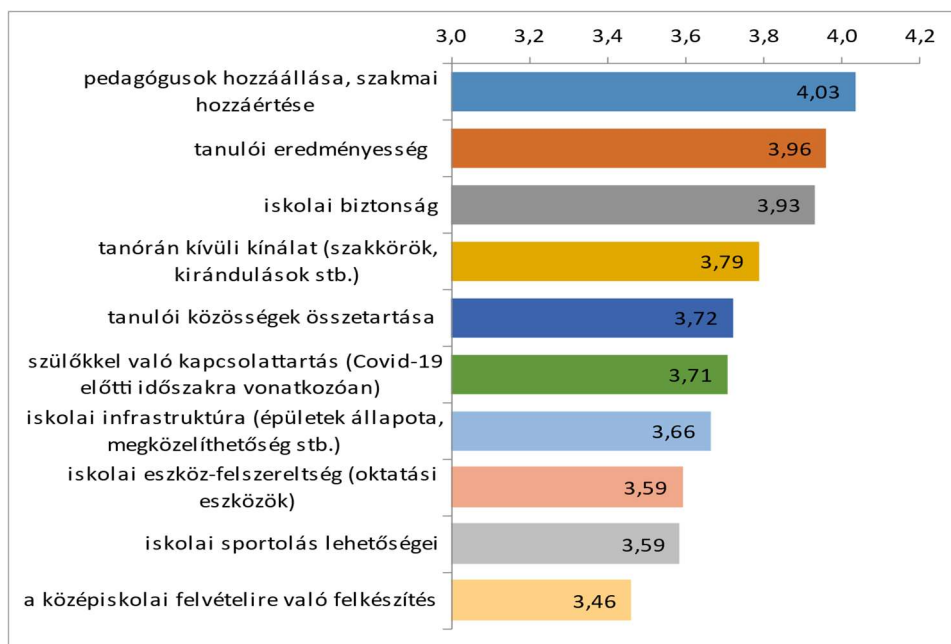
Az első csoportba itt is az infrastruktúra és felszereltséggel való elégedettséget soroltuk, de azzal egészítettük ki a szempontokat, hogy az iskola megközelíthetőségét is bevettük az általánosabb szempontok közé.

A második csoportba a különböző szolgáltatások (sportolás, szakkörök, kirándulás) kerültek, s kérdésünk itt is a válaszadók elégedettségére irányult.

A harmadik kérdéskör a pedagógusokkal/iskolavezetéssel kapcsolatos elégedettséget vizsgálta: iskolai biztonság, pedagógusok hozzáállása, szakmai felkészültsége, tanulói közösségek összetartása, továbbá a tanulói eredményesség, illetve a középiskolai tanulmányokra való felkészítés szempontjából.

Külön kérdést tettünk fel a szülőkkel való kapcsolattartásról, mivel ez is meghatározó szempont lehet az iskolával való elégedettségben.

9. számú ábra: Az általános iskolai ellátással való elégedettség a Budakeszi Széchenyi István Általános iskolában (átlag)



Megj.: Az egyes szempontokra válaszolók száma a Mellékletben található

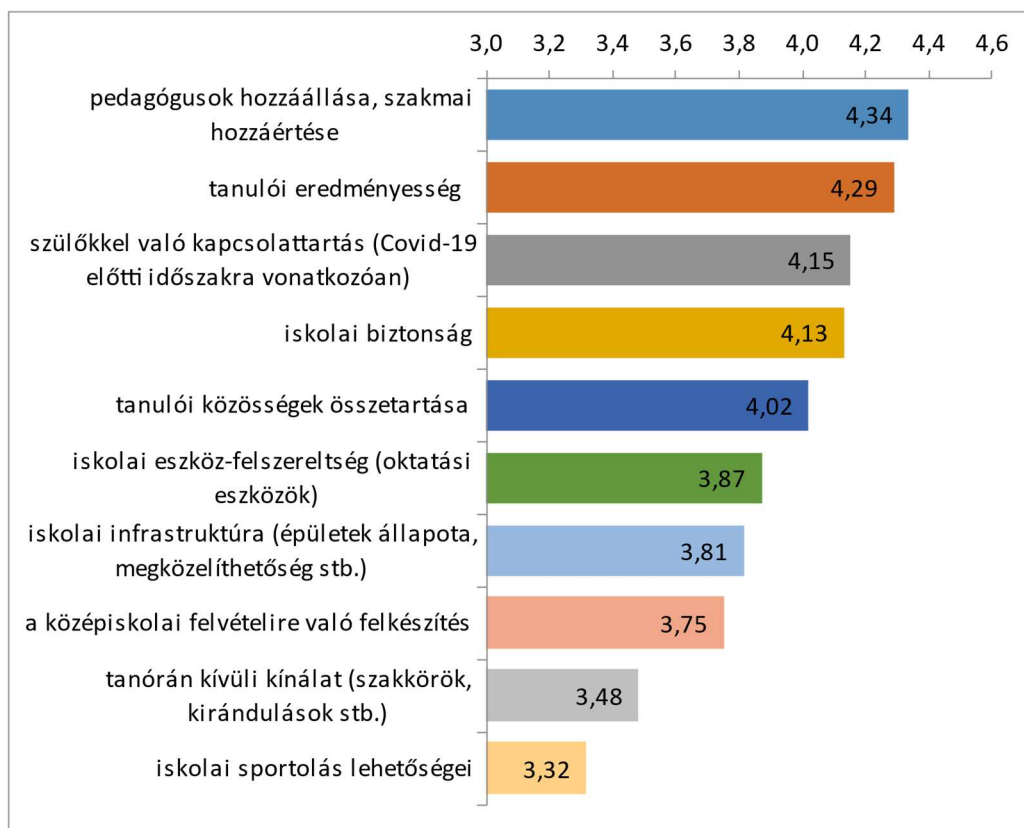
Az iskolai infrastruktúrával való elégedettség: 3,66, az eszköz-felszereltségre adott osztályzat: 3,59 volt, a szolgáltatásokat pedig 3,79-re értékelték a válaszadók.

Legelégedettebbek a válaszadók a pedagógusok hozzáállásával, szakmai felkészültségével voltak: 4,03-as átlag. Elégedettnek mondható az iskola tevékenysége a tanulói eredményesség (3,96), az iskolai biztonság (3,93), illetve a tanulói közösségek összetartása (nevelés) szempontjából is, a felsőoktatási felkészítő tevékenysége viszont valamivel alacsonyabb átlagot kapott: 3,46.

A szülőkkel való kapcsolattartás átlagosztályzata: 3,71 volt.

Az általunk felsorolt állításokon kívül a nyelvi oktatást, és a keresztény nevelés fontosságát emelték ki a válaszadók a saját szavas megfogalmazásokban. (A keresztény nevelés itt is több válaszban jelent meg: 3 fő említette).

10. számú ábra: Az általános iskolai ellátással való elégedettség a Budakeszi Német Nemzetiségi Általános iskolában (átlag)



Megj.: Az egyes szempontokra válaszolóik száma az alapmegoszlásban található

A válaszadók a pedagógusok hozzáállásával, szakmai felkészültségével, a tanulói eredményességgel és a szülőkkel való kapcsolattartással a legelégedettebbek. Hasonlóan elégedettek az iskolai biztonsággal és az iskolai neveléssel (tanulók összetartása). Ezek az állítások 4-es fölötti átlagot kaptak. A felvételi-re való előkészítéssel ebben az iskolában is kisebb elégedettség volt tapasztalható a szülők/nagyszülők körében.

Bár 4-es alatti értékeket kaptunk, de elégedettséget tapasztaltunk az iskolai infrastruktúrával, és az eszközellátottsággal kapcsolatban is.

A tanórán kívüli szolgáltatásokra 3,48-as értéket adtak a válaszadók.

Lényegében az általunk felsorolt szempontokat ismételték meg a saját megfogalmazású felsorolásban.

A Budapest School Általános Iskola és Gimnázium Budakeszi telephelyével kapcsolatban – az alacsony elemszám miatt - nem térünk ki alaposabb elemzésre.

Az általános elégedettségi kérdés feltétele után arról érdeklődtünk a válaszadóktól, hogy milyen okok játszottak szerepet iskolaválasztásukban. Ezek részben az oktatási/nevelési kínálatra vonatkoztak, mint:

- ✓ nyelvoktatás lehetőségei
- ✓ nemzetiségi nevelés
- ✓ keresztény nevelés

- ✓ sportolási lehetőségek
- ✓ művészeti nevelés
- ✓ modern, életre való nevelés

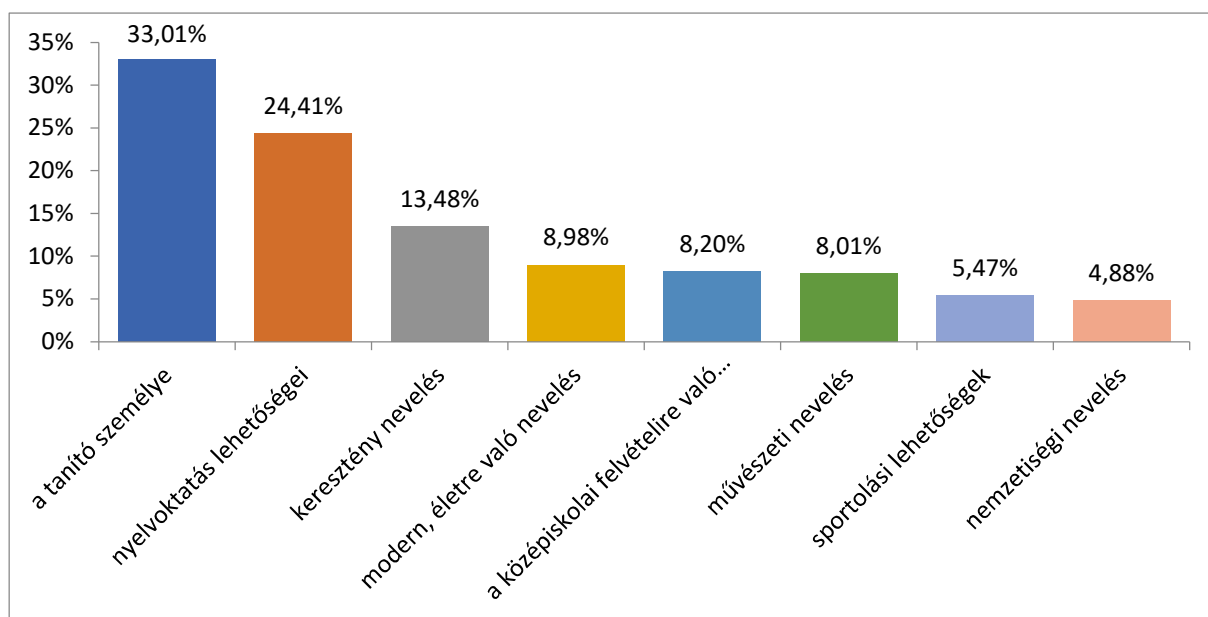
azonban fontos szempontoknak találtuk - ezeken felül - az alábbiakat is:

- ✓ a tanító/tanár személye
- ✓ a középiskolai felvételre való felkészítés

A válaszadóktól a legfontosabb szempontok kiválasztását kértük. (Az általunk felsorolt szempontokra igennel vagy nemmel válaszolhattak a kérdezettek, vagyis azt fejtették ki, hogy az adott szempont fontos volt-e / vagy nem volt fontos számukra az iskolaválasztáskor. Az alábbi ábrában az egyes szempontokra igennel válaszolók szerepelnek.)

A kérdés végén lehetőséget adtunk a válaszadóknak arra is, hogy az általuk fontosnak tartott szempontokkal is kiegészítsék az általunk felsorolt lehetőségeket.

11. számú ábra: Mely szempont játszott döntő szerepet az általános iskola kiválasztásában? (százalék, N=512)*



Megj: az iskolaválasztás esetében az összes válaszadót vettük alapul. A kérdőívben nem kérdeztünk rá arra, hogy mely nyelvet preferálnák a válaszadók, ám az interjúk, és a szabad szavas válaszok alapján inkább az angol felé nyitottak a szülők, a nemzetiségi nyelvi oktatásra kevésbé.

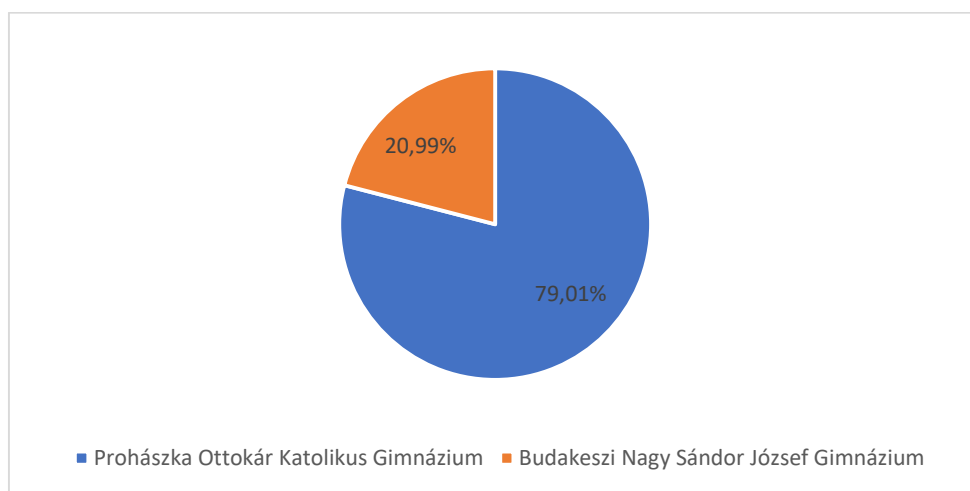
A kapott adatok szerint az első két helyen: a tanító/tanár személyisége, és a nyelvoktatás lehetősége szerepelt.

A saját szavas válaszokban elsősorban az iskola-lakóhely közelségét, a kislétszámú osztályokat, a jó légkört emelték ki, mint iskolaválasztási tényezőket. Akik más intézményt választottak, azok elsősorban a magas tanulói létszám miatt vitték el gyermekeiket, vagy amiatt, hogy más pedagógiai módszereket (alternatív, gyermekközpontú nevelés, fejlesztési lehetőségek: SNI) kerestek. A legmeghatározóbb szempontként a lakóhely közelsége szerepelt (17 fő).

Gimnáziumi kínálat

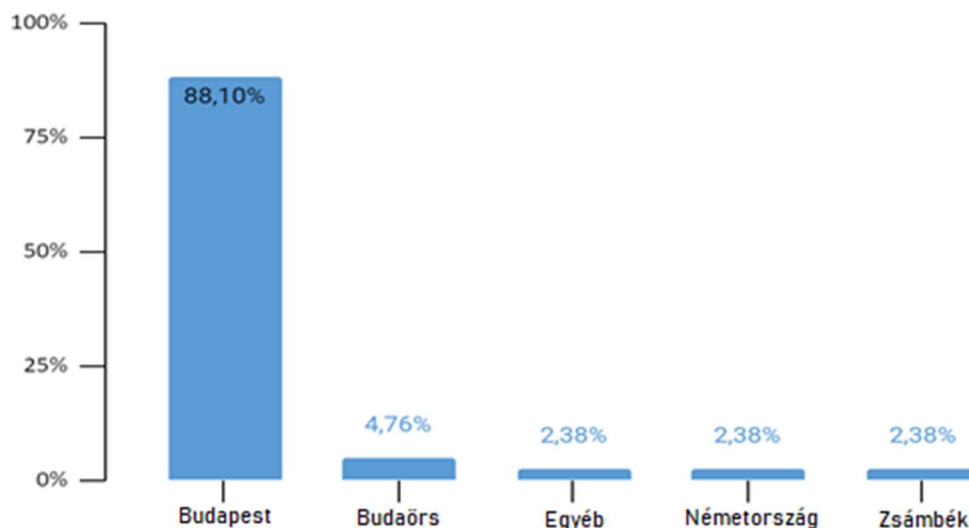
Akiknek valamilyen hozzátartozója Budakeszi valamelyik közép iskolájába jár, azoknak közel kétharmada elégedett a kínálattal. Budakeszi 2 gimnáziumi oktatást is folytató intézménnyel rendelkezik. Megkérdeztük a válaszadókat arról, hogy mely gimnáziumról rendelkeznek tapasztalatokkal.

12. számú ábra: Mely gimnáziumra vonatkozhat a válaszadó értékelése? (százalék; N=81)



Voltak, akik más településen választottak intézményt. Mint látható legtöbbször Budapesten választottak középiskolát, az egyéb választott helyek csak néhány százalékot jelentenek. A másutt iskolát választók több mint háromnegyede gimnáziumot választott.

13. számú ábra: Milyen településen választottak középiskolát? (százalék; N=42)



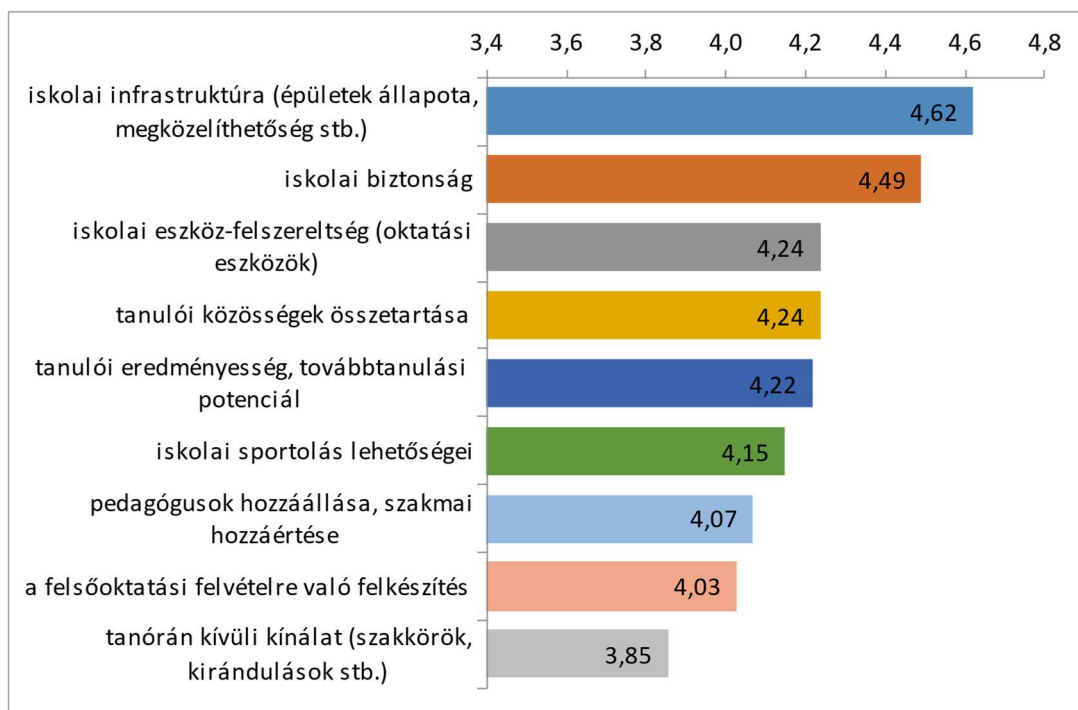
A következő kérdésben a válaszadók gimnáziummal való elégedettségét vizsgáltuk több szempont szerint. Először a Prohászka Ottokár Katolikus Gimnázium adatait, majd a Budakeszi Nagy Sándor József Gimnázium adatait ismertetjük.

Az első kérdéscsoportba a középiskolák esetében is az infrastruktúra és felszereltséggel való elégedettséget soroltuk, de azzal egészítettük ki a szempontokat, hogy az iskola megközelíthetőségét is bevettük az általánosabb szempontok közé.

A második csoportba a különböző szolgáltatások (sportolás, szakkörök, kirándulás) kerültek, s kérdésünk a válaszadók elégedettségére irányult.

A harmadik kérdéskör a pedagógusokkal/iskolavezetéssel kapcsolatos elégedettséget vizsgálta: iskolai biztonság, pedagógusok hozzáállása, szakmai felkészültsége, tanulói közösségek összetartása, továbbá a tanulói eredményesség, illetve a felsőoktatási felvételre való felkészítés szempontjából.

14. számú ábra: Mennyire elégedettek a gimnáziumi ellátással a Prohászka Ottokár Katolikus Gimnáziumban? (átlag)



Megj.: Az egyes szempontokra válaszolók száma a Mellékletben található

Általánosságban elmondható, hogy a tanórán kívüli szolgáltatások kivételével valamennyi általunk felsorolt szemponttal elégedettek a válaszadók (4-es feletti átlagosztályzatok).

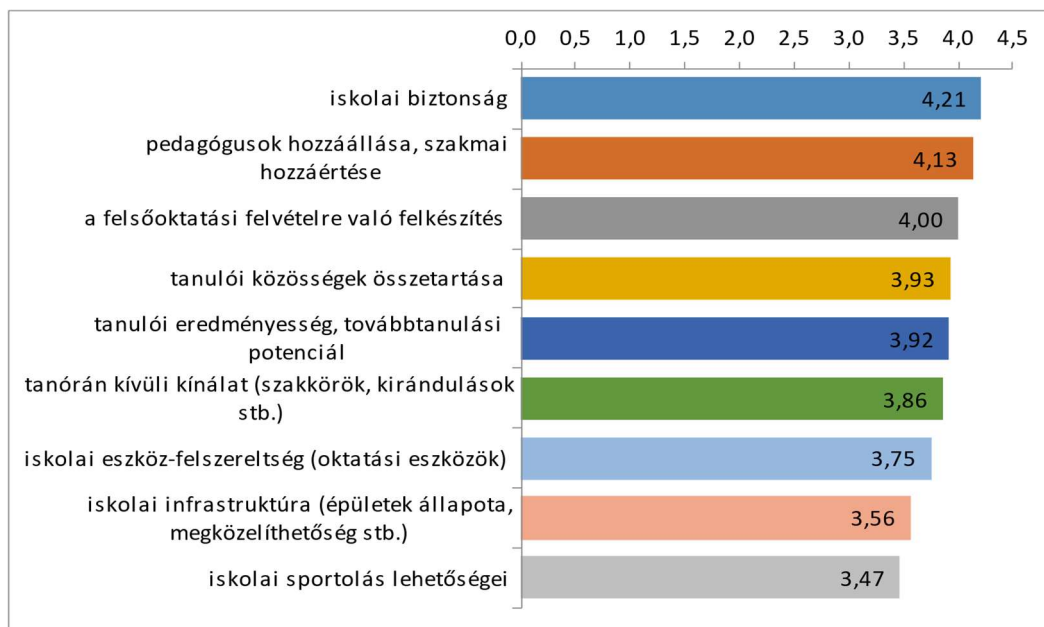
Azonban az első három helyen az iskolai infrastruktúra, az iskolai biztonság, és az iskolai eszközfelszereltséggel kapcsolatos elégedettség található.

Az általunk alkotott második csoportba soroltuk az egyes szolgáltatásokat, külön a sportlehetőségeket. Míg az előbbivel kevésbé voltak elégedettek (3,85-ös átlag), addig a sportolási lehetőségekkel jóval elégedettebbek voltak (4,15-ös átlag) a válaszadók.

Az általunk megalkotott harmadik kérdéskör közül az iskolai biztonság bekerült az 1-3. helyre, és valamennyi általunk felsorolt szempont 4-es feletti értéket kapott. Ezen belül valamivel jobb értékeket képviselnek az adott válaszok szerint a közösségi nevelési, a tanulói eredményesség szempontok, mint a pedagógusok hozzáállása, szakmai felkészültsége, és a felsőoktatási felvételre való felkészítés szempontok.

A saját szavas válaszok szinte kizárólag a keresztény nevelés fontosságát emelték ki (8 fő), egy-egy válasz tért ki a tisztaságra, illetve az iskola légkörére.

15. számú ábra: Mennyire elégedettek a Budakeszi Nagy Sándor József Gimnáziumban a gimnáziumi ellátással? (átlag)



Megj.: Az egyes szempontokra válaszolók száma a Mellékletben található

Ebben a gimnáziumban a korábbihoz eltérő adatokat kaptunk, mivel az első három helyre: az iskolai biztonság (ez a másik gimnázium esetében is itt szerepelt) mellett oktatással kapcsolatos tevékenységek: pedagógusok hozzáállása, szakmai felkészültsége, illetve a felsőoktatási felvételre való felkészítés is bekerültek. A többi általunk megjelölt szempont 4-es osztályzat alatti értéket kapott. Legkevésbé előkelő helyre az iskolai infrastruktúra- és felszereltség, illetve a sportolási lehetőségek kerültek. Ennél valamivel jobb értékeket kaptak a tanórán kívüli szolgáltatások, a tanulói eredményesség, és a tanulói közösségek összefogása.

A saját szavas válasz az ökoiskolai programokat, és ökoiskolai szemlélet fontosságát elemezte.

A kínálat elemzése után azt kérdeztük a válaszadóktól, hogy milyen okok játszottak szerepet a gimnázium kiválasztásában. Ezek részben az iskolai szolgáltatásokra:

- ✓ nyelvoktatás
- ✓ sportolási lehetőségek
- ✓ informatika-oktatás

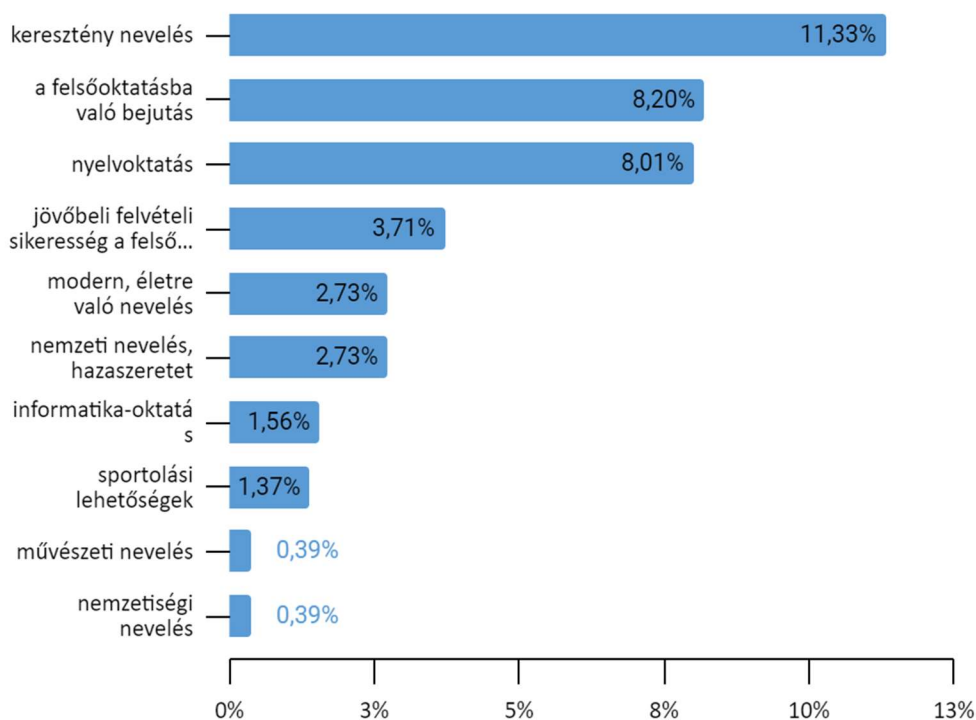
részben az iskolai nevelésre:

- ✓ nemzetiségi nevelés
- ✓ nemzeti nevelés, hazaszeretet
- ✓ keresztény nevelés
- ✓ művészeti nevelés
- ✓ modern, életre való nevelés

továbbá az oktatás színvonalára vonatkoztak a felsőoktatásba való bejutás szempontjából.

A válaszadóktól a legfontosabb szempontok kiválasztását kértük. (Az általunk felsorolt szempontokra igennel vagy nemmel válaszolhattak a kérdezettek, vagyis azt fejtették ki, hogy az adott szempont fontos volt-e / vagy nem volt fontos számukra az iskolaválasztáskor. Az alábbi ábrában az egyes szempontokra igennel válaszolók szerepelnek.)

16. számú ábra: Mely szempontok játszottak döntően szerepet a gimnázium kiválasztásában? (százalék; N=512)*



Megj: az iskolaválasztás esetében az összes válaszadót vettük alapul.

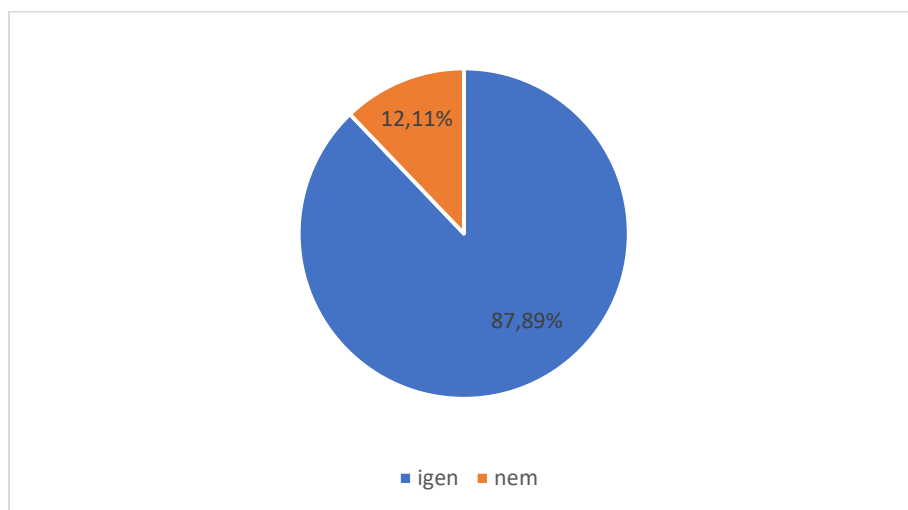
Az első két leginkább említett szempont: a keresztény nevelés, és a felsőoktatásba való bejutás volt a gimnáziumválasztás során a válaszadók körében. Ezek az oktatásra, nevelésre vonatkozó állítások.

A saját szavas válaszokban elsősorban az iskola lakóhelyzet való közelségét (17 említés), az iskolai légkört (nyitottság, elfogadás, családias, jó szellemi-kulturális légkör), a kínálatot (SNI, robotika, mechatronika), emelték ki a válaszadók.

Szakképzés, felnőttkori tanulás

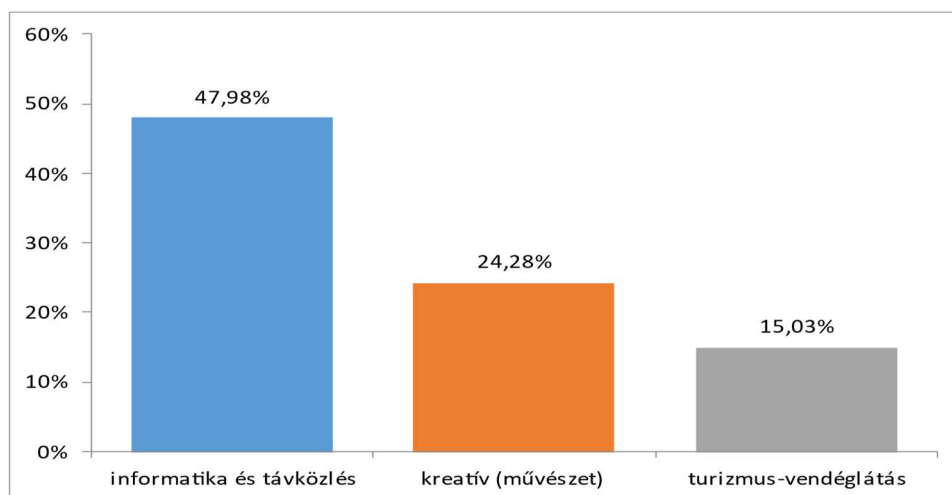
Mivel Budakeszinek nincs szakképző intézménye, megkérdeztük a válaszadók véleményét arról, hogy igényelnének-e érettségire épülő szakképzést, illetve felnőttképzési kurzusokat, továbbá azt is, hogy ha lennének ilyenek, részt vennének-e ezeken. A kérdésblokkban az iránt is érdeklődtünk, hogy mely ágazatban, területen igényelnének ilyen képzéseket. Meg kell említenünk ennél a kérdésnél is, hogy viszonylag kevesen válaszoltak a kérdésre, különösen bizonytalanok voltak abban, hogy mely területeken lenne jó a képzés indítása, ezért a kapott adatok itt is tendencia-szerűen értékelhetők, mélyebb következtetések levonására nem alkalmasak.

**17. számú ábra: Szeretné-e, hogy a településen működjön érettségire épülő szakképzés?
(N=223)**



A válaszadók döntő többsége (878,9%-a) támogatja, hogy a jövőben érettségire épülő szakképzés működjön a városban.

18. számú ábra: Mely ágazatban igényelné a szakképzés elindítását? (N=173)

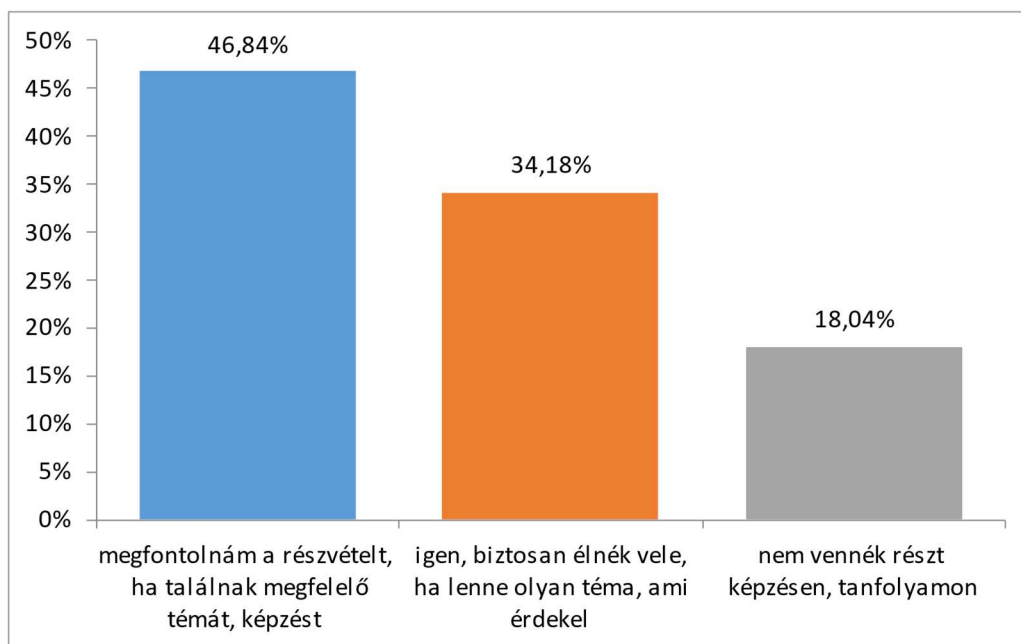


A válaszadók közel fele (47,98%-a) az informatika és távközlés, közel negyede (24,28%-a) a kreatív (művészet) ágazatokat választotta, a turizmus-vendéglátást bő tizedük (15,03%) tartotta fontosnak; egyéb választ 12,72%-uk adott.

Az általunk felsorolt szempontokon kívül szakmákat (asztalos, villanyszerelő, építőipari szakmák, fodrász, kozmetikus, kertész), érettségit adó képzést, továbbá pénzügyi/gazdasági, jogi, nyelvi képzést, egészségügyi, alternatív gyógyítással, illetve pedagógiával/pszichológiával kapcsolatos képzést említették a válaszadók a saját szavas válaszaikban.

Mint már a fentiekben említettük, a felnőttképzési kurzusok indításáról is megkérdeztük a válaszadókat.

19. számú ábra: Ha a településen lehetősége lenne igénybe venni bizonyos felnőttképzési kurzusokat, akkor élne-e a lehetőséggel? (százalék; N=316)

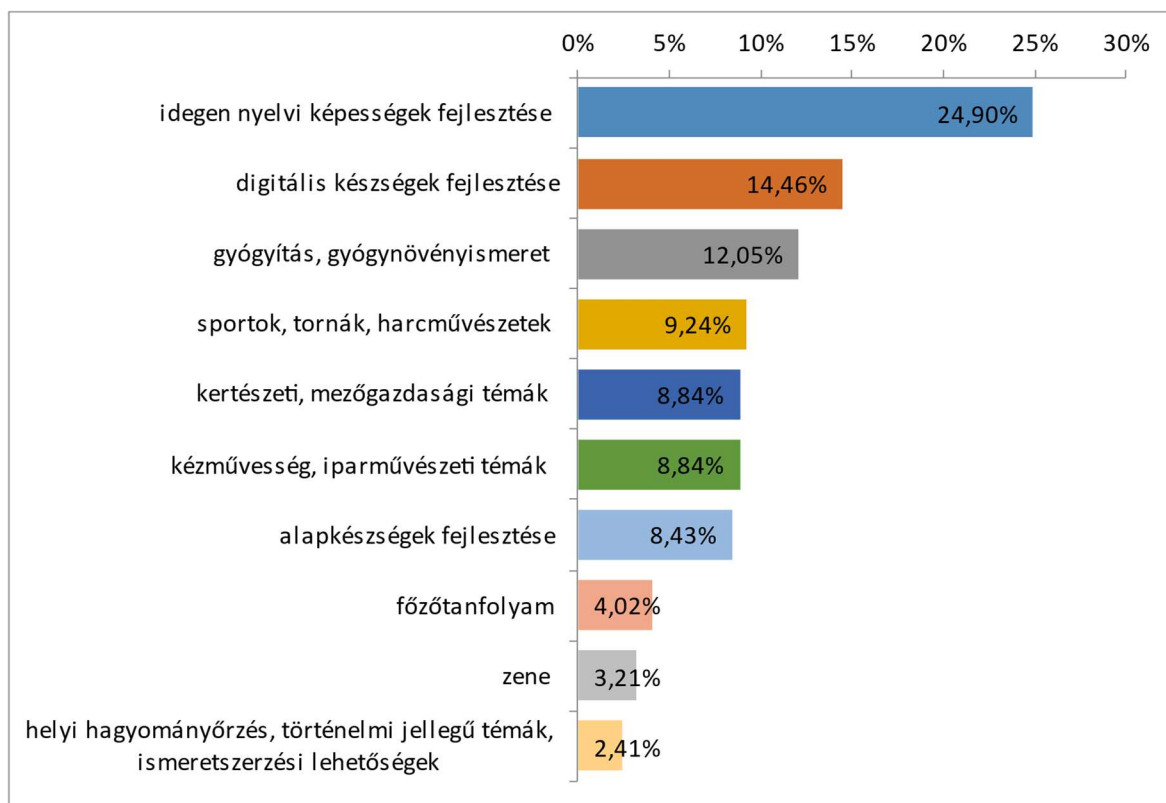


A válaszadók közel fele (148 fő) megfontolná a részvételt, ha találna megfelelő témát, képzést; egyharmaduk biztosan élne a lehetőséggel, közel ötödük nem érdeklődne a képzések iránt.

Fontos kérdés az oktatási stratégia szempontjából, hogy milyen felnőttkori képzést szeretnének a város lakosai. Ezzel kapcsolatban is tettünk fel kérdést. Az általunk kínált témaválaszték a következő volt:

- ✓ alapkészségek (kommunikáció, tárgyalástechnika, konfliktuskezelés stb.) fejlesztése
- ✓ digitális készségek fejlesztése
- ✓ idegen nyelvi képességek fejlesztése
- ✓ kézművesség, iparművészeti témák
- ✓ helyi hagyományőrzés, történelmi jellegű témák, ismeretszerzési lehetőségek
- ✓ főzőtanfolyam
- ✓ kertészeti, mezőgazdasági témák
- ✓ sportok, tornák, harcművészetek
- ✓ gyógyítás, gyógynövényismeret
- ✓ zene
- ✓ egyéb, éspedig:

20. számú ábra: Ha részt venne szervezett felnőttkori tanulásban, az alábbiak közül mely téma érdekelné Önt leginkább? (százalék; N=249)

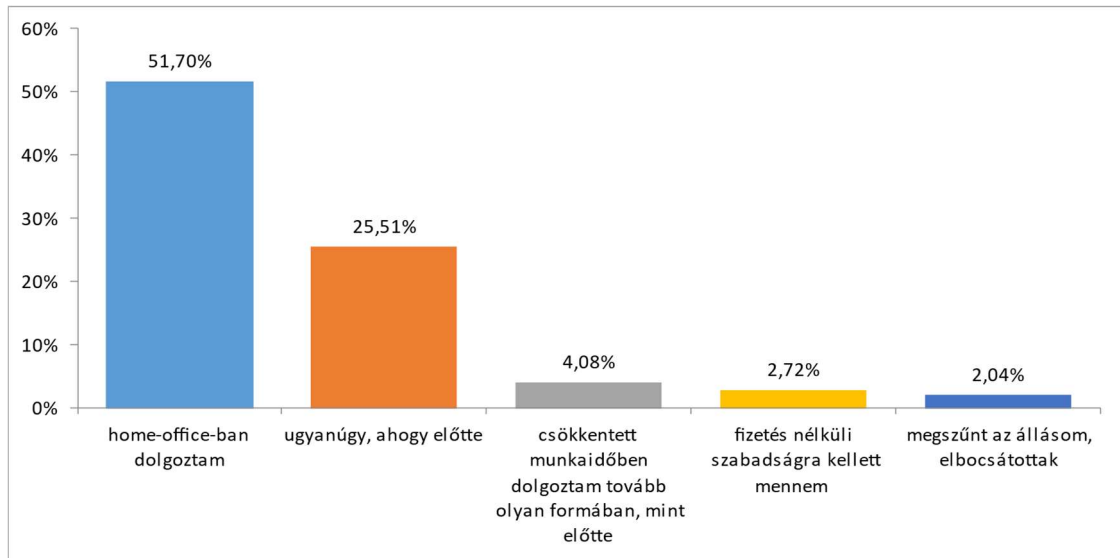


A három legnépszerűbb terület: idegen nyelvi képzések, digitális készségek fejlesztése, illetve a gyógyítás, gyógynövényismeret témakörök voltak. A többi terület 10% alatti értékkel szerepelt.

Az általunk felsorolt képzéseken kívül szakmákat, érettségit jelöltek a válaszadók a saját szavakban megfogalmazott válaszokban; területek szerint a gazdaság, pszichológia, környezetvédelem került említésre.

Bár nem tartozott szorosan a témához, de aktualitása miatt a Covid időszak alatti munkavégzésükről is kérdeztük a válaszadókat: részben arról, hogy milyen formában dolgoztak, és aki a home-office-t választotta, attól azt is megkérdeztük, hogy rendelkezik-e háztartása megfelelő eszközökkel az otthoni munkavégzéshez.

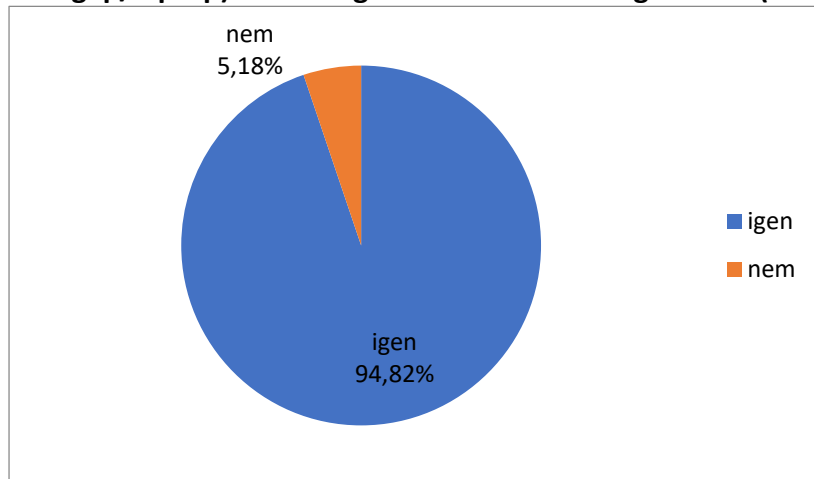
21. számú ábra: A 2020 tavaszi karantén-időszak alatt milyen formában dolgozott? (százalék, N=294)



Mint az ábra mutatja a válaszadók több mint fele home-office-ban dolgozott, negyede ugyanúgy dolgozott, mint a Covid előtt, a többiek egyéb választ adtak.

A saját szavas válaszok között többen jelölték, hogy inaktívak; akik pedig dolgoznak, azok még a fizetett szabadságot, és a táppénzt említették. Több válaszadó hivatkozott arra, hogy online és offline (otthon is, bejárással is) dolgozott. A jövedelem tekintetében bércsökkenésről (pl. 50%-os bérről), számoltak be, volt, aki az alapfizetését kapta meg.

22. számú ábra: Háztartása rendelkezik megfelelő eszközzel (megfelelő sávszélességű internet, számítógép/laptop) az esetleges otthoni munkavégzéshez? (százalék; N=309)



A válaszadók döntő többsége rendelkezik a megfelelő eszközökkel az otthoni munkavégzéshez.

A kérdőív végén lehetőséget biztosítottunk a válaszadóknak arra, hogy egyéb fontos észrevételeiket megosszák velünk. Sokféle észrevételt kaptunk, így nem számszerűsítettük azokat, hanem megpróbáltuk csoportokba rendezni a kapott válaszokat.

Óvodára vonatkozó észrevételek, javaslatok:

- bilinguai képzés erősítése
- óvónők érzelmi intelligenciájának fejlesztése
- Waldorf oktatás bevezetése

Általános iskolára vonatkozó képzésre vonatkozó észrevételek, javaslatok:

- alsótagozaton készségi tárgyak esetében szaktanár ellátás (pl. testnevelés)
- keresztény nevelés erősítése: keresztény alsó tagozat létrehozása, keresztény iskola alapítása
- osztálylétszámok csökkentése, tanulócsoportok növelése
- étkezés javítása
- infrastruktúrális fejlesztések (vizesblokk, tornacsarnok, iskolaudvar rendbetétele)
- Waldorf oktatás bevezetése
- nemzetiségi oktatás színvonalának emelése, korszerűsítése
- szegregáció helyett integráció az SNI területén
- közösségépítés
- tehetséggondozás
- partnerség: tanár-szülő, tanár diák kapcsolatokban
- intézményvezetők, pedagógusok önértékelésének rendszerszintű alkalmazása
- kínálatbővítés: SNI-s foglalkozások enyhén fogyatékosok számára

Gimnáziumi képzésre vonatkozó észrevételek, javaslatok:

- többirányú képzésbővítés (6, 8 osztályos gimnáziumok létesítése)
- oktatás korszerűsítése, korszerűbb módszerek alkalmazása (akár alapítványi iskola létrehozásával)
- osztálylétszámok csökkentése
- férőhelyek számának bővítése
- bekerülési pontszámok közzététele
- intézményvezetők, pedagógusok önértékelésének rendszerszintű alkalmazása

Szakképzésre, felnőttoktatásra vonatkozó javaslatok:

- Középfokú szakképzés (szakgimnázium) létrehozása
- felnőttoktatási területek: nyelvi képzés, női önvédelem

Általános szempontok:

- Sportolási lehetőségek bővítése (sportpálya, sportcsarnok)
- Infrastrukturális fejlesztések (több iskolaépület, kulturális rendezvényekhez terem)
- Oktatási intézmények rivalizálásának megszüntetése
- Pedagógusok anyagi motiválása
- Iskolák közötti kapcsolat ápolása
- Igényfelmérés a Zsámbéki medence egyéb településein is.

Összegzés

A bölcsődei ellátás és még inkább a gimnáziumi oktatás értékelésére vonatkozó kérdőívek száma alacsony volt, így azok csak tendenciaszerűen értelmezhetőek, mélyebb következtetések levonására nem alkalmasak. Bizonyos mértékig ugyanez vonatkozik a szakképzéssel kapcsolatos igényekre, a konkrét irányok megítélésében bizonytalanabbak voltak a válaszadók. A felnőttképzéssel kapcsolatban már többen nyilvánítottak véleményt.

Az intézményi kínálattal – bár a válaszadók száma viszonylag alacsony - a bölcsődei tapasztalattal rendelkezők a legelégedettebbek. Az általános iskolai kínálattal a válaszadók négyötöde, a középiskolai kínálattal viszont az érintetteknek csak közel kétharmada elégedett.

Összességében – kivéve az étkeztetést - elégedettek a bölcsődei ellátással a válaszadók. A többi általunk megjelölt szempontra – nem egyforma mértékben ugyan – de 4-es feletti értékeket kaptunk.

Összességében csak egy-egy elem tekintetében találunk eltéréseket az óvodák megítélésében, és az étkeztetés kivételével mindhárom óvoda esetében is 4-es fölötti átlagosztályzatokat kaptunk.

Az iskolai oktatás tekintetében a gimnáziumi képzéssel elégedettebbek a válaszadók, mint az általános iskolai képzéssel. Itt ugyanis kevesebb szempont kapott 4-es osztályzat feletti értékelést, mint a középiskolákban.

Az iskolaválasztás két legfontosabb szempontja az általános iskolák esetében: a tanító/tanár személyisége és a nyelvoktatás lehetősége volt. A saját szavas válaszokban elsősorban az iskolalakhely közelségét, a kislétszámú osztályokat, a jó légkört emelték ki a válaszadók, mint iskolaválasztást meghatározó tényezőket.

Előfordult, hogy nem helybeli intézményt választottak a szülők gyermekeik számára. Akik más intézményt választottak, azok elsősorban a magas tanulói létszám miatt vitték el gyermekeiket, vagy más pedagógiai módszereket (alternatív, gyermekközpontú nevelés, fejlesztési lehetőségek: SNI) kerestek. A legmeghatározóbb szempontként a lakóhely közelsége szerepelt a válaszok között.

A középiskolák esetében az első két leginkább említett szempont: a keresztény nevelés, és a felsőoktatásba való bejutás volt a gimnáziumválasztás során a válaszadók körében. A saját szavas válaszokban elsősorban az iskola lakóhelyhez való közelségét, az iskolai légkört (nyitottság, elfogadás, családias, jó szellemi-kulturális légkör), a kínálatot (robotika, mechatronika), emelték ki a válaszadók.

Az érettségire épülő szakképzés esetében kevesebben válaszoltak, mint a már meglévő intézményekre (elsősorban az óvodákra, és általános iskolákra) vonatkozó kérdésekre. Akik válaszoltak, azok nagy része támogatná az új formációt: legtöbben az informatika, távközlés szakirányt választanák; kisebb részük a kreatív irányú szakképzést, illetve a turisztikát preferálná.

A felnőttképzéssel kapcsolatban biztosabbak voltak a válaszadók: hiszen harmaduk biztosra jelezte részvételét a felnőttképzési tanfolyamokon, és a válaszadók fele megfontolná a részvételét, különösen, ha olyan szakirányú képzés indulna, amelyben érdekelt. Amelyek leginkább érdekelnék a résztvevőket, azok az idegen nyelvi képzések, a digitális készségek fejlesztése, és az alternatív gyógymódok.

Felmérés – melléklet: kérdőív és alapmegoszlás

1. Megtalálja-e (megtalálta-e) ön vagy családja a megfelelő bölcsődei ellátást Budakeszin?

Megtalálja-e (megtalálta-e) ön vagy családja a megfelelő bölcsődei ellátást Budakeszin?	%	db	N
nem vagyok érintett	58,79%	301	512
igen	32,62%	167	512
nem	8,59%	44	512

2. Kérjük, jelölje, hogy melyik bölcsődével áll(t) kapcsolatban ön vagy családja a budakeszi bölcsődék közül?

Kérjük, jelölje, hogy melyik bölcsődével áll(t) kapcsolatban ön vagy családja a budakeszi bölcsődék közül?	%	db	N
Mosolyvár Bölcsőde	50,72%	70	138
Budakeszi Bölcsőde	49,28%	68	138

3. Kérjük, jelölje, mennyire elégedett a Budakeszi Bölcsődében a bölcsődei ellátással az alábbi szempontok alapján!

válasz	átlag	5	4	3	2	1	nincs vélemény	N
bölcsődei higiénia	4,57	67,41%	24,44%	2,22%	1,48%	2,22%	2,22%	132
bölcsődei munkatársak hozzáértése, hozzáállása	4,49	68,89%	17,04%	8,15%	0,74%	3,70%	1,48%	133
bölcsődei ellátás összességében	4,41	52,59%	39,26%	2,22%	2,96%	1,48%	1,48%	133
bölcsődei férőhelyek száma	4,26	55,56%	15,56%	16,30%	0,00%	5,19%	7,41%	125
bölcsődei infrastruktúra (épületek) állapota	4,11	47,41%	22,22%	21,48%	4,44%	2,22%	2,22%	132
bölcsődei étkeztetés megfelelése	3,95	33,33%	37,78%	13,33%	8,89%	2,22%	4,44%	129
egyéb szempont	4	12,35%	3,70%	0,00%	2,47%	2,47%	79,01%	17

4. Kérjük, jelölje, mennyire elégedett a Mosolyvár Bölcsődében a bölcsődei ellátással az alábbi szempontok alapján!

válasz	átlag	5	4	3	2	1	nincs vélemény	N
bölcsődei higiénia	4,73	82,09%	13,43%	1,49%	1,49%	1,49%	0,00%	67
bölcsődei férőhelyek száma	4,64	77,27%	10,61%	6,06%	0,00%	3,03%	3,03%	64
bölcsődei infrastruktúra (épületek) állapota	4,63	76,12%	16,42%	4,48%	0,00%	2,99%	0,00%	67
bölcsődei ellátás összességében	4,46	54,41%	41,18%	1,47%	1,47%	1,47%	0,00%	68

bölcsődei munkatársak hozzáértése, hozzáállása	4,43	62,32%	23,19%	11,59%	1,45%	1,45%	0,00%	69
bölcsődei étkeztetés megfelelése	3,97	29,85%	44,78%	13,43%	7,46%	1,49%	2,99%	65
egyéb szempont	3,25	30,77%	0,00%	0,00%	15,38%	15,38%	38,46%	8

5. Megtalálja-e (megtalálta-e) ön vagy családja a megfelelő óvodai kínálatot Budakeszin?	%	db	N
igen	71,29%	365	512
nem vagyok érintett	24,80%	127	512
nem	3,91%	20	512

6. Kérjük, jelölje, hogy melyik óvodával áll(t) ön vagy családja kapcsolatban a budakeszi óvodák közül?	%	db	N
Pitypang Sport Óvoda	45,81%	164	358
Szivárvány Óvoda	31,56%	113	358
Tarkarbarka-Kunterbunt Óvoda	22,63%	81	358

7. Kérjük, jelölje, mennyire elégedett a Szivárvány Óvodában az óvodai ellátással az alábbi szempontok alapján!								
válasz	átlag	5	4	3	2	1	nincs vélemény	N
óvodák higiéniai állapota	4,39	58,19%	28,25%	5,93%	2,26%	3,11%	2,26%	346
óvodapedagógusok szakmai hozzáértése, hozzáállása	4,37	59,32%	24,58%	7,91%	2,82%	3,11%	2,26%	346
óvodai ellátás összességében	4,27	44,48%	39,94%	9,07%	1,70%	1,98%	2,83%	343
óvodai férőhelyek száma	4,19	46,44%	25,07%	13,11%	2,28%	3,70%	9,40%	318
az óvoda iskolaelőkészítő munkájának minősége	4,15	45,17%	23,86%	10,51%	4,26%	4,26%	11,93%	310
óvodai infrastruktúra (épületek) állapota	4,01	42,66%	26,84%	18,36%	5,93%	3,95%	2,26%	346
óvodai étkeztetés minősége	3,58	23,30%	30,11%	26,99%	10,51%	5,40%	3,69%	339
egyéb szempont	4,11	12,00%	2,55%	1,45%	1,45%	1,82%	80,73%	53

8. Kérjük, jelölje, mennyire elégedett a Pitypang Sport Óvodában az óvodai ellátással az alábbi szempontok alapján!								
válasz	átlag	5	4	3	2	1	nincs vélemény	N
óvodapedagógusok szakmai hozzáértése, hozzáállása	4,44	57,86%	30,19%	8,81%	1,89%	0,63%	0,63%	158
óvodák higiéniai állapota	4,39	53,46%	33,96%	8,81%	3,14%	0,00%	0,63%	158
óvodai ellátás összességében	4,29	40,88%	46,54%	11,95%	0,00%	0,00%	0,63%	158
óvodai férőhelyek száma	4,26	47,47%	25,95%	15,19%	1,27%	1,90%	8,23%	145
óvodai infrastruktúra (épületek) állapota	4,11	40,25%	37,11%	16,98%	4,40%	1,26%	0,00%	159
az óvoda iskolaelőkészítő munkájának minősége	4,09	43,14%	26,80%	11,76%	4,58%	4,58%	9,15%	139
óvodai étkeztetés minősége	3,54	21,25%	33,13%	28,13%	10,00%	6,25%	1,25%	158
egyéb szempont	4,14	44,44%	14,81%	7,41%	7,41%	3,70%	22,22%	21

9. Kérjük, jelölje, mennyire elégedett a Tarkarbarka-Kunterbunt Óvodában az óvodai ellátással az alábbi szempontok alapján!								
válasz	átlag	5	4	3	2	1	nincs vélemény	N
óvodai infrastruktúra (épületek) állapota	4,75	91,14%	2,53%	1,27%	0,00%	5,06%	0,00%	79
óvodák higiéniai állapota	4,68	83,75%	10,00%	1,25%	0,00%	5,00%	0,00%	80
óvodai ellátás összességében	4,47	66,67%	24,36%	2,56%	2,56%	3,85%	0,00%	78
óvodapedagógusok szakmai hozzáértése, hozzáállása	4,4	68,75%	16,25%	6,25%	3,75%	5,00%	0,00%	80
óvodai férőhelyek száma	4,25	50,00%	28,75%	12,50%	1,25%	3,75%	3,75%	77
az óvoda iskolaelőkészítő munkájának minősége	4,2	53,25%	22,08%	11,69%	5,19%	3,90%	3,90%	74
óvodai étkeztetés minősége	3,78	30,38%	32,91%	18,99%	8,86%	5,06%	3,80%	76
egyéb szempont	3,91	53,85%	7,69%	0,00%	7,69%	15,38%	15,38%	11

10. Megtalálja-e (megtalálta-e) ön vagy családja a megfelelő általános iskolai kínálatot Budakeszin?	%	db	N
igen	61,72%	316	512
nem vagyok érintett	23,24%	119	512
nem	15,04%	77	512

11. Kérjük, jelölje, hogy melyik általános iskolával áll(t) ön vagy családja kapcsolatban a budakeszi intézmények közül?

válasz	%	db	N
Budakeszi Széchenyi István Általános Iskola	50,39%	258	512
Budakeszi Német Nemzetiségi Általános Iskola	21,09%	108	512
Egyéb (iskola név/létszám)	1,95%	10	512
Budapest School Általános Iskola és Gimnázium Budakeszi telephely	0,39%	2	512

11. Amennyiben a családjában több intézményből is van tapasztalata, kérjük, jelölje, egy-egy intézménybe hány gyermek járt!

válasz	8	6	5	4	3	2	1	N
Budakeszi Német Nemzetiségi Általános Iskola	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	2,33%	18,60%	79,07%	43
Budakeszi Széchenyi István Általános Iskola	1,12%	1,12%	2,25%	3,37%	10,11%	25,84%	56,18	89
Budapest School Általános Iskola és Gimnázium Budakeszi telephely	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%	1
Egyéb (iskola név/létszám)							12,50%	8

13. Mennyire elégedett az általános iskolai ellátással a Budakeszi Széchenyi István Általános Iskolában?

válasz	átlag	5	4	3	2	1	nincs vélemény	N
pedagógusok hozzáállása, szakmai hozzáértése	4,03	33,33%	40,24%	20,73%	2,85%	1,22%	1,63%	242
tanulói eredményesség	3,96	25,53%	44,26%	21,70%	2,55%	0,85%	5,11%	223
iskolai biztonság	3,93	28,69%	41,39%	18,44%	5,33%	2,05%	4,10%	234
tanórán kívüli kínálat (szakkörök, kirándulások stb.)	3,79	24,69%	37,24%	22,59%	6,69%	2,93%	5,86%	225
tanulói közösségek összetartása	3,72	21,34%	37,24%	24,69%	9,62%	1,26%	5,86%	225
szülőkkal való kapcsolattartás (Covid-19 előtti időszakra vonatkozóan)	3,71	24,46%	36,48%	21,03%	7,30%	5,58%	5,15%	221
iskolai infrastruktúra (épületek állapota, megközelíthetőség stb.)	3,66	29,67%	24,80%	29,27%	11,38%	3,66%	1,22%	243
iskolai eszköz-felszereltség (oktatási eszközök)	3,59	21,22%	31,43%	31,02%	9,39%	3,67%	3,27%	237
iskolai sportolás lehetőségei	3,59	19,67%	33,61%	28,69%	11,07%	2,87%	4,10%	234
a középiskolai felvételire való felkészítés	3,46	12,44%	21,39%	15,42%	9,45%	3,98%	37,31%	126
egyéb szempont	3	9,09%	13,64%	6,82%	9,09%	11,36%	50,00%	22

14. Mennyire elégedett az általános iskolai ellátással a Budakeszi Német Nemzetiségi Általános Iskolában?

válasz	átlag	5	4	3	2	1	nincs vélemény	N
pedagógusok hozzáállása, szakmai hozzáértése	4,34	54,29%	26,67%	10,48%	2,86%	1,90%	3,81%	101
tanulói eredményesség	4,29	45,36%	34,02%	10,31%	1,03%	2,06%	7,22%	90
szülőkkel való kapcsolattartás (Covid-19 előtti időszakra vonatkozóan)	4,15	41,94%	24,73%	8,60%	5,38%	3,23%	16,13%	78
iskolai biztonság	4,13	36,54%	39,42%	15,38%	2,88%	0,96%	4,81%	99
tanulói közösségek összetartása	4,02	30,77%	42,31%	13,46%	4,81%	1,92%	6,73%	97
iskolai eszköz-felszereltség (oktatási eszközök)	3,87	25,71%	39,05%	23,81%	5,71%	0,95%	4,76%	100
iskolai infrastruktúra (épületek állapota, megközelíthetőség stb.)	3,81	27,36%	35,85%	23,58%	6,60%	2,83%	3,77%	102
a középiskolai felvétélire való felkészítés	3,75	20,78%	11,69%	18,18%	2,60%	3,90%	42,86%	44
tanórán kívüli kínálat (szakkörök, kirándulások stb.)	3,48	14,29%	32,65%	22,45%	10,20%	5,10%	15,31%	83
iskolai sportolás lehetőségei	3,32	9,71%	36,89%	28,16%	14,56%	5,83%	4,85%	98
egyéb szempont	3,13	7,14%	28,57%	0,00%	7,14%	14,29%	42,86%	8

15-16. kérdés: Nincs válasz; illetve nem dolgoztuk fel, mert nem derült ki, hogy melyik iskolára vonatkoztak a válaszok.

17. Mely szempont játszott döntő szerepet az általános iskola kiválasztásában gyermeke (unokája) számára?			
válasz	%	db	N
a tanító személye	33,01%	169	512
nyelvoktatás lehetőségei	24,41%	125	512
keresztény nevelés	13,48%	69	512
modern, életre való nevelés	8,98%	46	512
a középiskolai felvétélire való felkészítés	8,20%	42	512
művészeti nevelés	8,01%	41	512
sportolási lehetőségek	5,47%	28	512
nemzetiségi nevelés	4,88%	25	512

18. Megtalálja-e (megtalálta-e) ön vagy családja a (gyermekének, unokájának) megfelelő középiskolát Budakeszin?			
	%	db	N
nem vagyok érintett	59,53%	203	341
igen	24,93%	85	341
nem	15,54%	53	341

19. Mely településen találtak megfelelő középiskolát?			
	%	db	N

Budapest	88,10%	37	42
Budaörs	4,76%	2	42
Egyéb	2,38%	1	42
Németország	2,38%	1	42
Zsámbék	2,38%	1	42

19. Milyen típusú középiskolát választottak?	%	db	N
gimnáziumot	77,78%	35	45
szakgimnáziumot	13,33%	6	45
szakközépiskolát	8,89%	4	45

20. Kérjük, jelölje, hogy melyik középiskolával áll(t) ön vagy családja kapcsolatban a budakeszi intézmények közül?			
válasz	%	db	N
Prohászka Ottokár Katolikus Gimnázium	12,50%	64	512
Budakeszi Nagy Sándor József Gimnázium	3,32%	17	512
Budapest School Általános Iskola és Gimnázium Budakeszi telephely	0,00%	512	512

21. Amennyiben a családjában több intézményből is van tapasztalata, kérjük, jelölje, egy-egy intézménybe hány gyermek járt!						
válasz	5	4	3	2	1	N
Prohászka Ottokár Katolikus Gimnázium	5,26%	10,53%	5,26%	31,58%	47,37%	19
Budakeszi Nagy Sándor József Gimnázium	0,00%	0,00%	0,00%	20,00%	80,00%	5
Budapest School Általános Iskola és Gimnázium Budakeszi telephely	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0

22. Mennyire elégedett a gimnáziumi ellátással a Prohászka Ottokár Katolikus Gimnáziumban?								
válasz	átlag	5	4	3	2	1	nincs vélemény	N
iskolai infrastruktúra (épületek állapota, megközelíthetőség stb.)	4,62	65,00%	26,67%	5,00%	0,00%	0,00%	3,33%	58
iskolai biztonság	4,49	55,00%	31,67%	8,33%	0,00%	0,00%	5,00%	57
iskolai eszköz-felszereltség (oktatási eszközök)	4,24	35,00%	46,67%	6,67%	3,33%	0,00%	8,33%	55
tanulói közösségek összetartása	4,24	45,00%	26,67%	16,67%	3,33%	0,00%	8,33%	55
tanulói eredményesség, továbbtanulási potenciál	4,22	36,84%	31,58%	5,26%	7,02%	0,00%	19,30%	46
iskolai sportolás lehetőségei	4,15	37,93%	34,48%	18,97%	0,00%	1,72%	6,90%	54
pedagógusok hozzáállása, szakmai hozzáértése	4,07	30,00%	46,67%	16,67%	3,33%	0,00%	3,33%	58
a felsőoktatási felvételre való felkészítés	4,03	24,00%	34,00%	8,00%	4,00%	2,00%	28,00%	36
tanórán kívüli kínálat (szakkörök, kirándulások stb.)	3,85	25,00%	38,33%	21,67%	3,33%	3,33%	8,33%	55
egyéb szempont	4,08	43,75%	12,50%	18,75%	0,00%	6,25%	18,75%	13

23. Mennyire elégedett a gimnáziumi ellátással a Budakeszi Nagy Sándor József Gimnáziumban?								
válasz	átlag	5	4	3	2	1	nincs vélemény	N
iskolai biztonság	4,21	43,75%	31,25%	6,25%	0,00%	6,25%	12,50%	14
pedagógusok hozzáállása, szakmai hozzáértése	4,13	35,29%	41,18%	5,88%	0,00%	5,88%	11,76%	15
a felsőoktatási felvételre való felkészítés	4	17,65%	47,06%	0,00%	0,00%	5,88%	29,41%	12
tanulói közösségek összetartása	3,93	29,41%	29,41%	17,65%	0,00%	5,88%	17,65%	14
tanulói eredményesség, továbbtanulási potenciál	3,92	13,33%	60,00%	0,00%	0,00%	6,67%	20,00%	12
tanórán kívüli kínálat (szakkörök, kirándulások stb.)	3,86	17,65%	41,18%	17,65%	5,88%	0,00%	17,65%	14
iskolai eszköz-felszereltség (oktatási eszközök)	3,75	11,76%	52,94%	23,53%	5,88%	0,00%	5,88%	16
iskolai infrastruktúra (épületek állapota, megközelíthetőség stb.)	3,56	11,76%	52,94%	17,65%	0,00%	11,76%	5,88%	16
iskolai sportolás lehetőségei	3,47	6,25%	37,50%	43,75%	6,25%	0,00%	6,25%	15
egyéb szempont	4,5	16,67%	16,67%	0,00%	0,00%	0,00%	66,67%	2

25. Mely két legfontosabb szempont játszott döntő szerepet a középiskola kiválasztásában gyermeke (unokája) számára?			
válasz	%	db	N
keresztény nevelés	11,33%	58	512
a felsőoktatásba való bejutás	8,20%	42	512
nyelvoktatás	8,01%	41	512
jövőbeli felvételi sikeresség a felsőoktatásban	3,71%	19	512
modern, életre való nevelés	2,73%	14	512
nemzeti nevelés, hazaszeretet	2,73%	14	512
informatika-oktatás	1,56%	8	512
sportolási lehetőségek	1,37%	7	512
művészeti nevelés	0,39%	2	512
nemzetiségi nevelés	0,39%	2	512

26. Szeretné-e, hogy a településen legyen érettségire épülő szakképzés?			
	%	db	N
igen	61,83%	196	317
nincs válasz	29,65%	94	317
nem	8,52%	27	317

27. Ha szeretné az érettségire épülő szakképzés lehetőségét a településen, mely ágazatban?			
	%	db	N
informatika és távközlés	47,98%	83	173
kreatív (művészet)	24,28%	42	173
turizmus-vendéglátás	15,03%	26	173

28. Ha a településen lehetősége lenne igénybe venni bizonyos felnőttképzési kurzusokat, akkor élne-e a lehetőséggel?	%	db	N
megfontolnám a részvételt, ha találnak megfelelő témát, képzést	46,84%	148	316
igen, biztosan élnék vele, ha lenne olyan téma, ami érdekel	34,18%	108	316
nem vennék részt képzésen, tanfolyamon	18,04%	57	316
Egyéb	0,95%	3	316

29. Ha részt venne szervezett felnőttkori tanulásban, az alábbiak közül mely téma érdekelné Önt leginkább?	%	db	N
idegen nyelvi képességek fejlesztése	24,90%	62	249
digitális készségek fejlesztése	14,46%	36	249
gyógyítás, gyógynövényismeret	12,05%	30	249
sportok, tornák, harcművészetek	9,24%	23	249
kertészeti, mezőgazdasági témák	8,84%	22	249
kézművesség, iparművészeti témák	8,84%	22	249
alapkészségek fejlesztése	8,43%	21	249
főzőtanfolyam	4,02%	10	249
zene	3,21%	8	249
helyi hagyományörzés, történelmi jellegű témák, ismeretszerzési lehetőségek	2,41%	6	249
Egyéb	3,61%	9	249

30. A 2020 tavaszi karantén-időszak alatt milyen formában dolgozott?	%	db	N
home-office-ban dolgoztam	51,70%	152	294
ugyanúgy, ahogy előtte	25,51%	75	294
csökkentett munkaidőben dolgoztam tovább olyan formában, mint előtte	4,08%	12	294
fizetés nélküli szabadságra kellett mennem	2,72%	8	294
megszűnt az állásom, elbocsátottak	2,04%	6	294
Egyéb	13,95%	41	294

31. Háztartása rendelkezik megfelelő eszközzel (megfelelő sávszélességű internet, számítógép/laptop) az esetleges otthoni munkavégzéshez?	%	db	N
igen	94,82%	293	309
nem	5,18%	16	309

Melléklet 2. - Adatelemzés – a prognózis táblázatai

I. forgatókönyv

Év	Népesség	6-14 éves korosztály	Általános iskolások száma*
2002	12858	1311	1105
2003	12983	1303	1119
2004	13082	1244	1103
2005	13412	1256	1085
2006	13532	1240	1057
2007	13773	1286	1049
2008	13900	1318	1044
2009	14077	1322	1051
2010	14168	1379	1044
2011	14350	1405	1084
2012	14357	1445	1097
2013	14374	1479	1160
2014	14479	1516	1156
2015	14575	1575	1146
2016	14741	1621	1156
2017	14887	1629	1185
2018	15022	1687	1193
2019	15252	1703	1281
2020	15376	1727	1323
2021	15494	1762	1350
2022	15604	1797	1377
2023	15707	1832	1403
2024	15796	1867	1430
2025	15903	1902	1457
2026	16006	1937	1483

2027	16119	1972	1510
2028	16232	2006	1537
2029	16352	2041	1564
2030	16470	2076	1590

II. forgatókönyv

Év	Népesség	6-14 éves korosztály	Általános iskolások száma*
2002	12858	1311	1105
2003	12983	1303	1119
2004	13082	1244	1103
2005	13412	1256	1085
2006	13532	1240	1057
2007	13773	1286	1049
2008	13900	1318	1044
2009	14077	1322	1051
2010	14168	1379	1044
2011	14350	1405	1084
2012	14357	1445	1097
2013	14374	1479	1160
2014	14479	1516	1156
2015	14575	1575	1146
2016	14741	1621	1156
2017	14887	1629	1185
2018	15022	1687	1193
2019	15252	1703	1281
2020	15376	1727	1330
2021	15494	1762	1374
2022	15604	1797	1420
2023	15707	1832	1466

2024	15796	1867	1512
2025	15903	1902	1550
2026	16006	1937	1588
2027	16119	1972	1636
2028	16232	2006	1685
2029	16352	2041	1735
2030	16470	2076	1765

III. forgatókönyv

Év	Népesség	6-14 éves korosztály	Általános iskolások száma*
2002	12858	1311	1105
2003	12983	1303	1119
2004	13082	1244	1103
2005	13412	1256	1085
2006	13532	1240	1057
2007	13773	1286	1049
2008	13900	1318	1044
2009	14077	1322	1051
2010	14168	1379	1044
2011	14350	1405	1084
2012	14357	1445	1097
2013	14374	1479	1160
2014	14479	1516	1156
2015	14575	1575	1146
2016	14741	1621	1156
2017	14887	1629	1185
2018	15022	1687	1193
2019	15252	1703	1281
2020	15370	1727	1329
2021	15480	1739	1356

2022	15583	1751	1383
2023	15677	1761	1409
2024	15756	1770	1434
2025	15849	1780	1451
2026	15936	1790	1468
2027	16030	1801	1495
2028	16122	1811	1521
2029	16216	1822	1548
2030	16308	1832	1557

IV. forgatókönyv

Év	Népesség	6-14 éves korosztály	Általános iskolások száma*
2002	12858	1311	1105
2003	12983	1303	1119
2004	13082	1244	1103
2005	13412	1256	1085
2006	13532	1240	1057
2007	13773	1286	1049
2008	13900	1318	1044
2009	14077	1322	1051
2010	14168	1379	1044
2011	14350	1405	1084
2012	14357	1445	1097
2013	14374	1479	1160
2014	14479	1516	1156
2015	14575	1575	1146
2016	14741	1621	1156
2017	14887	1629	1185
2018	15022	1687	1193
2019	15252	1703	1281

2020	15370	1727	1323
2021	15480	1739	1332
2022	15583	1751	1341
2023	15677	1761	1349
2024	15756	1770	1356
2025	15849	1780	1364
2026	15936	1790	1371
2027	16030	1801	1379
2028	16122	1811	1387
2029	16216	1822	1395
2030	16308	1832	1403