



## Budakeszi Helyi Választási Bizottság

✉ 2092 Budakeszi, Fő utca 179.  
☎ 06-23-535-710

Iktatószám: H/2175-2/2024

Tárgy: Kifogás

### 129/2024 (VI. 13.) Budakeszi HVB Határozat

A Budakeszi Helyi Választási Bizottság (a továbbiakban: Bizottság) a mai napon megtartott ülésén a 2024. június 12-én érkezett, Palágyi Balázs (személyi sz.: 1-991117-4602; e-mail cím: [palagyibalazs.16@gmail.com](mailto:palagyibalazs.16@gmail.com); cím: 2092 Budakeszi, Kert utca 42.) mint a központi névjegyzékben szereplő választópolgár és egyéni képviselő jelölt által benyújtott kifogás tárgyában, 3 igen, 1 nem szavazattal az alábbi döntést hozta:

Palágyi Balázs által benyújtott, hivatalos irathoz hasonló, névre szóló levél bedobásával kapcsolatos kifogását

#### elutasítja.

A határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet személyesen, levélben, telefaxon vagy elektronikus levélben a Nemzeti Választási Bizottsághoz címzett fellebbezést nyújthat be a Bizottságánál (2092 Budakeszi, Fő u. 179., [valasztas@budakeszi.hu](mailto:valasztas@budakeszi.hu)).

A fellebbezést úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2024. június 15-én 16.00 óráig megérkezzen. A határidő jogvesztő. A fellebbezésnek tartalmaznia kell:

- a kérelem Ve. 223. § (3) bekezdése szerinti jogalapját,
- a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és - ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér - postai értesítési címét
- a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve, ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a magyar állampolgárságát igazoló okiratának típusát és számát, jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.

A fellebbezés tartalmazhatja benyújtójának telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét, illetve kézbesítési megbízottjának nevét és telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét.

A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatók.

#### Indokolás

##### I. A tényállás tisztázása:

Palágyi Balázs mint a központi névjegyzékben szereplő választópolgár és egyéni jelölt 2024. június 12. napján a Ve. 2. §-ának megsértése miatt kifogást nyújtott be a Bizottság részére.

Kifogásában előadta, hogy 2024. június 4. napjától kezdődően egészen a 2024. június 9. napján megtartott választás napjáig (még aznap is) az Otthon Keszin Egyesület nyilvántartásba vett jelöltjei az általuk névre szólóan bedobott levelekkel megsértették a Ve. 2. §-át, tekintettel arra, hogy a levelek

a választók megtévesztésére alkalmasak, valamint megsértette a Ve. 2. §-ában foglaltakat tekintettel arra, hogy a levelek nem biztosították a választók más jogszabályban biztosított, a tulajdonjog védelméhez (ezen belül a személyes adatok védelméhez), illetve az ahhoz fűződő jogosultságainak érvényesítését.

A kifogásban felhozott jogszabálysértések indokaként az alábbiakat adta elő:

### 1. A levél megtévesztő volta:

2024. június 04. és 09. napja között, az Otthon Keszin Egyesület nyilvántartásba vett jelöltjei a mellékelt, névre szóló, hivatalos irat látszatát keltő leveleket dobták be a címzettek postaládájába. Köztudomású tény, hogy a levél az Otthon Keszin Egyesület, illetve jelöltjeinek (Berényi Csaba, Kóródi Péter, Magyar László, Melis András, Montai-Vukov Szonja, dr. Felsmann-Vass Virág, Tóth Gábor, Tömösi Attila) megbízásából készült, azt az Otthon Keszin Egyesület jelöltjei, illetve aktivistái terjesztették (dobták be a postaládákba). Néhány kivétellel valamennyi Budakeszin lakcímmel rendelkező választópolgár kapott függetlenül attól, hogy volt-e átjelentkezési kérelme, mozgóurna kérelme beadva, illetve elbírálva.

Budakeszin a levéllel kapcsolatosan komoly felháborodás volt.

- Egyesek azt sérelmezték, hogy a levél olvasása után azt hitték, hogy a Fidesz jelöltjei nem indulnak a választáson, illetve ezek szerint visszaléptek?
- Mások – akik korábban mozgóurnát igényeltek azt hitték a levél alapján, hogy a mozgóurna kérelmüket törölték, és amennyiben le akarják adni szavazatukat, meg kell jelenniük az adott szavazóhelyiségben. Ezzel többen is megkerestek az ügy tisztázása érdekében.
- A szavazás napján többen a levél – mint hivatalos értesítő felmutatásával – jelentkeztek a szavazatszamláló bizottságnál a szavazásra.

A levél ugyan sok mindenben eltér a hivatalos értesítőtől, de a két levél közt eltelt idő miatt ennek összehasonlítására a választópolgárok esetében nem került sor.

### 2. A levél mint tulajdonjog (személyes adat) védelméhez fűződő jogok sérelme

A név és lakcím – személyes adatnak minősül. A személyes adatok védelme oly fontos, hogy már az Alaptörvényünk is rendelkezik róla.

Az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény 4. § (1) bekezdése kimondja: „*Személyes adat kizárólag egyértelműen meghatározott, jogszerű célból, jog gyakorlása és kötelezettség teljesítése érdekében kezelhető. Az adatkezelésnek minden szakaszában meg kell felelnie az adatkezelés céljának, az adatok gyűjtésének és kezelésének tisztességesnek és törvényesnek kell lennie.*” Az Otthon Keszin Egyesület jelöltjei által bedobált leveleken, sem annak borítóján nem található arra még utalás sem, hogy a személyes adataihoz (név, cím) ki milyen forrásból, milyen célból jutottak hozzá. Erre vonatkozik a Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóság ajánlásának II.7. pontja, mely kimondja: „*A kampánycélú adatkezelésekkel kapcsolatban a Hatóság az alábbiakra hívja fel a jelöltként indulni szándékozó választópolgárok, a jelöltek és a jelölő szervezetek figyelmét: - Amennyiben a központi névjegyzék, illetőleg a polgárok személyiadat- és lakcímnnyilvántartásának felhasználásával juttatnak kampányanyagokat a választópolgárok részére, akkor az érintetteket e tényről tájékoztatni kell.*”

Kifogásában kérte, hogy a Bizottság:

1. **Állapítsa meg**, hogy az Otthon Keszin Egyesület és jelöltjei által a postaládákba elhelyezett – hivatalos irat látszatát keltő, személyre szóló levelei – alkalmasak a választók megtévesztésére, így sértik a Ve. 2. §-ban foglalt alapelveket.
2. **Állapítsa meg**, hogy az Otthon Keszin Egyesület és jelöltjei által a postaládákba elhelyezett, hivatalos irat látszatát keltő, személyre szóló levelei sértik személyes adatok védelméhez fűződő jogait, ezzel is megsértve a Ve. 2. §. foglalt alapelveket.

3. **Szabjon ki bírságot** az Otthon Keszin Egyesületre, mint jelölő szervezetre, valamint Jelöltjeire (Berényi Csaba, Kóródi Péter, Magyar László, Melis András, Montai-Vukov Szonja, dr. Felsmann-Vass Virág, Tóth Gábor, Tömösi Attila jelöltekre) a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény 218. § és 219. §-ban foglaltak szerint.

A büntetés kiszabásánál vegye figyelembe a levelek nagy számát, továbbá, hogy a jogsértés nyilvánvalóan szándékos volt, a kiadvány a megtévesztés céljával készült.

A kifogás bizonyítékeként az alábbi iratokat csatolta:

1. melléklet 2024. június 9-i szavazóköri jegyzőkönyv
2. melléklet Horváthné Bogdányi Évának címzett levél és boríték  
további 6 levél – különböző címekre
3. melléklet dr. Somogyi Farkas József nyilatkozata  
Nyilatkozat választási megtévesztéssel kapcsolatosan (Máté Pál Lajos)  
Ádám Antalné levele  
Dr. Hevesi Lászlóné – email  
Orfné Istvánko Erika – email  
Schumickyné dr. Práda Judit – email  
Póka Szilvia – email

A Ve. 2. § (1) bekezdés szerint a választási eljárás szabályainak alkalmazása során érvényre kell juttatni a következő alapelveket:

- a) a választás tisztaságának megóvása,
- b) önkéntes részvétel a választási eljárásban,
- c) esélyegyenlőség a jelöltek és a jelölő szervezetek között,
- d) a fogyatékossgal élő választópolgárok joggyakorlásának elősegítése,
- e) jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás,
- f) a választási eljárás nyilvánossága.

A Ve. 43. § (1) bekezdése alapján a választási bizottság a rendelkezésére álló bizonyítékok alapján tisztázza a döntéshozatalhoz szükséges tényállást.

A Ve. 140. § Kampányeszköznek minősül minden olyan eszköz, amely alkalmas a választói akarat befolyásolására vagy annak megkísérlésére, így különösen a

- a) plakát,
- b) jelölő szervezet vagy jelölt által történő közvetlen megkeresés,
- c) politikai reklám és politikai hirdetés,
- d) választási gyűlés.

A Ve. 144. § (1) bekezdése szerint e § alkalmazásában plakát a választási falragasz, felirat, szórólap, vetített kép, embléma mérettől és hordozóanyagtól függetlenül.

(2) A kampányidőszakban a jelölő szervezetek és a jelöltek engedély és bejelentés nélkül készíthetnek plakátot. A plakáton fel kell tüntetni a kiadó nevét, székhelyét és a kiadásért felelős személy nevét.

(3) Plakát a kampányidőszakban – a (4) – (7) bekezdésben meghatározott kivételekkel – korlátozás nélkül elhelyezhető.

A Ve. 153. § (1) A szavazóköri névjegyzékben szereplő választópolgárok nevét, lakcímét, életkorát és nemét – a 89. § rendelkezéseire is figyelemmel –

- a) az egyéni jelölt kérésére – az érintett választókerületre kiterjedően – a jelölt nyilvántartásba vételére illetékes választási bizottság mellett működő választási iroda,

b) a listát állító jelölő szervezet kérésére – a jelölő szervezet által megjelölt választókerületekre kiterjedően – a Nemzeti Választási Iroda

az adatszolgáltatási díj megfizetését követően haladéktalanul, de legkorábban a jelölt, lista 132. § szerinti nyilvántartásba vétele jogerőre emelkedését követően átadja.

(2) Közös eljárásban az adatszolgáltatás adatait minden érintett választás tekintetében felhasználhatja az igénylésre jogosult.

154. § (1) A 153. § szerinti adatszolgáltatás díja az adatszolgáltatásban szereplő választópolgáronként három forint.

(2) Az adatszolgáltatás teljesítésének feltétele, hogy az igénylő igazolja az adatszolgáltatási díj befizetését a Nemzeti Választási Iroda számlájára.

155. § (1) Az adatszolgáltatás adatait kizárólag közvetlen politikai kampány céljára lehet felhasználni. Egyéb célú felhasználásuk, másolásuk, harmadik személynek történő átadásuk tilos.

(2) Az adatszolgáltatás adatait a 132. § szerint nyilvántartásba vett jelölt és listát állító jelölő szervezet legkésőbb a szavazás napján köteles megsemmisíteni, és az erről készült jegyzőkönyvet három napon belül köteles átadni az adatszolgáltatást teljesítő választási irodának.

A Ve. 208. §-a értelmében kifogást a választásra irányadó jogszabály, illetve a választás és a választási eljárás alapelveinek megsértésére (a továbbiakban együtt: jogszabálysértés) hivatkozással a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet nyújthat be.

A Ve. 209. § (1) bekezdése szerint a kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a sérelmezett jogszabálysértés elkövetésétől számított harmadik napon megérkezzen a kifogás elbírálására hatáskörrel és illetékességgel rendelkező választási bizottsághoz.

(2) Folyamatosan fennálló tevékenység esetében a kifogást a sérelmezett tevékenység fennállásának teljes időtartama alatt be lehet nyújtani. A jogorvoslati határidő kezdete nem a sérelmezett tevékenység kezdő időpontja, hanem az az utolsó időpont, amikor a sérelmezett állapot még fennáll.

(3) Nyomtatott sajtótermék esetén a jogszabálysértés elkövetésének időpontja a sajtótermék megjelenésének napja. Ebben az esetben a (2) bekezdés rendelkezései nem alkalmazhatók.

A Ve. 212. § rögzíti, hogy

(1) A kifogást írásban lehet benyújtani.

(2) A kifogásnak tartalmaznia kell

a) a jogszabálysértés megjelölését,

b) a jogszabálysértés bizonyítékait és

c) a kifogás benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét),

d) a kifogás benyújtójának személyi azonosítóját, illetve, ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló hatósági igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet, vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba vételi számát.

(3) A kifogás tartalmazhatja benyújtójának elektronikus levélcímét vagy postai értesítési címét.

A Ve. 218. § (1) A választási bizottság a kifogásról a rendelkezésére álló adatok alapján dönt.

(2) Ha a választási bizottság a kifogásnak helyt ad

a) megállapítja a jogszabálysértés tényét,

b) a jogsértőt eltiltja a további jogszabálysértéstől,

c) a választási eljárást vagy annak a jogorvoslattal érintett részét megsemmisíti és megismételteti,

d) a választási kampány szabályainak megsértése, illetve a 155. §-ban foglalt kötelezettség megszegése esetén bírságot is kiszabhat.

A Ve. 219. § (1) A választási bizottság annak eldöntésében, hogy indokolt-e a bírság kiszabása, illetve a bírság mértékének megállapításában az eset összes körülményeit – így különösen a jogsértéssel

érintettek körének nagyságát, a jogsértés súlyát és területi kiterjedtségét, a jogsértés ismétlődő jellegét – veszi figyelembe. A bírság összegének megállapításakor figyelembe kell venni azt is, ha a jogsértés nyilvánvalóan szándékos volt.

(2) A bírság legmagasabb összege természetes személy esetén a kötelező legkisebb munkabér (266 800 Ft) havi összegének ötszöröse, egyébként a kötelező legkisebb munkabér havi összegének tizenötszöröse.

(3) Ha a kötelezett a bírságot az azt kiszabó határozat jogerőre emelkedésétől számított tizenöt napon belül nem fizette meg, a Nemzeti Választási Iroda – önkéntes teljesítésre való felhívásban foglalt határidő eredménytelen elteltét követően – a bírság fennmaradó összegének adók módjára behajtandó köztartozásként történő behajtása érdekében megkeresi az állami adóhatóságot.

## **II. Döntés:**

A tárgyi ügyben a Pest Vármegyei TVB 215/2024. (06.12.) számú határozatát meghozta, arra figyelemmel a bizottság a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

## **III. Egyéb kérdések:**

A határozat a Ve. 2. § (1) bekezdésén, a 208-209 §-án, a 212. §-án, 214. §-án és 218. §-án, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 221. § (1) bekezdésén, 223-225. §-án alapul.

Budakeszi, 2024. június 13.



.....  
Cserép Zsolt  
Budakeszi Helyi Választási Bizottság  
elnöke

### **A határozatról értesül:**

1. Kifogást benyújtó személy
2. Otthon Keszin Egyesület
3. Irattár

