



Budakeszi Helyi Választási Bizottság

✉ 2092 Budakeszi, Fő utca 179.

☎ 06-23-535-710

Iktatószám: H/2100-2/2024

Tárgy: Kifogás – szórólap

115/2024 (VI. 7.) Budakeszi HVB Határozat

A Budakeszi Helyi Választási Bizottság (a továbbiakban: Bizottság) a mai napon megtartott ülésén a 2024. június 6-án érkezett, Sigmond Bertalan, mint a FIDESZ – Magyar Polgári Szövetség képviselője által benyújtott kifogás tárgyában, 4 igen 0 nem szavazattal az alábbi döntést hozta:

Sigmond Bertalan által benyújtott, hivatalos irathoz hasonló, névre szóló levél bedobásával kapcsolatos kifogásának

helyt ad és:

1. **Megállapítja**, hogy az Otthon Keszin Egyesület által 2024. június 6-án a levelek postaládákba történő elhelyezésével megsértette a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 2. § (1) bekezdés e) pontjában foglalt jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás alapelvét, valamint
2. **Megállapítja**, hogy megsértette a 140. § b) pontját, mert azok nem felelnek meg a Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóság ajánlásának. Nem tartalmazzák a választópolgárok tájékoztatását a polgárok személyiadat-és lakcímnnyilvántartásában foglalt adatok felhasználásáról.
3. **Eltiltja** az Otthon Keszin Egyesület jelölő szervezetet a további jogsértéstől.
4. **300 000 Ft (azaz háromszázezer) bírságot szab ki egyetemlegesen** az Otthon Keszin Egyesületre, mint jelölőszervezetre, valamint Tóth Gábor, Dr. Felsmann-Vass Virág, Magyar László jelöltekre.

A bírság összegének megfizetését átutalással kell teljesíteni a Nemzeti Választási Iroda Magyar Államkincstárnál vezetett fizetési számlaszámára – 10032000-01040391-00000000 – jelen határozat jogerőre emelkedésétől számított 15 napon belül. A közlemény rovatban fel kell tüntetni a „14/2024. (VI.5.) Budakeszi HVB” szöveget. A bírság meg nem fizetése esetén adók módjára behajtandó köztartozásnak minősül, melyet a Nemzeti Választási Iroda megkeresésére az állami adóhatóság szed be.

A határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet személyesen, levélben, telefaxon vagy elektronikus levélben a Nemzeti Választási Bizottsághoz címzett fellebbezést nyújthat be a Bizottságánál (2092 Budakeszi, Fő u. 179., valasztas@budakeszi.hu).

A fellebbezést úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2024. június 10-én 16.00 óráig megérkezzen. A határidő jogvesztő. A fellebbezésnek tartalmaznia kell:

- a kérelem Ve. 223. § (3) bekezdése szerinti jogalapját,
- a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és - ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér - postai értesítési címét

- a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve, ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a magyar állampolgárságát igazoló okiratának típusát és számát, jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.

A fellebbezés tartalmazhatja benyújtójának telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét, illetve kézbesítési megbízottjának nevét és telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét.

A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatók.

Indokolás

I. A tényállás tisztázása:

Sigmond Bertalan, mint a FIDESZ – Magyar Polgári Szövetség képviselője 2024. június 6. napján a Ve. 2. §-ának (1) bekezdés e) pontjának megsértése miatt kifogást nyújtott be a Bizottság részére.

Kifogásában előadta, hogy 2024. június 6. napján az Otthon Keszin Egyesület nyilvántartásba vett jelöltjei egy hivatalos irathoz hasonló, névre szóló levelet dobtak be több budakeszi postaládába, most: Budakeszi 1. sz. választókerületben – Tóth Gábor (1.sz. melléklet)

Budakeszi 3. sz. választókerületben – Dr. Felsmann-Vass Virág (2.sz. melléklet)

Budakeszi 4. sz. melléklet – Magyar László (3.sz. melléklet)

A levél alkalmas arra, hogy a választókat megtévesse. Ezzel megsértették a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény 2. §-át.

A kifogásban előadta továbbá azt is, hogy a cselekmény alkalmas arra is, hogy a korábban mozgóúrnát igénylő, és arról már határozatot kapott személyek számára azt a látszatot keltse, hogy a határozattal ellentétben mégis személyesen kell megjelenniük a szavazóhelyiségben. (Információik szerint ezen aggodalmukat többen is jelezték Budakeszi Város Jegyzőjének.)

Mindezek felül, többen keresték meg őket a levél alapján azzal a kérdéssel, hogy a FIDESZ – KDMP jelöltjei nem indulnak a választáson, illetve visszaléptek-e.

Kifogásában kérte, hogy a Bizottság:

1. Állapítsa meg, hogy az Otthon Keszin Egyesület és jelöltjei a 2024. június 6-án a postaládába elhelyezett – hivatalos irat látszatát keltő, személyre szóló levelei – alkalmasak a választók megtévesztésére, így megsértik a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény 2. §-ban foglalt alapelveket.
2. Állapítsa meg, hogy az Otthon Keszin Egyesület és jelöltjei a 2024. június 6-án a postaládákba elhelyezett, hivatalos irat látszatát keltő, személyre szóló leveleivel ismételten megsértette a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény 144. § (2) bekezdésben foglalt feltételeket.
3. Tiltsa el az Otthon Keszin Egyesületet, mint jelölő szervezetet és jelöltjeit a további jogsértéstől.
4. Szabjon ki bírságot egyetemlegesen az Otthon Keszin Egyesületre, mint jelölő szervezetre, valamint Tóth Gáborra, Magyar Lászlóra, és Dr. Felsmann-Vass Virágra a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény 218. § és 219. §-ban foglaltak szerint.

A büntetés kiszabásánál vegye figyelembe a levelek nagy számát, az ismétlés tényét, továbbá azt, hogy a jogsértés nyilvánvalóan szándékos volt, a kiadvány a megtévesztés céljával készült.

A kifogás bizonyítékeként 3 darab levél másolatát (1-3.sz. melléklet) csatolt.

A Ve. 2. § (1) bekezdés szerint a választási eljárás szabályainak alkalmazása során érvényre kell juttatni a következő alapelveket:

- a) a választás tisztaságának megóvása,
- b) önkéntes részvétel a választási eljárásban,
- c) esélyegyenlőség a jelöltek és a jelölő szervezetek között,
- d) a fogyatékossgal élő választópolgárok joggyakorlásának elősegítése,
- e) jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás,
- f) a választási eljárás nyilvánossága.

A Ve. 43. § (1) bekezdése alapján a választási bizottság a rendelkezésére álló bizonyítékok alapján tisztázza a döntéshozatalhoz szükséges tényállást.

A Ve. 140. § Kampányeszköznek minősül minden olyan eszköz, amely alkalmas a választói akarat befolyásolására vagy annak megkísérlésére, így különösen a

- a) plakát,
- b) jelölő szervezet vagy jelölt által történő közvetlen megkeresés,
- c) politikai reklám és politikai hirdetés,
- d) választási gyűlés.

A Ve. 144. § (1) bekezdése szerint e § alkalmazásában plakát a választási falragasz, felirat, szórólap, vetített kép, embléma mérettől és hordozóanyagtól függetlenül.

(2) A kampányidőszakban a jelölő szervezetek és a jelöltek engedély és bejelentés nélkül készíthetnek plakátot. A plakáton fel kell tüntetni a kiadó nevét, székhelyét és a kiadásért felelős személy nevét.

(3) Plakát a kampányidőszakban – a (4) – (7) bekezdésben meghatározott kivételekkel – korlátozás nélkül elhelyezhető.

A Ve. 208. §-a értelmében kifogást a választásra irányadó jogszabály, illetve a választás és a választási eljárás alapelveinek megsértésére (a továbbiakban együtt: jogszabálysértés) hivatkozással a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet nyújthat be.

A Ve. 209. § (1) bekezdése szerint a kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a sérelmezett jogszabálysértés elkövetésétől számított harmadik napon megérkezzen a kifogás elbírálására hatáskörrel és illetékességgel rendelkező választási bizottsághoz.

(2) Folyamatosan fennálló tevékenység esetében a kifogást a sérelmezett tevékenység fennállásának teljes időtartama alatt be lehet nyújtani. A jogorvoslati határidő kezdete nem a sérelmezett tevékenység kezdő időpontja, hanem az az utolsó időpont, amikor a sérelmezett állapot még fennáll.

(3) Nyomtatott sajtótermék esetén a jogszabálysértés elkövetésének időpontja a sajtótermék megjelenésének napja. Ebben az esetben a (2) bekezdés rendelkezései nem alkalmazhatók.

A Ve. 212. § rögzíti, hogy

(1) A kifogást írásban lehet benyújtani.

(2) A kifogásnak tartalmaznia kell

- a) a jogszabálysértés megjelölését,
- b) a jogszabálysértés bizonyítékait és
- c) a kifogás benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét),
- d) a kifogás benyújtójának személyi azonosítóját, illetve, ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló hatósági igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet, vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba vételi számát.

(3) A kifogás tartalmazhatja benyújtójának elektronikus levélcímét vagy postai értesítési címét.

A Ve. 218. § (1) A választási bizottság a kifogásról a rendelkezésére álló adatok alapján dönt.

(2) Ha a választási bizottság a kifogásnak helyt ad

a) megállapítja a jogszabálysértés tényét,

b) a jogsértőt eltiltja a további jogszabálysértéstől,

c) a választási eljárást vagy annak a jogorvoslattal érintett részét megsemmisíti és megismételteti,

d) a választási kampány szabályainak megsértése, illetve a 155. §-ban foglalt kötelezettség megszegése esetén bírságot is kiszabhat.

A Ve. 219. § (1) A választási bizottság annak eldöntésében, hogy indokolt-e a bírság kiszabása, illetve a bírság mértékének megállapításában az eset összes körülményeit – így különösen a jogsértéssel érintettek körének nagyságát, a jogsértés súlyát és területi kiterjedtségét, a jogsértés ismétlődő jellegét – veszi figyelembe. A bírság összegének megállapításakor figyelembe kell venni azt is, ha a jogsértés nyilvánvalóan szándékos volt.

(2) A bírság legmagasabb összege természetes személy esetén a kötelező legkisebb munkabér (266 800 Ft) havi összegének ötszöröse, egyébként a kötelező legkisebb munkabér havi összegének tizenötszöröse.

(3) Ha a kötelezett a bírságot az azt kiszabó határozat jogerőre emelkedésétől számított tizenöt napon belül nem fizette meg, a Nemzeti Választási Iroda – önkéntes teljesítésre való felhívásban foglalt határidő eredménytelen elteltét követően – a bírság fennmaradó összegének adók módjára behajtandó köztartozásként történő behajtása érdekében megkeresi az állami adóhatóságot.

II. Döntés:

A Bizottság a kifogás elbírálása során az alábbiakat állapította meg:

A fentiek alapján a Bizottság a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

A kifogás alapos mert az Otthon Keszin Egyesület megsértette a Ve. 2. § (1) bekezdés a) és e) pontjában foglalt, a választás tisztaságának megóvása és a jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás alapelvét, mert a jelölő szervezet hivatalos levélként próbálja feltüntetni kampánylevelét, holott tisztában van azzal, hogy a levele nem hivatalos levél, ezért alkalmas a választók megtévesztésére, továbbá bizonytalanságot okoz a mozgóurna kérelmet benyújtott választópolgárok körében. Megtéveszti a választókat, politikai ellenfelei választási esélyeit szándékosan csökkenti, mivel azt a látszatot kelti, hogy csak az az egy jelölt indult. A levél sem feladót, sem aláírást nem tartalmaz. Alkalmas a választási akarat befolyásolására azzal, hogy egyetlen polgármester jelöltet és egyetlen képviselőjelöltet nevez meg a Nemzeti Választási Iroda korábban kézbesített értesítéséhez hasonló formában.

A Bizottság megállapította, hogy a postaládákban elhelyezett levelek a Ve. 140. § b) pontjában foglalt kampányeszköznek felelnek meg, vagyis az Otthon Keszin Egyesület jelölő szervezet és jelöltjei által történő közvetlen megkeresések. A Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóság ajánlása szerint a kampányeszköznek tartalmaznia kell a választópolgárok tájékoztatását a személyiadat-és lakcímnnyilvántartásában foglalt adatok felhasználásáról.

A Bizottság bírságot szabott ki az eset összes körülményeinek mérlegelésével, vagyis figyelembe vette, hogy a település választópolgárainak jelentős része érintett a levelek kézbesítésével (3 választókerületben 3 képviselő: Tóth Gábor, Magyar László és Dr. Felsmann-Vass Virág) a levelek kézbesítésével, valamint a jogsértés szándékos jelentős súlyú, alkalmas a választópolgárok megtévesztésére, vagyis más jelöltek feltüntetésének hiányában szavazástól való távolmaradásra. A bírság kiszabásánál figyelemmel volt arra, hogy nem csak az egyesület, hanem természetes személyek is bírságolásra kerültek, a fokozatosság elvét is alkalmazta a bizottság.

III. Egyéb kérdések:

A határozat a Ve. 2. § (1) bekezdésén, a 208-209 §-án, a 212. §-án, 214. §-án és 218. §-án, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 221. § (1) bekezdésén, 223-225. §-án alapul.

Budakeszi, 2024. június 7.



.....
Cserep Zsolt
Budakeszi Helyi Választási Bizottság
elnöke

A határozatról értesül:

1. Kifogást benyújtó személy
2. Otthon Keszin Egyesület
3. Irattár

