



Budakeszi Helyi Választási Bizottság

✉ 2092 Budakeszi, Fő utca 179.
☎ 06-23-535-710

Iktatószám: H/1908-2/2024

Tárgy: választási plakát eltulajdonítása,
matrica elhelyezés

113/2024 (V. 23.) Budakeszi HVB Határozat

A Budakeszi Helyi Választási Bizottság (a továbbiakban: Bizottság) a mai napon megtartott ülésén a 2024. május 20-án érkezett, Sigmond Bertalan, mint a FIDESZ – Magyar Polgári Szövetség képviselője által benyújtott kifogás tárgyában, 4 igen, 0 nem szavazattal az alábbi döntést hozta: Sigmond Bertalan által benyújtott,

I. pontban foglalt plakát eltulajdonítással kapcsolatos kifogását érdemi vizsgálat nélkül:

elutasítja.

II. pontban foglalt plakát elhelyezésével kapcsolatos kifogásának:

helyt ad:

és megállapítja, hogy ismeretlen személy által Ve. 144. § (1) alapján plakátnak minősülő matrica elhelyezése sérti a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény 144. § (7) bekezdést.

A Bizottság a választási kampány szabályainak megsértése miatt bírság kiszabását nem látta megalapozottnak.

A határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet személyesen, levélben, telefaxon vagy elektronikus levélben a Nemzeti Választási Bizottsághoz címzett fellebbezést nyújthat be a Bizottságánál (2092 Budakeszi, Fő u. 179., valasztas@budakeszi.hu).

A fellebbezést úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2024. május 26-án 16.00 óráig megérkezzen. A határidő jogvesztő. A fellebbezésnek tartalmaznia kell:

- a kérelem Ve. 223. § (3) bekezdése szerinti jogalapját,
- a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és - ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér - postai értesítési címét
- a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve, ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a magyar állampolgárságát igazoló okiratának típusát és számát, jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.

A fellebbezés tartalmazhatja benyújtójának telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét, illetve kézbesítési megbízottjának nevét és telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét.

A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatók.

Indokolás

I. A tényállás tisztázása:

Sigmond Bertalan, mint a FIDESZ – Magyar Polgári Szövetség képviselője 2024. május 20. napján a Ve. 2. § (1) bekezdés a) és e) pontjában és a 144. § (7) bekezdésben foglaltak megsértése miatt kifogást nyújtott be a Bizottság részére.

- I. Kifogásában előadta, hogy 2024. május 16-án Dr. Győri Ottilia a FIDESZ–KDNP nyilvántartásba vett polgármesterjelöltjének plakátját a Budakeszi Erkel Ferenc Művelődési Ház (2092 Budakeszi, Fő utca 108.) előtti buszmegállóban található villanyoszlopról – ismeretlen személyek – eltulajdonították. Információja szerint a környéken több térfigyelő kamera is működik.
- II. Bejelentette továbbá, hogy 2024. május 17-én este észlelték, hogy a Fő utca- Kert utca kereszteződésében található villanyoszlopon Dr. Győri Ottilia és Ligetiné Komáromi Gabriella plakátjain – mindketten a FIDESZ-KDNP nyilvántartásba vett jelöltjei – (egyiken egy, másikon kettő) matricával a jelölő szervezet logóját leragasztották az Otthon Keszin Egyesület – Budakeszin több helyen is használt – logóját ábrázoló matricával. Az Otthon Keszin Egyesület Budakeszin, mint jelölő szervezet polgármester jelöltet és valamennyi egyéni választókörizetben képviselőjelöltet indított.

Kifogásában kérte, hogy a Bizottság:

- I. az esettel kapcsolatos feljelentéseket, bejelentéseket megtenni szíveskedjen,
- II. az Otthon Keszin Egyesületet tiltsa el a további jogszabálysértéstől, ismételt jogszabálysértés esetén kötelezze bírság megfizetésére.

A kifogás I. pontjában tett bejelentés bizonyítékként 2 db fényképet, a II. pontban megfogalmazottak bizonyítékként 3 db fényképet csatolt.

A Bizottság megállapította, hogy a csatolt fényképek alapján a buszmegállóban található villanyoszlopról valóban eltűnt a plakát, valamint a Fő utca- Kert utca kereszteződésében található plakátokon a párt logója leragasztásra került, azonban egyik esetben sem állapítható meg egyértelműen az elkövető/ elkövetők kiléte.

A Ve. 2. § (1) bekezdés szerint a választási eljárás szabályainak alkalmazása során érvényre kell juttatni a következő alapelveket:

- a) a választás tisztaságának megóvása,
- b) önkéntes részvétel a választási eljárásban,
- c) esélyegyenlőség a jelöltek és a jelölő szervezetek között,
- d) a fogyatékossgal élő választópolgárok joggyakorlásának elősegítése,
- e) jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás,
- f) a választási eljárás nyilvánossága.

A Ve. 43. § (1) bekezdése alapján a választási bizottság a rendelkezésére álló bizonyítékok alapján tisztázza a döntéshozatalhoz szükséges tényállást.

A Ve. 144. § (1) bekezdése szerint e § alkalmazásában plakát a választási falragasz, felirat, szórólap, vetített kép, embléma mérettől és hordozóanyagtól függetlenül.

(2) A kampányidőszakban a jelölő szervezetek és a jelöltek engedély és bejelentés nélkül készíthetnek plakátot. A plakáton fel kell tüntetni a kiadó nevét, székhelyét és a kiadásért felelős személy nevét.

(3) Plakát a kampányidőszakban – a (4) – (7) bekezdésben meghatározott kivételekkel – korlátozás nélkül elhelyezhető.

(4) Plakátot elhelyezni

a) magántulajdonban álló dolgon kizárólag a tulajdonos vagy a bérlő,

b) állami vagy önkormányzati tulajdonban lévő dolgon a vagyonkezelői jog gyakorlójának előzetes, írásbeli hozzájárulásával lehet.

(5) Védett műemléki értéken, védett örökségi elemen, az építészeti örökség védett elemén, védett természeti területen és értéken, továbbá állami vagy önkormányzati hatóság elhelyezésére szolgáló épületen vagy azon belül plakátot elhelyezni tilos.

(6) A választási kampányt szolgáló önálló hirdetőberendezés elhelyezésére, valamint az óriásplakátok vonatkozásában a közterület-használatról szóló jogszabályokat kell alkalmazni.

(7) A plakátot úgy kell elhelyezni, hogy az ne fedje más jelölt vagy jelölő szervezet plakátját, és károkozás nélkül eltávolítható legyen. A plakátot az, aki elhelyezte vagy akinek érdekében elhelyezték, a szavazást követő 30 napon belül köteles eltávolítani, vagy ennek elmaradása esetén az eltávolítás költségét viselni.

A Ve. 208. §-a értelmében kifogást a választásra irányadó jogszabály, illetve a választás és a választási eljárás alapelveinek megsértésére (a továbbiakban együtt: jogszabálysértés) hivatkozással a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet nyújthat be.

A Ve. 209. § (1) bekezdése szerint a kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a sérelmezett jogszabálysértés elkövetésétől számított harmadik napon megérkezzen a kifogás elbírálására hatáskörrel és illetékességgel rendelkező választási bizottsághoz.

(2) Folyamatosan fennálló tevékenység esetében a kifogást a sérelmezett tevékenység fennállásának teljes időtartama alatt be lehet nyújtani. A jogorvoslati határidő kezdete nem a sérelmezett tevékenység kezdő időpontja, hanem az az utolsó időpont, amikor a sérelmezett állapot még fennáll.

(3) Nyomtatott sajtótermék esetén a jogszabálysértés elkövetésének időpontja a sajtótermék megjelenésének napja. Ebben az esetben a (2) bekezdés rendelkezései nem alkalmazhatók.

A Ve. 212. § rögzíti, hogy

(1) A kifogást írásban lehet benyújtani.

(2) A kifogásnak tartalmaznia kell

a) a jogszabálysértés megjelölését,

b) a jogszabálysértés bizonyítékait és

c) a kifogás benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét),

d) a kifogás benyújtójának személyi azonosítóját, illetve, ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló hatósági igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet, vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba vételi számát.

(3) A kifogás tartalmazhatja benyújtójának elektronikus levélcímét vagy postai értesítési címét.

A Ve. 215. § értelmében:

A kifogást érdemi vizsgálat nélkül el kell utasítani, ha

a) nem a 208. § szerinti jogosult nyújtotta be,

b) elkésett,

c) nem tartalmazza a 212. § (2) bekezdésében foglaltakat vagy

d) annak elbírálása nem tartozik egyik választási bizottság hatáskörébe sem.

II. Döntés:

A Bizottság a kifogás elbírálása során az alábbiakat állapította meg:

A fentiek alapján a Bizottság a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

Az I. pontban megfogalmazott kifogás nem felel meg a Ve. 212. § (2) a) pontban foglaltaknak, mert az nem tartalmazza a jogszabálysértés megjelölését. A Ve. 215. § c) pontja alapján a kifogást érdemi vizsgálat nélkül el kell utasítani, ha nem tartalmazza a 212. § (2) bekezdésében foglaltakat. Mindezeket túl a csatolt dokumentumokból az elkövető személye tekintetében semmilyen információ nem állapítható meg és erre vonatkozóan a kifogás benyújtója további bizonyítékot nem csatolt.

A kifogás II. pontjában foglalt kifogás alapos, ismeretlen tettes megsértette a Ve. 2. § (1) bekezdés a) és e) pontjában foglalt, a választás tisztaságának megóvása és a jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás alapelvét. A matricákat kiragasztó személy és a matricán szereplő Otthon Keszin Egyesület között közvetlen okozati összefüggés azonban nem állapítható meg. A Bizottság jelzi, hogy amennyiben a későbbiek során az Otthon Keszin Egyesület érdekében plakátnak minősülő matrica kerül kihelyezésre más jelölő szervezet plakátjára, akkor az Otthon Keszin Egyesület feladata annak eltávolítása.

III. Egyéb kérdések:

A határozat a Ve. 2. § (1) bekezdésén, a 208-209. §-án, a 212. §-án, 214. §-án és 218. §-án, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 221. § (1) bekezdésén, 223-225. §-án alapul.

Budakeszi, 2024. május 23.



.....
Cserep Zsolt
Budakeszi Helyi Választási Bizottság
elnöke

A határozatról értesül:

1. Kifogást benyújtó személy
2. Otthon Keszin Egyesület párt
3. Irattár