

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült Budakeszi Város Képviselő-testületének 2011. december 20-án megtartott rendkívüli testületi ülésén.

Jelen voltak: 10 fő képviselő a jelenléti ív szerint

(Czifra Zsuzsanna igazoltan távol, Bakács Edit Bernadett még nem érkezett meg, jelen van 9 fő képviselő)

Dr. Csutoráné dr. Győri Ottília: Tisztelettel köszöntöm a jelen lévő vendégeinket, a képviselő-testület tagjait és a televízió nézőit a 2011. december 20-i képviselő-testületi ülésen. Jelen van Bánhidi László, Dr. Csutoráné dr Győri Ottília, Odri Ágnes, Ohr Alajos, Pataki Judit, Somlóvári Józsefné, Szabó Ákos Péter, Tóth Gábor és Tömösi Attila, tehát a képviselő-testület rendelet- és határozatképes.

A mai testületi ülésen a meghirdetett napirendi pontokhoz képest a következő módosításokat javaslom: Az 508. napirendi pont [Az önkormányzati tulajdonú víziközműből szolgáltatott ivóvíz, illetve az önkormányzati tulajdonú víziközmű által biztosított szennyvízelvezetés, szennyvíztisztítás- és kezelés díjáról szóló 54/2005. (XII. 22.) rendelet módosítása] után az 539. napirendi pontot (Keszivíz Kft. ügyvezető igazgatójának teljesítménybér-előlege) tárgyalja meg a képviselő-testület. Legutolsó napirendi pontnak az 581. napirendi pontot (Rathauskeller Városháza-pince üzemeltetésére érkezett ajánlatok értékelése) javaslom.

Szavazásra bocsátom az elmondott módosító indítványokkal a napirendi pontokat.

A jelenlévő 9 fő képviselő 9 mellette, ellen szavazat és tartózkodás nélkül a napirendi pontokat az alábbi módosításokkal fogadta el:

- ***tárgyalási sorrend a következő: 508. napirendi pont [Az önkormányzati tulajdonú víziközműből szolgáltatott ivóvíz, illetve az önkormányzati tulajdonú víziközmű által biztosított szennyvízelvezetés, szennyvíztisztítás- és kezelés díjáról szóló 54/2005. (XII. 22.) rendelet módosítása] után az 539. napirendi pontot (Keszivíz Kft. ügyvezető igazgatójának teljesítménybér-előlege) tárgyalja meg a képviselő-testület;***
- ***a testületi ülés végén, utolsó napirendi pontként tárgyalja meg az 581. napirendi pontot (Rathauskeller Városháza-pince üzemeltetésére érkezett ajánlatok értékelése).***

A fenti módosítások alapján a képviselő-testület az alábbi napirendi pontokat fogadta el:

NAPIRENDI PONTOK

Tárgy	Előadó
Elmaradt napirendek:	
507. A települési folyékony hulladékkal kapcsolatos kötelező helyi közszolgáltatásról szóló 35/2002. (IX. 19.) rendelet módosítása	PVB elnöke
508. Az önkormányzati tulajdonú víziközműből szolgáltatott ivóvíz, illetve az önkormányzati tulajdonú víziközmű által biztosított szennyvízelvezetés, szennyvíztisztítás- és kezelés díjáról szóló 54/2005. (XII. 22.) rendelet módosítása	PVB elnöke
539. Keszivíz Kft. ügyvezető igazgatójának teljesítménybér-előlege	PVB elnöke
516. Budakeszi Német Önkormányzat és Budakeszi Város Önkormányzat közötti együttműködési megállapodás felülvizsgálata	PVB elnöke
517. Tájékoztató Budakeszi Német Önkormányzat éves munkájáról	BVNÖ elnöke
575. Tájékoztató az átruházott hatáskörben hozott döntésekről	PVB elnöke
579. Polgármesteri Hivatal személyi juttatás keres módosítása	Jegyző
487. Városháza telefonközpontjának bérlete, karbantartása	PVB elnöke
541. Budakeszi Polgármesteri Hivatalban 24 órás portaszolgálat Működtetése	PVB elnöke
542. A városi ügyelet elhelyezéséről szóló tájékoztatás	Jegyző
543. Budakeszi Védelmi Centrum működtetése	PVB elnöke
531. Helyi önszerveződő közösségek támogatása	OKJB elnöke, KKKB elnöke, PVB elnöke
572. Kontakt-busz kérelme	VK Tanácsnok
Új napirendi pontok:	
580. 2011. évi összesített közbeszerzési terv módosítása	Polgármester
582. Kölcsön igénybevétele	Polgármester
583. Döntés az új bölcsőde engedélyezési tervének elfogadásáról	Polgármester
584. Új bölcsőde engedélyezési tervének rehabilitációs szakmérnöki vizsgálatának árajánlatai	Polgármester
585. Sportpálya használati megállapodás felmondása	Polgármester
586. Közvilágítási szerződés	Polgármester
581. Rathauskeller Városháza-pince üzemeltetésére érkezett ajánlatok értékelése	Polgármester

507. napirendi pont

Tárgy: A települési folyékony hulladékkal kapcsolatos kötelező helyi közszolgáltatásról szóló 35/2002. (IX. 19.) rendelet módosítása
(írásos anyag mellékelve)

Előadó: PVB elnöke

Dr. Csutoráné dr. Győri Ottília: Hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátom a rendelet-tervezet elfogadását.

A jelenlévő 9 fő képviselő 8 mellette, 1 ellene szavazattal és tartózkodás nélkül az alábbi rendeletet alkotta:

**Budakeszi Város Önkormányzata Képviselő-testületének
61/2011. (XII. 20.) önkormányzati rendelete
a települési folyékony hulladékkal kapcsolatos kötelező helyi közszolgáltatásról
szóló 35/2002. (IX. 19.) önkormányzati rendelet módosításáról**

Budakeszi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a hulladékgyűjtésről szóló 2000. évi XLIII. törvény 23.§ f) pontjában kapott felhatalmazás alapján a települési folyékony hulladékkal kapcsolatos kötelező helyi közszolgáltatásról szóló 35/2002. (IX. 19.) önkormányzati rendeletet (továbbiakban: R) az alábbiak szerint módosítja:

1. §

Az R. 1. melléklete helyébe az 1. melléklet lép.

2. §

Ez az önkormányzati rendelet 2012. január 1-jén lép hatályba.

1. melléklet a 61/2011. (XII. 20.) önkormányzati rendelethez

1. melléklet a 35/2002. (IX. 19.) önkormányzati rendelethez

**A települési folyékony hulladékkal kapcsolatos
helyi közszolgáltatás igénybevételének díja**

A települési folyékony hulladék rendszeres gyűjtésének és elszállításának egységnyi díja a szennyvízelvezető művel ellátott területen:
2.323,- Ft/m³+ÁFA

A települési folyékony hulladék rendszeres gyűjtésének és elszállításának egységnyi díja a szennyvízelvezető művel nem ellátott területen:
1.694,- Ft/m³+ÁFA

508. napirendi pont

Tárgy: Az önkormányzati tulajdonú víziközműből szolgáltatott ivóvíz, illetve az önkormányzati tulajdonú víziközmű által biztosított szennyvízelvezetés, szennyvíztisztítás- és kezelés díjáról szóló 54/2005. (XII. 22.) rendelet módosítása (írásos anyag mellékelve) **Előadó:** PVB elnöke

Tóth Gábor: Két kiegészítő határozati javaslatom lenne. Az egyik határozati javaslatom a következő: „Budakeszi Város Képviselő-testülete felkéri a Keszivíz Kft ügyvezető igazgatóját, foglalja össze, hogy milyen intézkedést tervez arra vonatkozóan, hogy 2012-ben a Keszivíz Kft nyereségessége javuljon; továbbá, hogy összehasonlító adatokkal mutassa ki, hogy a Keszivíz Kft költségtételei az optimális szinten vannak-e.” Határidő: 2012. januári képviselő-testületi ülés. Felelős: Keszivíz Kft ügyvezetője.

A másik határozati javaslatom a következő: „Budakeszi Város Képviselő-testülete felkéri a polgármestert, hogy a tanácsnokok bevonásával vizsgálja meg, milyen hatása lesz a víziközművekkel kapcsolatos szabályozási környezet változásának Budakeszi vonatkozásában és a vizsgálat alapján az önkormányzat részére a szükséges intézkedési javaslataikat tegyék meg.” Határidő: 2012. januári képviselő-testületi ülés. Felelős: polgármester és a tanácsnokok.

Ohr Alajos: A Keszivíz Kft Felügyelő Bizottsága a tegnapi ülésén megtárgyalta az előterjesztést és az ügyvezető igazgató által beterjesztett, a Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Bizottság által jóváhagyott díjtételt támogatta. Amennyiben az önkormányzat nem fogadja el a Fővárosi Vízműveknek az ajánlatát, akkor a különbözetet az önkormányzatnak kell megfizetnie.

Dr. Csutoráné dr. Győri Ottília: Több hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátom az elhangzott határozati javaslatok és a rendelet-tervezet elfogadását.

A jelenlévő 9 fő képviselő 9 mellette, ellen szavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatokat hozta és rendeletet alkotta:

575/2011. (XII. 20.) számú önkormányzati határozat:

Budakeszi Város Képviselő-testülete felkéri a Keszivíz Kft ügyvezető igazgatóját, foglalja össze, hogy milyen intézkedést tervez arra vonatkozóan, hogy 2012-ben a Keszivíz Kft nyereségessége javuljon; továbbá, hogy összehasonlító adatokkal mutassa ki, hogy a Keszivíz Kft költségtételei az optimális szinten vannak-e.

Határidő: 2012. januári KT ülés

Felelős: Keszivíz Kft ügyvezető igazgató

576/2011. (XII. 20.) számú önkormányzati határozat:

Budakeszi Város Képviselő-testülete felkéri a polgármestert, hogy a tanácsnokok bevonásával vizsgálja meg, milyen hatása lesz a víziközműekkel kapcsolatos szabályozási környezet változásának Budakeszi vonatkozásában és a vizsgálat alapján az önkormányzat részére a szükséges intézkedési javaslatokat tegyék meg.

Határidő: 2012. januári KT ülés

Felelős: polgármester és tanácsnokok

**Budakeszi Város Önkormányzat Képviselő-testületének
62/2011. (XII. 20.) önkormányzati rendelete**

**az önkormányzati tulajdonú víziközműből szolgáltatott ivóvíz, illetve az
önkormányzati tulajdonú víziközmű által biztosított szennyvízelvezetés,
szennyvíztisztítás- és kezelés díjáról szóló 54/2005. (XII. 22.) számú önkormányzati
rendelet módosításáról**

Budakeszi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az árak megállapításáról szóló módosított 1990. évi LXXXVII. törvény 7. § (1) bekezdésben kapott felhatalmazás alapján az önkormányzati tulajdonú víziközműből szolgáltatott ivóvíz, illetve az önkormányzati tulajdonú víziközmű által biztosított szennyvízelvezetés, szennyvíztisztítás- és kezelés díjáról szóló 54/2005. (XII. 22.) számú önkormányzati rendeletét (a továbbiakban: R.) az alábbiak szerint módosítja:

1. §

A R. 2. § (1) bekezdés helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Az ivóvíz szolgáltatási díjat az alapdíj és az alapdíjon felüli ivóvíz fogyasztási díj együttesen képezik. A szolgáltató által alkalmazható legmagasabb hatósági ivóvízdíj:

- a) Fogyasztástól függő alapdíj mértéke nem lakossági fogyasztók részére:
 1. 0 m³ napi átlagfogyasztás mellett évente 0,- Ft;
 2. 0 m³-nél nagyobb, de legfeljebb 7,5 m³ napi átlagfogyasztás mellett évente 14.880,- Ft + ÁFA;
 3. 7,5 m³-nél nagyobb, de legfeljebb 15 m³ napi átlagfogyasztás mellett évente 54.360,- Ft + ÁFA;
 4. 15 m³ napi átlagfogyasztás felett évente 88.680,- Ft + ÁFA.
- b) Fogyasztástól függő alapdíj mértéke lakossági fogyasztók részére:
 1. 0 m³ tárgydíjzáró fogyasztás mellett az adott időszakra vonatkozóan 0,- Ft;
 2. 0 m³-nél nagyobb tárgydíjzáró fogyasztás mellett 158,- Ft/bekötés/hónap + ÁFA.
- c) Alapdíjon felüli nem lakossági ivóvíz fogyasztási díj: 198,90 Ft/m³ + ÁFA
- d) Alapdíjon felüli lakossági ivóvíz-fogyasztási díj: 191,90 Ft/m³ + ÁFA”

2. §

A R. 3. § (1) bekezdés helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A hatósági szennyvízelvezetési és kezelési díj számításának alapja az ingatlan bekötési vízmérőjén mért ivóvízfogyasztás, kivéve, ha az ingatlan tulajdonosa, használója hiteles szennyvízmennyiség-mérőt épít be. Mellékvízmérős számlázás a csatornaszolgáltatás díjszámlázásánál is alkalmazható, a csatornadíj ez esetben sem tartalmazza a számlázási díjat. Nem tartalmazza a vízterhelési díjat. A szolgáltató által alkalmazható legmagasabb hatósági szennyvízelvezetési és kezelési díj (a továbbiakban csatornadíj):

- a) lakossági fogyasztók számára: $269,- \text{ Ft/m}^3 + \text{ÁFA}$
- b) nem lakossági fogyasztók számára: $452,- \text{ Ft/m}^3 + \text{ÁFA}$ ”

3. §

Ez az önkormányzati rendelet 2012. január 1-jén lép hatályba.

539. napirendi pont

Tárgy: Keszivíz Kft. ügyvezető igazgatójának teljesítménybér- előlege
(írásos anyag mellékelve) **Előadó:** PVB elnöke

Ohr Alajos: A Keszivíz Kft Felügyelő Bizottsága a tegnapi ülésén ezt a kérdést megtárgyalta és megállapította, hogy időarányosan teljesültek a feltételek, ezért támogatni tudjuk az ügyvezető igazgató által kért egy havi pénzösszegnek a kifizetését.

Dr. Csutoráné dr. Győri Ottília: Több hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátom az elhangzott határozati javaslat elfogadását.

A jelenlévő 9 fő képviselő 8 mellette, ellen szavazat nélkül és 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

577/2011. (XII. 20.) számú önkormányzati határozat:

Budakeszi Város Képviselő-testülete a Keszivíz Kft. ügyvezetője részére egy havi alapbérének, azaz bruttó 560.000,- Ft-nak megfelelő teljesítményelőleg kifizetését engedélyezi.

Határidő: 2011. december 31.

Felelős: polgármester

Dr. Csutoráné dr. Győri Otília: Szavazásra bocsátom, hogy először az 517. napirendi pontot (Tájékoztató Budakeszi Német Önkormányzat éves munkájáról), majd az 516. napirendi pontot (Budakeszi Német Önkormányzat és Budakeszi Város Önkormányzat közötti együttműködési megállapodás felülvizsgálata) tárgyalja meg a képviselő-testület.

A jelenlévő 9 fő képviselő 9 mellette, ellen szavazat és tartózkodás nélkül úgy döntött, hogy először az 517. napirendi pontot (Tájékoztató Budakeszi Német Önkormányzat éves munkájáról), majd az 516. napirendi pontot (Budakeszi Német Önkormányzat és Budakeszi Város Önkormányzat közötti együttműködési megállapodás felülvizsgálata) tárgyalja meg.

517. napirendi pont

Tárgy: Tájékoztató Budakeszi Német Önkormányzat éves munkájáról
(írásos anyag mellékelve) **Előadó:** BVNÖ elnöke

Schrotti János, a BVNÖ elnöke: Német Önkormányzatunk tulajdonában lévő Tarkabarka-Kunterbunt Óvoda most is tevékenységeink középpontjában áll, tehát ezt tekintjük elsődleges feladatunknak. Az idei évben sikerült a beruházási pályázatunkat lezárni. Budakeszi Város Önkormányzatának a visszatérítendő támogatást visszafizettük. Az idei évben óvodavezetői pályázatot írtunk ki.

A Széchenyi István Általános Iskolával is igen szoros a kapcsolatunk, mivel ott is folyik nemzetiségi oktatás. Az idei évben többször kellett foglalkoznunk az iskola SZMSZ-vel és a pedagógiai programjával, mivel az igazgató úrral problémák merültek fel.

Részt vettünk a város által kiírt ingatlanhasznosítási pályázaton.

Szándékunkban áll a Budakeszin lévő tájháznak, illetve múzeumnak a felkarolása. Több programot szerveztünk. Februárban pl. sváb bált rendeztünk, melynek egyik fő támogatója a miniszterelnök-helyettes úr volt. Márciusban a kitelepítés napjáról való megemlékezést, augusztusban a búcsút rendeztük meg. Részt vettünk a Családi Napok rendezvényen. Iskolakezdekor az új elsősöket egy ún. „Schultütte”-vel ajándékoztuk meg, mely német nyelvterületről származó ajándék. Az I. világháborús emlékmű felújításánál is segédkeztünk. Idén is megrendeztük a hagyományos Márton-napi lampionos felvonulást. A katolikus egyházzal is jó kapcsolatot ápolunk.

Az idei évben novemberéig 22 ülést tartottunk és 113 határozatot hoztunk.

Bánhidi László: Átolvasva a beszámolót hiányérzetem támadt, ugyanis értesültünk arról, hogy a Német Önkormányzat megalapította a Budakeszi Sváb Nonprofit Vagyonkezelő Kft-t, amely saját gazdálkodással dolgozik. Ez a beszámolóból kimaradt. A cég működésével kapcsolatos főbb dolgokkal ki kellene egészíteni a beszámolót. Örömmel vennénk az együttműködést, mert az önkormányzat nagyon sokat munkálkodik azon, hogy a városfejlesztési, a városüzemeltetési cégét jól működővé tegye. Az lenne a célravezető, ha városfenntartási kérdésekben minél hatékonyabban tudnánk együttműködni.

Schrotti János: Igaz, ebben az évben alapítottunk egy nonprofit Kft-t, melyet feladatokkal a 2012. évben tudjuk feltölteni. Elsőként a kötelezően ellátandó

feladatainkat kívánjuk ezzel javítani. Szándékunkban áll, hogy a tájház üzemeltetését is a Kft-re bizzuk. Amennyiben a feladat ellátásából bevétel származna, akkor hozzájárulhatnánk mind az óvoda, mind a különböző rendezvényeknek a működtetéséhez.

Dr. Csutoráné dr. Győri Ottília: Felmerül egy olyan szituáció, hogy párhuzamosan működik két cég. Készített-e mérlegbeszámolót a Kft, amit a Német Önkormányzat elfogadott?

Schrotti János: Nem volt bevétel.

Dr. Csutoráné dr. Győri Ottília: De kiadások voltak a céggel kapcsolatban.

Schrotti János: A céggel kapcsolatban alapítási feladatok voltak. Bérkifizetésre nem került sor. Mivel feladatot még nem látott el a Kft, ezért pénzt még senki nem kapott ezért.

Ohr Alajos: A Német Önkormányzat 66/2011. (VII. 08.) számú határozatában az szerepel, hogy az ügyvezetői feladatok ellátásáért 2011. évben 40.000,- Ft/hó díjazást biztosít. Ez némileg ellentmond annak, amit az elnök úr most mondott.

Schrotti János: Határozatban szerepel, de pénzkifizetés nem történt.

Dr. Csutoráné dr. Győri Ottília: Szavazásra bocsátom az alábbi határozat elfogadását.
1. pont: „Budakeszi Város Képviselő-testülete elfogadja Budakeszi Város Német Önkormányzat 2011. évi munkájáról szóló tájékoztatót.” 2. pont: „Budakeszi Város Képviselő-testülete felkéri a Budakeszi Város Német Önkormányzat elnökét, adjon írásbeli tájékoztatót a Budakeszi Sváb Nonprofit Kft 2011. évi tevékenységéről a 2012. évi januári rendes testületi ülésen.”

A jelenlévő 9 fő képviselő 9 mellette, ellen szavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

578/2011. (XII. 20.) számú önkormányzati határozat:

1. Budakeszi Város Képviselő-testülete elfogadja Budakeszi Város Német Önkormányzat 2011. évi munkájáról szóló tájékoztatót.
2. Budakeszi Város Képviselő-testülete felkéri a Budakeszi Város Német Önkormányzat elnökét, adjon írásbeli tájékoztatót a Budakeszi Sváb Nonprofit Kft 2011. évi tevékenységéről a 2012. évi januári rendes testületi ülésen.

Határidő: 1. pontra: azonnal
2. pontra: 2012. januári KT ülés

Felelős: 1. pontra: polgármester
2. pontra: BVNÖ elnöke

516. napirendi pont

Tárgy: Budakeszi Német Önkormányzat és Budakeszi Város Önkormányzat közötti együttműködési megállapodás felülvizsgálata
(írásos anyag mellékelve)

Előadó: PVB elnöke

Dr. Csutoráné dr. Győri Ottília: Hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátom a határozati javaslat elfogadását.

A jelenlévő 9 fő képviselő 8 mellette, ellen szavazat nélkül és 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

579/2011. (XII. 20.) számú önkormányzati határozat:

Budakeszi Város Képviselő-testülete Budakeszi Város Önkormányzata és Budakeszi Város Német Önkormányzata között 2010. január 15-én létrejött együttműködési megállapodást változatlan tartalommal érvényben és hatályban tartja.

Határidő: azonnal

elölős: polgármester

575. napirendi pont

Tárgy: Tájékoztató az átruházott hatáskörben hozott döntésekről **Előadó:** PVB elnöke
(írásos anyag mellékelve)

Dr. Csutoráné dr. Győri Ottília: Hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátom a határozati javaslat elfogadását.

A jelenlévő 9 fő képviselő 9 mellette, ellen szavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

580/2011. (XII. 20.) számú önkormányzati határozat:

Budakeszi Város Képviselő-testülete a Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Bizottság átruházott hatáskörben hozott döntéseiről szóló beszámolóját elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

579. napirendi pont

Tárgy: Polgármesteri Hivatal személyi juttatás keret módosítása **Előadó:** Jegyző
(írásos anyag mellékelve)

Dr. Csutoráné dr. Győri Ottília: Hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátom a határozati javaslat elfogadását.

A jelenlévő 9 fő képviselő 9 mellette, ellen szavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

581/2011. (XII. 20.) számú önkormányzati határozat:

1. Budakeszi Város Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az általános tartalékkeretből 5.050 eFt-ot és a dologi kiadások keretből 4.000 eFt-ot csoportosít át a Polgármesteri Hivatal személyi juttatások keretére.
2. Budakeszi Város Képviselő-testülete úgy dönt, hogy 800.000.-Ft keretet biztosít a Polgármesteri Hivatalnak jutalmazás céljára, valamint a Polgármesteri Hivatal dolgozóinak cafeteria keretében nettó 5.000.-Ft/fő étkezési jegyet, azaz összesen 400.000.-Ft-ot biztosít az általános tartalék keret terhére.
3. Budakeszi Város Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a polgármesteri keretből 500.000.-Ft-ot csoportosít át a Polgármesteri Hivatal személyi juttatás keretébe jutalom céljára.

Határidő: 1-3. pontra: azonnal

Felelős: 1-3. pontra: polgármester, jegyző

(Bakács Edit Bernadett megérkezett, jelen van 10 fő képviselő)

487. napirendi pont

Tárgy: Városháza telefonközpontjának bérlete, karbantartása
(írásos anyag mellékelve)

Előadó: PVB elnöke

Dr. Csutoráné dr. Győri Ottília: Hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátom a határozati javaslat elfogadását azzal a módosítással, hogy az 1. pontban szereplő „... keret terhére” szövegrész helyébe „2012. évi költségvetés terhére” szövegrész lépjen.

A jelenlévő 10 fő képviselő 10 mellette, ellen szavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

582/2011. (XII. 20.) számú önkormányzati határozat:

1. Budakeszi Város Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Városháza telefonközpontjának bérleti és karbantartási szerződésének fedezetére a 2012. évre 879.000,- Ft-ot biztosít a 2012. évi költségvetés terhére.
2. Budakeszi Város Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert a Városháza telefonközpontjának 2012. évre szóló bérleti és karbantartási szerződésének aláírására.
3. Budakeszi Város Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert a vonalas telefonszolgáltatásra vonatkozó 2012. évi szerződés aláírására a Magyar Telekom Nyrt. érvényes ajánlati feltételeinek megfelelően.
4. Budakeszi Város Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert a mobil telefonszolgáltatásra vonatkozó 2012. évi szerződés aláírására a Magyar Telekom Nyrt. érvényes ajánlati feltételeinek megfelelően.

Határidő: 1-4. pontra: azonnal

Felelős: 1-4. pontra: polgármester

541. napirendi pont

Tárgy: Budakeszi Polgármesteri Hivatalban 24 órás portaszolgálat működtetése (írásos anyag mellékelve)

Előadó: PVB elnöke

Dr. Csutoráné dr. Győri Ottília: Hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátom a határozati javaslat elfogadását.

A jelenlévő 10 fő képviselő 10 mellette, ellen szavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

583/2011. (XII. 20.) számú önkormányzati határozat:

1. Budakeszi Város Képviselő-testülete úgy dönt, hogy melléklet szerinti tartalommal pályázatot hirdet a Polgármesteri Hivatal 24 órás portaszolgálatának szerződéses vagyonsvédelmi vállalkozás által való 2012. évi működtetésére.
2. Budakeszi Város Képviselő-testülete felkéri a Polgármesteri Hivatalt, hogy az 1. pontban meghatározott pályázati felhívást tegye közzé a hirdetőtáblán, az önkormányzati honlapon, valamint a Budakeszi Hírmondó havilapban, illetve annak honlapján.
3. Budakeszi Város Képviselő-testülete felkéri a Közbiztonsági, Környezetvédelmi és Közellátási Bizottságot a benyújtott pályázatok bontására és értékelésének előkészítésére a 2012. január havi rendes képviselő-testületi ülésre.

Határidő: 1-2. pontra: azonnal
3. pontra: 2012. januári rendes KT ülés

Felelős: 1. pontra: polgármester
2. pontra: jegyző
3. pontra. KKKB elnöke

542. napirendi pont

Tárgy: A városi ügyelet elhelyezéséről szóló tájékoztatás (írásos anyag mellékelve)

Előadó: Jegyző

Dr. Csutoráné dr. Győri Ottília: Hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátom a határozati javaslat elfogadását.

A jelenlévő 10 fő képviselő 10 mellette, ellen szavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

584/2011. (XII. 20.) számú önkormányzati határozat:

Budakeszi Város Képviselő-testülete a hivatalnak a Városi Ügyelet kialakításának előkészítéséről szóló tájékoztatását elfogadja és megbízza a BVV Kft-t, hogy a Városi Ügyelet kialakításához a kivitelezési munkálatokat a külsős szolgáltatóktól rendelje meg, a saját kivitelezésben elvégzendő munkálatokat végezze el oly módon, hogy az Okmányiroda szolgáltatási feladatai ne sérüljenek. A képviselő-testület a szükséges pénzügyi fedezetet 458 E Ft összegben a 2012. évi költségvetési rendeletében biztosítja.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester, jegyző, BVV Kft vezetője

543. napirendi pont

Tárgy: Budakeszi Védelmi Centrum működtetése
(írásos anyag mellékelve)

Előadó: PVB elnöke

Dr. Csutoráné dr. Győri Ottília: Hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátom a határozati javaslat elfogadását. Az önkormányzat jövőre is megtesz mindent, hogy a közbiztonság helyzetén javítson. Mind a három előterjesztés ezt a célt szolgálja.

A jelenlévő 10 fő képviselő 10 mellette, ellen szavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

585/2011. (XII. 20.) számú önkormányzati határozat:

1. Budakeszi Város Képviselő-testülete úgy dönt, hogy melléklet szerinti tartalommal pályázatot hirdet a Budakeszi Védelmi Centrum szerződéses vagyonvédelmi vállalkozás által való 2012. évi működtetésére.
2. Budakeszi Város Képviselő-testülete felkéri a Polgármesteri Hivatalt, hogy az 1. pontban meghatározott pályázati felhívást tegye közzé a hirdetőtáblán, az önkormányzati honlapon, valamint a Budakeszi Hírmondó havilapban, illetve annak honlapján.
3. Budakeszi Város Képviselő-testülete felkéri a Közbiztonsági, Környezetvédelmi és Közellátási Bizottságot a benyújtott pályázatok bontására és értékelésének előkészítésére a 2012. január havi rendes képviselő-testületi ülésre.

Határidő: 1-2. pontra: azonnal
3. pontra: 2012. januári rendet KT ülés

Felelős: 1. pontra: polgármester
2. pontra: jegyző
3. pontra. KKKB elnöke

531. napirendi pont

Tárgy: Helyi önszerveződő közösségek támogatása
(írásos anyag mellékelve)

Előadó: OKJB elnöke
KKKB elnöke
PVB elnöke

Dr. Csutoráné dr. Győri Ottília: Felolvassám, hogy a különböző szervezetek mekkora támogatást kapnának: VIADAL SE 50.000,- Ft, Keresztény Értelmiségiek Szövetsége Budakeszi Csoport 50.000,- Ft, Budakeszi Cserkészekért Alapítvány 50.000,- Ft, Prohászka Ottokár Alapítvány 20.000,- Ft (a gimnáziumot az idén már más forrásból támogattuk), Fenyőgyöngye Nyugdíjas Klub 40.000,- Ft, Budakörnyéki Natúrparkért Egyesület 50.000,- Ft, Budakeszi Városi Polgárőrség 100.000,- Ft, Segítő Kapcsolatok Alapítvány 50.000,- Ft, Budakeszi Hagyományörző Kör Egyesület 40.000,- Ft, Budakeszi Református Egyházközség 40.000,- Ft, Budakeszi Zákányi Zsolt Református Vegyeskar 50.000,- Ft, Korányi Diabetes Klub budapesti székhelyű klub, ezért ők nem részesülnek támogatásban, Budakörnyéki Székely Kör 40.000,- Ft, Gyermekláncfű Alapítvány 40.000,- Ft, Hylarion Énekegyüttes 20.000,- Ft, Budakeszi Szépítő Egyesület 50.000,- Ft, Budakeszi Római Katolikus Egyházközség Karitászcsoport 50.000,- Ft, Gyerekköztársaság Egyesület 40.000,- Ft, Budakeszi Kompánia Színházi Műhely Alapítvány 30.000,- Ft, Budakeszi Mezei Mária Művészeti Iskola Alapítvány 30.000,- Ft, Bojtár Népzenei Egyesület 40.000,- Ft, Széchenyi Társaság Budakeszi Baráti Köre 40.000,- Ft, Eszéká Közhasznú Egyesület 40.000,- Ft, Alma Mater Alapítvány 40.000,- Ft, Budakesziért Függetlenek Egyesülete 50.000,- Ft, Budakeszi Zeneiskola Baráti Egyesület 50.000,- Ft.

A képviselő-testület a költségvetési rendeletben 1.100,- E Ft-ot tudott idén elkülöníteni a helyi önszerveződő közösségek pénzügyi támogatására. Ezt a keretet most kiosztottuk. Sajnos túllépni nem tudtuk. Próbáltunk mindenkinek juttatni támogatást. Reméljük, hogy a következő években ennél kicsivel nagyobb támogatást tudunk adni.

Tömösi Attila: Úgy érzem, indoklást igényel, hogy miért fogok „nem”-mel szavazni. Azért fogok „nem”-mel szavazni, mert ameddig kölcsönből él az önkormányzat, addig nem állna jogunkban másnak is támogatást nyújtani.

Dr. Csutoráné dr. Győri Ottília: Nem arról van szó, hogy „a külsősöknek” nyújtanánk támogatást. Itt élő csoportoknak nyújtanánk támogatást, akik az önkormányzati munkát segítik. Azt gondolom, hogy a pénzügyi megközelítés mellett ezeket a szempontokat is figyelembe kell venni. Kérem a képviselő-társaimat, hogy szavazzuk meg a határozati javaslatot.

Bakács Edit Bernadett: Ezek nem nagy összegek, de ezek még erre az évre szólnak, mert 2012. január 31-ig el kell számolni a támogatás összegével. Jövőre márciusban szeretnénk kiírni ezt a pályázatot.

Dr. Csutoráné dr. Győri Ottília: Szavazásra bocsátom a határozati javaslat elfogadását, az általam elmondott összeggel kiegészítve.

A jelenlévő 10 fő képviselő 9 mellette, 1 ellene szavazattal és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

586/2011. (XII. 20.) számú önkormányzati határozat:

Budakeszi Város Képviselő-testülete a Helyi önszerveződő közösségek pénzügyi támogatása című pályázaton résztvevő pályázót az alábbi támogatásban részesíti:

Pályázó neve	Székhely címe	Pénzügyi támogatás felhasználási célja	Igényelt Pénzügyi támogatás összege	Tevékenységben érintettek köre	Pénzügyi támogatás (Ft)
VIADAL SE	Budakeszi, Szél u.39.	Sport, szabadidős tevékenység	200.000	Budakeszi óvodásai, iskolásai Felnőtt családtagok	50.000,-
Keresztény Értelmiségiek Szövetsége Budakeszi Csoport	Budakeszi, Fő u.192.	Meghívók költsége, előadók ajándéka, utazási költségek, régizene koncert anyagi háttere, kellékek vásárlása	100.000	Budakeszin és környékén élő értelmiségi közönség (40-100 fő)	50.000,-
Budakeszi Cserkészért Alapítvány	Budakeszi, Rózsa u.3.	Kirándulások program, szállás költsége, kézműves anyagok beszerzése	100.000	Budakeszin élő 8-25 év közötti fiatalok	50.000,-
Prohászka Ottokár Alapítvány	Budakeszi, Fő u.192.	Nagycsaládos gyermekek egyszeri támogatása	100.000	diákok	20.000,-
Fenyőgyöngye Nyugdijas Klub	Budakeszi, Fő u.108.	Gyógyfürdő igénybe vétele, Egészségmegőrzés	105.000	21 fő klubtag	40.000,-
Budakörnyéki Natúrparkért Egyesület	Budakeszi, Felkeszi u.6.	Natúrpark megalapításának előkészítése, Természetvédelmi értékek	558.000	Teljes lakosság	50.000,-

		megóvása			
Budakeszi Városi Polgárörtség	Budakeszi, Szél u.42.	Működési költségekhez hozzájárulás	600.000	Budakeszi lakói	100.000,-
Segítő Kapcsolatok Alapítvány	Budakeszi, Fő u.103.	Nyári napközis tábor szervezése, Kapaszkodó Klub Működtetése	110.000	Szociálisan hátrányos helyzetű csoportok	50.000,-
Budakeszi Hagyomány-örző Kör Egyesület	Budakeszi, Fő u.108.	Edelmann Rezső sírjának rendbetétele, mise emlékkoncert, kiállítás	360.000	-	40.000,-
Budakeszi Református Egyház-közösség	Budakeszi, Fő u.159.	Anyagköltség utazási díjak, jutalmazás	150.000	300 fő	40.000,-
Budakeszi Zákányi Zsolt Református Vegyeskar	Budakeszi, Fő u.159.	Koncertek, kórustábor szervezés	100.000	300 fő	50.000,-
Korányi Diabetes Klub	1121 Budapest Pihenő u.1.	Működési költség, 30. évi Jubileumi rendezvény	80.000	Mindenki aki értesül a rendezvényeikről	-
Buda-környéki Székely Kör	Budakeszi, Fő u.108.	Működési költség, Megemlékezések, koszorúzás Vendégek fogadása	150.000	Kultúra és hagyományörzés	40.000,-
Gyermek-láncfű Alapítvány	Budakeszi, Ifjúság u.1.	Gumilap borítású sportpálya	300.000	Óvodások Iskolások	40.000,-
Hylarion Énekegyüttes	Budakeszi, Rákóczi u.22.	Fellépőruha, Utazási költségek	60.000	Amatőr és Professzionális muzikusok	20.000,-

Budakeszi Szépítő Egyesület	Budakeszi, Fő u.85.	Schilie-kápolna felújítás, burkolat felújítása	120.000	Egyesületi tagok, Támogató vállalkozók	50.000,-
Budakeszi Római Katolikus Egyház-köztség Karitás Csoport	Budakeszi, Fő u.192.	Élelmiszer-osztás, Ruhagyűjtés Karácsonyi csomagok, műsor	100.000	Budakeszin élő nagycsaládok, szegények	50.000,-
Gyerek-köztársaság Egyesület	Budakeszi, Fő u.108.	Gyermeknap szervezése, Kodály Emlékév szervezés	800.000	Gyerekek , rendezvényen résztvevők	40.000,-
Budakeszi Kompánia Színházi Műhely Alapítvány	Budakeszi, Székely u. 39.	Kompánia Színházi Napok és Erkel Ferenc Zenei Napok Mezei Mária Emlékhét, Kulturális programok szervezése	200.000	1500 fő	30.000,-
Budakeszi Mezei Mária Művészeti Iskola Alapítvány	Budakeszi, Knáb J. u. 60.	Mezei Mária Nap Magyar Kultúra Napja Tavaszköszöntő Fesztivál Családi napok, Szanticskán művészeti tábor	200.000	1450 fő	30.000,-
Bojtár Népzenei Egyesület	Budakeszi, Mezei M. u.3.	Nagycsaládos gyermekek táboroztatása, Keszi táncház Támogatása	200.000	200 fő	40.000,-
Széchenyi Társaság Budakeszi Baráti Köre	Budakeszi, Mezei M. u.3.	Széchenyi esték Könyvajándék Működési költségek, Széchenyi	60.000	150 fő	40.000,-

		szobor parkjának beültetése			
Eszemká Közhasznú Egyesület	Budakeszi Knáb J. u. 60.	Sportpálya, szőnyeg, sportverseny	500.000	Kb. 750 diák	40.000,-
Alma Mater Alapítvány	Budakeszi, Knáb J. u. 60.	Erdei iskola, Tanulmányi kirándulások, napközis tábor, kirándulások, taneszköz-vásárlás, pedagógusok szakmai továbbképzés	200.000	Széchenyi Ált. Iskola tanulói, tantestület	40.000,-
Budakesziért Függetlenek Egyesülete	Budakeszi Vásárhelyi Pál u.61.	Defibrillátorok szervizelése, Elektródák vásárlása, Életmentő ea. Szervezés	200.000	Budakeszi lakossága	50.000,-
Budakeszi Zeneiskola Baráti Egyesület	Budakeszi, Iskola köz 3.	Kották, kottatartók, Nyomtatópatron, útiköltség, Írható CD,DVD	120.000	Budakeszi lakossága	50.000,-

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

572. napirendi pont

Tárgy: Kontakt-busz kérelme
(írásos anyag mellékelve)

Előadó: VK Tanácsnok

Ohr Alajos: A Volánbusz zsámbéki-medencei járatait üzemeltető Kontakt-Busz Kft ismét azzal a kérelemmel fordult az önkormányzathoz, hogy iskolai napokon az Erdész téren 4 db buszt parkoltathassanak. Ezt a kérelmet az előző év folyamán már engedélyeztük a cégnek. Az egyik fórumon felmerült egy olyan bírálat – mely a helyi sajtóban is megjelent -, hogy 10 MFt-ot is kérhettünk volna ezért. Kérni bármiért, bármekkora összeget lehet, de ezért semmi pénzt nem kapnánk. A Kontakt-Busz Kft megjelent vezetői személyes egyeztetéseken elmondták, hogy ők ezért nem tudnak fizetni, és egyetlen egy önkormányzat sincs, aki a város területén való parkoltatásért pénzt kérne.

Amennyiben az ingyenes parkolást nem hagyja jóvá az önkormányzat, akkor a város területén máshol állnának meg, ahol a parkolás szabályos, de esetleg olyan forgalmi akadályt jelentene, ami a város lakóinak gondot jelenthetne. Ha bármilyen módon az önkormányzat szabályozni akarna az Erdész téren a parkolást, vagy a parkolást fizetővé tenné, akkor a jelenlegi határozati javaslat szerint lehetőség van a szerződés módosítására. Az I. verzió elfogadását javaslom.

Dr. Csutoráné dr. Győri Ottília: Szavazásra bocsátom a határozati javaslat „A” változatának elfogadását.

A jelenlévő 10 fő képviselő 9 mellette, ellen szavazat nélkül és 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

587/2011. (XII. 20.) számú önkormányzati határozat:

Budakeszi Város Képviselő-testülete úgy dönt, hogy ideiglenes jelleggel, térítésmentesen engedélyezi a Kontakt-Busz Kft. maximum négy darab autóbuszának szabályozott rend szerinti parkolását munkanapokon 07.30-15.30 óra között az Erdész téren addig, amíg a területet is érintő egységes szabályozásról képviselő-testületi döntés nem születik, de legkésőbb 2012. december 31-ig. A Képviselő-testület hozzájárulását a fent nevezett határidőn belül bármikor indokolás nélkül, 15 napos határidővel felmondhatja.

Határidő: 2011. december 31.

Felelős: polgármester

580. napirendi pont

Tárgy: 2011. évi összesített közbeszerzési terv módosítása
(írásos anyag mellékelve)

Előadó: Polgármester

Dr. Csutoráné dr. Győri Ottília: Hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátom a határozati javaslat elfogadását.

A jelenlévő 10 fő képviselő 9 mellette, ellen szavazat nélkül és 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

588/2011. (XII. 20.) számú önkormányzati határozat:

Budakeszi Város Képviselő-testülete a 2011. évi Összesített Közbeszerzési Terv módosítását a melléklet szerinti tartalommal elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

582. napirendi pont

Tárgy: Kölcsön igénybevétele
(írásos anyag mellékelve)

Előadó: Polgármester

Dr. Csutoráné dr. Győri Ottília: Hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátom a határozati javaslat elfogadását.

A jelenlévő 10 fő képviselő 10 mellette, ellen szavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

589/2011. (XII. 20.) számú önkormányzati határozat:

1. Budakeszi Város Képviselő-testülete szállítói kötelezettségek kifizetéséhez 50.000.000,- Ft kölcsön igénybevételéről dönt, melyet a Keszivíz Kft., mint 100 %-os önkormányzati tulajdonú gazdasági társaság biztosít az önkormányzat részére.
2. Budakeszi Város Képviselő-testülete a kölcsönszerződést a melléklet szerinti tartalommal elfogadja és felhatalmazza a polgármestert annak aláírására.

Határidő: 1-2. pontra: azonnal

Felelős: 1-2. pontra: polgármester

583. napirendi pont

Tárgy: Döntés az új bölcsőde engedélyezési tervének
elfogadásáról
(írásos anyag mellékelve)

Előadó: Polgármester

Dr. Csutoráné dr. Győri Ottília: Hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátom a határozati javaslat elfogadását.

A jelenlévő 10 fő képviselő 10 mellette, ellen szavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

590/2011. (XII. 20.) számú önkormányzati határozat:

Budakeszi Város Képviselő-testülete a KMOP-4.5.2-11 számú „Szociális alapszolgáltatások és gyermekjóléti alapellátások infrastrukturális fejlesztése” című pályázattal kapcsolatban elfogadja az új bölcsőde engedélyezési terveire vonatkozó tervtanácsai állásfoglalást és felkéri a polgármestert az új bölcsőde építésével kapcsolatos eljárásokban történő intézkedések megtételére.

584. napirendi pont

Tárgy: Új bölcsőde engedélyezési tervének rehabilitációs Szakmérnöki vizsgálatának árajánlatai (írásos anyag mellékelve)

Előadó: Polgármester

Bánhidi László: Feltehetően a legkedvezőbb árajánlatot tevő mérnököt fogjuk választani. Úgy gondolom, hogy mivel az előző testületi ülésen fogadtunk el egy 15 MFt-os keretösszeget az új bölcsőde építésének többlet költségére, ezért ebből a keretből kellene kigazdálkodni ezt a mérnöki munkát is.

Dr. Csutoráné dr. Győri Ottília: A felsorolt 4 árajánlatot tevő közül melyiket javasolja a tanácsnok úr? Ha a legolcsóbb árajánlatot tevőt fogadnánk el, akkor arra két árajánlat érkezett.

Orlai Márton, a Polgármesteri Hivatal projektmenedzsere: Úgy gondolom, hogy a két ajánlat azonos árkategóriájú. Halmai Krisztina árajánlatát javaslom elfogadni. A műszaki tartalom mind a 4 árajánlatban megegyezik, ugyanazt a paramétereket tudják, ugyanazon az áron teljesíteni.

Tömösi Attila: Mivel a két legalacsonyabb árajánlattevő között nincs nagy különbség, ezért javaslom, hogy vegyük fel őket egy ún. második körbe és kérdezzük meg, hogy ki tud még olcsóbb ajánlatot adni. Miért kell nekünk rögtön elfogadni azt az árajánlatot, amit első körben adnak?

Orlai Márton: Az idő nagyon kevés. 2012. január 5-ig egy aláírt szerződéssel és egy aláírt szakvéleménnyel kell rendelkezünk. Még egy olcsóbb ajánlat kérése belefér ebbe a szűkös határidőbe, de akkor fel kell hatalmazni a polgármester asszonyt, hogy az írásbeli jobb ajánlat alapján döntsön, mivel még egyszer nem tudjuk a képviselő-testület elé hozni döntésre.

Bakács Edit Bernadett: Fülöp Erika ajánlatát (E2 Stúdió Kft) részletesebbnek tartom, és ő vállalja az akadálymentesítési rajz elkészítését is.

Bánhidi László: Ha Fülöp Erika azonos azzal a tervezővel, aki a HÍD Családsegítő tervét készítette, akkor határozottan nem javaslom ajánlatának az elfogadását, ezért nem is fogom megszavazni.

Szabó Ákos Péter: Javaslom, hogy Fülöp Erikától ne új árajánlatot kérjünk, hanem az ügyvédünk azt kérdezze meg tőle, milyen formában és milyen összegben kívánja ellentételezni azt az önkormányzatnak, hogy a HÍD Családsegítő tervezése során elkerülte a figyelmét az az „apró” körülmény, hogy odatervezett főfalat, ahol egyébként pince van? Ez az önkormányzatnak nem kevés plusz pénzébe került. Minimum botrányos, hogy Fülöp Erika ezek után árajánlatot ad be.

Bakács Edit Bernadett: Szerintem Halmai Krisztinát kell választani a két legolcsóbb ajánlattevő közül.

Tömösi Attila: Hajlok arra, hogy Halmai Krisztina ajánlatát fogadjuk el, illetve azt, hogy max. 80.000,- Ft + ÁFA összegért végezze el a munkát. Ettől függetlenül egy kedvezőbb ajánlatot is lehet kérni tőle.

Dr. Csutoráné dr. Győri Ottília: Szavazásra bocsátom a határozati javaslat elfogadását azzal a módosítással, hogy a képviselő-testület Halmai Krisztina okleveles rehabilitációs környezettervező szakmérnököt bízta meg az engedélyezési tervek rehabilitációs szakmérnöki vizsgálatára, max. 80.000,- Ft + ÁFA összegért.

A jelenlévő 10 fő képviselő 9 mellette, ellen szavazat nélkül és 1 tartózkodással elfogadta, hogy Halmai Krisztina okleveles rehabilitációs környezettervező szakmérnököt bízta meg max. 80.000,- Ft+ÁFA összegért és az alábbi határozatot hozta:

591/2011. (XII. 20.) számú önkormányzati határozat:

- 1 Budakeszi Város Képviselő-testülete a KMOP-4.5.2-11 számú „Szociális alapszolgáltatások és gyermekjóléti alapellátások infrastrukturális fejlesztése” című pályázattal kapcsolatban Halmai Krisztina okleveles rehabilitációs környezettervező szakmérnököt bízta meg az új bölcsőde engedélyezési tervének rehabilitációs szakmérnöki vizsgálatára max. 80.000,- Ft + ÁFA díjazásért, melynek fedezetét a 2012. évi költségvetés terhére biztosítja.
- 2 Budakeszi Város Képviselő-testülete felkéri ifj. dr. Szilágyi István ügyvédet az 1. pontban meghatározott szerződés előkészítésére és felhatalmazza a polgármestert annak aláírására.

Határidő: 1-2. pontra: azonnal

Felelős: 1. pontra: polgármester
2. pontra: polgármester és
ifj. dr. Szilágyi István ügyvéd

585. napirendi pont

Tárgy: Sportpálya használati megállapodás felmondása
(írásos anyag mellékelve)

Előadó: Polgármester

Dr. Csutoráné dr. Győri Ottília: Hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátom a határozati javaslat elfogadását.

A jelenlévő 10 fő képviselő 9 mellette, ellen szavazat nélkül és 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

592/2011. (XII. 20.) számú önkormányzati határozat:

1. Budakeszi Város Képviselő-testülete felmondja a Budakeszi 2415. hrsz-ú Sportpálya ingatlan használatba adásáról szóló megállapodást.
2. Budakeszi Város Képviselő-testülete felkéri a polgármestert, hogy folytasson tárgyalásokat a Budakeszi Labdarúgó Akadémiával az új szerződés feltételeiről.

Határidő: 1-2. pontra azonnal

Felelős: 1. pontra polgármester, jegyző
2. pontra polgármester

586. napirendi pont

Tárgy: Közvilágítási szerződés
(írásos anyag mellékelve)

Előadó: Polgármester

Dr. Csutoráné dr. Győri Ottília: A város közvilágításának villamosenergia-ellátásával kapcsolatos közvilágítási szerződésről van szó.

Tömösi Attila: A BVV Kft-t megbíztuk azzal, hogy az összes beszerzéseinket világítsa át és adjon javaslatot arra, hogyan tudjuk a beszerzési erőnket növelni, hogyan tudunk jobb ajánlatokat elérni a beszállítókkal szemben. Ez megint egy olyan téma, amit kiválasztunk ebből a vizsgálatból. Miért kell a közvilágítást külön venni a többi elektromos áram beszerzéstől? Nem látom az egész koncepciót.

Dr. Csutoráné dr. Győri Ottília: Határidőhöz vagyunk kötve? Láthatóan a képviselők sem igazán tudják, hogy miről beszélünk. Ha nem, akkor javaslom, vegyük le napirendről ezt az előterjesztést és a 2012. január 26-i rendes képviselő-testületen tárgyaljuk meg.

Leéb Noémi, a Polgármesteri Hivatal munkatársa: Jelenleg az ELMŰ-vel vagyunk szerződésben, és ez a szerződés 2011. december 31-én lejár. Közbeszerzési eljárást szeretnénk lefolytatni, de ennek kiírásához, előkészítéséhez idő kell, ezért annak lefolytatásáig – 2012. március 31-ig – meg kellene hosszabbítani az ELMŰ-vel a szerződést. Áramdíjra vonatkozó és egy üzemeltetésre vonatkozó szerződésünk van az ELMŰ-vel. Az üzemeltetői szerződést fel kellene mondani, mivel annak 6 hónapos a felmondási ideje.

Ohr Alajos: A határozati javaslat 1. pontjában 2012. március 31-ét kellene szerepeltetni, mert 2011. március 31. már elmúlt. Az üzemeltetési szerződésnek 6 hónapos a felmondási ideje, és ahhoz, hogy új szerződést lehessen kötni, most mindenképpen fel kellene mondani a szerződés. Nem javaslom, hogy ezt a napirendi pontot most levegyük napirendről.

Dr. Csutoráné dr. Győri Ottília: Arra kérem a képviselő-társaimat, a tanácsnok urakat, hogy az 1. pont érdemi részére tegyenek javaslatot, tehát arra, hogy kivel kössük meg a szerződést 2012. március 31-ig.

Tömösi Attila: A jelenlegi szolgáltatóval, az ELMŰ-vel kell továbbvinni a szerződést, hogy utána kedvezőbb ajánlatot tudjunk elérni.

Dr. Csutoráné dr. Győri Ottília: Egyetértek ezzel a javaslattal. Ha 6 hónapos a felmondási idő, akkor miért nem 6 hónappal hosszabbítjuk meg a szerződést az ELMŰ-vel?

Leéb Noémi: Három hónapra kértük meg az ajánlatot, de annak nincs akadálya, hogy 6 hónapra is kérjek ajánlatot. Valószínűleg a 6 hónapra kedvezőbb ajánlatot kapunk.

Dr. Csutoráné dr. Győri Ottília: Szavazásra bocsátom, hogy a határozati javaslat 1. pontjában szereplő „2011. március 31-ig” szövegrész helyébe „2012. június 30-ig” szövegrész, a „... ajánlatát fogadja el” szövegrész helyébe „ELMŰ ajánlatát fogadja el” szövegrész lépjen.

A jelenlévő 10 fő képviselő 9 mellette, ellen szavazat nélkül és 1 tartózkodással elfogadta, hogy a határozati javaslat 1. pontjában szereplő „2011. március 31-ig” szövegrész helyébe „2012. június 30-ig” szövegrész lép, valamint a „... ajánlatát fogadja el” szövegrész helyébe „ELMŰ ajánlatát fogadja el” szövegrész lép és az alábbi határozatot hozta:

593/2011. (XII. 20.) számú önkormányzati határozat:

1. Budakeszi Város Képviselő-testülete 2012. június 30-ig tartó időszakra a város közvilágításának villamosenergia-ellátására az ELMŰ Nyrt ajánlatát fogadja el.
2. Budakeszi Város Képviselő-testülete felkéri ifj. dr. Szilágyi Istvánt a szerződés jogi megfelelőségének vizsgálatára.
3. Budakeszi Város Képviselő-testülete felkéri a polgármestert a szükséges nyilatkozatok és a szerződés aláírására.
4. Budakeszi Város Képviselő-testülete az ELMŰ Nyrt-vel kötött közvilágítás aktív elem üzemeltetési szerződést 2012. június 30. nappal felmondja.
5. Budakeszi Város Képviselő-testülete felkéri a polgármestert, intézkedjék a közbeszerzési eljárás lefolytatásának előkészítéséről.

Határidő: 1-5. pontra: azonnal

Felelős: 1., 3., 4. 5. pontra: polgármester
2. pontra: ifj. dr. Szilágyi István ügyvéd

581. napirendi pont

Tárgy: Rathauskeller Városháza-pince üzemeltetésére
érkezett ajánlatok értékelése
(írásos anyag mellékelve)

Előadó: Polgármester

Dr. Csutoráné dr. Győri Ottília: Az értékelésről készített táblázatot mindenki megkapta. Az egyeztetés során elég sok új feltételt fogalmazott meg a képviselő-testület, melynek a határozati javaslatba való foglalása mindenképpen indokolt. Feltétel volt a 100.000,- Ft/hó bérleti díj; az, hogy 5 éves határozott időre kötjük a szerződést; és a bérleti díj már az első év után is felülvizsgálatra kerül.

Somlóvári Józsefné: Az is egy feltétel volt, hogy a bérlő a bérleti jogot nem adhatja át és a fejlesztés az önkormányzattal egyeztetett módon történhet.

Tömösi Attila: Arról volt szó, hogy a bérleti díj az első évben 100.000,- Ft/hó, mivel kedvezünk a vállalkozásnak, de a 2. évtől 150.000,- Ft lesz a bérleti díj, majd utána az inflációval növelve lehetne növelni. Javaslom, hogy 6 hónapos kauciót kérjünk. A szerződésben legyen benne, hogy amennyiben a bérlő valamilyen fejlesztést megvalósít, annak költségét az önkormányzat nem állja, mert nem biztos, hogy szükségünk van rá. Azt is kérhetjük, hogy nekünk az eredeti állapotot állítsa helyre. Annak is benne kell lennie a szerződésben, hogy amennyiben a bérleti szerződés lejár, akkor tisztasági festéssel adja vissza a helyiséget. Azt semmiképpen ne fogadjuk el, hogy ha ő beruházást végez, akkor annak az értéke levonható a bérleti díjból, főleg ha olyan beruházást végez, amire nekünk nincs szükségünk. Saját vállalkozása végzi, saját magának, tehát a bérlet lejártá után ezeket az eszközöket elviheti.

Szabó Ákos Péter: Azt gondolom, hogy amit Tömösi Attila képviselőtársam javasolt, vagyis 1 év után felülvizsgáljuk a bérleti díjnak a mértékét, az egy módosító javaslat. Tömösi Attila képviselő-társam úgy gondolja, hogy az 50.000,- Ft pro-kontra méltányos lesz 1 év elteltével. Úgy értelmezem, hogy ő fix 5 évre szeretné megkötni a szerződést. Természetesen a képviselő-társamnak joga van, hogy ilyen indítvánnyal éljen, de akkor azt módosító indítványként kezeljük. Tömösi Attila többi javaslatával alapjában egyetértek.

Van egy olyan javaslat, hogy ne vizsgáljuk felül a bérleti díjat, hanem az első év után automatikusa 50.000,- Ft-tal, az azt követő években csak az inflációval emelkedjen a bérleti díj. A vállalkozó beruházása nem haladhatja meg az egy éves bérleti díjnak a mértékét. Ne kerüljünk olyan helyzetbe, hogy adott esetben 10 MFt-os nagyságrendű beruházást végez a helyiségben, majd erre hivatkozva a képviselő-testület keze meg van kötve.

Ohr Alajos: A felmondási időről nem esett szó, ami a szerződésbe is belekerülhetne.

Tömösi Attila: Ha fix időre kötjük a szerződést, akkor nincs felmondási idő.

Ohr Alajos: Ha a felmondási időt bele lehet venni a szerződésbe, akkor 3 hónapos felmondási időt javaslok.

Tömösi Attila: Mindenképpen belevennem a szerződésbe, hogy a beruházás tekintetében felelősség ne terheljen bennünket. Nem venném át semmilyen beruházásnak az értékét. Semmilyen anyagi kötelezettséget ne vállaljunk a vállalkozó beruházása után.

Ha nem 150.000,- Ft-ért adjuk ki ezt a helyiséget, akkor érdemes lett volna ezt a pénzt megfogni és berakni a bankba, mert akkor jobban járt volna a város.

Dr. Csutoráné dr. Győri Ottília: Azt azért ne felejtjük el, hogy nem fogjuk meg a pénzt, mert nincs itt a pénz. Ez nem egy pénzköteg, hanem egy ingatlan, amit hasznosítani kell. Itt egy önkormányzatról van szó, és itt sok más szempontot is figyelembe kell venni.

Tömösi Attila: De azt is figyelembe kell venni, hogy gondoskodni kell a jó gazda módjára való gazdálkodásról.

Szabó Ákos Péter: Próbáljunk meg néhány dolgot úgy is tekinteni, hogy az önkormányzatnak vannak olyan feladatai, amelyek nem pusztán gazdasági feladatok. Azt gondolom, hogy az önkormányzatnak fejlesztenie kell a város kulturális életét.

Somlóvári Józsefné: A jelenlegi gazdasági helyzetben a 100.000,- Ft/hó bérleti díjat soknak tartom. A vállalkozónak a bérleti díj mellett beruháznia kell, ÁFA-t és rezsit kell fizetnie. Ha azt akarjuk, hogy ez rentábilisan működjön, akkor elég nagy bátorság ezt a 100.000,- Ft-ot is megszavazni. A 150.000,- Ft-ot semmiképpen nem javaslom elfogadni, főleg úgy, hogy az üzemelő féllal nem egyeztetünk. Az évenkénti felülvizsgálattal őt és bennünket is védjük.

Tömösi Attila: Az önkormányzatnak valóban van olyan feladata, amit el kell látnia, pl. iskola, óvoda. De egy borkereskedés nem ebbe a kategóriába tartozik. Ha a piaci ár alatt adjuk ki, akkor letörjük a Budakeszi árakat is, tehát az összes Budakeszi kereskedő, illetve vállalkozó, akinek üzlethelyisége van, az rosszabbul jár, mert mi ár alatt adunk ki üzlethelyiséget. Ha valaki a város Fő utcáján végig sétál, akkor sehol nem kap 50.000-Ft-ért üzlethelyiséget. Nézzük meg, hogy mennyibe kerülnek az üzlethelyiségek.

Dr. Csutoráné dr. Győri Ottília: Nincs szó 50.000,- Ft-ról hanem 100.000- Ft-ról van szó. Azt is nézzük meg, hogy azok az üzlethelyiségek nem a pincében vannak.

Szabó Ákos Péter: Azt is kell tudni, hogy nem pusztán egy üzlethelyiségnek a bérbeadásáról van szó. Az önkormányzat a pályázat során olyan feltételeket kötött ki, hogy korlátlan számmal, korlátlan alkalommal, korlátlan tartalommal ezt a

rendezvénytermet használhatja. Lehet, hogy péntek délután az óvodások fognak torna bemutatót tartani. Lehet, hogy a következő alkalommal helyi „Ki, mit tud?” lesz. Semelyik helyi vállalkozásnak nem megyünk be az üzlethelyiségébe, hogy ott rendezvényt tartsunk. Nyilvánvaló, hogy jó áron ki kell adni ezt a helyiséget, de mi erre igen nagy számban igényt is tartunk.

(Pataki Judit távozott jelen van 9 fő képviselő)

Dr. Csutoráné dr. Győri Ottília: Az egész problémát komplexen kell kezelni. Amennyiben nincs több hozzászólás, akkor elkezdénénk a szavazást. Először a feltételekről kell dönteni, majd arról, hogy kivel köt szerződést az önkormányzat. Felkérem a jegyző asszonyt, ismertesse az önkormányzat feltételeit.

Garainé dr. Szelenczy Gabriella: A feltételek a következők: a bérleti jog nem ruházható át; a bérleti díj az első évben 100.000,- Ft/hó, második évben 150.000,- Ft/hó, majd minimum...

Dr. Csutoráné dr. Győri Ottília: Nem ezek voltak a javaslatok. A feltételek a következők: a bérleti díj 100.000,- Ft/hó + ÁFA, mely az első év után minden évben felülvizsgálatra kerül és a bérleti díj minimum az infláció mértékével növekszik; a bérleti szerződést 5 éves határozott időre kötjük; a bérlő a bérleti jogot nem ruházhatja át és nem adhatja tovább; 6 havi bérleti díjnak megfelelő összegű kauciót és bankgaranciát kötünk ki; a bérleti szerződés felmondási ideje 3 hónap; a vállalkozó az általa végzett beruházásokat az önkormányzattal előre egyeztetett formában és összegben végezheti el, és ez esetben a beruházás összege beszámításra kerül a szerződés felbontása esetén. Kérem, hogy először erről szavazzunk.

A jelenlévő 9 fő képviselő 7 mellette, 1 ellene szavazattal és 1 tartózkodással elfogadta, hogy a felhívásban és az ajánlatban foglalt feltételek az alábbiakkal egészüljön ki:

- *bérleti díj 100.000,- Ft/hó + ÁFA, mely az első év után minden évben felülvizsgálatra kerül és a bérleti díj minimum az infláció mértékével növekszik.;*
- *a bérleti szerződést 5 éves határozott időre kötjük;*
- *a bérlő a bérleti jogot nem ruházhatja át és nem adhatja tovább;*
- *6 havi bérleti díjnak megfelelő összegű kauciót és bankgaranciát kötünk ki;*
- *a bérleti szerződés felmondási ideje 3 hónap;*
- *a vállalkozó az általa végzett beruházásokat az önkormányzattal előre egyeztetett formában és összegben végezheti el, és ez esetben a beruházás összege beszámításra kerül a szerződés felbontása esetén.*

(Pataki Judit visszaérkezett, jelen van 10 fő képviselő)

Dr. Csutoráné dr. Győri Ottília: Szavazásra bocsátom Tömösi Attila módosító javaslatát, mely szerint az első évben a bérleti díj 100.00,- Ft + ÁFA/hó legyen, a 2. évben 150.000,- Ft + ÁFA/hó, utána az inflációval lehet emelni a bérleti díjat.

A jelenlévő 10 fő képviselő 3 mellette, ellene szavazat nélkül és 7 tartózkodással nem fogadta el, hogy az első évben a bérleti díj 100.00,- Ft + ÁFA/hó legyen, a 2. évben 150.000,- Ft + ÁFA/hó, utána az inflációval lehet emelni a bérleti díjat.

Dr. Csutoráné dr. Győri Ottília: Határidőre hárman adták be az ajánlatukat. A második körös ajánlatkérésre már csak két ajánlattevő adta be az anyagát. Mind a három ajánlattevőről szavazni kell, vagy elegendő csak a feltételeknek eleget tévőkről szavazni?

Doleschall Tamás, BVV Kft: Mind a háromról szavazni kell. A záró időpontot mind a hárman teljesítették. Az más kérdés, hogy adtunk lehetőséget az ajánlat kiegészítésére. Azért, mert ezzel az egyik ajánlattevő nem élt, attól még az ajánlata érvényes, ezért döntenünk kell róla.

Dr. Csutoráné dr. Győri Ottília: Szavazásra bocsátom, hogy a Rathauskeller üzemeltetője Sárvári Endre és Rab Vilmos legyen.

A jelenlévő 10 fő képviselő 0 mellette, 5 ellene szavazattal és 5 tartózkodással nem fogadta el, hogy a Rathauskeller üzemeltetője Sárvári Endre és Rab Vilmos legyen.

Dr. Csutoráné dr. Győri Ottília: Szavazásra bocsátom, hogy a Rathauskeller üzemeltetője Darvas Péter, Pincekulcs Borkereskedés legyen.

A jelenlévő 10 fő képviselő 4 mellette, 1 ellene szavazattal és 5 tartózkodással nem fogadta el, hogy a Rathauskeller üzemeltetője Darvas Péter, Pincekulcs Borkereskedés legyen.

Dr. Csutoráné dr. Győri Ottília: Szavazásra bocsátom, hogy a Rathauskeller üzemeltetője Csidei Balázs, Csideiné Nagy Krisztina, Tóth Zoltán, Takács Anikó, In Vino Veritas Borkereskedés legyen.

A jelenlévő 10 fő képviselő 6 mellette, 1 ellene szavazattal és 3 tartózkodással elfogadta, hogy a Rathauskeller üzemeltetője Csidei Balázs, Csideiné Nagy Krisztina, Tóth Zoltán, Takács Anikó, In Vino Veritas Borkereskedés legyen.

Dr. Csutoráné dr. Győri Ottília: Szavazásra bocsátom a határozati javaslat elfogadását az előbb elfogadott módosításokkal.

A jelenlévő 10 fő képviselő 7 mellette, ellen szavazat nélkül és 3 tartózkodással – a fenti szavazatok alapján – az alábbi határozatot hozta:

594/2011. (XII. 20.) számú önkormányzati határozat:

1. Budakeszi Város Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Rathauskeller Városházapince üzemeltetőjének kiválasztására irányuló nyilvános ajánlattételi felhívást eredményesnek nyilvánítja.

2. Budakeszi Város Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Rathauskeller Városházapince üzemeltetésére a Csidei Balázs, Csideiné Nagy Krisztina, Tóth Zoltán, Takács Anikó, In Vino Veritas Borkereskedés ajánlattevővel a felhívásban és az ajánlatban foglalt, valamint az alábbi feltételekkel szerződést köt:
 - bérleti díj 100.000,- Ft/hó + ÁFA, mely az első év után minden évben felülvizsgálatra kerül és a bérleti díj minimum az infláció mértékével növekszik;
 - 5 év határozott időre szóljon a szerződés,
 - 3 hónap felmondási idő kerüljön kikötésre;
 - a bérlő a bérleti jogot nem ruházhatja át és nem adhatja tovább;
 - 6 havi bérleti díjnak megfelelő összegű kauciót és bankgaranciát kötünk ki;
 - a vállalkozó az általa végzett beruházásokat az önkormányzattal előre egyeztetett formában és összegben végezheti el, és ez esetben a beruházás összege beszámításra kerül a szerződés felbontása esetén.
3. Budakeszi Város Képviselő-testülete felkéri az önkormányzat ügyvédjét a szerződés előkészítésére és a polgármestert annak aláírására.

Határidő: 1-3. pontra: azonnal

Felelős: 1-2 pontra: polgármester
3. pontra: polgármester és
ifj. dr. Szilágyi István ügyvéd

Somlóvári Józsefné: Arról is beszéltünk, hogy ha ezeket a feltételeket az általunk megszavazott pályázó nem fogadja el, akkor a második pályázóval folytassunk tárgyalásokat, hogy ne kelljen még egyszer testület elé vinni. Erről nem szavaztunk.

Doleschall Tamás, BVV Kft: A második pályázó csak akkor léphet az első pályázó helyébe, ha ugyanúgy megkapja a minősített többséget. A második pályázó most nem kapta meg a minősített többséget.

Dr. Csutoráné dr. Győri Ottília: Ha újra döntenünk kell ebben a témában, akkor tartunk egy rendkívüli testületi ülést. Ez a probléma ma még ki fog derülni.

Köszönöm a képviselőtársaimnak az egész éves munkáját. Engedjék meg, hogy a település lakóinak és a képviselőknek is áldott, békés karácsonyi ünnepeket, boldog új esztendőt és jó egészséget kívánjak. Ezzel a mai képviselő-testületi ülést bezárom.

K. m. f.

Dr. Csutoráné dr. Győri Ottília
polgármester

Garainé dr. Szelenczy Gabriella
jegyző

Odri Ágnes
jegyzőkönyv-hitelesítő