

## J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült Budakeszi Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2011. december 15-én megtartott nyílt testületi ülésén.

**Jelen voltak:** 9 fő képviselő a jelenléti ív szerint

*(Odri Ágnes igazoltan távol, Szabó Ákos Péter még nem érkezett meg, jelen van 9 fő képviselő)*

**Dr. Csutoráné dr. Győri Ottília:** Tisztelettel köszöntöm a jelen lévő vendégeinket, a képviselő-testület tagjait és a televízió nézőit a 2011. december 15-i képviselő-testületi ülésen. Jelen van Bakács Edit Bernadett, Bánhidi László, Czifra Zsuzsanna, Dr. Csutoráné dr Győri Ottília, Ohr Alajos, Pataki Judit, Somlóvári Józsefné, Tóth Gábor és Tömösi Attila, tehát a képviselő-testület rendelet- és határozatképes.

A mai testületi ülésen a meghirdetett napirendi pontokhoz képest a következő módosításokat javaslom: Első napirendi pontként az 533. napirendi pontot (Erkel Ferenc Művelődési Központ igazgatója vezetői megbízásának visszavonása és közalkalmazotti jogviszonyának megszüntetése) tárgyalnánk, amelyet részben zárt ülés keretében tárgyalnánk meg. Ezt követően az 505. napirendi ponttal (Budaörsi Rendőrkapitány kinevezése) folytatnánk a nyílt testületi ülést. Harmadik napirendi pontként az 538. napirendi pontot (Keszivíz Kft-vel kötött Üzemeltetési Szerződés mellékletét képező Aktualizálási megállapodás módosítása), negyedik napirendi pontként az 540. napirendi pontot (BSZM Kft. ügyvezetőjének választása) tárgyaljuk. Ezt követően a napirendi pontokat a kiküldött meghívó szerinti sorrendben tárgyaljuk.

Levéltre javaslatom az 507. napirendi pontot [A települési folyékony hulladékkal kapcsolatos kötelező helyi közszolgáltatásról szóló 35/2002. (IX. 19.) rendelet módosítása], az 516. napirendi pontot (Budakeszi Német Önkormányzat és Budakeszi Város Önkormányzat közötti együttműködési megállapodás felülvizsgálata), az 517. napirendi pontot (Tájékoztató Budakeszi Német Önkormányzat éves munkájáról), az 539. napirendi pontot (Keszivíz Kft. ügyvezető igazgatójának teljesítménybér-előlege) és az 575. napirendi pontot (Tájékoztató az átruházott hatáskörben hozott döntésekről). A levéltre javasolt napirendi pontokat a 2011. december 20-i képviselő-testületi ülésen fogjuk tárgyalni.

A testületi ülés végén tárgyalnánk meg az 531. napirendi pontot (Helyi önszerveződő közösségek támogatása), az 541. napirendi pontot (Budakeszi Polgármesteri Hivatalban 24 órás portaszolgálat működtetése), az 542. napirendi pontot (A városi ügyelet elhelyezéséről szóló tájékoztatás), az 543. napirendi pontot (Budakeszi Védelmi Centrum működtetése) és az 572. napirendi pontot (Kontakt-busz kérelme).

Szavazásra bocsátom az elmondott módosító indítványokkal a napirendi pontokat.

*A jelenlévő 9 fő képviselő 9 mellette, ellen szavazat és tartózkodás nélkül a napirendi pontokat az alábbi módosításokkal fogadta el:*

- *tárgyalási sorrend a következő: zárt ülésen 533. napirendi pont (Erkel Ferenc Művelődési Központ igazgatója vezetői megbízásának visszavonása és közalkalmazotti jogviszonyának megszüntetése), 505. napirendi pont (Budaörsi Rendőrkapitány kinevezése), 538. napirendi pont (Keszivíz Kft-vel kötött Üzemeltetési Szerződés mellékletét képező Aktualizálási megállapodás módosítása), 540. napirendi pont (BSZM Kft. ügyvezetőjének választása) tárgyaljuk. Ezt követően a tárgyalási sorrend a kiküldött meghívó szerinti sorrendben lesz.*
- *levételre kerül az 507. napirendi pont [A települési folyékony hulladékkal kapcsolatos kötelező helyi közszolgáltatásról szóló 35/2002. (IX. 19.) rendelet módosítása], az 516. napirendi pont (Budakeszi Német Önkormányzat és Budakeszi Város Önkormányzat közötti együttműködési megállapodás felülvizsgálata), az 517. napirendi pont (Tájékoztató Budakeszi Német Önkormányzat éves munkájáról), az 539. napirendi pont (Keszivíz Kft. ügyvezető igazgatójának teljesítménybér-előlege) és az 575. napirendi pont (Tájékoztató az átruházott hatáskörben hozott döntésekről). A levételre került napirendi pontokat a 2011. december 20-i képviselő-testületi ülésen tárgyalja meg a képviselő-testület.*
- *a testületi ülés végén tárgyalja meg az 531. napirendi pontot (Helyi önszerveződő közösségek támogatása), az 541. napirendi pontot (Budakeszi Polgármesteri Hivatalban 24 órás portaszolgálat működtetése), az 542. napirendi pontot (A városi ügyelet elhelyezéséről szóló tájékoztatás), az 543. napirendi pontot (Budakeszi Védelmi Centrum működtetése) és az 572. napirendi pontot (Kontaktbusz kérelme).*

*A fenti módosítások alapján a képviselő-testület az alábbi napirendi pontokat fogadta el:*

#### **NAPIRENDI PONTOK**

<b>Tárgy</b>	<b>Előadó</b>
<b>Zárt ülés:</b>	
<b>Új napirend:</b>	
533. Erkel Ferenc Művelődési Központ igazgatója vezetői megbízásának visszavonása és közalkalmazotti jogviszonyának megszüntetése	Polgármester
<hr/>	
<b>Új napirendek:</b>	
505. Budaörsi Rendőrkapitány kinevezése	Polgármester
538. Keszivíz Kft-vel kötött Üzemeltetési Szerződés mellékletét képező Aktualizálási megállapodás módosítása	PVB elnöke
540. BSZM Kft. ügyvezetőjének választása	Polgármester
<b>Elmaradt napirendek:</b>	
474. Az építményadóról szóló rendelet hatályon kívül helyezése, új rendelet alkotása	PVB elnöke
475. A telekadóról szóló 54/2010. (XII. 15.) számú önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezése, új rendelet alkotása	PVB elnöke

**Új napirendek:**

506. Átmeneti gazdálkodásról szóló rendelet Polgármester
508. Az önkormányzati tulajdonú víziközműből szolgáltatott ivóvíz, illetve az önkormányzati tulajdonú víziközmű által biztosított szennyvízelvezetés, szennyvíztisztítás- és kezelés díjáról szóló 54/2005. (XII. 22.) rendelet módosítása PVB elnöke
509. A közterület-használat általános rendjéről, engedélyezéséről szóló 20/2004. (IV. 22.) rendelet módosítása PVB elnöke
510. A városi piac működési rendjéről szóló 44/2004. (VIII. 01.) rendelet módosítása PVB elnöke
511. A reklámhordozók és hirdető berendezések elhelyezéséről szóló 45/2008. (XI. 13.) önkormányzati rendelet módosítása VK tanácsnok
512. A nemzeti, városi és egyéb ünnepek méltó megünnepléséről és a közterületek lobogózásáról szóló 16/2004. (IV. 20.) önkorm. rendelet módosítása OKJB elnöke
513. Budakeszi Város Önkormányzat Polgármesteri Hivatalának Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 17/2007. (VI. 1.) önkormányzati rendelet módosítása Jegyző
514. Tájékoztató az önkormányzat tulajdonában lévő önkormányzati lakások és helyiségek bérletéről, a lakbérek mértékéről szóló 14/2002. (IV. 8.) önkormányzati rendelet felülvizsgálatáról PVB elnöke
515. Képviselő-testület 2012. évi munkaterve Polgármester
518. Megváltozott munkaképességű személyek foglalkoztatása a Budakeszi Város intézményeiben PVB elnöke
519. Téli közfoglalkoztatás PVB elnöke
- Elmaradt napirend:**
487. Városháza telefonközpontjának bérlete, karbantartása PVB elnöke
- Új napirendek:**
520. Tanácstermi szavazórendszer kiépítéséhez pótfedezet biztosítása PVB elnöke
521. Szerverek felügyelete és elhelyezése PVB elnöke
522. A Városháza ablakain függönyök elhelyezésére fedezet biztosítása PVB elnöke
523. Bérmegetakarítás átcsoportosítása PVB elnöke
524. Intézményi technikai dolgozók BVV Kft. által történt átvétellel kapcsolatos költségekre fedezet biztosítása PVB elnöke
525. 2 fő hivatásos gondnok foglalkoztatása a Gyámhivatalban Jegyző
526. 2012. évi belső ellenőrzési terv Jegyző
527. Prohászka Ottokár Katolikus Gimnáziummal kötött határozatlan idejű megállapodás alapján támogatás kifizetésére fedezet biztosítása OKJB elnöke
528. A 466/2010. (XII. 14.) számú és 284-285. (VII. 28.) számú (Erkel utcai telekhatár-rendezések) önkormányzati határozatokkal kapcsolatos törvényességi jelzések Jegyző
529. Tájékoztató az idősek nappali elhelyezése lehetőségének megvizsgálásáról az Erkel Ferenc Művelődési Központban [a 497/2011. (XI. 28.) számú önkormányzati határozat alapján] Alpolgármester

530. Budaörsi Többcélú Társulás szociális szolgáltatástervezési koncepció felülvizsgálata	Polgármester
532. Szivárvány Óvodára vonatkozó intézkedési terv	OKJB elnöke
534. Pályázati kiírás a Széchenyi István Általános Iskola igazgatói álláshelyére	OKJB elnöke
535. A saját önerő növelése az új bölcsődei pályázat kapcsán	PVB elnöke
536. Az új bölcsőde működési formája	PVB elnöke
537. Beszámoló a társulások tevékenységéről, pénzügyi helyzetéről, valamint a társulási cél megvalósulásáról	Polgármester
544. Farkashegyi reptérre kötött üzemeltetési szerződés	IF Tanácsnok
545. Települési szilárdhulladék-kezelési közszolgáltatási szerződés kiegészítése	VK Tanácsnok
546. Budakörnyéki Natúrparkért Egyesülettel kötendő együttműködési megállapodás	Polgármester
547. Pilisi Parkerdő Zrt-vel kötendő megállapodás a 0163 hrsz-ú ingatlan kertépítészeti fejlesztését követő állapot fenntartásáról, a park és a közcélú létesítmények karbantartásáról, kezeléséről	Polgármester
548. Budakeszi Vadasparkkal kötendő támogatási szerződés	Polgármester
549. Budakeszi Városban működési engedéllyel rendelkező családi napközikkal kötendő ellátási szerződés előkészítése	Alpolgármester
550. Sportpálya területbérleése karácsonyfa árusítás céljára	Polgármester
551. A Tonix 2000. Bt.-vel kötött iskolabusz-szerződés módosítása	OKJB elnöke PVB elnöke
552. HÍD Családsegítő Szolgálat épületének (Erdő u.83.) felújítására és bővítésére fedezet biztosítása	PVB elnöke
553. Meggyes utca egyirányúsítása	VK Tanácsnok
554. Nagyszénászugban jogellenesen felszerelt lámpatestek ügyének rendezése	VK Tanácsnok
555. Nagyszénászug buszjárat	VK Tanácsnok
556. Lucsik és Társa Kft-vel közbeszerzési eljárás lebonyolítására kötött szerződés felmondása	Polgármester
557. Hatósági szerződés kötése reklámtáblák elhelyezése tárgyában a Budakeszi Építőanyag Kft-vel	Polgármester
558. Makkosmária belterületén közút-szabályozás céljából kialakított földrészletek után befizetendő földvédelmi járulék átvállalása	Polgármester
559. Vételi ajánlat a Budakeszi 079/7 hrsz-ú önkormányzati ingatlanra	PVB elnöke
560. Vételi ajánlat a Budakeszi 7582 hrsz-ú ingatlan önkormányzati tulajdonrészére	PVB elnöke
561. Vételi ajánlat a Budakeszi 2306/39 hrsz-ú önkormányzati ingatlanra	PVB elnöke
562. Vételi és csere ajánlat a Budakeszi 079/5 és 079/21-22 hrsz-ú ingatlan önkormányzati tulajdonrészére	PVB elnöke
563. Vételi ajánlat a Budakeszi 2414 hrsz-ú önkormányzati ingatlan egy részére	PVB elnöke
564. Az Önkormányzat és a Hiszeg Bt között létrejövő közterület használati szerződés	PVB elnöke

- |   |  |
|---|--|
| 565. Lendvai Kálmánnal, a súlykorlátozási övezetbe való behajtás tárgyában kötött hatósági szerződés módosítása                 | VK Tanácsnok                             |
| 566. Kard és Társai Kft-vel, a súlykorlátozási övezetbe való behajtás tárgyában kötött hatósági szerződés módosítása            | VK Tanácsnok                             |
| 567. GUMIDOKTOR Bt-vel, a súlykorlátozási övezetbe való behajtás tárgyában kötött hatósági szerződés módosítása                 | VK Tanácsnok                             |
| 568. Hatósági szerződés kötése a súlykorlátozási övezetbe való behajtás tárgyában a Vörösvár Kft-vel                            | VK Tanácsnok                             |
| 569. Hatósági szerződés kötése a súlykorlátozási övezetbe való behajtás tárgyában Krizsán Zoltán egyéni vállalkozóval           | Polgármester                             |
| 570. Ozsváth Albert Sándornéval, a Széchenyi u. 193. szám alatti bérlakásra kötött szerződés meghosszabbítása                   | PVB elnöke                               |
| 571. Szendrei Juliannával, a Fő u. 187. szám alatti lakásra kötött használati szerződés meghosszabbítása                        | PVB elnöke                               |
| 573. M1/M7-es autópályák bevezető szakasza díjmentességének tervezett megszüntetésével kapcsolatos felterjesztéshez csatlakozás | Polgármester                             |
| 574. Paksi Atomerőmű tájékoztató program  | PVB elnöke                               |
| 576. Tájékoztató a lejárt határidejű határozatokról   | Polgármester                             |
| 577. Tervtanács üléséről tájékoztató  | Főépítész                                |
| 578. Tájékoztató a két ülés között történt legfontosabb eseményekről  | Polgármester                             |
| 531. Helyi önszerveződő közösségek támogatása   | OKJB elnöke<br>KKKB elnöke<br>PVB elnöke |
| 541. Budakeszi Polgármesteri Hivatalban 24 órás portaszolgálat működtetése  | PVB elnöke                               |
| 542. A városi ügyelet elhelyezéséről szóló tájékoztatást  | Jegyző                                   |
| 543. Budakeszi Védelmi Centrum működtetése  | PVB elnöke                               |
| 572. Kontakt-busz kérelme   | VK Tanácsnok                             |

**Dr. Csutoráné dr. Győri Ottília:** Zárt ülést rendelék el.

*(Zárt ülést követően nyílt üléssel folytatódott a testületi ülés.)*

**Dr. Csutoráné dr. Győri Ottília** ismertette a zárt ülés keretében meghozott határozatokat.

---

### 533. napirendi pont

**Tárgy:** Erkel Ferenc Művelődési Központ igazgatója vezetői megbízásának visszavonása és közalkalmazotti jogviszonyának megszüntetése (írásos anyag mellékelve) **Előadó:** Polgármester

**Dr. Csutoráné dr. Győri Ottília:** Szavazásra bocsátom a II. határozati javaslat elfogadását.

*A jelenlévő 9 fő képviselő 9 mellette, ellen szavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:*

#### 517/2011. (XII. 15.) számú önkormányzati határozat:

1. Budakeszi Város Képviselő-testülete a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény alapján, melléklet szerinti tartalommal pályázatot hirdet az Erkel Ferenc Művelődési Központ igazgatói munkakör betöltésére.
2. Budakeszi Város Képviselő-testülete felkéri a polgármestert az 1. pontban meghatározott pályázat megjelentetésére.

**Határidő:** 1-2. pontra: azonnal

**Felelős:** 1-2. pontra: polgármester

---

### 505. napirendi pont

**Tárgy:** Budaörsi Rendőrkapitány kinevezése (írásos anyag mellékelve) **Előadó:** Polgármester

**Dr. Csutoráné dr. Győri Ottília:** Felkérem dr. Csipler Norbert rendőrkapitány urat, hogy pár szóban mutakozzon be a képviselőknek és a televízión keresztül Budakeszi lakosainak.

**Dr. Csipler Norbert:** 1999-ben végeztem a Rendőrtiszti Főiskola nappali tagozatán. Ezt követően elég hosszú ideig dolgoztam a Budapesti Rendőr-főkapitányság kötelékében, a XII. kerületben. Tavaly augusztusban kerültem a Pest Megyei Rendőr-főkapitányság állományába, a Ráckevei Rendőrkapitányság élére nevezett ki a kapitány úr. A Rendőrtiszti Főiskola után elvégeztem az ELTE jogi karát, valamint posztgraduális képzés keretében a gazdasági büntetőjogi szakjogász szakot.

Az előző rendőrkapitány, Szigeti János úr hozzám szakmailag közel álló személy, ezért szeretném folytatni az általa megkezdett munkát. Tovább szeretném erősíteni az állampolgárbarát koncepciót. Hiszek abban, amennyiben az állampolgárok pozitív képet szereznek a munkánkról, akkor a rendőrség megítélése pozitív irányba változik. Amikor valaki kapcsolatba kerül velünk, akár mint sértett, akár mint ügyfél, akkor legyen elégedett a kollégáim munkájával, még akkor is, ha nem biztos, hogy eredményt tudunk

produkálni az adott ügyben. Nagyon hiszek abban is, hogy az eddigi jó együttműködés továbbra is ki tudna szélesedni, akár az önkormányzatokkal, akár a civil társadalmi szervezetekkel, jogintézményekkel. Hiszek az iskolákkal való pozitív kapcsolat kiteljesedésében is. Szeretném az iskolarendőr programot itt is megvalósítani. A társadalmi rendezvényeken a rendőröknek is szerepet kell vállalniuk, éppen azért, hogy az állampolgárok közelebb kerülhessenek a rendőri munkához és talán kicsivel közelebbinek érezzék azt, hogy mi mit dolgozunk és teljesítünk.

Köztudomású, hogy augusztusban nagyobb számú rendőri erő érkezett a kapitányság állományába. Márciusban újra várható egy nagyobb erősítés. Szeretnénk a rendőri jelenlétet továbbra is a közterületre orientálni. Ha a közterületen több rendőr járőrözik, akkor a jogsértő cselekmények száma le fog csökkenni és a deviáns elemek is meggondolják, hogy elkövessék-e a jogsértő cselekményeiket. Szeretnénk nagyobb rendőri erőt összevontan alkalmazni.

**Dr. Csutoráné dr. Győri Ottília:** Nagy örömmel hallottuk, hogy márciusban újabb erősítés várható. Erre nagyon nagy szükség is van. A Pest Megyei Rendőrfőkapitány úr dr. Csipker Norbert rendőr őrnagyot 6 hónapra bízta meg a kapitányság vezetésével és majd megbízatásának lejártával kinevezését tervezi. Jó munkát kívánunk. Reméljük, hogy hosszú ideig lesz a Budaörsi Rendőrkapitányság élén.

**Somlóvári Józsefné:** A Közbiztonsági Bizottság elnökeként szeretettel köszöntöm és megbízatásához gratulálok. Reméljük, hogy 6 hónap után a kinevezéséhez is tudunk Önnek gratulálni. További jó munkakapcsolatot és együttműködést kívánok. A legközelebbi bizottsági ülésre szeretettel várjuk, ahol a további munkakapcsolatot meg tudjuk beszélni.

**Dr. Csutoráné dr. Győri Ottília:** További hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátom a határozati javaslat elfogadását.

*A jelenlévő 9 fő képviselő 9 mellette, ellen szavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:*

**518/2011. (XII. 15.) számú önkormányzati határozat:**

Budakeszi Város Képviselő-testülete támogatja dr. Csipker Norbert r. őrnagy Budaörsi Rendőrkapitányság vezetőjének történő kinevezését.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** polgármester

**Dr. Csutoráné dr. Győri Ottília:** Mivel a napirendi pontok tárgyalásánál nem láttam, hogy dr. Darkó Jenő, a Budakörnyéki Natúrpark elnöke itt van, így nem javasoltam az 546. napirendi pont (Budakörnyéki Natúrparkért Egyesülettel kötendő együttműködési megállapodás) előbbre vételét. Viszont most látom, hogy megérkezett, ezért most javaslom, hogy vegyünk előre.

**Ohr Alajos:** Az 569. napirendi ponthoz (Hatósági szerződés kötése a súlykorlátozási övezetbe való behajtás tárgyában Krizsán Zoltán egyéni vállalkozóval) itt van a vállalkozó, ezért javaslom, hogy ezt a napirendi pontot is vegyünk előre.

**Dr. Csutoráné dr. Győri Ottília:** Szavazásra bocsátom, hogy az 546. napirendi pontot (Budakörnyéki Natúrparkért Egyesülettel kötendő együttműködési megállapodás) és az 569. napirendi pontot (Hatósági szerződés kötése a súlykorlátozási övezetbe való behajtás tárgyában Krizsán Zoltán egyéni vállalkozóval) az 540. napirendi pont (BSZM Kft. ügyvezetőjének választása) után tárgyaljuk meg.

*A jelenlévő 9 fő képviselő 9 mellette, ellen szavazat és tartózkodás nélkül elfogadta, hogy az 546. napirendi pontot (Budakörnyéki Natúrparkért Egyesülettel kötendő együttműködési megállapodás) és az 569. napirendi pontot (Hatósági szerződés kötése a súlykorlátozási övezetbe való behajtás tárgyában Krizsán Zoltán egyéni vállalkozóval) az 540. napirendi pont (BSZM Kft. ügyvezetőjének választása) után tárgyalja meg.*

---

### **538. napirendi pont**

**Tárgy:** Keszivíz Kft-vel kötött Üzemeltetési Szerződés mellékletét képező Aktualizálási megállapodás módosítása (írásos anyag mellékelve) **Előadó:** PVB elnöke

**Dr. Csutoráné dr. Győri Ottília:** A Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Bizottság döntése alapján szavazásra bocsátom a határozati javaslat 2. pontjának elfogadását.

*A jelenlévő 9 fő képviselő 9 mellette, ellen szavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:*

### **519/2011. (XII. 15.) számú önkormányzati határozat:**

Budakeszi Város Képviselő-testülete felkéri a Keszivíz Kft. ügyvezetőjét, hogy koncepcionális alapon dolgozzon ki változatokat a budakeszi szennyvíz-csatornahálózat és a szennyvíztelep üzemeltetésére az alábbi szempontok figyelembe vételével:

- a.) hogyan valósítható meg és milyen pénzbeli változással járna, ha csak a bérleti díj fizetésére kerülne sor a Kft. részéről (azaz az önkormányzat működési célú pénzeszközt nem adna át a Kft. részére);
- b.) hogyan valósítható meg és milyen pénzbeli változással járna, ha az önkormányzati intézmények részére a Kft. a szolgáltatást ingyenesen végezné;
- c.) hogyan valósítható meg és milyen pénzbeli változással járna, ha az Ötv. és az Áht. szabályait figyelembe véve a szennyvíz-csatornahálózat és a szennyvíztelep, mint korlátozottan forgalomképes vagyon a Kft. részére vagyonkezelésbe kerülne átadásra.

**Határidő:** 2012. januári KT ülés

**Felelős:** Keszivíz Kft ügyvezetője

**Dr. Csutoráné dr. Győri Ottília:** A határozat 1. pontjáról azért nem kell most szavazni, mert az a vizsgálat részét fogja képezni.



---

## 540. napirendi pont

**Tárgy:** BSZM Kft. ügyvezetőjének választása  
mellékletét képező Aktualizálási megállapodás módosítása  
(írásos anyag mellékelve) **Előadó:** PVB elnöke

**Dr. Csutoráné dr. Győri Ottília:** A BSZM Kft a szennyvíz projekt lebonyolítására létrehozott 100 %-os önkormányzati tulajdonú cég. 2011. december 31-ig bíztuk meg Király Uzort a cég vezetésével. A testület előtt lévő határozat arról szól, hogy Király Uzor megbízását 2012. január 1-től 2012. március 31-ig terjedő időtartamra meghosszabbítjuk. Ezt a megbízatást díjazás nélkül látja el Király Uzor. A változás miatt szükséges az alapító okiratot módosítani. Ezt tartalmazza a II. határozati javaslat.

**Ohr Alajos:** Javaslom, hogy az I. határozati javaslat 2. pontjában szereplő „1-2 pontokban” szövegrészt „1. pontban” szövegrészre módosítsuk.

**Dr. Csutoráné dr. Győri Ottília:** A III. határozati javaslat a megbízási szerződés módosításáról szól. További hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátom a határozati javaslatok elfogadását azzal a módosítással, hogy az I. határozati javaslat 2. pontjában szereplő „1-2. pontokban” szövegrész helyébe „1. pontban” szövegrész kerüljön.

*A jelenlévő 9 fő képviselő 9 mellette, ellen szavazat és tartózkodás nélkül elfogadta, hogy az I. határozati javaslat 2. pontjában szereplő „1-2. pontokban” szövegrész helyébe „1. pontban” szövegrész lépjen és az alábbi határozatot hozta:*

### **520/2011. (XII. 15.) számú önkormányzati határozat:**

1. Budakeszi Város Képviselő-testülete a BSZM Nonprofit Kft ügyvezetőjévé Király Uzort (an: Szlaboczký Éva) 2040 Budaörs, Stefánia u. 29. szám alatti lakost választja meg 2012. január 01. napjától 2012. március 31. napjáig terjedő időtartamra. Király Uzor ügyvezető a Ptk. szerinti megbízási jogviszony alapján és díjazás nélkül látja el feladatát.
2. Budakeszi Város Képviselő-testülete felkéri a polgármestert az 1. pontban foglaltakkal kapcsolatos intézkedések megtételére.

**Határidő:** 1-2. pontra: azonnal

**Felelős:** 1-2. pontra: polgármester

**521/2011. (XII. 15.) számú önkormányzati határozat:**

1. Budakeszi Város Képviselő-testülete a BSZM Nonprofit Kft. alapító okiratának módosítását tartalmazó 6. számú módosító okiratot a melléklet szerinti tartalommal elfogadja, valamint felhatalmazza a polgármestert a 6. számú módosító okirat, valamint a módosítással egységes szerkezetbe foglalt alapító okirat aláírására.
2. Budakeszi Város Képviselő-testülete felkéri a BSZM Nonprofit Kft. ügyvezetőjét, hogy az 1. pontban meghatározott alapító okirat módosítással kapcsolatban a cégbíróság felé intézkedjen.

**Határidő:** 1. pontra: azonnal  
2. pontra: 30 napon belül

**Felelős:** 1. pontra: polgármester  
2. pontra: BSZM Nonprofit ügyvezetője

**522/2011. (XII. 15.) számú önkormányzati határozat:**

1. Budakeszi Város Képviselő-testülete melléklet szerinti tartalommal elfogadja Budakeszi Város Önkormányzata, mint a Budakeszi Szennyvízprojekt Megvalósító Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság alapítója és Király Uzor ügyvezető között 2011. augusztus 1-jén létrejött megbízási szerződést.
2. Budakeszi Város Képviselő-testülete felkéri a polgármestert az 1. pontban meghatározott szerződés aláírására.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** polgármester

---

**546. napirendi pont**

**Tárgy:** Budakörnyéki Natúrparkért Egyesülettel kötendő  
együtműködési megállapodás  
(írásos anyag mellékelve)

**Előadó:** Polgármester

**Dr. Csutoráné dr. Győri Ottília:** A beterjesztett együtműködési megállapodást a Budakörnyéki Natúrparkért Egyesület készítette elő, azt az önkormányzat ügyvédje nem látta. Szavazásra bocsátom a határozati javaslat „A” verziójának elfogadását azzal a módosítással, hogy a 2. pontja Bánhidi László, Ohr Alajos és Odri Ágnes képviselők nevével egészüljön ki.

*A jelenlévő 9 fő képviselő 9 mellette, ellen szavazat és tartózkodás nélkül elfogadta, hogy a határozati javaslat 2. pontja Bánhidi László, Ohr Alajos és Odri Ágnes képviselők nevével egészüljön ki és az alábbi határozatot hozta:*

**523/2011. (XII. 15.) számú önkormányzati határozat:**

1. Budakeszi Város Képviselő-testülete a Budakörnyéki Natúrparkért Egyesülettel kötendő együttműködési megállapodást az Egyesület által készített tervezet formájában nem fogadja el.
2. Budakeszi Város Képviselő-testülete megbízza Bánhidi László, Ohr Alajos és Odri Ágnes képviselőket, hogy a megállapodás-tervezet módosításáról tárgyaljanak az Egyesülettel.
3. Budakeszi Város Képviselő-testülete felkéri az önkormányzat ügyvédjét a megállapodás-tervezet jogi megfelelőségének vizsgálatára.

**Határidő:** 1-3. pontra: azonnal

**Felelős:** 1-2. pontra: polgármester  
3. pontra: ifj. dr. Szilágyi István ügyvéd

---

**569. napirendi pont**

**Tárgy:** Hatósági szerződés kötése a súlykorlátozási övezetbe való behajtás tárgyában Krizsán Zoltán egyéni vállalkozóval  
(írásos anyag mellékelve)

**Előadó:** Polgármester

**Dr. Csutoráné dr. Győri Ottília:** Hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátom a határozati javaslat elfogadását.

*A jelenlévő 9 fő képviselő 9 mellette, ellen szavazat és tartózkodás nélkül alábbi határozatot hozta:*

**524/2011. (XII. 15.) számú önkormányzati határozat:**

1. Budakeszi Város Képviselő-testülete melléklet szerinti tartalommal elfogadja a Krizsán Zoltán Építőipari - Kereskedelmi Szolgáltatás (székhely: 2092 Budakeszi, Gábor Áron utca 87.; képviselő: Krizsán Zoltán) a 3,5 tonna megengedett legnagyobb össztömeget meghaladó tehergépjárművek behajtására kötendő hatósági szerződést.
2. Budakeszi Város Képviselő-testülete felkéri a polgármestert az 1. pontban meghatározott szerződés aláírására.

**Határidő:** 1-2. pontra: azonnal

**Felelős:** 1-2. pontra: polgármester

---

#### **474. napirendi pont**

**Tárgy:** Az építményadóról szóló rendelet hatályon kívül helyezése, új rendelet alkotása  
(írásos anyag mellékelve)

**Előadó:** PVB elnöke

#### **475. napirendi pont**

**Tárgy:** A telekadóról szóló 54/2010. (XII. 15.) számú önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezése, új rendelet alkotása  
(írásos anyag mellékelve)

**Előadó:** PVB elnöke

**Tóth Gábor:** A jelenlegi képviselő-testületnek van egy stratégiája, egy 4 éves programja. Elfogadtunk egy gazdasági koncepciót, amiben elhatároztuk, hogy a saját bevételeket, többek között a saját adóbevételeket növelni szeretnénk, mivel úgy látjuk, hogy erre szükség van. Saját bevételeken belül a helyi adóbevételek 4 tételben csoportosíthatók. Van a gépjármű adó és az iparüzési adó, melyeken nem tudunk és nem is kívánunk változtatni ebben az évben. Az építményadó és a telekadó az, amin változtatni szeretnénk, nemcsak a mértékén, hanem az egész szerkezetén.

A kormány gazdaságpolitikai jelzései alapján az önkormányzati finanszírozás fokozatos átalakítása várható. Erről konkrétumok nem nagyon vannak, csak az előrejelzések alapján lehet információkat szerezni. Az iskolákat állami finanszírozásba kívánják vonni, az önkormányzatok közigazgatási hatósági funkcióját összevonják, az önkormányzatok finanszírozása feladatalapú lesz. Az önkormányzatoknak a fő feladatai a helyi igazgatás, a városüzemeltetés, a városfejlesztés, az óvoda és a bölcsőde fenntartása lesz. A finanszírozás átalakítása során az önkormányzat lényeges bevételi forrásait vonhatják el. Abból indultunk ki, hogy mindezen körülmények ellenére a lakosság a helyben toporgás helyett a város előrehaladását várja el tőlünk. A korábbi időszakra jellemző volt, hogy inkább a működésre koncentrált a város, kevésbé a fejlesztésekre és a lakosság számára is érezhető előrelépésekre. Szeretnénk annak az alapját megteremteni, hogy a lakosság számára is érezhető módon előrelépés történjen, akár az út-állapotok, akár közbiztonság, akár csapadékvíz-elvezetés területén.

A fenti körülmények alapján kezdtük meg a helyi adók átalakítását kb. 3 hónappal ezelőtt, elsősorban a Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Bizottság keretein belül, de az egész képviselő-testülettel igyekeztünk folyamatosan egyeztetni. Az alapelvek, amelyeket igyekeztünk követni, azok a következők: egyenlő teherelosztást szeretnénk elérni, tehát ne csak az építmények legyenek vagyoni típusú adóval terhelve, hanem a telkek is, még a belterületi telkek is; az adóztatás struktúrája egyszerűsödjön; a lakás és nem lakás közötti különbségek csökkenjenek. Eddig 6-7-szeres különbség volt a két kategória között. Cél volt az is, hogy a bejelentett lakók kedvezménye megmaradjon, sőt kibővüljön. Ennek egyéb kedvezőbb hatásai is vannak más önkormányzati bevételeknél. Lineáris adóztatás legyen az eddig progresszív adóztatás helyett; az adó alapvetően négyzetméterben mért területtől függjön és semmilyen sávós elkülönülés ne legyen. El kívánjuk érni, hogy az adóemelésből származó bevétel ne az önkormányzat és intézményeinek a napi működtetésére fordítódjon, hanem az önkormányzati szolgáltatások javítására, illetve fejlesztésére.

Amikor tavaly októberben elkezdük a munkát, akkor azt tapasztaltuk, hogy a gazdálkodás rendszerében kb. 300 MFt-os hiány van, tehát ha nem csinálunk semmit, akkor éves szinten ez a 300 MFt-os hiány mindig meg fog ismétlődni. Akkor azt jeleztük, hogy két lépésben 150-150 MFt-ra csökkentjük ezt a hiányt. A 2012. évi gazdasági koncepció arra épül, hogy ez 2012-ben megtörténik. Ez azért szükséges, mert akkor ki tudjuk jelenteni, hogy az adóemelés nem a napi működésre kell, tehát nem feléli az önkormányzat, hanem a lakosság számára érezhető dolgokra fordítódik.

Az összes adóbevétel növelése kb. 90 MFt plusz bevételt jelent, mely lehetőséget ad arra, hogy az önkormányzati szolgáltatások fokozatosan növekedjenek - vagyonfelélés és eladósodás nélkül. Korábban volt olyan jelenség, hogy vagyoneladásokból többlet bevételeket tudott előállítani az önkormányzat, mely napi működésre fordítódott. Az sem jó megoldás, hogy az adósság növekszik, tehát mind a kettőt el szeretnénk kerülni. Az adóemelés következtében a közbiztonság, városüzemeltetés területén tudunk előrelépést tenni, kisebb, saját finanszírozású projekteket tudunk indítani, de az önszerveződéses projektek önkormányzati támogatásával a közvetlen környezetet érintő problémák ügyében is előrelépést lehet elérni. Az önszerveződéses projektek támogatására külön rendeletet kívánunk hozni.

Szeretnénk bevezetni a méltányosság elvét az adóztatásban. Ez eddig nem volt jellemző. A szociális problémákat nem lehet rendszerszinten megoldani, ezért szélesítjük a kedvezményeket. Igyekszünk az anyagilag nem terhelhető csoportokat támogatni, így bevezetjük a 60. év feletti nyugdíjasok kedvezményét, akár egyedülállóak, akár házasságban élnek. A házaspárok esetében a 60. év feletti adómentességet továbbra is fenntartjuk. Növeljük a gyermekkedvezményt, mely az eddigi 12 m<sup>2</sup> helyett 15 m<sup>2</sup> lesz.

A lakossági önszerveződéseket az építményadó kedvezménnyel fogja honorálni. Ez azt jelenti, hogy ha az önszerveződő projektek beindulnak és az önkormányzat is ad hozzá támogatást és ezek meg is valósulnak, akkor a résztvevők kedvezményben fognak részesülni.

A telekadó két részre bontható. Az egyik a gazdasági területre már tavaly bevezetett telekadó, melynek mértéke eddig 100,- Ft/m<sup>2</sup> volt, mely a rendelet-tervezet szerint 250,- Ft/m<sup>2</sup>-re emelkedne. Ennek az oka, hogy a gazdasági terület (elsősorban a Szőlőskert gazdasági terület) azért létesült, hogy az önkormányzatnak bevétele tudjon keletkezni ezen a területen. Többször azt tapasztaljuk, hogy erősebbnek tűnik a befektetési célú tulajdonlás, ami az önkormányzat számára nem jelent bevételt, ezért szeretnénk itt bevételt elérni, még ha ez nyilván nem is fog osztatlan sikert eredményezni az érintettek körében. Ezzel párhuzamosan igyekszünk felvenni a kapcsolatot a tulajdonosokkal, hogy a területek gazdasági célú hasznosítása megtörténhessen. Aki magánszemélyként tulajdonolja ezt a gazdasági területet, az 60,- Ft/m<sup>2</sup> kedvezményben részesül, tehát az eddigi 100,- Ft/m<sup>2</sup> 190,- Ft/m<sup>2</sup>-re növekszik. A másik kategória a belterületi lakás célú, illetve vegyes területek. Itt 50,- Ft/m<sup>2</sup>-es adótételt határozzuk meg, amiből a Budakeszin bejelentett lakással rendelkező tulajdonosok 30,- Ft/m<sup>2</sup> kedvezményt kapnak. Ez azt jelenti, hogy számukra 20,- Ft/m<sup>2</sup> a megfizetendő adótétel. Egy képviselői indítvány alapján 5,- Ft/m<sup>2</sup> további kedvezményt kapnak az alanyi kárpótlás által tulajdonossá vált budakeszi lakosok. Az alanyi kárpótlás által tulajdonossá vált személyek így 15,- Ft/m<sup>2</sup> adót fizetnek. A telekadóból eddig 11,5 MFt bevétele származott az önkormányzatnak, a számításaink szerint ez várhatóan 30 MFt-tal növekszik, tehát 41,5 MFt bevételt várunk ebből az adótételből.

Az építményadónál eddig is három kategória volt. Az egyik kategória a nem lakás céljára szolgáló építmények. A második kategóriába azon építmények tartoznak, melyben gazdasági tevékenységet folytatnak. A harmadik kategóriába a lakás céljára szolgáló építmények tartoznak. A három kategória továbbra is fennmarad, viszont az adó rendszere megváltozik. Az eddigi progresszív típusú adóztatás lineárisra változik. Az adó mértéke a gazdasági célú építmények esetén 1.200,- Ft/m<sup>2</sup>-re, a nem lakás céljára szolgáló építmények esetében 1.000,- Ft/m<sup>2</sup>-re, a lakás céljára szolgáló építmények esetén 1.000,- Ft/m<sup>2</sup>-re változik. A kedvezmény továbbra is fennmarad 800,- Ft/m<sup>2</sup>, illetve 600,- Ft/m<sup>2</sup> mértékben. A lakos adókedvezmény maximum 2 építmény esetén vehető majd igénybe, tehát akinek kettőnél több építmény van a nevén, az csak két építmény esetében érvényesítheti a lakos kedvezményt. A garázs továbbra is mentes az adó fizetése alól. Az építményadóból összességében kb. 60 MFt-tal több bevételre számítunk. Az eddigi 880 MFt/m<sup>2</sup> 1.200,- Ft/m<sup>2</sup>-re emelkedik. Ebben a kategóriában 77 MFt-ról 106 MFt-ra növekszik – várhatóan – a bevétel. Ez az össz építményadó bevételből 47 %-ot tesz ki. Lakás célú építmény esetén az alap összeg 1.000,- Ft/m<sup>2</sup>, a lakos kedvezmény 800,- Ft/m<sup>2</sup>, azaz a bejelentett lakosok részére az adó mértéke 200,- Ft/m<sup>2</sup>. Ez a környező településekhez képest még mindig átlagosnak mondható adómértékét jelent, kivéve a nagy iparüzési bevételt elérő Budaörsöt és Törökbálintot. Makkosmárián a lakos kedvezmény 600,- Ft/m<sup>2</sup>, azaz a lakások adó mértéke 400,- Ft/m<sup>2</sup>. A Polgármesteri Hivatal előzetesen egyeztetett a Kormányhivatallal az ügyben, hogy bizonyos régiók esetében más legyen az adó mértéke. Makkosmária esetében azért javasoljuk a csökkentett adókedvezménynek a bevezetését, mert most fog belterületbe kerülni, tehát eleve ennek megfelelő adót fognak fizetni, illetve a Makkosmária által pluszban befizetett összeget elkülönítetten szeretnék kezelni és kifejezetten Makkosmária infrastrukturális elmaradottságára kívánjuk fordítani. Ez kb. 10-12 MFt-os tételt jelent. A lakos kedvezménynek lesz egy maximuma. A lakás esetében ez 180 m<sup>2</sup>-es határ, tehát 180 m<sup>2</sup> utána a lakos kedvezmény nem nő tovább. A gyermekkedvezmény a lakás esetében is megmarad, 12 m<sup>2</sup>-ről 15 m<sup>2</sup>-re nő. A 60 év feletti nyugdíjas kedvezmény egyedülálló nyugdíjas esetében 15 m<sup>2</sup>, házaspár esetében 30 m<sup>2</sup> lesz. Az össz építményadó bevételből ez 37 %-ot tesz ki.

A nem lakás kategóriában lineáris alapú lesz az adóztatás. Rendszerében teljesen meg fog egyezni a lakás típusú adóztatással, csak 1-2 kedvezmény tekintetében lesz eltérés. Így pl. a lakos kedvezmény nem 800,- Ft/m<sup>2</sup> lesz, hanem 600,- Ft/m<sup>2</sup>, így az adó mértéke 400,- Ft/m<sup>2</sup> lesz. A lakás és nem lakás közötti arány kétszeres lesz az eddigi 6-7-szereshez képest. Az ilyen adót fizetők által kifogásolt 6-7-szeres különbség így kétszeresre tud csökkenni. A nem lakás típusú építményben lakók 50 m<sup>2</sup>-ig kedvezőbb helyzetbe kerülnek. A lakos kedvezménynek itt szintén lesz egy maximuma, 50 m<sup>2</sup> után a lakos kedvezmény nem nő tovább. Gyermekkedvezmény ugyanúgy lesz, mint a lakás célú építménynél, 12 m<sup>2</sup> helyett 15 m<sup>2</sup>, a 60 év feletti nyugdíjas kedvezményt ugyanúgy kapják. Adóbevétel ebben a kategóriában valószínűleg csökkenni fog, mert az eddig nem lakás célú építmény után adózók átkerülnek – mint pl. Makkosmária esetében – a lakás céljára szolgáló építmény kategóriába. Eddig 21 % volt a részesedése az össz adóbevételből, most 15 % vagy az alá fog csökkenni, tehát az egyenletesség egy kicsikét javul.

Szeretném megköszönni a Polgármesteri Hivatal együttműködését, a jegyző asszonynak, illetve a Pénzügyi Osztálynak a segítséget. Néha eléggé szokatlan elképzelésekkel élt a Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Bizottság és a Hivatal nagyon rugalmasan igyekezett

ennek a törvényi háttérét körbejárni. Ennek megfelelően az adórendelet tervezete egyeztetve lett a megfelelő hatóságokkal. Reméljük, hogy ezzel nem lesz probléma.

**Dr. Csutoráné dr. Győri Otília:** A Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Bizottság elnökének és a tagjainak szeretném megköszönni a munkáját.

**Bakács Edit Bernadett:** Arra szeretném felhívni mindenki figyelmét, hogy a gazdasági válság miatt most sok tulajdonos lehet átmenetileg vagy tartósan krízisben. Adót csak annak kell fizetni, aki erre képes. Az adórendeletünk azoknak szól, akik fizetéssel megterhelhetők. Aki erre nem képes az életkörülményei, vagy a jövedelme miatt, az kérhet méltányosságból adóelengedést. Az adózót adókötelezettség keletkezéséről, az adóalap, az adómentesség, az adókedvezmény, az adó megállapításához szükséges adatokról, körülményekről 15 napon belüli bevallási, illetve bejelentési kötelezettség terheli. Ezt a határidőt érdemes lesz majd betartani. Az adózás tekintetében a január 1-jei állapot lesz irányadó, ezért mindenki figyelmét felhívánk arra, hogy a Budakeszin bejelentkezett, vagy életvitelszerűen itt lakók előnyösebb helyzetben lesznek.

**Ohr Alajos:** Ezúton is szeretném felhívni mindazon Budakeszin életvitelszerűen élő, de nem itt bejelentett polgároknak a figyelmét arra, hogy a most elfogadandó rendeletek alapján azok részesülnek kedvezményben, akik Budakeszin vannak bejelentve. Amennyiben ezt a kedvezményt igénybe kívánják venni, akkor még december hónap folyamán megtehetik a bejelentkezésüket Budakeszire.

Az itt jelenlévő képviselőket is érinti az adórendelet bevezetése. Sokan azt gondolják, hogy a döntés a döntéshozókra nem vonatkozik, csak azokra, akik nem képviselők. Ez nem igaz, ez a döntés mindannyiunkat érinteni fog.

Külön szeretném megköszönni a Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Bizottságnak, hogy elfogadták azt a javaslatomat, mely szerint az alanyi kárpótoltak külön kedvezményben részesüljenek. Azt gondolom, hogy ez nagyon fontos politikai szempont a döntésünknel, hiszen azok, akik annak idején méltánytalan sérelmeket szenvedtek el, legalább az adó kivetésénél nagyobb kedvezményt vehessenek figyelembe.

Külön képviselői indítványt nyújtottam be, amelyben 3 pontban kértem a rendelet-tervezetnek a módosítását. Ebből kettő már nem aktuális, ezért azt visszavonnám. A harmadik indítványomat továbbra is fenntartom, mert úgy gondolom, hogy a kedvezmény nem csak azokat illeti meg, akik Budakeszin vannak bejelentve, hanem azokat is megilletné, akik bár nem itt vannak bejelentve, de életvitelszerűen itt élnek, a vállalkozásuk itt van Budakeszin, és ide fizetnek iparüzési adót. Azt gondolom, hogy aki a várost ilyen formában is támogatja azokat kedvezményben kellene részesítenünk. Ha ezzel kapcsolatban jogi aggályok vannak, akkor kérem a jegyző asszonyt, hogy erről tájékoztassa a képviselő-testületet.

**Garainé dr. Szelenczy Gabriella:** Ezzel kapcsolatosan megkerestük a minisztériumot, akik kifejtették, hogy ezzel a felvetéssel az a probléma, hogy vállalkozónak minősülő adóalanyt a helyi adózásról szóló törvény szerint nem lehet az iparüzési befizetés alapján mentességben részesíteni sem az építményadó, sem a telekadó vonatkozásában.

**Ohr Alajos:** Ez a megfogalmazás számomra kicsit megfoghatatlan, bár nyilvánvaló, hogy az illetékes hatóság kellőképpen megfontoltan adta észrevételét. Úgy érzem, hogy a képviselő-testületnek ezt a szándékát mindenképpen jelezni kellene. Nekünk mindenképpen meg kellene tenni ezt a gesztust.

**Dr. Csutoráné dr. Győri Otília:** Utána nézünk ennek a problémának. Javasolom, hogy a rendeletet fogadjuk most el, mert év közben is lehet rendeletet módosítani. Szavazásra bocsátom az építményadóról szóló rendelet elfogadását.

*A jelenlévő 9 fő képviselő 8 mellette, ellen szavazat nélkül és 1 tartózkodással az alábbi rendeletet alkotta:*

**Budakeszi Város Önkormányzata Képviselő-testület  
53/2011. (XII. 20.) önkormányzati rendelete  
az építményadóról**

Budakeszi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a helyi adókról szóló 1990. évi C. törvény 1. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az Alkotmány 44/A. § (2) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva az építményadóról az alábbi rendeletet alkotja:

**1. Értelmező rendelkezések**

**1. §**

Az önkormányzati rendelet alkalmazásában:

- a) gyermek: az adózó által saját háztartásában eltartott, az adózó vérszerinti, örökbefogadott, valamint mostoha és nevelt gyermeke, aki után nevelési ellátásban vagy iskoláztatási támogatásban részesül. A gyermek (gyermekek) után járó adókedvezmény egy lakás után vehető igénybe, azon lakás után, amelyben az adózó gyermekével (gyermekeivel) életvitelszerűen tartózkodik.
- b) önszerveződéses projektek: önkormányzat által meghirdetett, önszerveződéses pályázatokon elnyert támogatásban részesített előkészített és megvalósított projektek.
- c) önszerveződéses szervező: pályázati dokumentumban és a projekt lezáró nyilatkozatban is szervezőként szerepel.
- d) önszerveződéses befizető: szervező által bizonylattal igazolt befizető.

**2. Adókötelezettség**

**2. §**

Adóköteles az Önkormányzat illetékességi területén lévő építmények közül a lakás és a nem lakás céljára szolgáló épület, épületrész (a továbbiakban együtt: építmény).

**3. Az adó alanya és kötelességei**

**3. §**

Az adó alanya a helyi adókról szóló 1990. évi C. törvény (a továbbiakban: Htv.) szerinti adóalany.

**4. Az adó alapja**

**4. §**

Az adó alapja az építmények négyzetméterben számított hasznos alapterülete.



## **5. Az adó mértéke**

### **5. §**

Az adó évi mértéke:

- a) Nem lakás céljára szolgáló építmények esetén:  
1.000,- Ft/m<sup>2</sup>
- b) Azon építmény esetén (üzlet, műhely, virág és dísznövényház, raktár, iroda, panzió stb.) melyben gazdasági tevékenységet folytatnak:  
1.200,-Ft/m<sup>2</sup>
- c) Lakás céljára szolgáló építmények esetén:  
1.000,- Ft/m<sup>2</sup>

## **6. Az adókötelezettség keletkezése, változása és megszűnése**

### **6. §**

- (1) Az adókötelezettség a használatbavételi, illetőleg a fennmaradási engedély jogerőre emelkedését követő év első napján keletkezik. Az engedély nélkül épült vagy anélkül használatba vett építmény esetén az adókötelezettség a tényleges használatbavételt követő év első napján keletkezik.
- (2) Az adókötelezettséget érintő változást, az építmény átminősítését, a következő év első napjától kell figyelembe venni.
- (3) Az adókötelezettség megszűnik az építmény megszűnése évének utolsó napján. Az építménynek az év első felében történő megszűnése esetén, a második félévre vonatkozó adókötelezettség megszűnik.
- (4) Az építmény használatának szünetelése az adókötelezettséget nem érinti.
- (5) Az adózót az adókötelezettség keletkezéséről, az adóalap, az adómentesség, az adókedvezmény, az adó megállapításához szükséges adatokról, körülményekről 15 napon belüli bevallási, illetve bejelentési kötelezettség terheli.
- (6) Az adómentesség és adókedvezmény az adózót a jogosultsághoz előírt feltétel bekövetkezését követő év első napjától illeti meg, illetve a megszűnését követő év első napján szűnik meg.

## **7. Adómentesség**

### **7. §**

- (1) Mentés a 120 m<sup>2</sup>-ig az építményadó megfizetése alól egy lakóingatlan tekintetében az a 70. életévét betöltött nyugdíjas adóalany, aki Budakeszin állandó lakos.
- (2) Mentés az adó megfizetése alól a garázs építmény.
- (3) Mentés az adó megfizetése alól az a magánszemély adóalany, akinek megélhetését fokozottan nehéz szociális, jövedelmi és vagyoni helyzete súlyosan veszélyezteti. A mentesség az adóalany kérelmére állapítható meg.

## 8. Adókedvezmény

### 8. §

- (1) Az építmény hasznos alapterületéből építményenként 90 m<sup>2</sup> adókedvezmény illeti meg az építmény alapterület mértékéig a megvalósult önszerveződéses projekt lezárását követő évben azt az adóalanyt, aki az önkormányzat által meghirdetett önszerveződéses pályázaton elnyert önkormányzati támogatásban részesített projektben szervezőként vesz részt. Az adókedvezményt a projekt lezárását követően a megvalósult önszerveződéses pályázat dokumentációjában szervezőként megnevezett adóalany kérelmezheti és a jogosultságot az adóhatóság állapítja meg.
- (2) Az építmény hasznos alapterületéből építményenként 15 m<sup>2</sup> adókedvezmény illeti meg az építmény alapterület mértékéig a megvalósult önszerveződéses projekt lezárását követő évben azt az adóalanyt, aki az önkormányzat által meghirdetett önszerveződéses pályázaton elnyert önkormányzati támogatásban részesített projektben az önszerveződés befizetőjeként részt vett. Az adókedvezmény a projekt lezárását követően az önszerveződés befizetőjeként szereplő adóalany kérelmezheti, és a jogosultságot az adóhatóság állapítja meg.
- (3) Adókedvezmény illeti meg az Önkormányzat illetékességi területén a lakcímnnyilvántartás szerint és ténylegesen, életvitelszerűen is lakóhellyel rendelkező adóalanyt a Budakeszi közigazgatási területén lévő maximum 2 építménye után, melynek mértéke:
  - a) Az Lke-6, Lke-7, Lke-8 övezeti besorolású építmények esetében 180 m<sup>2</sup>-ig figyelembe véve a 5. § a), c) pontjai szerinti összegből 600,-Ft/m<sup>2</sup>,
  - b) ezen besorolású területeken kívül lévő lakás esetén 180 m<sup>2</sup>-ig figyelembe véve a 5. § c) pont szerinti összegből 800,-Ft/m<sup>2</sup>,
  - c) nem lakás esetén 50 m<sup>2</sup>-ig figyelembe véve a 5. § a) pont szerinti összegből 600,-Ft/m<sup>2</sup>.
- (4) Az Lke-6, Lke-7, Lke-8 övezetbe tartozó utcákat az 1. melléklet tartalmazza.
- (5) Adókedvezmény illeti meg Budakeszi Önkormányzat illetékességi területén a lakcímnnyilvántartás szerint és ténylegesen, (életvitelszerűen) is lakóhellyel rendelkező adóalanyt gyermekenként a lakás hasznos alapterületéből 15 m<sup>2</sup>. E kedvezmény egy adótárgyra vehető igénybe.
- (6) Adókedvezmény illeti az Önkormányzat illetékességi területén a lakcímnnyilvántartás szerint és ténylegesen, - életvitelszerűen - is lakóhellyel rendelkező adóalanyt gyermekenként az egyéb nem lakás céljára szolgáló épület hasznos alapterületéből 15 m<sup>2</sup>. E kedvezmény egy adótárgyra vehető figyelembe.
- (7) Adókedvezmény illeti meg minden 60. életévét betöltött nyugdíjas adóalanyt a következő adóévtől, aki egyedül vagy házastársak esetén mindketten, kizárólag nyugdíj jövedelemből élnek. Mértéke: 1/1 tulajdoni hányad utáni adókötelezettség esetén 15 m<sup>2</sup>, házastársak esetén 30 m<sup>2</sup>. Résztulajdoni hányadnak megfelelő adózás esetén az adókedvezmény a tulajdoni hányad arányában vehető igénybe. Ezzel egyidejűleg gyermekek után járó adókedvezményt nem vehet igénybe. E kedvezmény egy adótárgyra vehető figyelembe.
- (8) Magánszemély adóalany megélhetésének súlyos veszélyeztetettsége, valamint nehéz szociális, jövedelmi és vagyoni helyzete alapján kérheti az adóhatóságtól méltányosság gyakorlását.

- (9) Azon építmények után, melyben gazdasági tevékenységet folytatnak, vagyis az 5. § (b) pontja szerint megállapított adókötelezettségből adókedvezmény, vagy mentesség nem érvényesíthető.

## **9. Adóbefizetés**

### **9. §**

- (1) Az év közben keletkezett fizetési kötelezettség esetén a már esedékessé vált adót az erről szóló határozat kézhezvételétől számított 15 napon belül lehet adópótlékmentesen befizetni.
- (2) Az adó késedelmes befizetése esetén, az esedékesség napjától késedelmi pótlékot kell fizetni. A késedelmi pótlék mértéke minden naptári nap után a felszámítás időpontjában érvényes jegybanki alapkamat kétszeresének 365-öd része.
- (3) A tárgyévi adót félévenként két egyenlő részletben - március 15-ig, illetve szeptember 15-ig - kell megfizetni.

## **10. Záró rendelkezések**

### **10. §**

Az önkormányzati rendelet 2012. január 1-jén lép hatályba.

Jelen önkormányzati rendeletben nem szabályozott kérdésekben a Htv. és az adózás rendjéről szóló 2003. évi XCII. törvény az irányadó.

### **11. §**

Hatályát veszti:

- a) az építményadóról szóló 20/1991. (XI. 26.) önkormányzati rendelet,
- b) az építményadóról szóló 20/1991. (XI. 26.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló 3/1993. (II. 12.) önkormányzati rendelet,
- c) az építményadóról szóló 20/1991. (XI. 26.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló 2/1996. (I. 25.) önkormányzati rendelet,
- d) az építményadóról szóló 20/1991. (XI. 26.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló 38/1998. (XII. 15.) önkormányzati rendelet,
- e) az építményadóról szóló 20/1991. (XI. 26.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló 2/1999. (III. 3.) önkormányzati rendelet,
- f) az építményadóról szóló 20/1991. (XI. 26.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló 9/1999. (IV. 10.) önkormányzati rendelet,
- g) az építményadóról szóló 20/1991. (XI. 26.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló 45/1999. (XII. 15.) önkormányzati rendelet,
- h) az építményadóról szóló 20/1991. (XI. 26.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló 46/2000. (XII. 29.) önkormányzati rendelet,
- i) az építményadóról szóló 20/1991. (XI. 26.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló 17/2001. (VII. 07.) önkormányzati rendelet,
- j) az építményadóról szóló 20/1991. (XI. 26.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló 60/2002. (XII. 30.) önkormányzati rendelet,
- k) az építményadóról szóló 20/1991. (XI. 26.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló 4/2003. (II. 5.) önkormányzati rendelet,

- l) az építményadóról szóló 20/1991. (XI. 26.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló 60/2003.(XII. 15.) önkormányzati rendelet,
- m) az építményadóról szóló 20/1991. (XI. 26.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló 41/2004.(VII. 30.) önkormányzati rendelet 2. § (2) bekezdése,
- n) az építményadóról szóló 20/1991. (XI. 26.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló 53/2006. (XII. 15.) önkormányzati rendelet,
- o) az építményadóról szóló 20/1991. (XI. 26.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló 7/2008. (II. 29.) önkormányzati rendelet,
- p) az építményadóról szóló 20/1991. (XI. 26.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló 58/2008. (XII. 17.) önkormányzati rendelet,
- q) az építményadóról szóló 20/1991. (XI. 26.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló 8/2009. (III. 24.) önkormányzati rendelet,
- r) az építményadóról szóló 20/1991. (XI. 26.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló 32/2009. (XII. 16.) önkormányzati rendelet,
- s) az építményadóról szóló 20/1991. (XI. 26.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló 35/2009. (XII. 16.) önkormányzati rendelet,
- t) az építményadóról szóló 20/1991. (XI. 26.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló 44/2010. (X. 26.) önkormányzati rendelet,
- u) az építményadóról szóló 20/1991. (XI. 26.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló 55/2010. (XII. 15.) önkormányzati rendelet.

### **1. melléklet az 53/2011. (XII. 20.) önkormányzati rendelethez**

Lke-6, Lke-7, Lke-8 övezetbe tartozó utcák

1. Domb u.
2. Bég u.
3. Basa u.
4. Gall u.
5. Avar u.
6. Törökvész u.
7. Megyeri út
8. 8 Magor u.
9. Görög u.
10. Besenyő u.
11. Bolgár u.
12. Lejtő u.
13. Törökőr u.
14. Skót u.
15. Alkony u.
16. Szász u.
17. Angol u.
18. Kert u.
19. Árnvas u.
20. Kelta köz
21. Hajnalka u.
22. Gerinc u.

23. Zichy köz
24. Makkosi út
25. Kút köz
26. Őr u.
27. Kalmár u.
28. Székely u.
29. Székely köz
30. Napsugár u.
31. Gesztenye sor
32. Erdőalja u.

**Dr. Csutoráné dr. Győri Ottília:** Szavazásra bocsátom a telekadóról szóló rendelet elfogadását.

***A jelenlévő 9 fő képviselő 7 mellette, ellen szavazat nélkül és 2 tartózkodással az alábbi rendeletet alkotta:***

**Budakeszi Város Önkormányzata Képviselő-testület  
54/2011. (XII. 20.) önkormányzati rendelete  
a telekadóról**

Budakeszi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a helyi adókról szóló 1990. évi C. törvény 1. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az Alkotmány 44/A. § (2) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a telekadóról az alábbi rendeletet alkotja:

**1. Adókötelezettség  
1. §**

Adóköteles a helyi adókról szóló 1990.évi C. törvény (a továbbiakban: Htv.) 17. §-a szerinti telek (a továbbiakban: telek).

**2. Adómentesség  
2. §**

- (1.) Mentés az adó alól - a Htv. 19. §-ában meghatározott telek, valamint telekrészen túl - a telek egésze, amely ingatlanon használatbavételi engedély került kiadásra, és melyre az illetékes földhivatali ingatlan-nyilvántartásban építmény került bejegyzésre.
- (2.) Mentés az adó megfizetése alól az a magánszemély adóalany, akinek megélhetését fokozottan nehéz szociális, jövedelmi és vagyoni helyzete súlyosan veszélyezteti. A mentesség az adóalany kérelmére állapítható meg.

### **3. Az adó alapja**

#### **3. §**

Az adó alapja a telek m<sup>2</sup>-ben számított területe.

### **4. Az adó mértéke**

#### **4. §**

Az adó évi mértéke a 3. § szerinti adóalap számítását alapul véve az adóév első napján hatályos HÉSZ szerinti

- |    |                     |                           |
|----|---------------------|---------------------------|
| a) | lakó területen      | 50,- Ft/m <sup>2</sup> ,  |
| b) | vegyes területen    | 50,- Ft/m <sup>2</sup> ,  |
| c) | gazdasági területen | 250,- Ft/m <sup>2</sup> . |

### **5. Adókedvezmény**

#### **5. §**

(1.) Adókedvezmény illeti meg:

- a.) a Budakeszi Önkormányzat illetékességi területén a lakcímnnyilvántartás szerint és ténylegesen (életvitelszerűen) is lakóhellyel rendelkező belterületi lakó vagy vegyes területen lévő telke után kötelezett adóalanyt 30,-Ft/m<sup>2</sup> mértékben, valamint a dokumentummal igazoltan alanyi kárpótlás útján tulajdonossá vált tulajdonost, illetve a tulajdonos leszármazottait mint adóalanyt, a belterületi lakó vagy vegyes területen lévő telke utáni telekadó kötelezettségéből 35,- Ft/m<sup>2</sup> mértékben, ha az adóalany a Budakeszi Önkormányzat illetékességi területén a lakcímnnyilvántartás szerint és ténylegesen (életvitelszerűen) is lakóhellyel rendelkezik;
  - b.) Adókedvezmény illeti meg a Budakeszi Önkormányzat illetékességi területén a lakcímnnyilvántartás szerint és ténylegesen (életvitelszerűen) is lakóhellyel rendelkező magánszemély adóalanyt a gazdasági területen lévő telke utáni adókötelezettségéből 60,- Ft/m<sup>2</sup> mértékben.
- (2.) Az (1) bekezdés a) és b) pont szerinti adókedvezmények adóalany kérelmére állapíthatóak meg és feltételeik megszűnéséről adóalanyok 15 napon belüli változásbejelentési kötelezettsége van az önkormányzat felé, mely alapján adókedvezménye év utolsó napjával szűnik meg.
- (3.) Az adókedvezmények igénybevételeinek feltétele, hogy Budakeszi Önkormányzatával szemben nem állhat fenn tartozása.

### **6. Értelmező rendelkezések**

#### **6. §**

- (1.) Az önkormányzati rendelet végrehajtása során a fogalmakat a Htv. 52. §-a szerint kell értelmezni.
- (2.) Az önkormányzati rendeletben külön nem szabályozott kérdésekben a Htv. rendelkezéseit, valamint az adózás rendjéről szóló 2003. évi XCII. törvény rendelkezéseit kell alkalmazni.
- (3.) Lakóterület: a HÉSZ szerinti beépítésre szánt területen lakóterület megjelölése.

- (4.) Vegyes terület: a HÉSZ szerinti beépítésre szánt területen vegyes terület megjelölése.
- (5.) Gazdasági terület: a HÉSZ szerinti beépítésre szánt területen gazdasági terület megjelölése.

## **7. Záró rendelkezések**

### **7. §**

Az önkormányzati rendelet 2012. január 1-jén lép hatályba.

### **8. §**

Hatályát veszti a telekadóról szóló 54/2010. (XII. 15.) önkormányzati rendelet.

---

## **506. napirendi pont**

**Tárgy:** Átmeneti gazdálkodásról szóló rendelet  
(írásos anyag mellékelve)

**Előadó:** Polgármester

**Dr. Csutoráné dr. Győri Ottília:** Hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátom a rendelet-tervezet elfogadását.

***A jelenlévő 9 fő képviselő 8 mellette, ellen szavazat nélkül és 1 tartózkodással az alábbi rendeletet alkotta:***

### **Budakeszi Önkormányzata Képviselő-testületének 55/2011. (XII. 20.) önkormányzati rendelete a 2012. évi átmeneti gazdálkodásról**

Budakeszi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a módosított 1992. évi XXXVIII. törvény 76. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján az Alkotmány 44/A. § (2) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a költségvetési gazdálkodás folyamatosságának biztosítása érdekében a költségvetési gazdálkodás átmeneti gazdálkodásról az alábbi rendeletet alkotja:

### **1. §**

Az önkormányzat felhatalmazást ad a polgármesternek a városi önkormányzatot megillető bevételek beszedésére a Polgármesteri Hivatal és intézményei által, a kiadásoknak 2-3. §-okban meghatározott feltételekkel történő teljesítésére a Polgármesteri Hivatal és intézményei útján.

## 2. §

- (1) A Polgármesteri Hivatal és az önkormányzati intézmények működési kiadásait a 2011. évi alapvető működési kiadások eredeti előirányzata időarányos részeként teljesíthetik, kivéve az egyszeri juttatásként megállapított kiadási előirányzatokat.
- (2) A nem önkormányzati intézmények, alapítványok, társadalmi szerveződések részére kizárólag a 2011. december 31-ig megkötött megállapodások, önkormányzati kötelezettség-vállalások alapján teljesíthető utalás.
- (3) A Képviselő-testület a Polgármesteri Hivatalnál és az önálló intézményeknél összesen: 450 E Ft felhasználását engedélyezi illetményelőleg céljára.
- (4) Az intézményeknél egy dolgozó számára - kérelmére - engedélyezett illetményelőleg összege a kérelmező mindenkori besorolási illetményének 50 %-a, maximum 6 havi visszafizetési kötelezettség mellett. A Polgármesteri Hivatalnál az illetményelőleg kifizetésének módját a jegyző szabályozza a közszolgálati szabályzatban.

## 3. §

A közalkalmazottak részére 2012. évben étkezési költségtérítés nem fizethető, a köztisztviselők részére kötelező cafetéria kifizetése a jogszabály által meghatározottak szerint teljesítendő.

## 4. §

- (1) A jóváhagyott, folyamatban lévő önkormányzati felhalmozási feladatokkal kapcsolatban kifizethetők:
  - a.) A 2011. évi előirányzat maradványok erejéig a ténylegesen elvégzett munkák értéke.
  - b.) A 2011. december 31-ig megkötött szerződések alapján 2011. és 2012. évi ütem szerint elvégzett munkák ellenértéke.
- (2) A jóváhagyott, folyamatban lévő fejlesztési feladatokról szóló szerződésmódosítás nem irányulhat a 2011. december 31-ig megkötött szerződés 2012. évi pénzügyi ütemének növelésére.

## 5. §

E rendelet 2. § (1) - (2) bekezdése a Német Önkormányzatra is vonatkozik.

## 6. §

- (1) E rendelet 2012. január 1-jén lép hatályba.
- (2) Ez az önkormányzati rendelet hatályát veszti a Budakeszi Város Önkormányzat 2012. évi költségvetési rendelete hatályba lépésével.



---

## 508. napirendi pont

**Tárgy:** Az önkormányzati tulajdonú víziközműből szolgáltatott ivóvíz, illetve az önkormányzati tulajdonú víziközmű által biztosított szennyvízelvezetés, szennyvíztisztítás- és kezelés díjáról szóló 54/2005. (XII. 22.) rendelet módosítása (írásos anyag mellékelve) **Előadó:** PVB elnöke

**Dr. Csutoráné dr. Győri Ottília:** Javaslom, hogy a 2. §-ban a Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Bizottság javaslatát fogadjuk el, tehát ne kerüljön sor díjemelésre.

**Tömösi Attila:** A Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Bizottság ülésén ott voltam, és nem emlékszem, hogy a bizottság ilyen javaslatot tett volna. Ha nem kerül sor áremelésre, akkor az önkormányzat átvállalja a díj különbözetet. Nem hiszem, hogy a bizottság ilyet javasolt volna.

**Dr. Csutoráné dr. Győri Ottília:** Javaslom, hogy mivel nem tisztázódott ez a kérdés, hogy ezt a napirendi pontot most vegyük le napirendről és a 2011. december 20-i ülésünkön tárgyaljuk meg.

*A jelenlévő 9 fő képviselő 9 mellette, ellen szavazat és tartózkodás nélkül úgy döntött, hogy az 508. napirendi pontot [Az önkormányzati tulajdonú víziközműből szolgáltatott ivóvíz, illetve az önkormányzati tulajdonú víziközmű által biztosított szennyvízelvezetés, szennyvíztisztítás- és kezelés díjáról szóló 54/2005. (XII. 22.) rendelet módosítása] a 2011. december 20-i képviselő-testületi ülésen tárgyalja meg.*

---

## 509. napirendi pont

**Tárgy:** A közterület-használat általános rendjéről, engedélyezéséről szóló 20/2004. (IV. 22.) rendelet módosítása (írásos anyag mellékelve) **Előadó:** PVB elnöke

**Dr. Csutoráné dr. Győri Ottília:** Hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátom a rendelet-tervezet elfogadását.

*A jelenlévő 9 fő képviselő 9 mellette, ellen szavazat és tartózkodás nélkül az alábbi rendeletet alkotta:*

**Budakeszi Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
56/2011. (XII. 20.) önkormányzati rendelete**

**a közterület-használat általános rendjéről, engedélyezéséről szóló  
20/2004. (IV. 22.) önkormányzati rendelet módosítása**

Budakeszi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 54. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján - a helyi körülményekből adódó sajátosságokra tekintettel - a közterületek használatára és a közterület-használat engedélyezéséről szóló 20/2004. (IV. 22.) önkormányzati rendeletét (a továbbiakban: R.) az alábbiak szerint módosítja:

**1. §**

A R. 1. melléklete helyébe az 1. melléklet lép.

**2. §**

A R. 2. melléklete helyébe a 2. melléklet lép.

**3. §**

Ez az önkormányzati rendelet 2012. január 1-jén lép hatályba.

**1. számú melléklet az 56/2011. (XII. 20.) önkormányzati rendelethez**

**„1. melléklet a 20/2004. (IV. 22.) önkormányzati rendelethez”**

**KÖZTERÜLET-HASZNÁLATI DÍJSZABÁS**

*(A díjtételek áfa-t nem tartalmaznak)*

Díjtétel jele	A közterület-használat célja	Díjösszeg I. díjővezet	Díjösszeg II. díjővezet
1.	Árusító pavilon, árusító asztal, élelmiszert árusító létesítmény (büfé kocsi, guruló kocsi) elhelyezése	800,- Ft/m <sup>2</sup> /nap	500,- Ft/m <sup>2</sup> /nap
2.	Karácsonyfa árusítás (min. 30 m <sup>2</sup> )	240,- Ft/m <sup>2</sup> /nap	160,- Ft/m <sup>2</sup> /nap
3.	Karácsonyi, húsvéti ajándék és szilveszteri kellék árusítása	240,- Ft/m <sup>2</sup> /nap	160,- Ft/m <sup>2</sup> /nap
4.	Újság, hírlap árusítás	2.400,- Ft/m <sup>2</sup> /hó	2.400,- Ft/m <sup>2</sup> /hó
5.	Üzemképtelen, vizsgára való felkészítés alatt álló járművek tárolása közterületen	TILTOTT	TILTOTT

Díjtétel jele	A közterület-használat célja	Díjösszeg I. díjövezet	Díjösszeg II. díjövezet
6.	Építési munkával kapcsolatos állvány, építőanyag stb. tárolása úttesten vagy járdán.	300,- Ft/ m <sup>2</sup> /nap	250,- Ft/ m <sup>2</sup> /nap
7.	Építési törmelék, hulladéktároló (sitt)konténer Elhelyezése	1000,- Ft/db/nap	800,- Ft/db/nap
8.	Közművek és távközlés munkaterülete építés esetén, a szerződéses határidőn, javítás esetén a szükséges határidőn túl.	800,- Ft/m <sup>2</sup> /nap	640,- Ft/m <sup>2</sup> /nap
9.	Idényjellegű árusítás (dinnye, növény)	190,- Ft/ m <sup>2</sup> /nap	145,- Ft/ m <sup>2</sup> /nap
10.	Alkalmi árusítás	2.400,- Ft/ m <sup>2</sup> /nap	2.400,- Ft/ m <sup>2</sup> /nap
11.	Film és televízió (videó)-felvétel forgatásra használt technikai terület	1.600,- Ft/ m <sup>2</sup> /nap	1.600,- Ft/ m <sup>2</sup> /nap
12.	Vendéglátóipari előkert, terasz, kereskedelmi és szórakoztató intézmények által elfoglalt terület.	1.120,- Ft/ m <sup>2</sup> /hó	1.120,- Ft/m <sup>2</sup> /hó
13.	Mutatványos tevékenység tartása (kiállítás és vásár esetén)	2.400,- Ft/ m <sup>2</sup> /nap	2.400,- Ft/ m <sup>2</sup> /nap
14.	Közhasználatra még át nem adott közterület ideiglenes hasznosítása mezőgazdasági célra	TILTOTT	TILTOTT
15.	Jelképes díjak állandó létesítmények után (pl. kiállítás és vásárépületek)	Évente verseny- tárgyaláson 16.000,- Ft/év Összegegről indítani	Évente verseny- tárgyaláson 16.000,- Ft/év összegegről indítani
16.	Nyomvonalas létesítmények esetén, ha arról jogszabály másképpen nem rendelkezik (meglévők után is)	160.000,- Ft/km/év	160.000,- Ft/km/év
17.	Nagyberuházás (a 100 M Ft-ot meghaladó beruházás)	160.- Ft/m <sup>2</sup> /nap	160.- Ft/m <sup>2</sup> /nap

2. számú melléklet az 56/2011. (XII. 20.) önkormányzati rendelethez  
„2. melléklet a 20/2004. (IV. 22.) önkormányzati rendelethez”

BUDAKESZI VÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK  
POLGÁRMESTERI HIVATALA

✉ 2092 Budakeszi, Fő utca 179.

☎ 06-23-535-711

☎ 06-23-535-725

✉ [pm.titkar@budakeszi.hu](mailto:pm.titkar@budakeszi.hu)



<b>↓ 3.000,- Ft illetékbélyeg helye! ↓</b>	

**KÖZTERÜLET- HASZNÁLATI ENGEDÉLY KÉRELEM**

<b>A kérelmező neve:</b>	
<b>Lakcím/ székhely:</b>	
<b>Telefonszám:</b>	

Kérem Budakeszi Város Önkormányzatát, hogy részemre az alábbiak szerint - a csatolt térképvázlaton megjelölt területre vonatkozóan - közterület használatot Budakeszi Város Önkormányzat Képviselő-testületének a közterület-használat általános rendjéről szóló 20/2004. (IV. 22.) Ör. számú rendeletben foglaltak alapján engedélyezze.

<b>A HASZNÁLNI KÍVÁNT KÖZTERÜLET HELYE</b>	
	<b>utca, út, tér, stb.</b>
	<b>szám (hrs.)</b>

<b>A KÖZTERÜLET-HASZNÁLAT CÉLJA ÉS MÉRTÉKE</b> (Kérjük, hogy az első oszlopba tegyen a megfelelő helyre "X" jelet!)	
konténer elhelyezése	<b>Db</b>
építőanyag, törmelék tárolás	<b>m<sup>2</sup></b>
egyéb:	

A KÖZTERÜLET-HASZNÁLAT TARTAMA					
év	hónap	naptól	év	hónap	napig
Azaz, mindösszesen			nap (hónap)		

A KÖZTERÜLET-HASZNÁLAT SORÁN GYAKOROLT TEVÉKENYSÉGRE JOGOSÍTÓ JELEN KÉRELEMHEZ MELLÉKELTEN CSATOLT OKIRATOK, ENGEDÉLYEK FELSOROLÁSA

Közterület- használati engedély kérelem 1. oldal, kérjük olvassa el és töltsse ki a 2. oldalt is! ▶ ▶ ▶

### NYILATKOZAT

**Tudomásul veszem, hogy jelen kérelem a közterület használatára nem jogosít, azt kizárólag az Önkormányzat közterület-használati hozzájárulását követően kezdhetem meg. A közterület-használati kérelem visszavonására a kérelemben szereplő általam feltüntetett kezdő időpontig van lehetőségem, egyébként a díjat a közterület tényleges használatára tekintet nélkül köteles vagyok megfizetni.** [Budakeszi Város Önkormányzata Képviselő-testületének a közterület-használat általános rendjéről szóló 20/2004. (IV. 22.) rendelete 12.§. (2) bekezdése]

**Tudomásul veszem továbbá, hogy a jogosulatlan közterület- használatért a ténylegesen használt terület és időtartam után – a jogszabálysértés jogkövetkezményein túlmenően -az Ör. 1. számú mellékletében meghatározott díjtétel összegét vagyok köteles az Ör. 15. §. (2)-(3) bekezdés alapján Budakeszi Város Önkormányzatának megfizetni.**

**Tudomásul veszem, hogy a jogellenes közterület- használattal szabálysértést követek el. Hozzájárulok a kérelemben szereplő adatoknak a közterület-használat engedélyezési eljárásban történő felhasználásához, kezeléséhez.**

Budakeszi, \_\_\_\_\_ év \_\_\_\_\_ hónap \_\_\_\_\_ nap.

\_\_\_\_\_  
(kérelmező aláírása)

(Vázlatrajz helye)

**Közterület-használati díjszabás [20/2004. (IV. 22.) rendelet 1. számú melléklet]:**

Díjtétele 1 jele	A közterület-használat célja	Díjösszeg I. díjővezet	Díjösszeg II. díjővezet
1.	Árusító pavilon, árusító asztal, élelmiszert árusító létesítmény (büfé kocsi, guruló kocsi) elhelyezése	800,- Ft/m <sup>2</sup> /nap	500,- Ft/m <sup>2</sup> /nap
2.	Karácsonyfa árusítás (min. 30 m <sup>2</sup> )	240,- Ft/m <sup>2</sup> /nap	160,- Ft/m <sup>2</sup> /nap
3.	Karácsonyi, húsvéti ajándék és szilveszteri kellék árusítása	240,- Ft/m <sup>2</sup> /nap	160,- Ft/m <sup>2</sup> /nap
4.	Újság, hírlap árusítás	2.400,- Ft/m <sup>2</sup> /hó	2.400,- Ft/m <sup>2</sup> /hó
5.	Üzemképtelen, vizsgára való felkészítés alatt álló járművek tárolása közterületen	TILTOTT	TILTOTT
6.	Építési munkával kapcsolatos állvány, építőanyag stb. tárolása úttesten vagy járdán.	200,- Ft/ m <sup>2</sup> /nap	160,- Ft/ m <sup>2</sup> /nap
7.	Építési törmelék, hulladéktároló (sitt)konténer elhelyezése	1000,- Ft/db/nap	800,- Ft/db/nap
8.	Közművek és távközlés munkaterülete építés esetén, a szerződéses határidőn, javítás esetén a szükséges határidőn túl.	800,- Ft/m <sup>2</sup> /nap	640,- Ft/m <sup>2</sup> /nap
9.	Idényjellegű árusítás (dinnye, növény)	190,- Ft/ m <sup>2</sup> /nap	145,- Ft/ m <sup>2</sup> /nap
10.	Alkalmi árusítás	2.400,- Ft/ m <sup>2</sup> /nap	2.400,- Ft/ m <sup>2</sup> /nap
11.	Film és televízió (videó)- felvétel forgatásra használt technikai terület	1.600,- Ft/ m <sup>2</sup> /nap	1.600,- Ft/ m <sup>2</sup> /nap
12.	Vendéglátóipari előkert, terasz, kereskedelmi és szórakoztató intézmények által elfoglalt terület.	1.120,- Ft/ m <sup>2</sup> /hó	1.120,- Ft/m <sup>2</sup> /hó
13.	Mutatványos tevékenység tartása (kiállítás és vásár esetén)	2.400,- Ft/ m <sup>2</sup> /nap	2.400,- Ft/ m <sup>2</sup> /nap
14.	Közhasználatra még át nem adott közterület ideiglenes hasznosítása mezőgazdasági célra	TILTOTT	TILTOTT
15.	Jelképes díjak állandó létesítmények után (pl. kiállítás és vásárpületek)	Évente verseny tárgyaláson 16.000,- Ft/év összegegről indítani	Évente verseny tárgyalás on 16.000,- Ft/év összegegről indítani
16.	Nyomvonalas létesítmények esetén, ha arról jogszabály másképpen nem rendelkezik (meglévők után is)	160.000,- Ft/km/év	160.000,- Ft/km/év
17.	Nagyberuházás (a 100 M Ft-ot meghaladó beruházás)	160.- Ft/m <sup>2</sup> /nap	160.- Ft/m <sup>2</sup> /nap

---

## **510. napirendi pont**

**Tárgy:** A városi piac működési rendjéről szóló  
44/2004. (VIII. 01.) rendelet módosítása  
(írásos anyag mellékelve)

**Előadó:** PVB elnöke

**Dr. Csutoráné dr. Győri Ottília:** Hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátom a rendelet-tervezet elfogadását.

*A jelenlévő 9 fő képviselő 8 mellette, ellen szavazat nélkül és 1 tartózkodással az alábbi rendeletet alkotta:*

**Budakeszi Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
57/2011. (XII. 20.) önkormányzati rendelete  
a városi piac működési rendjéről szóló 44/2004. (VIII. 1.) önkormányzati rendelet  
módosításáról**

Budakeszi város Önkormányzatának Képviselő-testülete az önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. Törvény 16. §. (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján a Budakeszi Városi Piac működési rendjének szabályozására – figyelemmel a vásárokról és piacokról szóló 35/1995. (IV. 5.) Kormányrendeletben és a végrehajtására kiadott 59/1999.(XI.26.) Egészségügyi miniszteri rendeletben foglaltakra – a városi piac működési rendjéről szóló 44/2004. (VIII. 1.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: R.) az alábbiak szerint módosítja:

**1. §**

Az R. 2. melléklete helyébe az 1. melléklet lép.

**2. §**

Ez az önkormányzati rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

**1. melléklet az 57/2011. (XII. 20.) számú önkormányzati rendelethez**

„2. melléklet a 44/2004. (VIII. 01.) önkormányzati rendelethez

**A piaci helypénz napi összegének megállapításáról**

**I. A piaci helypénz napi összege:**

<b>I.</b>	<b>MEGNEVEZÉS</b>	<b>DÍJ</b>
	<i>Földről és asztalról történő árusítás esetén</i>	<ul style="list-style-type: none"><li>• <i>0,5 m<sup>2</sup>-ig: 300.- Ft</i></li><li>• <i>0,5 m<sup>2</sup>felett minden megkezdett m<sup>2</sup> után 600.- Ft</i></li></ul>

**II. Járművek helyfoglalási díjai a piac területén\***

<b>II.</b>	<b>MEGNEVEZÉS</b>	<b>DÍJ</b>
<i>1.</i>	<i>Személygépkocsi</i>	<i>2.200.- Ft/db</i>
<i>2.</i>	<i>Utánfutó, vontató</i>	<i>1.500.- Ft/db</i>
<i>3.</i>	<i>Tehergépkocsi</i>	<i>7.200.- Ft/db</i>

*Az árak az áfa-t tartalmazzák.”*

---

**511. napirendi pont**

**Tárgy:** A reklámhordozók és hirdető berendezések elhelyezéséről szóló 45/2008. (XI. 13.) önkormányzati rendelet módosítása  
**Előadó:** VK Tanácsnok  
(írásos anyag mellékelve)

**Dr. Csutoráné dr. Győri Ottília:** Hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátom a rendelet-tervezet elfogadását.

**A jelenlévő 9 fő képviselő 9 mellette, ellen szavazat és tartózkodás nélkül az alábbi rendeletet alkotta:**



**Budakeszi Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
58/2011. (XII. 20.) önkormányzati rendelete  
a reklámhordozók és hirdető berendezések elhelyezéséről szóló 45/2008. (XI. 13.)  
önkormányzati rendelet módosításáról**

Budakeszi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 16.§ (1) bekezdésében foglalt felhatalmazás alapján a reklámhordozók és hirdető berendezések elhelyezéséről szóló 45/2008. (XI. 13.) önkormányzati rendeletet (a továbbiakban: R.) az alábbiak szerint módosítja:

**1. §**

Az R. 1. melléklete helyébe az 1. melléklet lép.

**2. §**

Az R. 2. melléklete helyébe a 2. melléklet lép.

**3. §**

Ez az önkormányzati rendelet 2012. január 1-jén lép hatályba.

1. melléklet az 58/2011. (XII. 20.) számú önkormányzati rendlelethez

„1. melléklet a 45/2008. (XI. 13.) önkormányzati rendlelethez



**BUDAKESZI VÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK  
POLGÁRMESTERI HIVATALA**

☒ 2092 Budakeszi, Fő utca 179.

☎ 06-23-535-710

☎ 06-23-451-522

✉ [varoshaza@budakeszi.hu](mailto:varoshaza@budakeszi.hu)

Elektronikus ügyintézési lehetőség: <http://www.magyarorszag.hu/ugyfelkapu>

↓ 2200,- Ft illetékbélyeg helye! ↓	

**REKLÁMHORDOZÓ,  
HIRDETŐ BERENDEZÉS  
ELHELYEZÉS ENGEDÉLYEZÉSE  
IRÁNTI KÉRELEM**

**A KÉRELMEZŐ ADATAI**

<b>A kérelmező neve:</b>	
<b>Lakcím/székhely:</b>	
<b>Telefonszám:</b>	

Kérem Budakeszi Város Önkormányzatát, hogy részemre az alábbiak szerint reklámhordozó, illetve hirdető berendezés elhelyezését a 45/2008. (XI. 13.) rendeletben foglaltak alapján engedélyezze.

**A REKLÁMHORDOZÓ, ILLETVE HIRDETŐ BERENDEZÉS  
ELHELYEZÉSI HELYSZÍNE**

	utca, út, tér, stb.
	szám (hrs.)

**A REKLÁMHORDOZÓ, ILLETVE HIRDETŐ BERENDEZÉS ELHELYEZÉS  
IDŐTARTAMA**

év	hónap	naptól	év	hónap	napig
----	-------	--------	----	-------	-------

**A KÉRELEM TÁRGYA ÉS ANNAK RÖVID LEÍRÁSA**


<b>A KÉRELEMHEZ MELLÉKELTEN CSATOLT OKIRATOK, ENGEDÉLYEK FELSOROLÁSA</b>	
Műszaki tervdokumentáció és színes fotómontázs:	.... pld.
Hozzájárulások (főépítész, közútkezelő, rendőrség, érintett ingatlan tulajdonosa):	.... pld.
Közműnyilatkozatok (érintettség esetén: elektromos; csatorna; gáz; víz; vezetékes információ-továbbító szolgáltató):	.... pld.
Egyéb irat:	.... pld.

### **NYILATKOZAT**

Tudomásul veszem, hogy jelen kérelem a reklámhordozó, illetve hirdető berendezés elhelyezésére nem jogosít, azt kizárólag a reklámhordozó, illetve hirdető berendezés elhelyezésének elbírálását követően engedély, vagy hatósági szerződés birtokában kezdhetem meg.

A reklámhordozó, illetve hirdető berendezés elhelyezése engedélyezése iránti kérelem visszavonására a kérelemben szereplő általam feltüntetett kezdő időpontig van lehetőségem, egyébként a díjat a tényleges igénybevételre tekintet nélkül köteles vagyok megfizetni. [a reklámhordozók és hirdető berendezések elhelyezéséről szóló 45/2008. (XI. 13.) rendelete 6 §. (7) bekezdése]

Tudomásul veszem továbbá, hogy reklámhordozó, illetve hirdető berendezés elhelyezésére vonatkozó engedély, vagy hatósági szerződés hiánya esetén - az e rendeletben meghatározottak szerint - tényleges reklám-hirdetési felület és időtartam után a 45/2008. (XI. 13.) rendelet 2. számú mellékletében meghatározott díjtétel összegét vagyok köteles az 8. §. alapján Budakeszi Város Önkormányzatának megfizetni.

Tudomásul veszem, hogy reklámhordozó, illetve hirdető berendezés elhelyezésére vonatkozó engedély, vagy hatósági szerződés hiánya esetén szabálysértést követek el. Hozzájárulok a kérelemben szereplő adatoknak a reklámhordozó, illetve hirdető berendezés elhelyezés engedélyezési eljárásban történő felhasználásához, kezeléséhez.

Budakeszi, \_\_\_\_\_ év \_\_\_\_\_ hónap \_\_\_\_ nap.

\_\_\_\_\_  
(kérelmező aláírása)

### **REKLÁMHORDOZÓ, ILLETVE HIRDETŐ BERENDEZÉS ELHELYEZÉSI DÍJSZABÁS**

DÍJ- TÉTEL JELE	AZ ELHELYEZÉS CÉLJA	DÍJÖSSZEG I. DÍJÖVEZET	DÍJÖSSZEG II. DÍJÖVEZET
1.	Cég- és címtábla (1m <sup>2</sup> felett)	1.200,- Ft/reklám/m <sup>2</sup> /hó	800,- Ft/ reklám/m <sup>2</sup> /hó
2.	A közterületbe 10 cm-en túl benyúló üzlethomlokzat (portál), ki-rakatszekrény, üzleti védőtető, (elötető), összecsucott ernyőszerkezet, hirdető berendezés	3.000,- Ft/reklám/m <sup>2</sup> /hó	1.800,- Ft/reklám/m <sup>2</sup> /hó
3.	Önálló hirdető berendezés (reklámtábla, hirdetőoszlop, árubemutató, vitrin) létesítése építési engedélyköteles	9.000,- Ft/reklám/m <sup>2</sup> /hó	6.000,- Ft/reklám/m <sup>2</sup> /hó
4.	Mobil reklámberendezés	1.000,- Ft/reklám/ m <sup>2</sup> /hó	800,- Ft/reklám/ m <sup>2</sup> /hó

**2. melléklet az 58/2011. (XII. 20.) számú önkormányzati rendlelethez**

„2. melléklet a 45/2008. (XI. 13.) önkormányzati rendlelethez

**DÍJÖVEZETEK ÉS KÖZTERÜLET-HASZNÁLATI DÍJSZABÁS**

*(A díjtételek áfa-t tartalmazták)*

**Kiemelt terület (I. díjővezet):**

1. Fő utca,
2. Temető utca,
3. Budaörsi út belterületi része,
4. Pátyi út belterületi része,
5. Dózsa György tér,
6. Táncsics Mihály utca,
7. Fő tér,
8. Kossuth Lajos utca,
9. Szarvas tér és az azokkal határos ingatlanok,
10. Máriy László utca.

<b>DÍJ-TÉTEL JELE</b>	<b>AZ ELHELYEZÉS CÉLJA</b>	<b>DÍJÖSSZEG I. DÍJÖVEZET</b>	<b>DÍJÖSSZEG II. DÍJÖVEZET</b>
<b>1.</b>	Cég- és címtábla (1m <sup>2</sup> felett)	<b>1.200,- Ft/reklám/m<sup>2</sup>/hó</b>	<b>800,- Ft/ reklám/m<sup>2</sup>/hó</b>
<b>2.</b>	A közterületbe 10 cm-en túl benyúló üzlethomlokzat (portál), ki-rakatszekrény, üzleti védőtető, (előtető), összecukott ernyőszerkezet, hirdető berendezés	<b>3.000,- Ft/reklám/m<sup>2</sup>/hó</b>	<b>1.800,- Ft/reklám/m<sup>2</sup>/ hó</b>
<b>3.</b>	Önálló hirdető berendezés (reklámtábla, hirdetőoszlop, árubemutató, vitrin) létesítése építési engedélyköteles	<b>9.000,- Ft/reklám/m<sup>2</sup>/hó</b>	<b>6.000,- Ft/reklám/m<sup>2</sup>/ hó</b>
<b>4.</b>	Mobil reklámberendezés	<b>1.000,- Ft/reklám/ m<sup>2</sup>/hó</b>	<b>800,- Ft/reklám/ m<sup>2</sup>/hó</b>

---

## 512. napirendi pont

**Tárgy:** A nemzeti, városi és egyéb ünnepek méltó megünnepléséről és a közterületek lobogózásáról szóló 16/2004. (IV. 20.) önkormányzati rendelet módosítása (írásos anyag mellékelve) **Előadó:** OKJB elnöke

**Dr. Csutoráné dr. Győri Ottília:** Hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátom a rendelet-tervezet elfogadását.

*A jelenlévő 9 fő képviselő 9 mellette, ellen szavazat és tartózkodás nélkül az alábbi rendeletet alkotta:*

**Budakeszi Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
59/2011. (XII. 20.) önkormányzati rendelete  
a nemzeti, városi és egyéb ünnepek méltó megünnepléséről és a közterületek  
lobogózásáról szóló 16/2004. (IV. 20.) önkormányzati rendelet módosításáról**

Budakeszi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Magyar Köztársaság nemzeti jelképeinek és a Magyar Köztársaságra utaló elnevezésnek a használatáról szóló 1995. évi LXXXIII. törvény 21. § (2)-(3) bekezdésében kapott felhatalmazás, valamint a helyi önkormányzatokról szóló többszörösen módosított – 1990. évi LXV. törvény 16. § (1) bekezdése alapján a nemzeti, városi és egyéb ünnepek méltó megünnepléséről és a közterületek lobogózásáról szóló 16/2004. (IV.20.) önkormányzati rendeletet (a továbbiakban R.) az alábbiak szerint módosítja:

### 1.§

Az R. 1. § (2) bekezdés o) pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„*[Egyéb ünnepek:]*

o) Újévi fogadás, koncert”

### 2.§

Az R.1.§ (2) bekezdés a következő p) ponttal egészül ki:

„*[Egyéb ünnepek:]*

p) Makkosi dráma”

### 3.§

Az R. 1. § (4) bekezdés helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„Az alábbi ünnepek megrendezésében az Erkel Ferenc Művelődési Központ közreműködésével a következő szervezetek működhetnek közre lehetőség szerint:

- a) Búcsú: Német Önkormányzat
- b) Úr napja: Római Katolikus Egyházközösség
- c) Családi napok: Budakeszi Polgármesteri Hivatal és Erkel Ferenc Művelődési Központ
- d) Szüreti felvonulás: Herczeg Táncsoport
- e) Márton napi felvonulás: Német Önkormányzat
- f) Városkarácsony: Hagyományőrző Kör
- g) Föld napja: nevelési –oktatási intézmények
- h) Emlékezés napja: Német Önkormányzat

### 4.§

Ez az önkormányzati rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

---

#### 513. napirendi pont

**Tárgy:** Budakeszi Város Önkormányzat Polgármesteri Hivatalának Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 17/2007. (VI. 1.) önkormányzati rendelet módosítása  
(írásos anyag mellékelve) **Előadó:** Jegyző

**Dr. Csutoráné dr. Győri Ottília:** Ebben a rendelet-tervezetben az szerepel, hogy az Okmányiroda hetente 4 nap, de legalább 24 órában tart ügyfélfogadást egy héten. Kérem a kollégákat, hogy az erre vonatkozó híryanagot, interjút a megfelelő újságokban tegyék meg. Szavazásra bocsátom a rendelet-tervezet elfogadását.

*A jelenlévő 9 fő képviselő 8 mellette, 1 ellene szavazattal és tartózkodás nélkül az alábbi rendeletet alkotta:*

**Budakeszi Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
60/2011. (XII. 20.) önkormányzati rendelete  
a Budakeszi Város Önkormányzat Polgármesteri Hivatalának  
Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 17/2007. (VI. 1.) rendelete  
módosításáról**

Budakeszi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény (továbbiakban: Ötv.) 38. §. (1) bekezdésében, valamint az

1992. évi XXIII. tv. 39. §-ában kapott felhatalmazás alapján – figyelemmel a 36. §. (2) bekezdésére – az egységes Polgármesteri Hivatal (továbbiakban: Hivatal) belső szervezetét, munkarendjét és ügyfélfogadási rendjét megállapító Budakeszi Város Önkormányzat Polgármesteri Hivatalának Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 17/2007. (VI. 1.) önkormányzati rendeletét (továbbiakban: R.) az alábbiak szerint módosítja:

### 1. §

A R. 10. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:  
„(3) Az Okmányiroda hetente 4 nap, legalább heti 24 órában tart ügyfélfogadást.”

### 2. §

Ez az önkormányzati rendelet 2012. január 1-től lép hatályba.

*(Szabó Ákos Péter megérkezett, jelen van 10 fő képviselő)*

---

#### 514. napirendi pont

**Tárgy:** Tájékoztató az önkormányzat tulajdonában lévő önkormányzati lakások és helyiségek bérletéről, a lakbérek mértékéről szóló 14/2002. (IV. 8.) önkormányzati rendelet felülvizsgálatáról  
(írásos anyag mellékelve) **Előadó:** PVB elnöke

**Tömösi Attila:** A Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Bizottság tárgyalta ezt a napirendi pontot és azt javasoltuk, hogy ne kerüljön sor emelésre.

**Dr. Csutoráné dr. Győri Ottília:** Szavazásra bocsátom a tájékoztató elfogadását.

*A jelenlévő 10 fő képviselő 10 mellette, ellen szavazat és tartózkodás nélkül elfogadta Budakeszi Város Önkormányzat Képviselő-testületének az önkormányzat tulajdonában lévő önkormányzati lakások és helyiségek bérletéről, a lakbérek mértékéről szóló 14/2002. (IV. 8.) önkormányzati rendeletének felülvizsgálatáról szóló tájékoztatót.*

---

#### 515. napirendi pont

**Tárgy:** Képviselő-testület 2012. évi munkaterve  
(írásos anyag mellékelve) **Előadó:** Polgármester

**Bakács Edit Bernadett.** Javaslom, hogy a munkaterv januárra vonatkozóan egészüljön ki azzal, hogy a „beruházási terv elfogadása”, hogy láthassuk, mik a stratégiai tervezési

dolgok.

**Dr. Csutoráné dr. Győri Ottília:** Alpolgármester asszony módosító javaslatával együtt szavazásra bocsátom a határozati javaslat elfogadását.

*A jelenlévő 10 fő képviselő 10 mellette, ellen szavazat és tartózkodás nélkül elfogadta, hogy a januári munkaterv kiegészüljön a „Beruházási terv elfogadása” napirendi ponttal és alábbi határozatot hozta:*

**525/2011. (XII. 15.) számú önkormányzati határozat:**

1. Budakeszi Város Képviselő-testülete a 2012. évi munkatervét melléklet szerint elfogadja.
2. Budakeszi Város Képviselő-testülete felkéri a bizottsági elnököket, hogy a képviselő-testület munkatervét figyelembe véve készítsék el a bizottság 2012. évi munkatervét.

**Határidő:** 1-2. pontra: azonnal

**Felelős:** 1. pontra: polgármester  
2. pontra: bizottsági elnökök

---

**518. napirendi pont**

**Tárgy:** Megváltozott munkaképességű személyek foglalkoztatása **Előadó:** PVB elnöke a Budakeszi Város intézményeiben (írásos anyag mellékelve)

**Dr. Csutoráné dr. Győri Ottília:** Hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátom a határozati javaslat elfogadását.

*A jelenlévő 10 fő képviselő 10 mellette, ellen szavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:*

**526/2011. (XII. 15.) számú önkormányzati határozat:**

Budakeszi Város Képviselő-testülete jóváhagyja a rehabilitációs hozzájárulás kiváltása érdekében az önkormányzat által fenntartott intézményekben a létszámot figyelembe véve a Széchenyi István Általános Iskolában 4 fő, a Szivárvány Óvodában 1,5 fő, a Pitypang Óvodában 1,5 fő, a Nagy Sándor József Gimnáziumban 2 fő megváltozott munkaképességű személy 2012. január 01. - 2012. december 31-ig történő foglalkoztatását.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** polgármester



---

## 519. napirendi pont

**Tárgy:** Téli közfoglalkoztatás  
(írásos anyag mellékelve)

**Előadó:** PVB elnöke

**Dr. Csutoráné dr. Győri Ottília:** Hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátom a határozati javaslat elfogadását.

*A jelenlévő 10 fő képviselő 10 mellette, ellen szavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:*

### 527/2011. (XII. 15.) számú önkormányzati határozat:

1. Budakeszi Város Képviselő-testülete a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény alapján foglalkoztatást helyettesítő támogatásban (bérpótló juttatás) részesülők téli közfoglalkoztatásának megkezdéséhez szükséges Pest Megyei Kormányhivatal Munkaügyi Központtal kötendő Hatósági Szerződést a melléklet szerint tartalommal jóváhagyja és felhatalmazza a Polgármestert a Szerződés aláírására.
2. Budakeszi Város Képviselő-testülete az önkormányzatot terhelő önrészt, mely bruttó 39.069,- Ft, a 2012. évi költségvetés terhére biztosítja.

**Határidő:** 1-2. pontra: azonnal

**Felelős:** 1-2. pont: polgármester

---

## 487. napirendi pont

**Tárgy:** Városháza telefonközpontjának bérlete, karbantartása  
(írásos anyag mellékelve)

**Előadó:** PVB elnöke

**Szabó Ákos Péter:** Javaslom, hogy a határozati javaslat 4. pontja a következő legyen: Budakeszi Város Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert a vonalas telefonszolgáltatásra vagy jogfenntartásra vonatkozó 2012. évi szerződés aláírására. Ha az aláírásig úgy alakul, hogy még tudunk az áron alkudni, akkor szeretnénk a jobbat aláírni, de nem szeretnénk újra a képviselő-testület elé hozni.

**Dr. Csutoráné dr. Győri Ottília:** A határozati javaslat 4. pontja az lenne, hogy ha kedvezőbb pénzügyi feltételek alakulnak ki a tárgyalások során, akkor ezt az újabb szerződést is aláírhatja a polgármestert. Az 1. pontban a kipontozott részre „általános tartalékkeret terhére” szövegrész kerül.

**Tömösi Attila:** Megbíztuk a BVV Kft-t, hogy a központi beszerzéseket összefoglalja, illetve egy átfogó anyagot nyújtson be a képviselő-testületnek. Ez része annak a programnak, vagy kívül áll azon?

**Till Gábor, a BVV Kft ügyvezetője:** A telefonközpont és a telefonszolgáltatás, mint szolgáltatási csomag része volt a költségcsökkentő csomagnak. Ez egy olyan feladat, amit az idén meg kell oldani, lényegesen rövidebb határidővel, mint az összes többi beszerzés jellegű anyagot, ezért tárgyaljuk külön. Azért terjesztettük be most, illetve az előző ülésre, mert aláírást igényel, mivel a telefonszolgáltatást, illetve a telefonközpont bérlését biztosítani kell.

**Szabó Ákos Péter:** Igazgató úrral a távközlési csomagot komplexen kezeltük. A tárgyalások során nem rejtettük véka alá, hogy az elmúlt időszakban kapcsolatban komoly fenntartásaink vannak. Sok olyan nem jogosan kiszámlázott tételt szeretnék jóváíratni vagy kompenzálatni a szolgáltatóval, amire mindenképpen igényt tartunk. Azt sem rejtettük véka alá, hogy vagy ebben a körben meg tudunk állapodni, vagy az ügyfelek rendelkezésére álló eszközökkel élni fogunk minden hivatalos helyen, mint pl. a Hírközlési Hatóság és a Fogyasztóvédelmi Hatóság előtt. A jelenlegi ajánlat sokkal jobb, mint a korábbiak. Ez kb. havi 200.000,- Ft megtakarítást jelent az önkormányzatnak a vonalas oldalon. Mi ezt az árat tovább szeretnénk csökkenteni. Egyértelműen kinyilvánítottuk, hogy 1 évnél hosszabb időtartamú szerződést nem szeretnénk kötni.

**Tömösi Attila:** Egy dolgot hiányolok az előterjesztésből, mégpedig azt, hogy csak a Magyar Telecom Zrt ajánlatát látom. Nem tudom, hogy más szolgáltatót is felkerestünk-e és a minél kedvezőbb ár elérése érdekében indítottunk-e versenyt?

**Tóth Gábor:** A határozati javaslat 3. pontjában az van leírva, hogy a vonalas szolgáltatásra vonatkozó 2012. évi szerződés még nincs kidolgozva, a végleges megfogalmazásra felkérjük a tanácsnok urat. A 4. pontban viszont azt fogadjuk el, hogy felhatalmazzuk a polgármestert, hogy ezt aláírja. Ha még nem végleges a szerződés, akkor a határozati javaslat 3. és 4. pontja üti egymást. Csak egy végleges szerződés esetében lehet felhatalmazást adni a polgármesternek a szerződés aláírására.

**Szabó Ákos Péter:** Tekinthejtük ezt a szerződést véglegesnek, mert jelenleg is jobb, mint amilyen volt. Mi azért szeretnénk nem véglegesnek tekinteni, mert közöltük azt a szolgáltatóval, hogy szeretnénk ennél még jobb ajánlatot kapni. Szélsőséges esetben előfordulhat, hogy nem fizetünk a telefonok használatáért. Mi a „nem fizetést” célozzuk meg, ők pedig azt, hogy minél többet fizessünk. A mérséklésből soha nem elég. December 31-ig mindenképpen szeretnénk aláírni minimum ezt a szerződést. 470,- Ft-os átalánydíjért minden időben, minden vonalas telefon, minden munkaállomás ingyen tud telefonálni. A GSM adapterek visszakerülnének a központba, így a mobil hívások díjai is jelentősen csökkenthetők.

**Somlóvári Józsefné:** A flotta csomagokat is rendezni kellene, mert lehet, hogy ott is vannak sokkal kedvezőbb percdíjak. A hivatalon belül sem rendelkezik mindenki a flotta csomaggal. Nagyon kellemetlen, hogy olyan mobil számokat vagy vezetékes számokat kell hívunk a saját telefonunkkal, amiért elég komoly percdíjakat fizetünk. Arról is szó volt, hogy a Polgárőrségnek és a Városi Ügyeletnek is lesz 3 db vezetékes, illetve mobil száma, amelyet kedvezményesen lehet elérni.

**Tóth Gábor:** Nem tudjuk akkor elfogadni a szerződést, amikor véglegessé válik?

**Till Gábor:** A mobil flottára vonatkozó végleges megállapodás még nem született meg, de ennek a rendezetlen helyzetnek a tisztázása folyamatban van. Napok kérdése, hogy a megállapodás megszülessen, melybe valamennyi önkormányzati, az önkormányzathoz közeli, valamint intézményi mobil telefon be lesz vonva, függetlenül attól, hogy mi az előhívója. Valamennyi intézményt belevonjuk a vonalas telefonra vonatkozó

megállapodásba, tehát ott is elérhető lesz egyfajta megtakarítás.

**Tömösi Attila:** Nem kaptam választ a kérdéseimre. Ma, ha valaki leül egy szolgáltatóval tárgyalni, aki mobil és vonalas telefon szolgáltatást is nyújt, akkor sokkal nagyobb eredménnyel lehet tárgyalni, ha mind a kettőről tárgyalunk.

**Szabó Ákos Péter:** Egy csomagról tárgyaltunk. Ebben benne van az adatátvitel, a mobil, a vezetékes, az asztali mobil lehetősége, és olyan egyéb szolgáltatások, amelyeket tudna nyújtani a T-csoport. Bár nem esik a közbeszerzés hatálya alá a szolgáltatás, de ki lehet rá írni pályázatot. A jelenlegi helyzetben azonnali megtakarítást szeretnénk elérni. Egy évnél hosszabb időtartamra nem kötünk szerződést, tehát ha a képviselő-testület úgy dönt, hogy a későbbiekben szeretne közbeszerzést kiírni a távközlési szolgáltatásokra, akkor természetesen megteheti. Egyet szeretnék a képviselő úr figyelmébe ajánlani, ismerje meg a jelenlegi piacot. A legolcsóbb ajánlattevővel szeretnénk megkötni a szerződést. A jelenlegi ajánlat minden irányba, minden időben 8,- Ft + ÁFA/perc. Az előfizetési díj teljes egészében lebeszélhető és ehhez készülék-kedvezmény is tartozik. Mi azt szeretnénk, hogy 7,- Ft + ÁFA/perc legyen a percdíj és egymás között ingyenes legyen a beszélgetés.

**Tömösi Attila:** Még mindig nem kaptam választ a kérdéseimre, ezért még egyszer felteszem. Nemcsak közbeszerzés alapján lehet valamit versenyeztetni, tárgyalásos úton is lehet. A kérdésem az, hogy csak a Magyar Telekom Zrt-vel tárgyaltunk-e, vagy pedig a többi szolgáltatóval is? Elképzelhető, hogy sokkal jobb árakat lehet elérni más szolgáltatónál. A 7,- Ft nem egy olcsó ajánlat, ennél vannak olcsóbb ajánlatok is.

**Szabó Ákos Péter:** Igen. A Telenor Kiemelt Ügyfélszolgálati Igazgatóhelyettesét megkérdeztem, hogy jelenleg ilyen nagyságrendnél mi a legolcsóbb ajánlat és erre ő azt mondta, hogy van az ún. Telenor7 díjcsomag, ami ezeket a járulékos kedvezményeket nem nyújtja. Leülhetünk még további szolgáltatókkal, vagy megvárhatjuk az állami szolgáltatónak a megjelenését a piacon, de a Magyar Telekom Zrt által felhalmozódott tartozást semmiképpen nem akarjuk elengedni. Egyszer már nyert közbeszerzést a Telekom Zrt nálunk, de fél évig nem kötött szerződést az önkormányzattal, és ez alatt nem módosította a díjtételeket. Ezeket a pénzeket szeretnénk visszakapni. Tudni kell azt is, hogy rengeteg dolgozónak van érvényes hűség-kedvezménye, amely azt jelenti, hogy a szerződést nem lehet következmények nélkül egy másik flottához átvinni, mert a feltételes kedvezményeket azonnal érvényesíti a szolgáltató. Mi nemcsak az elmaradt feltételes kedvezményeket szeretnénk visszakapni, hanem szeretnénk visszakapni azt a nagyon komoly összeget is, amellyel a Magyar Telekom Nyrt a dolgozókat megkárosította.

**Dr. Cutoráné dr. Győri Ottília:** Javaslom, hogy mivel nincs előkészítve az anyag, ezért most vegyük le napirendről, és a 2011. december 20-i ülésen tárgyaljuk újra. Tóth Gábor részéről felvetődött, hogy miért nem akkor szavazunk a szerződésről, amikor az már végleges?

**Till Gábor:** A szerződés szövege megvan, csak a tarifákról folyik a további alkudozás. Van egy ajánlatunk, amit elfogadhatónak tartunk, de még tovább szeretnénk lefele alkudni.

Tömösi Attila képviselő úrnak annyit válaszolnék a kérdésére, hogy csomagban tárgyaltuk a három ajánlatot, tehát telefonközpont, vonalas és mobil szolgáltatás vonatkozásában. A mobil szolgáltatás igen komplikált helyzet, a másik kettőre pedig kértünk be ajánlatot. A vonalas szolgáltatásnál megoldhatatlan, hogy ebben a körzetben a Telekomnál bárki is jobb ajánlatot adjon, mivel ők az egyedüli szolgáltatók.

**Szabó Ákos Péter:** Az előterjesztés teljesen kiforrott. Ez az előterjesztés akár így is elfogadható. Mi azért javasoltuk a módosítást, hogy minél jobb ajánlatot érhessünk el. Pont negatív irányba kértünk egy felhatalmazást.

**Tóth Gábor:** Azt gondolom, hogy ezt a témát december 20-án tárgyaljuk meg és addig az alkudozás még folytatható. Ha most elfogadjuk az ajánlatot, akkor az a további alkudozást teszi lehetetlenné.

**Dr. Csutoráné dr. Győri Ottília:** Javaslom, hogy ezt a napirendi pontot most vegyük le napirendről és a 2011. december 20-i ülésünkön tárgyaljuk meg.

*A jelenlévő 10 fő képviselő 9 mellette, ellen szavazat nélkül és 1 tartózkodással úgy döntött, hogy a 487. napirendi pontot (Városháza telefonközpontjának bérlete, karbantartása) a 2011. december 20-i képviselő-testületi ülésen tárgyalja meg.*

---

## 520. napirendi pont

**Tárgy:** Tanácstermi szavazórendszer kiépítéséhez pótfedezet biztosítása  
(írásos anyag mellékelve) **Előadó:** PVB elnöke

**Dr. Csutoráné dr. Győri Ottília:** Hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátom a határozati javaslat elfogadását.

*A jelenlévő 10 fő képviselő 10 mellette, ellen szavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:*

### 528/2011. (XII. 15.) számú önkormányzati határozat:

Budakeszi Város Képviselő-testülete a tanácstermi szavazórendszer Globomax Zrt. általi kiépítéséhez – 452/2011. (X. 18.) számú önkormányzati határozatban elfogadott bruttó 700.000,- Ft-on felül – bruttó 20.000,- Ft pótfedezetet biztosít a 2012. évi költségvetés terhére.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** polgármester

---

## 521. napirendi pont

**Tárgy:** Szerverek felügyelete és elhelyezése  
(írásos anyag mellékelve) **Előadó:** PVB elnöke

**Tóth Gábor:** A bizottság támogatta a határozati javaslat elfogadását, de szeretném felhívni mindenki figyelmét arra, hogy ez havonta több mint 100.000- Ft kiadást jelent, pedig a budakesziportal.hu-val mindenki elégedetlen. Van egy lehetőség, hogy egy másik rendszerhez csatlakozva átkerüljenek a honlapon lévő anyagok és akkor előbb-utóbb le lehet állítani a budakesziportal.hu szervereket. Javaslom, hogy a Polgármesteri Hivatal tegyen javaslatot arra, hogy mikor tudja kiváltani a budakesziportal.hu-t.

**Szabó Ákos Péter:** Gondolkoztunk azon, hogy a Hivatal épületében lévő szerver szobában kerüljenek elhelyezésre a szerverek? Az nem derül ki az előterjesztésből, hogy az előző szolgáltatóval miért került felmondásra a szerződés.

A városnak régi fájdalma a budakesziportal.hu-nak a kérdése. A Synergon Nyrt-vel történt egy megállapodás, mely szerint 17 MFt-ot fizet az önkormányzat részére. Ezt az összeget kellene behajtani a Synergon Nyrt-n.

**Dr. Csutoráné dr. Győri Ottília:** Javaslom, hogy a határozati javaslat az alábbi 3. és 4. ponttal egészüljön ki: 3. pont: Budakeszi Város Képviselő-testülete felkéri a Polgármesteri Hivatalt, vizsgálja meg a [www.budakesziportal.hu](http://www.budakesziportal.hu) kiváltásának lehetőségét, valamint azt, hogy a Polgármesteri Hivatalban van-e lehetőség a szerverek elhelyezésére. 4. pont: Budakeszi Város Képviselő-testülete felkéri az önkormányzat ügyvédjét, hogy a Synergon Informatikai Nyrt által megvalósított portálrendszerrel kapcsolatos problémák megoldásáról adjon írásbeli tájékoztatót. Szavazásra bocsátom a módosított határozati javaslat elfogadását.

*A jelenlévő 10 fő képviselő 10 mellette, ellen szavazat és tartózkodás nélkül elfogadta, hogy a határozat 3. pontja a következő legyen: Budakeszi Város Képviselő-testülete felkéri a Polgármesteri Hivatalt, vizsgálja meg a [www.budakesziportal.hu](http://www.budakesziportal.hu) kiváltásának lehetőségét, valamint azt, hogy a Polgármesteri Hivatalban van-e lehetőség a szerverek elhelyezésére, valamint azt, hogy a határozat 4. pontja a következő legyen: Budakeszi Város Képviselő-testülete felkéri az önkormányzat ügyvédjét, hogy a Synergon Informatikai Nyrt által megvalósított portálrendszerrel kapcsolatos problémák megoldásáról adjon írásbeli tájékoztatót és az alábbi határozatot hozta:*

#### **529/2011. (XII. 15.) számú önkormányzati határozat:**

1. Budakeszi Képviselő-testülete „a Polgármesteri Hivatalban üzemelő szerverek rendszerfelügyeletére és karbantartására” és „a [www.budakesziportal.hu](http://www.budakesziportal.hu) üzemelését biztosító 5 db szerver tartozékokkal együtt történő elhelyezésére” a Tigra Kft-t bízza meg. Ezen szolgáltatás összegét a 2011. évi költségvetés tartalmazza, plusz fedezetet nem igényel, valamint javasolja, hogy a 2012. évi költségvetésben a költségek fedezetére 1.236.000,- Ft +ÁFÁ-t biztosítson.
2. Budakeszi Város Képviselő-testülete felkéri az önkormányzat ügyvédjét a szolgáltatási szerződés rugalmas felmondási feltételekkel, 30 napos felmondási határidővel történő elkészítésére, valamint a polgármestert annak aláírására.
3. Budakeszi Város Képviselő-testülete felkéri a Polgármesteri Hivatalt, vizsgálja meg a [www.budakesziportal.hu](http://www.budakesziportal.hu) kiváltásának lehetőségét, valamint azt, hogy a Polgármesteri Hivatalban van-e lehetőség a szerverek elhelyezésére.
4. Budakeszi Város Képviselő-testülete felkéri az önkormányzat ügyvédjét, hogy a Synergon Informatikai Nyrt által megvalósított portálrendszerrel kapcsolatos problémák megoldásáról adjon írásbeli tájékoztatót.

**Határidő:** 1-2., 4. pontra: azonnal  
3. pontra: 2012. márciusi KT ülés

**Felelős:** 1. pontra: polgármester  
2. pontra: polgármester és ifj. Dr. Szilágyi István ügyvéd  
3. pontra: jegyző  
4. pontra: ifj. Dr. Szilágyi István ügyvéd

---

**522. napirendi pont**

**Tárgy:** A Városháza ablakain függönyök elhelyezésére fedezet biztosítása  
(írásos anyag mellékelve)

**Előadó:** PVB elnöke

**Dr. Csutoráné dr. Győri Ottília:** A határozati javaslat „B” verzióját támogatta a Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Bizottság. Szavazásra bocsátom a „B” változat elfogadását.

*A jelenlévő 10 fő képviselő 9 mellette, ellen szavazat nélkül és 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:*

**530/2011. (XII. 15.) számú önkormányzati határozat:**

1. Budakeszi Város Képviselő-testülete felkéri a jegyzőt, hogy a Városháza függönyeinek beszerzésére vonatkozó fontossági sorrendet állapítson meg.
2. Budakeszi Város Képviselő-testülete a Városháza legszükségesebb függönyeinek megvásárlására 1.500.000,- Ft keretösszeget biztosít a 2012. évi költségvetés terhére.

**Határidő:** 1-2. pontra: azonnal

**Felelős:** 1-2. pontra: polgármester

---

**523. napirendi pont**

**Tárgy:** Bérmegetakarítás átcsoportosítása  
(írásos anyag mellékelve)

**Előadó:** PVB elnöke

**Dr. Csutoráné dr. Győri Ottília:** Hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátom a határozati javaslat elfogadását.

*A jelenlévő 10 fő képviselő 10 mellette, ellen szavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:*

**531/2011. (XII. 15.) számú önkormányzati határozat:**

1. Budakeszi Város Képviselő-testülete a következő intézmények 2011. évi személyi keretét az alábbiak szerint csökkenti:

Szivárvány Óvoda	1.499,- EFt.
Pitypang Óvoda	1.560,- EFt.
Czövek Erna Zeneiskola	1.112,- EFt.
Bölcsőde	565,- EFt.

HÍD Szociális és gyermekjóléti szolgálat	1.126,- EFt.
Nagy Gáspár Városi Könyvtár	371,- EFt.
Védőnői szolgálat	364,- EFt.
Erkel Ferenc Művelődési Központ	547,- EFt.
Nagy Sándor József Gimnázium	1.599,- EFt.
Széchenyi István Általános Iskola	4.914,- EFt.
2. Budakeszi Város Képviselő-testülete az 1. pontban meghatározott intézmények személyi keret csökkentéseit	13.657,- EFt. összegben átcsoportosítja a Polgármesteri Hivatal általános tartalékkeretébe.

**Határidő:** 1-2. pontra: azonnal

**Felelős:** 1-2. pontra: polgármester

#### 524. napirendi pont

**Tárgy:** Intézményi technikai dolgozók BVV Kft. által történt átvétellel kapcsolatos költségekre fedezet biztosítása (írásos anyag mellékelve) **Előadó:** PVB elnöke

**Dr. Csutoráné dr. Győri Ottília:** Hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátom a határozati javaslat elfogadását.

*A jelenlévő 10 fő képviselő 10 mellette, ellen szavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:*

#### 532/2011. (XII. 15.) számú önkormányzati határozat:

Budakeszi Város Képviselő-testülete az önkormányzati intézmények technikai dolgozóinak kiszervezéséből adódó 2011. decemberi költségek fedezetére a BVV Kft-nek 2.870.000,- Ft-ot biztosít az általános tartalékkeret terhére.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** polgármester

*(Ohr Alajos távozott, jelen van 9 fő képviselő)*

#### 525. napirendi pont

**Tárgy:** 2 fő hivatásos gondnok foglalkoztatása a Gyámhivatalban (írásos anyag mellékelve) **Előadó:** Jegyző

**Dr. Csutoráné dr. Győri Ottília:** Hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátom a határozati javaslat elfogadását azzal a módosítással, hogy a „200.00,- Ft/hó/2 fő” szövegrész helyébe „200.000,- Ft/hó/2 fő” szövegrész lépjen.

*A jelenlévő 9 fő képviselő 8 mellette, ellen szavazat nélkül és 1 tartózkodással elfogadta, hogy a „200.00,- Ft/hó/2 fő” szövegrész helyébe „200.000,- Ft/hó/2 fő” szövegrész lép és az alábbi határozatot hozta:*

**533/2011. (XII. 15.) számú önkormányzati határozat:**

Budakeszi Város Képviselő-testülete a Városi Gyámhivatal 2 fő hivatásos gondnokának 2012. január 1-től december 31-ig történő foglalkoztatását 200.000,- Ft/hó/2fő megbízási díj megállapításával engedélyezi, melynek pénzügyi fedezetét a 2012. évi költségvetési rendeletében biztosítja.

**Határidő:** 1. pontra: azonnal

**Felelős:** 1-2. pontra: polgármester

---

**526. napirendi pont**

**Tárgy:** 2012. évi belső ellenőrzési terv  
(írásos anyag mellékelve)

**Előadó:** Jegyző

**Dr. Csutoráné dr. Győri Ottília:** Hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátom a határozati javaslat elfogadását.

*A jelenlévő 9 fő képviselő 8 mellette, ellen szavazat nélkül és 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:*

**534/2011. (XII. 15.) számú önkormányzati határozat:**

Budakeszi Város Képviselő-testülete melléklet szerinti tartalommal elfogadja az Önkormányzat 2012. évi belső ellenőrzési tervét.

**Határidő:** folyamatos

**Felelős:** jegyző

---

**527. napirendi pont**

**Tárgy:** Prohászka Ottokár Katolikus Gimnáziummal kötött határozatlan idejű megállapodás alapján támogatás kifizetésére fedezet biztosítása  
(írásos anyag mellékelve)

**Előadó:** OKJB elnöke

**Dr. Csutoráné dr. Győri Ottília:** Hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátom a határozati javaslat elfogadását.

*A jelenlévő 9 fő képviselő 9 mellette, ellen szavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:*



**535/2011. (XII. 15.) számú önkormányzati határozat:**

Budakeszi Város Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Prohászka Ottokár Katolikus Gimnázium és az önkormányzat közötti megállapodás 7. pontja alapján a Prohászka Ottokár Katolikus Gimnázium részére 2011. évben 250.000,- Ft összegű támogatást biztosít az általános tartalékkeret terhére.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** polgármester

---

**528. napirendi pont**

**Tárgy:** A 466/2010. (XII. 14.) számú és 284-285. (VII. 28.) számú (Erkel utcai telekhatár-rendezések) önkormányzati határozatokkal kapcsolatos törvényességi jelzések (írásos anyag mellékelve) **Előadó:** Jegyző

**Dr. Csutoráné dr. Győri Ottília:** Hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátom a határozati javaslat elfogadását.

*A jelenlévő 9 fő képviselő 6 mellette, ellen szavazat nélkül és 3 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:*

**536/2011. (XII. 15.) számú önkormányzati határozat:**

Budakeszi Város Képviselő-testülete hatályon kívül helyezi a 466/2010. (XII. 14.), a 284/2011. (VII. 28.) és a 285/2011. (VII. 28.) számú (Erkel utcai telekhatár-rendezések) önkormányzati határozatokat.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** polgármester

---

**529. napirendi pont**

**Tárgy:** Tájékoztató az idősek nappali elhelyezése lehetőségének megvizsgálásáról az Erkel Ferenc Művelődési Központban [a 497/2011. (XI. 28.) számú önkormányzati határozat alapján] (szóbeli előterjesztés) **Előadó:** Alpolgármester

**Bakács Edit Bernadett:** Megvizsgáltuk a lehetőségeket, de az Erkel Ferenc Művelődési Központban az étkezés nem megoldható. Az intézményvezető úgy látja, hogy a volt Gamesz telephelye – a Polgárórség kiköltözése után – alkalmas lenne az idősek nappali elhelyezésére, ezért szeretnének oda átköltözni.

**Dr. Csutoráné dr. Győri Ottília:** További hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátom a tájékoztató elfogadását.

*A jelenlévő 9 fő képviselő 9 mellette, ellen szavazat és tartózkodás nélkül elfogadta az idősek nappali elhelyezési lehetőségének megvizsgálásáról szóló tájékoztatót.*

---

### **530. napirendi pont**

**Tárgy:** Budaörsi Többcélú Társulás szociális szolgáltatás-tervezési koncepció felülvizsgálata (írásos anyag mellékelve)

**Előadó:** Polgármester

**Dr. Csutoráné dr. Győri Ottília:** Ezt az előterjesztést minden kistérségi tagnak meg kell tárgyalni. A kistérség elfogadásra javasolja az előterjesztést, ezért szavazásra bocsátom a határozati javaslat elfogadását.

*A jelenlévő 9 fő képviselő 8 mellette, ellen szavazat nélkül és 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:*

#### **537/2011. (XII. 15.) számú önkormányzati határozat:**

Budakeszi Város Képviselő-testülete melléklet szerinti tartalommal elfogadja Budaörs Kistérség Többcélú Társulása által készített Szociális Szolgáltatástervezési koncepció 2011. évi felülvizsgálatát.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** polgármester

---

### **532. napirendi pont**

**Tárgy:** Szivárvány Óvodára vonatkozó intézkedési terv (írásos anyag mellékelve)

**Előadó:** OKJB elnöke

**Dr. Csutoráné dr. Győri Ottília:** Hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátom a határozati javaslat elfogadását.

*A jelenlévő 9 fő képviselő 9 mellette, ellen szavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatokat hozta:*

#### **538/2011. (XII. 15.) számú önkormányzati határozat:**

Budakeszi Város Képviselő-testülete Budapest Főváros Kormányhivatala Érdi, Budaörsi Kistérségi Népegészségügyi Intézet levelének figyelembevételével a Szivárvány Óvoda vonatkozásában az alábbi intézkedési tervet fogadja el:

<b>Megállapított hiányosság</b>	<b>A hiányosság észrevételre Szükséges intézkedés</b>	<b>Határidő</b>	<b>Felelős</b>
„Az óvoda épülete külső és belső felújításra szorul”	Folyamatosan figyeljük a támogatási lehetőségeket, amennyiben új pályázat nyílik meg előttünk az egész óvoda felújításra kerül. Jelenleg lehetőség van KMOP-4.6.1-11 Nevelési intézmények fejlesztése című pályázaton részt venni, amennyiben a Képviselő-testület így határoz.	folyamatos.	Polgármester
„A tornaszoba falazatán vizesedés nyomai láthatók, a padozat alatti szigetelés nem megfelelő, a parketta felpúposodott. A falak festését, a parketta javítását, a szigetelés felújítását el kell végezni.”	A szokásos évenkénti tisztasági festés a nyár folyamán megtörtént. A tornaszoba parkettájának felszedését, szigetelésének javítását, falak festését a Budakeszi Városfejlesztési és Városüzemeltetési Kft. elvégzi.	2012. augusztus 31.	Budakeszi Városfejlesztési és Városüzemeltetési Kft.
„2 csoportszobában a parketta kopott, nincs megfelelően alászigetelve, 3 csoportszobában a falazat vizesedik, a festés lepereg. A falazat javítását-festését, a parketta felújítását el kell végezni, a megfelelő szigetelésről gondoskodni szükséges.”	A csoportszobák parkettájának felszedését, szigetelésének javítását, falak festését-javítását a Budakeszi Városfejlesztési és Városüzemeltetési Kft. elvégzi.	2012. augusztus 31.	Budakeszi Városfejlesztési és Városüzemeltetési Kft.
„A régi épületrészek a folyosók falazatának lábazati része vizesedik, lepereg a vakolat. A falazat szigetelése, festése szükséges.”	A régi épületrészek a folyosók falazatának lábazati javítását, az épület külső javítását a Budakeszi Városfejlesztési és Városüzemeltetési Kft. elvégzi.	2012. augusztus 31.	Budakeszi Városfejlesztési és Városüzemeltetési Kft.
„Az óvoda épületeinek külső falazatának lábazati részein a vakolat omladozik, a külső falon vizesedés nyomai láthatók, az épület külső felújítása szükséges.”	Az óvoda épületeinek külső falazatának lábazati javítása, az épület külső felújítása szerkezeti javítást igényel. Folyamatosan figyeljük a támogatási lehetőségeket, amennyiben új pályázat nyílik meg előttünk az egész óvoda felújításra kerül.	2012. augusztus 31.	Polgármester

„Az óvoda csoportszobáinak alapterületét figyelembe véve a jelenleg engedélyezett felvehető 215 fős gyereklétszám módosítása szükséges a jelenleg érvényben lévő jogszabályoknak megfelelően.”	Az Alapító Okirat módosítása szükséges az óvoda csoportszobáinak alapterületét figyelembe véve.	2012. március 1.	Polgármester
--	---	------------------	--------------

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** polgármester

**538/a/2011. (XII. 15.) számú önkormányzati határozat:**

Budakeszi Város Képviselő-testülete felkéri a jegyzőt, hogy a 2012. évi költségvetés előkészítése során vegye figyelembe a Széchenyi István Általános Iskola és a Szivárvány Óvoda Budapest Főváros Kormányhivatala Érdi, Budaörsi Kistérségi Népegészségügyi Intézet ellenőrzése kapcsán készült intézkedési tervekben foglaltakat.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** jegyző

---

**534. napirendi pont**

**Tárgy:** Pályázati kiírás a Széchenyi István Általános Iskola igazgatói álláshelyére (írásos anyag mellékelve)

**Előadó:** OKJB elnöke

**Dr. Csutoráné dr. Győri Ottília:** Hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátom a határozati javaslat elfogadását.

*A jelenlévő 9 fő képviselő 9 mellette, ellen szavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:*

**539/2011. (XII. 15.) számú önkormányzati határozat:**

1. Budakeszi Város Képviselő-testülete a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény alapján, melléklet szerinti tartalommal pályázatot hirdet a Széchenyi István Általános Iskola igazgatói munkakör betöltésére.
2. Budakeszi Város Képviselő-testülete felkéri a polgármestert az 1. pontban meghatározott pályázat megjelentetésére.

**Határidő:** 1-2. pontra: azonnal

**Felelős:** 1-2. pontra: polgármester

*(Ohr Alajos visszaérkezett, jelen van 10 fő képviselő)*

---

### **535. napirendi pont**

**Tárgy:** A saját önerő növelése az új bölcsődei pályázat kapcsán **Előadó:** PVB elnöke  
(írásos anyag mellékelve)

**Dr. Csutoráné dr. Györi Ottília:** Két határozati javaslat van előttünk. Az első határozati javaslatban a 485/2011. (XI. 23.) számú önkormányzati határozat visszavonásáról kell dönteni. A második határozati javaslatban meg kell erősíteni azt a szándékunkat, hogy pályázatot adunk be az új bölcsőde építésére. A beruházás összköltsége 210.357.000,- Ft, a pályázaton igényelt összeg pedig 150.000.000,- Ft. A szükséges önerész 60.357.000,- Ft, melyből 20.000.000,- Ft-ot a 2012. évi költségvetés terhére, 40.357.000,- Ft-ot pedig a 2013. évi költségvetés terhére biztosítana a képviselő-testület.

**Tóth Gábor:** Jelentős változást tartalmaz ez az új előterjesztés. Eddig 45 MFt-os önerőről volt szó, most pedig 60.357.000,- Ft-ról. Felmerül az egyéb alternatívák megvizsgálásának a lehetősége. Mivel ez egy tipikusan vagyona történő beruházás, hiszen vagyon jön létre, ezért azt javaslom - és a magam részéről akkor tudom elfogadni -, hogy az önerészt vagyoneértékesítésből teremtsük elő, tehát nem a korábban említett adóemelésből legyen a finanszírozás. A vagyoneértékesítés nem vagyonefelélést fog jelenteni, mert egy még értékesebb vagyontárgyba fogjuk beforgatni.

**Tömösi Attila:** A javaslatban nem látom a Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Bizottság javaslatát. Egy biztos, bölcsődére szükségünk van. Nem látom a 60 MFt-os önerésznek a tartalékát, tehát nem látjuk a végleges összeget. Inkább jobb tisztán látni, hogy mennyi a végleges összeg, mint utólag megdöbbsenni, hogy újabb pénzt kell erre biztosítani.

**Bánhidi László:** Javaslom, hogy a beruházás 210.357.000,- Ft keretösszegeből valósuljon meg. Tartottunk egy egyeztető tárgyalást a kivitelezővel, ahol a költségek maximális leszorítására kértük. Az engedélyezési terv átvételekor egy tervellenőrzés fog megtörténni. Leellenőrizzük a tervezői költségbeclést is. Azt gondolom, hogy az itt leírt összegnél kedvezőbb költségből is megvalósítható ez a beruházás. Ezzel a döntéssel jelezzük, hogy a beruházási összeget nem kívánjuk feltétlenül ráfordítani.

**Tóth Gábor:** Úgy látom, hogy a költségvetésben a projekt menedzsment tételnél szerepel az önerés tartaléka is. A projekt elején teljesen megnyugtatóan kellene látni, hogy minden benne van-e a költségvetésben és további kiegészítésre nem lesz szükség. A projektet lefolytató céget is érdekeltté kell tenni abban, hogy inkább csökkentse a költségeket.

**Orlai Márton, a Polgármesteri Hivatal projekt menedzsere:** A projekt menedzsment költségei között szerepel az önerésnek a tartaléka. Ezt olyan formában kívánjuk megvalósítani, hogy a Polgármesteri Hivatal dolgozói végeznének el olyan munkákat, amelyet esetleg külsős cég végzett volna el. Jelen állapot szerint a költségcsökkentés csak 8 m<sup>2</sup>-t jelent, ennyivel tudta csökkenteni a tervező a terveket.

**Dr. Csutoráné dr. Györi Ottília:** Szavazásra bocsátom a II. határozati javaslat elfogadását azzal a módosítással, hogy a 2. pont a.) bekezdése az alábbi: a beruházás összköltsége: 210.357.000,- Ft keretösszegeből valósítandó meg, valamint a 3. pont a.) pontja és b.) pontja kiegészül a „melyet vagyoneértékesítésből kell biztosítani” szövegrésszel. A 3. pont felelősei a polgármester, a tanácsnokok és a PVB elnöke.

***A jelenlévő 10 fő képviselő 10 mellette, ellen szavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatokat hozta:***

**540/2011. (XII. 15.) számú önkormányzati határozat:**

Budakeszi Város Képviselő-testülete úgy dönt, hogy hatályon kívül helyezi a 485/2011. (XI. 23.) számú önkormányzati határozatot.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** polgármester

**541/2011. (XII. 15.) számú önkormányzati határozat:**

1. Budakeszi Város Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a KMOP-4.5.2-11 számú „Szociális alapszolgáltatások és gyermekjóléti alapellátások infrastrukturális fejlesztése” elnevezésű pályázati kiírásra új bölcsőde építésére pályázatot nyújt be.
2. Budakeszi Város Képviselő-testülete az 1. pontban meghatározott beruházás költségeit az alábbiak szerint határozza meg:
  - a.) a beruházás összköltsége: 210.357.000,- Ft keretösszezből valósítandó meg
  - b.) a pályázaton igényelt összeg: 150.000.000,- Ft
3. Budakeszi Város Képviselő-testülete az 1. pontban meghatározott beruházáshoz szükséges önrészt - 60.357.000,- Ft-ot a következők szerint biztosítja:
  - a.) 20.000.000,- Ft-ot a 2012. évi költségvetés terhére, melyet vagyonértékesítésből biztosít,
  - b.) 40.357.000,- Ft-ot a 2013. évi költségvetés terhére, melyet vagyonértékesítésből biztosít.

**Határidő:** 1-3. pontra: azonnal

**Felelős:** 1-2. pontra: polgármester

3. pontra: polgármester, tanácsnokok és PVB elnöke

---

**536. napirendi pont**

**Tárgy:** Az új bölcsőde működési formája  
(írásos anyag mellékelve)

**Előadó:** PVB elnöke

**Dr. Csutoráné dr. Győri Otília:** A testület előtt két verzió szerepel. Az „A” verzió szerint tagintézményként jönne létre az új bölcsőde, tehát új költségvetési szerv nem kerül alapításra. A „B” verzió szerint új intézményként jönne létre az új bölcsőde, azaz új költségvetési szerv kerülne alapításra. Ha tagintézményként jönne létre, akkor a régi bölcsőde épületével 5 évig nem tudunk semmit sem kezdeni. Mindenképpen a „B” verziót támogatom, ezért javaslom, először erről szavazzunk.

**Tömösi Attila:** A Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Bizottság a tagintézményként való létrehozást támogatta. 5 évig biztos, hogy szükségünk lesz mind a két épületre. Ha új intézmény jönne létre, akkor átcsoportosíthatjuk a mostani bölcsőde létszámát és

eszközeit. Tagintézményként olcsóbb a működtetése, új intézmény esetén új igazgatót, új dolgozókat kell felvenni.

**Dr. Csutoráné dr. Győri Ottília:** Nem tartom indokoltnak a felvetését, ugyanis egyetlen egy személyről, a vezető személyéről van szó. A következő képviselő-testület is fogja érezni a lakossági igényt a bölcsőde fenntartására, viszont ezzel a mostani döntéssel megkötjük a kezüket, hogy esetleg másik ingatlanban helyezték el a régi bölcsődét, illetve az egészről másképp gondolkozzanak. Senkinek nem lesz érdeke, hogy kevesebb bölcsőde férőhelyet biztosítson.

**Pataki Judit:** Mit nem kezdhetünk 5 évig a mostani bölcsőde épületével? Nem zárhatjuk be? Nem újíthatjuk fel? Mit nem tudunk vele kezdeni?

**Tóth Gábor:** A Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Bizottság 2 tagja tagintézményként kívánta működtetni az új bölcsődét, én személy szerint új intézményként való létrehozását támogattam. Vagyongazdálkodási szempontból 7 évig megkötjük magunkat egy olyan intézménnyel, ami piacképes épület. Ez nem azt jelenti, hogy mindenképpen el kell adni, de ne kössük le magunkat, mert ha olyan helyzet adódna, hogy mégis el kellene adni, akkor nem tudjuk eladni.

**Bakács Edit Bernadett:** A régi épület nem is alkalmas bölcsődének. A pályázatnál plusz pontot jelent, ha új bölcsődét hozunk létre.

**Dr. Csutoráné dr. Győri Ottília:** További hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátom a „B” verzió elfogadását.

*A jelenlévő 10 fő képviselő 8 mellette, ellen szavazat nélkül és 2 tartózkodással az alábbi határozatokat hozta:*

#### **542/2011. (XII. 15.) számú önkormányzati határozat:**

Budakeszi Város Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a KMOP-4.5.2-11 számú „Szociális alapszolgáltatások és gyermekjóléti alapellátások infrastrukturális fejlesztése” című pályázaton úgy vesz részt, hogy az új bölcsőde új intézményként kerül létrehozásra, azaz új költségvetési szerv kerül alapításra.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** polgármester

*(Tóth Gábor távozott, jelen van 9 fő képviselő)*

---

#### **537. napirendi pont**

**Tárgy:** Beszámoló a társulások tevékenységéről, pénzügyi helyzetéről, valamint a társulási cél megvalósulásáról (írásos anyag mellékelve)

**Előadó:** Polgármester

**Dr. Csutoráné dr. Győri Ottília:** Hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátom a határozati javaslat elfogadását.

*A jelenlévő 9 fő képviselő 8 mellette, ellen szavazat nélkül és 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:*

**543/2011. (XII. 15.) számú önkormányzati határozat:**

Budakeszi Város Képviselő-testülete elfogadja a Budaörs Kistérség Többcélú Társulása, a HÍD Szociális és Gyermekjóléti Intézményi Társulás, a Közép-Duna Vidéke Regionális Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás, valamint a Közép-Dunamenti Beruházó Szolgáltató és Kereskedelmi Vízgazdálkodási Társulat tevékenységéről, pénzügyi helyzetéről és a társulási cél megvalósulásáról szóló beszámolót.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** polgármester

---

**544. napirendi pont**

**Tárgy:** Farkashegyi reptérre kötött üzemeltetési szerződés helyzetéről, valamint a társulási cél megvalósulásáról (írásos anyag mellékelve)

**Előadó:** IF Tanácsnok

**Dr. Csutoráné dr. Győri Ottília:** Hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátom a határozati javaslat elfogadását.

*A jelenlévő 9 fő képviselő 8 mellette, ellen szavazat nélkül és 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:*

**544/2011. (XII. 15.) számú önkormányzati határozat:**

Budakeszi Város Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az LHFH Farkashegyi Repülőtér üzemeltetésével az Aeroklub Farkashegy Sport Egyesületet bízta meg 2012. 03. 31-ig, valamint felhatalmazza a polgármestert az üzemeltetési szerződés aláírására.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** polgármester

---

**545. napirendi pont**

**Tárgy:** Települési szilárdhulladék-kezelési közszolgáltatási szerződés kiegészítése (írásos anyag mellékelve)

**Előadó:** VK Tanácsnok

**Dr. Csutoráné dr. Győri Ottília:** Hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátom a határozati javaslat elfogadását.



*A jelenlévő 9 fő képviselő 9 mellette, ellen szavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:*

**545/2011. (XII. 15.) számú önkormányzati határozat:**

1. Budakeszi Város Képviselő-testülete a települési szilárdhulladék-kezelési közszolgáltatási szerződés kiegészítését melléklet szerinti tartalommal elfogadja.
2. Budakeszi Város Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert az 1. pontban meghatározott szerződés-kiegészítés aláírására.

**Határidő:** 1-2. pontra: azonnal

**Felelős:** 1-2. pontra: polgármester

---

**547. napirendi pont**

**Tárgy:** Pilisi Parkerdő Zrt-vel kötendő megállapodás a 0163 hrsz-ú ingatlan kertépítészeti fejlesztését követő állapot fenntartásáról, a park és a közcélú létesítmények karbantartásáról, kezeléséről (írásos anyag mellékelve)

**Előadó:** Polgármester

**Dr. Csutoráné dr. Győri Ottília:** Hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátom a határozati javaslat elfogadását.

*A jelenlévő 9 fő képviselő 9 mellette, ellen szavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:*

**546/2011. (XII. 15.) számú önkormányzati határozat:**

1. Budakeszi Város Képviselő-testülete a 0163 hrsz-ú ingatlan kertépítészeti fejlesztését követő állapot fenntartásáról szóló, a Pilisi Parkerdő Zrt.-vel kötendő Együttműködési megállapodást melléklet szerinti tartalommal elfogadja azzal, hogy a megállapodáshoz kerüljön csatolásra a Kormányhivatal Erdészeti Igazgatóságának jóváhagyása.
2. Budakeszi Város Képviselő-testülete felkéri a polgármestert az 1. pontban meghatározott megállapodás aláírására.

**Határidő:** 1-2. pontra: azonnal

**Felelős:** 1-2. pontra: polgármester

---

#### **548. napirendi pont**

**Tárgy:** Budakeszi Vadasparkkal kötendő támogatási szerződés **Előadó:** Polgármester  
(írásos anyag mellékelve)

**Dr. Csutoráné dr. Győri Ottília:** Hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátom a határozati javaslat elfogadását azzal a módosítással, hogy az 1. pont „... Ft” szövegrész helyébe „30.000,- Ft” szövegrész kerüljön.

*A jelenlévő 9 fő képviselő 9 mellette, ellen szavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:*

#### **547/2011. (XII. 15.) számú önkormányzati határozat:**

1. Budakeszi Város Képviselő-testülete a Budakeszi Vadaspark Közhasznú Nonprofit Kft.-vel kötendő támogatási szerződést 30.000,- Ft összegű támogatást nyújtva melléklet szerinti tartalommal elfogadja.
2. Budakeszi Város Képviselő-testülete felkéri a polgármestert az 1. pontban meghatározott szerződés aláírására.

**Határidő:** 1-2. pontra azonnal

**Felelős:** 1-2. pontra polgármester

---

#### **549. napirendi pont**

**Tárgy:** Budakeszi Városban működési engedéllyel rendelkező **Előadó:** Alpolgármester  
családi napközikkel kötendő ellátási szerződés  
előkészítése  
(írásos anyag mellékelve)

**Dr. Csutoráné dr. Győri Ottília:** Hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátom a határozati javaslat elfogadását.

*A jelenlévő 9 fő képviselő 8 mellette, ellen szavazat nélkül és 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:*

#### **548/2011. (XII. 15.) számú önkormányzati határozat:**

Budakeszi Város Képviselő-testülete megvizsgálja pénzügyi fedezet biztosításának lehetőségét a 2012. évi költségvetés tervezésekor azoknak a bölcsődés korú gyermekeknek a részére, akik nem nyertek felvételt a Budakeszi Bölcsődébe, ezért családi napköziben kerültek elhelyezésre.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** polgármester

---

### 550. napirendi pont

**Tárgy:** Sportpálya területbérlete karácsonyfa árusítás céljára **Előadó:** Polgármester  
(írásos anyag mellékelve)

**Dr. Csutoráné dr. Győri Ottília:** Hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátom a határozati javaslat elfogadását.

*A jelenlévő 9 fő képviselő 9 mellette, ellen szavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:*

#### **549/2011. (XII. 15.) számú önkormányzati határozat:**

1. Budakeszi Város Képviselő-testülete melléklet szerinti tartalommal jóváhagyja Takács Áron Tiborral (Budakeszi Kertépítő Kft., 2092 Budakeszi, Arany János utca 23. II. em. 1., cégjegyzékszám: 13-09-127407, adószám: 14694952-2-13, statisztikai számjel: 14694952-8130-113-13, bankszámlaszám:10918001-00000059-67880001) a Budakeszi Sportpálya bejáratánál lévő ingatlanrészre (40 m<sup>2</sup>) vonatkozó bérleti szerződés megkötését 48.000,- Ft+ÁFA bérleti díjjal.
2. Budakeszi Város Képviselő-testülete felkéri a polgármestert az 1. pontban meghatározott szerződés aláírására.

**Határidő:** 1-2. pontra: azonnal

**Felelős:** 1-2 pontra: polgármester

---

### 551. napirendi pont

**Tárgy:** A Tonix 2000. Bt.-vel kötött iskolabusz-szerződés **Előadó:** OKJB elnöke,  
módosítása **PVB elnöke**  
(írásos anyag mellékelve)

**Dr. Csutoráné dr. Győri Ottília:** Hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátom a határozati javaslat elfogadását.

*A jelenlévő 9 fő képviselő 9 mellette, ellen szavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:*

#### **550/2011. (XII. 15.) számú önkormányzati határozat:**

1. Budakeszi Város Képviselő-testülete úgy dönt, hogy melléklet szerinti tartalommal elfogadja Budakeszi Város Önkormányzata és a Tonix 2000 Kereskedelmi és Szolgáltató Bt. (képviselel Merkl Antal, székhely: 2092 budakeszi, Rákóczi út 69.) között 2011. augusztus 28-án az iskolás gyermekek iskolába történő szállításának

- biztosítására létrejött szerződés meghosszabbítását 2012. január 1-jétől 2012. március 31-ig terjedő időtartamra.
2. Budakeszi Város Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az 1. pontban meghatározott szerződés-módosítás kapcsán felmerülő 170.000,- Ft/hó+áfa megbízási díjat a 2012. évi költségvetés terhére biztosítja.
  3. Budakeszi Város Képviselő-testülete felkéri a polgármestert az 1. pontban meghatározott szerződés-módosítás aláírására.

**Határidő:** 1-3. pontra: azonnal

**Felelős:** 1-3. pontra: polgármester

---

## 552. napirendi pont

**Tárgy:** HÍD Családsegítő Szolgálat épületének (Erdő u.83.) felújítására és bővítésére fedezet biztosítása (írásos anyag mellékelve) **Előadó:** PVB elnöke

**Bánhidi László:** Javaslom, hogy keretösszegről döntsünk. Készülnek még a tervek, melyben takarékosági céllal változtatásokat kértünk. Úgy gondolom, hogy a keretösszegnél kedvezőbb áron meg lehet majd valósítani a beruházást.

**Szabó Ákos Péter:** Nagyságrendileg soknak tűnik a pótmunka. Kérdezzük meg az eredeti tervezőt, hogyan fordulhatott elő az, hogy nem számolt a pincével. A tervező hibája az önkormányzatnak többlet költséget jelent. Nem tudom, hogy a tervezőknek van-e felelősségbiztosítása.

**Tömösi Attila:** Javaslom, hogy ezt az összeget is ingatlan értékesítéséből teremtsük elő.

**Dr. Csutoráné dr. Győri Ottília:** Szavazásra bocsátom, hogy a határozati javaslat 1. pontjában a „15 MFt fedezetet biztosít” szövegrész helyébe „15 MFt keretösszeget biztosít” szövegrész, a „2012. évi költségvetés terhére” szövegrész helyében „2012. évi költségvetés terhére, melyet ingatlanértékesítésből biztosít” szövegrész lépjen, valamint, hogy a határozati javaslat 2. pontja a következő legyen: Budakeszi Város Képviselő-testület felkéri Polgármesteri Hivatalt, valamint az önkormányzat ügyvédjét, vizsgálják meg, hogy az 1. pontban megjelölt munka tervezése során hogyan fordulhatott elő az, hogy a pince nem került bele a tervezési folyamatba. A határozat 2. pontjának végrehajtásáért felelős a polgármester, a tanácsnokok és a PVB elnöke.

*A jelenlévő 9 fő képviselő 7 mellette, ellen szavazat nélkül és 2 tartózkodással elfogadta, hogy a határozati javaslat 1. pontjában a „15 MFt fedezetet biztosít” szövegrész helyébe „15 MFt keretösszeget biztosít” szövegrész, a „2012. évi költségvetés terhére” szövegrész helyében „2012. évi költségvetés terhére, melyet ingatlanértékesítésből biztosít” szövegrész lépjen, valamint, hogy a határozati javaslat 2. pontja a következő legyen: Budakeszi Város Képviselő-testület felkéri Polgármesteri Hivatalt, valamint az önkormányzat ügyvédjét, vizsgálják meg, hogy az 1. pontban megjelölt munka tervezése során hogyan fordulhatott elő az, hogy a tervezés folyamán nem került figyelembe vételre, hogy az épület alatt pince található. A határozat 2. pontjának végrehajtásáért felelős a polgármester, a tanácsnokok és a PVB elnöke.  
Afenti döntés alapján a képviselő-testület az alábbi határozatot hozta:*

### **551/2011. (XII. 15.) számú önkormányzati határozat:**

1. Budakeszi Város Képviselő-testülete a HÍD Szociális és Gyermejjóléti Intézményi Társulás Erdő utca 83. alatti Szociális Központjának felújítási, bővítési pótmunkáira 15 MFt keretösszeg fedezetet biztosít a 2012. évi költségvetés terhére, melyet ingatlanértékesítésből biztosít.
2. Budakeszi Város Képviselő-testület felkéri a Polgármesteri Hivatalt, valamint az önkormányzat ügyvédjét, vizsgálják meg, hogy az 1. pontban megjelölt munka tervezése során hogyan fordulhatott elő az, hogy a tervezés folyamán nem került figyelembe vételre, hogy az épület alatt pince található.

**Határidő:** 1-2. pontra: azonnal

**Felelős:** 1. pontra: polgármester

2. pontra: polgármester, jegyző, tanácsnokok, PVB elnöke,  
ifj. dr. Szilágyi István

---

### **553. napirendi pont**

**Tárgy:** Meggyes utca egyirányúsítása  
(írásos anyag mellékelve)

**Előadó:** VK Tanácsnok

**Dr. Csutoráné dr. Győri Ottília:** A beérkező lakossági észrevételt szakértővel megvizsgáltattunk. A szakértő a forgalomtechnikai vizsgálat eredményeként nem javasolja az egyirányúsítást mivel az utca gyűjtőút besorolású.

**Ohr Alajos:** Egy gyűjtőútnak az egyirányúsítása sokkal szélesebb összefüggéseket vet fel. A szakértői vélemény ezt részletesen tartalmazza. Mivel ez a megkeresés lakossági aláírásgyűjtés alapján érkezett, ezért szeretném, hogy a határozati javaslat 2. pontja a következő legyen: „Budakeszi Város Képviselő-testülete felkéri a Polgármesteri Hivatalt, hogy a Meggyes utca egyirányúsítását kérőket tájékoztassa a képviselő-testület döntéséről és annak indokairól.”

**Dr. Csutoráné dr. Győri Ottília:** Ohr Alajos tanácsnok úr módosító javaslatával szavazásra bocsátom a határozati javaslat elfogadását.

*A jelenlévő 9 fő képviselő 9 mellette, ellen szavazat és tartózkodás nélkül elfogadta, hogy a határozati javaslat 2. pontja a következő legyen: Budakeszi Város Képviselő-testülete felkéri a Polgármesteri Hivatalt, hogy a Meggyes utca egyirányúsítását kérőket tájékoztassa a képviselő-testület döntéséről és annak indokairól és az alábbi határozatot hozta:*

### **552/2011. (XII. 15.) számú önkormányzati határozat:**

1. Budakeszi Város Képviselő-testülete a Meggyes utca egyirányúsítását az utca „gyűjtőút” besorolása miatt, valamint a szakértői vélemény alapján nem támogatja.
2. Budakeszi Város Képviselő-testülete felkéri a Polgármesteri Hivatalt, hogy a Meggyes utca egyirányúsítását kérőket tájékoztassa a képviselő-testület döntéséről és annak indokairól.

**Határidő:** 1-2. pontra: azonnal

**Felelős:** 1. pontra: polgármester  
2. pontra: jegyző

---

### **554. napirendi pont**

**Tárgy:** Nagyszénászugban jogellenesen felszerelt lámpatestek **Előadó:** VK Tanácsnok ügyének rendezése  
(írásos anyag mellékelve)

**Tömösi Attila:** A megállapodás alapján átadnánk a lámpákat az ELMŰ-nek abban az esetben, ha a megfelelő érintésvédelmi és biztonsági előírásokat megtartva kerültek felszerelésre. Az ELMŰ elvégezné a 64 lámpatest vizsgálatát, de a megállapodás arra nem tér ki, mi történik akkor, ha azt állapítják meg, hogy valamilyen műszaki szempontból nem megfelelőek a lámpatestek.

**Ohr Alajos:** Az ELMŰ felajánlotta azt, hogy amennyiben rendellenességet tapasztal és ezeket a lámpatesteket átadjuk az ő tulajdonukba, akkor minden ezzel kapcsolatos költséget vállalnak azért, hogy a lámpatestek szabványosan érintésvédelmi és egyéb szempontok szerint is használhatók legyenek. Ez az önkormányzatnak többlet költséggel nem jár. Az ügyvédünk elkészített egy szerződés-tervezetet, amelyet mi megküldtünk az ELMŰ-nek. Tudomásom szerint a mai napig nem érkezett válasz a megkeresésünkre. A „B” verzió arra vonatkozott volna, hogy ha az ELMŰ a szerződésben módosításokat kívánt volna eszközölni, akkor az önkormányzat ezeket beépítheti és úgy fogadja el a szerződés-tervezetet. Miután nem érkezett módosító javaslat, ezért javasolom az „A” verzió elfogadását. Minden Budakeszi polgár számára szeretném jelezni, ahol a közvilágítás nem, vagy nem megfelelően megoldott, ott sem lehet illegálisan lámpatesteket felszerelni az ELMŰ oszlopaira. Van lehetőség arra, hogy legálisan kerüljenek fel lámpatestek az oszlopokra, mégpedig úgy, hogy utána ennek az üzemeltetési költségét az önkormányzat felvállalja. Amennyiben ezt a szerződést a felek aláírják, az illegálisan felszerelt lámpatesteket az ELMŰ le fogja szerelni.

**Tömösi Attila:** Módosító javaslatom, hogy a megállapodás 2. pont 2. bekezdése a következő legyen: „Az ELMŰ vállalja, hogy ezen szakmai vizsgálatot, valamint a korrigálási munkákat térítésmentesen végzi el a 64 db világítótest tekintetében.”

**Dr. Csutoráné dr. Győri Ottília:** Szavazásra bocsátom a határozati javaslat „A” verziójának elfogadását Tömösi Attila képviselő úr által elmondott módosítással.

*A jelenlévő 9 fő képviselő 9 mellette, ellen szavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a határozati javaslat „A” változatát azzal a módosítással, hogy a megállapodás 2. pont 2. bekezdése a következő legyen: „Az ELMŰ vállalja, hogy ezen szakmai vizsgálatot, valamint a korrigálási munkákat térítésmentesen végzi el a 64 db világítótest tekintetében.”.*

*Fenti döntés alapján a képviselő-testület az alábbi határozatot hozta:*

**553/2011. (XII. 15.) számú önkormányzati határozat:**

1. Budakeszi Város Képviselő-testülete az ELMŰ Nyrt.-vel kötendő, a Nagyszénászugban illegálisan felszerelt lámpatestek jogi és műszaki rendezését szolgáló megállapodást melléklet szerinti tartalommal elfogadja azzal a módosítással, hogy a megállapodás 2. pontjának 2. bekezdés helyébe az alábbi mondat lép: Az ELMŰ vállalja, hogy ezen szakmai vizsgálatot, valamint a korrigálási munkákat térítésmentesen végzi el a 64 db világítótest tekintetében.
2. Budakeszi Város Képviselő-testülete felkéri a polgármestert a 1. pontban meghatározott megállapodás aláírására.

**Határidő:** 1-2. pontra: azonnal

**Felelős:** 1-2. pontra: polgármester

*(Tóth Gábor visszaérkezett, Szabó Ákos Péter távozott, jelen van 9 fő képviselő)*

---

**555. napirendi pont**

**Tárgy:** Nagyszénászug buszjárat  
(írásos anyag mellékelve)

**Előadó:** VK Tanácsnok

**Ohr Alajos:** Ha az önkormányzat közszolgáltatást akar felvállalni, akkor az felelősséggel jár. Ez pénzügyi és minden egyéb felelősséget is jelent. A mai napig nem született olyan Pénzügyi és Vagyongazdálkodás Bizottsági döntés, amely esetlegesen forrást biztosítana a Nagyszénászug buszjáratnak az üzemeltetésére. A lehetőségeket ennek a szellemében kell vizsgálni. A 2003. évi XXXIII. törvény tartalmazza, hogy amennyiben civil szeretne pl. ilyen buszjáratot indítani, annak milyen lehetősége van. A határozati javaslat „A” verziója ezt tartalmazza. Ha a civil szervezetek ilyen kezdeményezéssel lépnek fel, akkor ezt jegyzői engedéllyel megtehetik. Ez nem vonható össze az iskolabusszal.

A határozati javaslat „B” verziója arra irányulna, hogy miután az önkormányzat eddig nem biztosított a buszjáratra pénzügyi fedezetet, és ilyen irányuló szándéka most sincs, szondáztassuk meg a városban lévő buszos vállalkozásokat, hogy ők az önkormányzati forrás hiányában meg tudják-e oldani a járat üzemeltetését. A busz üzemeltetésére kizárólag a reklám bevételekből, buszjegyekből és bérletek értékesítéséből kerülne sor. Nem hiszem, hogy találunk olyan vállalkozót, aki önkormányzati támogatás nélkül ezt a feladatot elvállalná.

Felvetődött az, hogy amennyiben a lakosság részéről olyan önszerveződés bontakozik ki, amely legalább részben biztosítaná a járatnak a pénzügyi fedezetét, akkor az önkormányzat tenne egy olyan gesztust, hogy a költségnek a fennmaradó részét biztosítja. Ha ez megvalósítható, akkor az ügyvéd urat felkérjük arra, vizsgálja meg, hogy ennek mi a lehetősége, mert ha az önkormányzat megbízásából közszolgáltatás nyújtására kerül sor, akkor a pénzügyi és egyéb felelősség továbbra is az önkormányzatnál marad. Ezt tartalmazza a „C” verzió. A „C” verziót kiegészíteném azzal, hogy Budakeszi Város Képviselő-testülete felkéri a Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Bizottságot, hogy lakossági önszerveződés és forrás biztosítása esetén tárja a képviselő-testület elé, milyen lehetőséget lát arra, hogy az önkormányzat a kezdeményezést pénzügyileg segítse.

**Somlóvári Józsefné:** A szondázattal mindenképpen egyetértek. A Hírmondóba tegyük bele ezt a felhívást. Volt már példa arra, hogy helyi vállalkozó kísérletezett ilyen vállalkozással.

**Dr. Csutoráné dr. Győri Ottília:** Szavazásra bocsátom az „A” verzió elfogadását.

*A jelenlévő 9 fő képviselő 8 mellette, ellen szavazat nélkül és 1 tartózkodással elfogadta a határozati javaslat „A” változatát és az alábbi határozatot hozta:*

**554/2011. (XII. 15.) számú önkormányzati határozat:**

1. Budakeszi Város Képviselő-testülete felkéri a Polgármesteri Hivatalt, tájékoztassa a Nagyszénászug területén működő civil szervezeteket arról, hogy – önkormányzati forrás hiányában - az autóbusszal végzett menetrend szerinti személyszállításról szóló 2004. évi XXXIII. törvény (a továbbiakban: Tv.) 2. § e) pontjában meghatározott különcélú menetrend szerinti személyszállítás keretében is megvalósítható az utasok szállítása. Eszerint: „különcélú menetrend szerinti személyszállítás az utazás célja alapján meghatározott utaskör menetrend alapján végzett szállítása más utasok kizárásával, az utazást szervező személyétől függetlenül.” A Tv. 12. § (1) b) pontja szerint: „a szolgáltató, különcélú menetrend szerinti személyszállítást, amennyiben az nem a szállítás megrendelője és a szolgáltató között megkötött szerződés alapján történik, járáti engedéllyel végezhet”. A Tv. 12. § (2) szerint: „járáti engedély a szolgáltató kérelmére, az abban foglalt időtartamra, de legfeljebb 5 évre adható ki. Az engedély kérelemre megújítható”. A Tv. 14. § (1) szerint: „Belföldi különcélú menetrend szerinti járatra szóló engedély kiadására helyi személyszállítás esetén, a települési (fővárosi) önkormányzat jegyzője, helyközi (távolsági) személyszállítás esetén a miniszter jogosult. A járáti engedély abban az esetben adható ki, ha a járat üzemeltetése nem jár más szolgáltató közszolgáltatási szerződésben foglalt jogainak sérelmével, továbbá működőképességének veszélyeztetésével.” Amennyiben a Nagyszénászug területén működő civil szervezetek a buszjárat üzemeltetése és finanszírozása ügyében összefognak, szerződnek egy szolgáltatóval, aki kérelmezi a jegyzőnél Budakeszi Kert utca, valamint Nagyszénászug viszonylatában a különcélú menetrend szerinti személyszállítás engedélyezését és a kérelemben foglaltak az engedélyezés feltételeinek megfelelnek, a jegyző a Tv. 12. § szerint kiadhatja az engedélyt. (A Tv. 1. § (1) bekezdése kimondja: „Ezt a törvényt kell – a (2) bekezdésben meghatározott kivétellel – alkalmazni az autóbusszal, közforgalmú közlekedés keretében végzett



menetrend szerinti belföldi és nemzetközi személyszállításra, valamint a nem szerződésen alapuló különcélú menetrend szerinti személyszállításra. A Tv. 1. § (2) pontja: A törvény hatálya nem terjed ki az idegenforgalmi szolgáltatás részeként végzett személyszállításra, függetlenül annak menetrend szerinti jellegétől.)

2. A kérelmezett különcélú menetrend szerinti személyszállítási tevékenység az önkormányzat által finanszírozott iskolabusz tevékenységgel nem vonható össze.

**Határidő:** 1-2. pontra: azonnal

**Felelős:** 1. pontra: jegyző  
2. pontra: polgármester

*(Szabó Ákos Péter visszaérkezett, jelen van 10 fő képviselő)*

**Dr. Csutoráné dr. Győri Otília:** Szavazásra bocsátom a „B” verzió elfogadását.

*A jelenlévő 10 fő képviselő 7 mellette, ellen szavazat nélkül és 3 tartózkodással elfogadta a határozati javaslat „B” változatát és az alábbi határozatot hozta:*

**555/2011. (XII. 15.) számú önkormányzati határozat:**

Budakeszi Város Képviselő-testülete felkéri a Polgármesteri Hivatalt és a Városüzemeltetési és Közlekedési Tanácsnokot, hogy a helyi vállalkozóktól kérjen ajánlatokat a teljeskörű tevékenység elvégzésére az alábbi tartalommal:

Az Önkormányzat támogatja a Nagyszénászug tekintetében végzett különcélú menetrend szerinti személyszállítást, de erre forrást biztosítani 2012-ben nem tud, így az üzemeltetés és a működtetés költségeit a vállalkozónak - esetlegesen a Nagyszénászug területén működő civil szervezetek anyagi támogatásának bevonásával - valamint az utazóközönségnek értékesített buszjegy és buszbérlet bevételekből kell kigazdálkodnia.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Városüzemeltetési és Közlekedési Tanácsnok  
Jegyző

**Dr. Csutoráné dr. Győri Otília:** Szavazásra bocsátom a „C” verzió elfogadását, Ohr Alajos kiegészítésével.

*A jelenlévő 10 fő képviselő 7 mellette, 1 ellene szavazattal és 2 tartózkodással elfogadta a határozati javaslat „c” változatát azzal a kiegészítéssel, hogy „Budakeszi Város Képviselő-testülete felkéri a Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Bizottságot, hogy lakossági önszerveződés és forrás biztosítása esetén tárja a képviselő-testület elé, milyen lehetőséget lát arra, hogy az önkormányzat a kezdeményezést pénzügyileg segítse.”*

*A fenti szavazat alapján a képviselő-testület az alábbi határozatot hozta:*

**556/2011. (XII. 15.) számú önkormányzati határozat:**

1. Budakeszi Város Képviselő-testülete felkéri az önkormányzat ügyvédjét, vizsgálja meg, hogy lakossági önszerveződés esetén az abból befolyt pénzüsszeg arányos kiegészítésével milyen jogi lehetőségek állnak az önkormányzat rendelkezésére a buszjárat üzemeltetésének támogatására.
2. Budakeszi Város Képviselő-testülete felkéri a Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Bizottságot, hogy lakossági önszerveződés és forrás biztosítása esetén tárja a képviselő-testület elé, milyen lehetőséget lát arra, hogy az önkormányzat a kezdeményezést pénzügyileg segítse.

**Határidő:** 1-2. pontra: 2012. január KT ülés

**Felelős:** 1. pontra: ifj. Dr. Szilágyi István ügyvéd  
2. pontra: PVB elnöke

---

**556. napirendi pont**

**Tárgy:** Lucsik és Társa Kft-vel közbeszerzési eljárás lebonyolítására kötött szerződés felmondása (írásos anyag mellékelve)

**Előadó:** Polgármester

**Dr. Csutoráné dr. Győri Ottília:** Hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátom a határozati javaslat elfogadását.

*A jelenlévő 10 fő képviselő 9 mellette, ellen szavazat nélkül és 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:*

**557/2011. (XII. 15.) számú önkormányzati határozat:**

1. Budakeszi Város Képviselő-testülete a Budakeszi Város Önkormányzata és a Lucsik és Társa Kft. között 2010. szeptember 24-én a közterületi reklámgazda feladatok ellátására irányuló, szolgáltatási koncesszió komplex lebonyolítói feladatainak ellátása tárgyában létrejött szerződést 2011. december 31-i hatállyal felmondja.
2. Budakeszi Város Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert a szerződés felmondásáról szóló értesítés aláírására.

**Határidő:** 1. pontra: 2011. december 31.  
2. pontra: azonnal

**Felelős:** 1-2. pontra: polgármester

---

### 557. napirendi pont

**Tárgy:** Hatósági szerződés kötése reklámtáblák elhelyezése tárgyában a Budakeszi Építőanyag Kft-vel (írásos anyag mellékelve) **Előadó:** Polgármester

**Dr. Csutoráné dr. Győri Ottília:** Hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátom a határozati javaslat elfogadását.

*A jelenlévő 10 fő képviselő 10 mellette, ellen szavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:*

#### **558/2011. (XII. 15.) számú önkormányzati határozat:**

Budakeszi Város Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Budakeszi Építőanyag Kereskedelmi, Fuvarozó és Szolgáltató Kft-vel (székhely: 2092 Budakeszi, külterület 0198/54 hrsz. 1. em. 2; képviselő: Broczkó Máté Boldizsár) a reklámhordozók és hirdető berendezések elhelyezésére hatósági szerződést nem kíván kötni.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** polgármester

---

### 558. napirendi pont

**Tárgy:** Makkosmária belterületén közút-szabályozás céljából kialakított földrészletek után befizetendő földvédelmi járulék átvállalása (írásos anyag mellékelve) **Előadó:** Polgármester

**Dr. Csutoráné dr. Győri Ottília:** Hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátom a határozati javaslat elfogadását.

*A jelenlévő 10 fő képviselő 9 mellette, ellen szavazat nélkül és 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:*

#### **559/2011. (XII. 15.) számú önkormányzati határozat:**

1. Budakeszi Város Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Makkosmáriának a 90/2011. (IV. 07.) határozatával belterületbe vont területén található ingatlanok esetében az ingatlantulajdonosok által, a belterületbe vonással összefüggésben fizetendő költségeket átvállalja vagy azok korábbi megfizetése esetén megtéríti, amennyiben az érintett ingatlan tulajdonosai a határozat mellékletét képező szerződésminta alapján az ingatlant egészében és ingyenesen az önkormányzat tulajdonába adják.

2. Budakeszi Város Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Makkosmáriának a 90/2011. (IV. 07.) határozatával belterületbe vont területén található ingatlanok esetében az ingatlantulajdonosok által, a belterületbe vonással összefüggésben fizetendő költségek területmegosztással arányosított részét átvállalja vagy azok korábbi megfizetése esetén megtéríti, amennyiben az érintett ingatlan tulajdonosai a határozat mellékletét képező szerződésminta alapján az ingatlan tervezett közútra eső, szabályozási vonal mentén leválasztandó területét az önkormányzat tulajdonába adják és annak közterülethez csatolásához hozzájárulnak.
3. Budakeszi Város Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert, hogy az 1-2. pontokban foglaltak szerint és jelen határozat mellékletét képező szerződésminta alapján készült egyedi, ingyenes tulajdonjog átruházási szerződéseket megkösse.
4. Budakeszi Város Képviselő-testülete felkéri a jegyzőt, hogy az ingatlantulajdonosok nagy számára tekintettel a határozat közzétételéről helyben szokásos módon 15 napig történő kifüggesztéssel gondoskodjon.

**Határidő:** 1-4. pontra: azonnal

**Felelős:** 1-3. pontra: polgármester  
4. pontra: jegyző

---

### 559. napirendi pont

**Tárgy:** Vételi ajánlat a Budakeszi 079/7 hrsz-ú  
önkormányzati ingatlanra  
(írásos anyag mellékelve)

**Előadó:** PVB elnöke

**Somlóvári Józsefné:** Javaslom a határozati javaslat kiegészítését azzal, hogy folytassunk további tárgyalásokat az ajánlattevőkkel. Ez mindegyik vételi ajánlattal kapcsolatos előterjesztésnél így legyen.

**Dr. Csutoráné dr. Győri Otília:** Szavazásra bocsátom a határozati javaslatot azzal a kiegészítéssel, hogy „és további tárgyalásokat folytat az ajánlattevővel az ár vonatkozásában”.

*A jelenlévő 10 fő képviselő 9 mellette, ellen szavazat nélkül és 1 tartózkodással elfogadta, hogy a határozati javaslat az alábbi szövegrésszel egészüljön ki: „és további tárgyalásokat folytat az ajánlattevővel az ár vonatkozásában” az alábbi határozatot hozta:*

### 560/2011. (XII. 15.) számú önkormányzati határozat:

Budakeszi Város Képviselő-testülete Mayer Beáta és Csongrádi László 079/7 hrsz-ú önkormányzati ingatlanra benyújtott vételi ajánlatát nem fogadja el, és további tárgyalásokat folytat az ajánlattevővel az ár vonatkozásában.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** polgármester

---

## 560. napirendi pont

**Tárgy:** Vételi ajánlat a Budakeszi 7552 hrsz-ú ingatlan önkormányzati tulajdonrészére (írásos anyag mellékelve)

**Előadó:** PVB elnöke

**Dr. Csutoráné dr. Győri Ottília:** Szavazásra bocsátom a határozati javaslat 1. pontját azzal a kiegészítéssel, hogy „és további tárgyalásokat folytat az ajánlattevővel az ár vonatkozásában”. A 2. pontot törlésre javaslom

*A jelenlévő 10 fő képviselő 9 mellette, ellen szavazat nélkül és 1 tartózkodással elfogadta, hogy a határozati javaslat az alábbi szövegrésszel egészüljön ki: „és további tárgyalásokat folytat az ajánlattevővel az ár vonatkozásában”, a 2. pont törlésre kerüljön és az alábbi határozatot hozta:*

### **561/2011. (XII. 15.) számú önkormányzati határozat:**

Budakeszi Város Képviselő-testülete dr. Hámori Jánosnak a 7582 hrsz-ú ingatlan önkormányzati tulajdonrészére benyújtott vételi ajánlatát nem fogadja el, és további tárgyalásokat folytat az ajánlattevővel az ár vonatkozásában.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** polgármester

---

## 561. napirendi pont

**Tárgy:** Vételi ajánlat a Budakeszi 2306/39 hrsz-ú önkormányzati ingatlanra (írásos anyag mellékelve)

**Előadó:** PVB elnöke

**Dr. Csutoráné dr. Győri Ottília:** Szavazásra bocsátom a határozati javaslat 1. pontját azzal a kiegészítéssel, hogy „és további tárgyalásokat folytat az ajánlattevővel az ár vonatkozásában”.

*A jelenlévő 10 fő képviselő 10 mellette, ellen szavazat és tartózkodás nélkül elfogadta, hogy a határozati javaslat az alábbi szövegrésszel egészüljön ki: „és további tárgyalásokat folytat az ajánlattevővel az ár vonatkozásában” és az alábbi határozatot hozta:*

### **562/2011. (XII. 15.) számú önkormányzati határozat:**

Budakeszi Város Képviselő-testülete Gesztesi Árpád 2306/39 hrsz-ú önkormányzati ingatlanra benyújtott vételi ajánlatát nem fogadja el, és további tárgyalásokat folytat az ajánlattevővel az ár vonatkozásában.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** polgármester

---

## 562. napirendi pont

**Tárgy:** Vételi és csere ajánlat a Budakeszi 079/5 és 079/21-22 hrsz-ú ingatlan önkormányzati tulajdonrészére (írásos anyag mellékelve) **Előadó:** PVB elnöke

**Dr. Csutoráné dr. Győri Ottília:** Hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátom a határozati javaslat elfogadását.

*A jelenlévő 10 fő képviselő 10 mellette, ellen szavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:*

### 563/2011. (XII. 15.) számú önkormányzati határozat:

Budakeszi Város Képviselő-testülete felkéri a BVV Kft-t, hogy a 079/5, 079/21 és 09/22 hrsz.-ú ingatlanok tulajdoni hányadára benyújtott vételi és csereajánlat alapján az ingatlanokra vonatkozóan visszavásárlási jog, mint vételi jog alapítására irányuló tárgyalásokat folytasson.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** BVV Kft ügyvezetője és polgármester

---

## 563. napirendi pont

**Tárgy:** Vételi ajánlat a Budakeszi 2414 hrsz-ú önkormányzati ingatlan egy részére (írásos anyag mellékelve) **Előadó:** PVB elnöke

**Dr. Csutoráné dr. Győri Ottília:** Szavazásra bocsátom a határozati javaslat 1. pontját azzal a kiegészítéssel, hogy „és további tárgyalásokat folytat az ajánlattevővel az ár vonatkozásában”.

*A jelenlévő 10 fő képviselő 10 mellette, ellen szavazat és tartózkodás nélkül elfogadta, hogy a határozati javaslat az alábbi szövegrésszel egészüljön ki: „és további tárgyalásokat folytat az ajánlattevővel az ár vonatkozásában” és az alábbi határozatot hozta:*

### 564/2011. (XII. 15.) számú önkormányzati határozat:

Budakeszi Város Képviselő-testülete dr. Bíró Györgynének és dr. Csomor Ritának a 2414 hrsz-ú önkormányzati ingatlan 246 m<sup>2</sup>-es részére benyújtott vételi ajánlatát nem fogadja el, és további tárgyalásokat folytat az ajánlattevővel az ár vonatkozásában.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** polgármester

---

## 564. napirendi pont

**Tárgy:** Az Önkormányzat és a Hiszeg Bt között létrejövő közterület használati szerződés (írásos anyag mellékelve)

**Előadó:** PVB elnöke

**Tömösi Attila:** A Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Bizottságnak volt még egy javaslata, melyet nem látok az előterjesztésben. Az volt a javaslat, hogy tekintettel arra, hogy a képviselő-testület a Dózsa György téren egy egységes arculatot kíván kialakítani, ezért az önkormányzat a szerződésben kiköti, hogy április 1. után felmondhatja a szerződést, illetve a Hiszeg Bt-nek elővásárlási joga lesz a kialakítandó faházak bérlésére.

**Dr. Csutoráné dr. Győri Ottília:** Szavazásra bocsátom a határozati javaslat elfogadását Tömösi Attila kiegészítő javaslatával együtt.

*A jelenlévő 10 fő képviselő 10 mellette, ellen szavazat és tartózkodás nélkül elfogadta, hogy a határozati javaslat 2. pontja a következő legyen: Budakeszi Város Képviselő-testülete úgy dönt, tekintettel arra, hogy a képviselő-testület a Dózsa György téren egy egységes arculatot kíván kialakítani, ezért a szerződésben kiköti, hogy április 1. után felmondhatja a szerződést, illetve a Hiszeg Bt-nek elővásárlási joga lesz a kialakítandó faházak bérlésére és az alábbi határozatot hozta:*

### 565/2011. (XII. 15.) számú önkormányzati határozat:

1. Budakeszi Város Képviselő-testülete a Hiszeg Bt-vel a Dózsa György térre vonatkozóan kötendő területbérleti szerződést melléklet szerinti tartalommal elfogadja 50.000,- Ft/hó bérleti díjért 2012. január 01-től – 2012. június 30-ig tartó időtartamra.
2. Budakeszi Város Képviselő-testülete úgy dönt, tekintettel arra, hogy a képviselő-testület a Dózsa György téren egy egységes arculatot kíván kialakítani, ezért a szerződésben kiköti, hogy április 1. után felmondhatja a szerződést, illetve a Hiszeg Bt-nek elővásárlási joga lesz a kialakítandó faházak bérlésére.
3. Budakeszi Város Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert az 1. pontban meghatározott területbérleti szerződés aláírására.

**Határidő:** 1-3. pontra: azonnal

**Felelős:** 1-3. pontra: polgármester

---

## 565. napirendi pont

**Tárgy:** Lendvai Kálmánnal, a súlykorlátozási övezetbe való behajtás tárgyában kötött hatósági szerződés módosítása (írásos anyag mellékelve)

**Előadó:** VK Tanácsnok

**Dr. Csutoráné dr. Győri Ottília:** Szavazásra bocsátom a határozati javaslat elfogadását.

*A jelenlévő 10 fő képviselő 10 mellette, ellen szavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:*

**566/2011. (XII. 15.) számú önkormányzati határozat:**

1. Budakeszi Város Képviselő-testülete melléklet szerinti tartalommal elfogadja Lendvai Kálmán Budakeszi lakossal (lakóhely: 2092 Budakeszi, Zichy u. 46.) 2011. november 25-én, a 3,5 tonna megengedett legnagyobb össztömeget meghaladó tehergépjárművek behajtására létrejött hatósági szerződés módosítását.
2. Budakeszi Város Képviselő-testülete felkéri a polgármestert az 1. pontban meghatározott szerződés-módosítás aláírására.

**Határidő:** 1-2. pontra: azonnal

**Felelős:** 1-2. pontra: polgármester

---

**566. napirendi pont**

**Tárgy:** Kard és Társai Kft-vel, a súlykorlátozási övezetbe való behajtás tárgyában kötött hatósági szerződés módosítása (írásos anyag mellékelve) **Előadó:** VK Tanácsnok

**Dr. Csutoráné dr. Győri Ottília:** Szavazásra bocsátom a határozati javaslat elfogadását.

*A jelenlévő 10 fő képviselő 10 mellette, ellen szavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:*

**567/2011. (XII. 15.) számú önkormányzati határozat:**

1. Budakeszi Város Képviselő-testülete melléklet szerinti tartalommal elfogadja a Kard és Társai Kereskedelmi és Szolgáltató Kft-vel (székhely: 1124 Budapest, Vércse köz 2/a. fszt. 2.; képviselő: Kard Aladár) 2011. november 10-én, a 3,5 tonna megengedett legnagyobb össztömeget meghaladó tehergépjárművek behajtására létrejött hatósági szerződés módosítását.
2. Budakeszi Város Képviselő-testülete felkéri a polgármestert az 1. pontban meghatározott szerződés-módosítás aláírására.

**Határidő:** 1-2. pontra: azonnal

**Felelős:** 1-2. pontra: polgármester



---

### 567. napirendi pont

**Tárgy:** GUMIDOKTOR Bt-vel, a súlykorlátozási övezetbe való behajtás tárgyában kötött hatósági szerződés módosítása  
(írásos anyag mellékelve) **Előadó:** VK Tanácsnok

**Dr. Csutoráné dr. Győri Ottília:** Szavazásra bocsátom a határozati javaslat elfogadását.

*A jelenlévő 10 fő képviselő 10 mellette, ellen szavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:*

### 568/2011. (XII. 15.) számú önkormányzati határozat:

1. Budakeszi Város Képviselő-testülete melléklet szerinti tartalommal elfogadja a GUMIDOKTOR Kereskedelmi és Szolgáltató Betéti Társasággal (székhely: 1026 Budapest, Hidász u. 1; képviselő: Szalay Zsolt) a 2011. november 25-én, a 3,5 tonna megengedett legnagyobb össztömeget meghaladó tehergépjárművek behajtására létrejött hatósági szerződés módosítását.
2. Budakeszi Város Képviselő-testülete felkéri a polgármestert az 1. pontban meghatározott szerződés-módosítás aláírására.

**Határidő:** 1-2. pontra: azonnal

**Felelős:** 1-2. pontra: polgármester

**Szabó Ákos Péter:** További hatósági szerződések várhatóak ebben a témában. Azt kérdezem a jegyző asszonytól, hogy át lehet-e ruházni ezt a hatáskört valakire? Ha igen, akkor javaslom, hogy ruházzuk át ezt a hatáskört.

**Dr. Csutoráné dr. Győri Ottília:** Csak rendeletben lehet átruházni a hatáskört, mely rendelet-tervezetet elő kell készíteni.

---

### 568. napirendi pont

**Tárgy:** Hatósági szerződés kötése a súlykorlátozási övezetbe való behajtás tárgyában a Vörösvár Kft-vel  
(írásos anyag mellékelve) **Előadó:** VK Tanácsnok

**Dr. Csutoráné dr. Győri Ottília:** Szavazásra bocsátom a határozati javaslat elfogadását.

*A jelenlévő 10 fő képviselő 10 mellette, ellen szavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:*

**569/2011. (XII. 15.) számú önkormányzati határozat:**

1. Budakeszi Város Képviselő-testülete melléklet szerinti tartalommal elfogadja a Vörösvár Kereskedelmi és Szolgáltató Kft-vel (székhely: 1033 Budapest, Miklós utca 8.; képviselő: ifj. Breier László) a 3,5 tonna megengedett legnagyobb össztömeget meghaladó tehergépjárművek behajtására kötendő hatósági szerződést.
2. Budakeszi Város Képviselő-testülete felkéri a polgármestert az 1. pontban meghatározott szerződés aláírására.

**Határidő:** 1-2. pontra: azonnal

**Felelős:** 1-2. pontra: polgármester

---

**570. napirendi pont**

**Tárgy:** Ozsváth Albert Sándornéval, a Széchenyi u. 193. szám alatti bérlakásra kötött szerződés meghosszabbítása (írásos anyag mellékelve)      **Előadó:** PVB elnöke

**Dr. Csutoráné dr. Győri Otília:** Szavazásra bocsátom a határozati javaslat elfogadását.

*A jelenlévő 10 fő képviselő 10 mellette, ellen szavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:*

**570/2011. (XII. 15.) számú önkormányzati határozat:**

1. Budakeszi Város Képviselő-testülete Budakeszi, Széchenyi u. 193. sz. alatti önkormányzat tulajdonában lévő szociális lakásbérleti szerződését Ozsváth Albert Sándorné Budakeszi, Széchenyi u. 193. sz. alatti lakossal 2012. január 1-től 2012. június 31-ig terjedő időtartamra meghosszabbítja azzal, hogy a bérlő az önkormányzat felé fennálló tartozását a külön megállapodásban rögzített vállalása szerint köteles rendezni.
2. Budakeszi Város Képviselő-testülete a szerződés előkészítésére felkéri az önkormányzat ügyvédjét, aláírására pedig a polgármestert.

**Határidő:** 1- 2. pontra: 2011. december 31.

**Felelős:** 1-2. pontra: polgármester, ifj. dr. Szilágyi István ügyvéd

---

**571. napirendi pont**

**Tárgy:** Szendrei Juliannával, a Fő u. 187. szám alatti lakásra kötött használati szerződés meghosszabbítása (írásos anyag mellékelve)      **Előadó:** PVB elnöke

**Dr. Csutoráné dr. Győri Otília:** Szavazásra bocsátom a határozati javaslat elfogadását.

*A jelenlévő 10 fő képviselő 10 mellette, ellen szavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:*

**571/2011. (XII. 15.) számú önkormányzati határozat:**

1. Budakeszi Város Képviselő-testülete Szendrey Julianna 2092 Budakeszi, Fő u. 187. sz. alatti lakossal a Budakeszi, Fő u. 187. sz. alatti önkormányzati tulajdonban álló lakásra megkötött határozott időre szóló használati megállapodást 2012. január 1-től 2012. június 30-ig terjedő időtartamra meghosszabbítja azzal, hogy az önkormányzat felé 2011. december 31. napjáig fennálló használati díj és közüzemi díj tartozását 2012. június 15-ig rendezni köteles.
2. Budakeszi Város Képviselő-testülete szerződés előkészítésére felkéri az önkormányzat ügyvédjét, az aláírásra pedig a polgármestert.

**Határidő:** 1-2. pontra: 2011. december 31.

**Felelős:** 1-2. pontra: polgármester,  
Ifj. Dr. Szilágyi István ügyvéd

---

**573. napirendi pont**

**Tárgy:** M1/M7-es autópályák bevezető szakasza  
díjmentességének tervezett megszüntetésével  
kapcsolatos felterjesztéshez csatlakozás  
(írásos anyag mellékelve)

**Előadó:** Polgármester

**Dr. Csutoráné dr. Győri Ottília:** Gondolom, nem örülne senki, ha a Budakeszi lakosoknak is autópálya díjat kellene fizetni. Szavazásra bocsátom a határozati javaslat elfogadását.

*A jelenlévő 10 fő képviselő 10 mellette, ellen szavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:*

**572/2011. (XII. 15.) számú önkormányzati határozat:**

1. Budakeszi Város Képviselő-testülete az Ötv. 2. § (3) bekezdés és a 101. § (1) bekezdés alapján felhatalmazza a polgármestert, hogy a Magyar Köztársaság Kormánya Nemzetgazdasági Minisztériumához a következő kérdést intézze: Van-e arra vonatkozó kormányzati, minisztériumi szándék, hogy az M1/M7 autópályák bevezető szakaszának díjmentességét megszünteti?
2. Budakeszi Város Képviselő-testülete az Ötv. 2. § (3) bekezdése és a 101. § (1) bekezdés alapján felhatalmazza a polgármestert az 1. pontban megfogalmazott kérdéssel összefüggésben, hogy igenlő válasz esetén az Ötv. 101. § (1) bekezdés b.) pontja alapján javaslatot tegyen a Nemzetgazdasági Minisztérium felé arra vonatkozóan, hogy a Dél-Budai agglomeráció településeinek e tervezett döntés következtében ellehetetlenülő közlekedése, úthálózatának drámai megterhelődése miatt e kormányzati tervtől álljon el.

3. Budakeszi Város Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert, hogy az érintett települések önkormányzataival tartson e tárgykörben egyeztetést, melynek eredményét közös vélemény formájában közösen juttassák el az illetékes szaktárca vezetőjének.

**Határidő:** 1-3. pontra: azonnal

**Felelős:** 1-3. pontra: polgármester

---

#### **574. napirendi pont**

**Tárgy:** Paksi Atomerőmű tájékoztató program  
(írásos anyag mellékelve)

**Előadó:** Polgármester

**Dr. Csutoráné dr. Győri Ottília:** Szavazásra bocsátom a határozati javaslat elfogadását.

*A jelenlévő 10 fő képviselő 8 mellette, 1 ellen szavazattal és 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:*

#### **573/2011. (XII. 15.) számú önkormányzati határozat:**

1. Budakeszi Város Képviselő-testülete a Paksi Atomerőmű által, a Lévai-projekt keretében megvalósuló tájékoztató kamionos program helyszínét (Spar üzlet parkolója) térítésmentesen biztosítja.
2. Budakeszi Város Képviselő-testülete felkéri a jegyzőt, hogy tájékoztassa a program szervezőit a behajtási engedély 3,5 tonna megengedett legnagyobb össztömeget meghaladó tehergépjárművek súlykorlátozásáról szóló 47/2010. (XII. 1.) számú önkormányzati rendelet alapján történő kiadásának módjáról, az úthasználati díj mértékéről.

**Határidő:** 1-2. pontra: azonnal

**Felelős:** 1. pontra: polgármester  
2. pontra: jegyző

---

#### **576. napirendi pont**

**Tárgy:** Tájékoztató a lejárt határidejű határozatokról  
(írásos anyag mellékelve)

**Előadó:** Polgármester

**Dr. Csutoráné dr. Győri Ottília:** Szavazásra bocsátom a tájékoztató elfogadását.

*A jelenlévő 10 fő képviselő 9 mellette, ellen szavazat nélkül és 1 tartózkodással elfogadta a lejárt határidejű határozatokról szóló tájékoztatót.*

---

**577. napirendi pont**

**Tárgy:** Tervtanács üléséről tájékoztató  
(írásos anyag mellékelve)

**Előadó:** Főépítész

**Dr. Csutoráné dr. Győri Ottília:** Szavazásra bocsátom a határozati javaslat elfogadását.

*A jelenlévő 10 fő képviselő 10 mellette, ellen szavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:*

**574/2011. (XII. 15.) számú önkormányzati határozat:**

Budakeszi Város Képviselő-testülete elfogadja Budakeszi Tervtanácsa elnökének Budakeszi Tervtanácsa 2011. november 22-i üléséről szóló beszámolóját.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** polgármester

---

**578. napirendi pont**

**Tárgy:** Tájékoztató a két ülés között történt legfontosabb  
eseményekről  
(írásos anyag mellékelve)

**Előadó:** Polgármester

**Dr. Csutoráné dr. Győri Ottília:** Szavazásra bocsátom a tájékoztató elfogadását.

*A jelenlévő 10 fő képviselő 10 mellette, ellen szavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a polgármester két ülés között történt legfontosabb eseményekről szóló tájékoztatóját.*

**Dr. Csutoráné dr. Győri Ottília:** Testületi ülésünket 2011. december 20-án folytatjuk. A mai testületi ülést bezárom, köszönöm a gyors munkát.

K. m. f.

Dr. Csutoráné dr. Győri Ottília  
polgármester

Garainé dr. Szelenczy Gabriella  
jegyző

Somlóvári Józsefné  
jegyzőkönyv-hitelesítő