

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült Budakeszi Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2011. július 28-án megtartott nyílt testületi ülésén.

Jelen voltak: 8 fő képviselő a jelenléti ív szerint

(Pataki Judit, Szabó Ákos Péter és Tömösi Attila igazoltan távol, Bánhidi László még nem érkezett meg, jelen van 7 fő képviselő.)

Dr. Csutoráné dr. Győri Ottília: Tisztelettel köszöntöm a jelen lévő vendégeinket, a képviselő-testület tagjait és a televízió nézőit a 2011. július 28-i képviselő-testületi ülésen. Jelen van Bakács Edit Bernadett, Czifra Zsuzsanna, Dr. Csutoráné dr Győri Ottília, Odri Ágnes, Ohr Alajos, Somlóvári Józsefné és Tóth Gábor, valamint Schrotti János a Német Önkormányzat elnöke. 7 fő képviselő jelen van, tehát a képviselő-testület rendelet- és határozatképes. Napirendi pont előtti hozzászólásra jelentkezett Bakács Edit Bernadett.

Bakács Edit Bernadett: Budakeszi költségvetését áttekintve azt láttuk, hogy a rendkívül kátyús utak szőnyegaszfaltozására nincs keret. Ez utanként 20 MFt feletti összeget jelent. Arra szeretném kérni a BVV Kft-t, illetve a Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Bizottságot, vizsgálja meg, hogy ezeknek az utaknak a kátyúzása mennyibe kerülne és milyen módon tudnánk rá keretet biztosítani.

Augusztus végén szeretnénk Budakeszi közterein kószáló fiataloknak egy éjszakai ping-pong versenyt rendezni. Kérjük a város lakosságát, a szülőket, hogy küldjék el a gyerekeiket augusztus 25-én, 26-án és 27-én erre a ping-pong versenyre, ahol találkozhatnak olyan emberekkel, akik számukra talán jó példát jelenthetnek, ahol jól szórakozhatnak és még nyerhetnek is (pl. Aquaworld belépőt, Vidámpark jegyet, Palace Cinema belépőket, stb.).

Ohr Alajos: Az Experidance Együttes Budakeszin fog fellépni, augusztus 14-én este a Szivárvány Óvoda udvarán. Az együttes a bevételnek egy részét az önkormányzat tulajdonában lévő Szivárvány Óvoda javára ajánlotta fel, ezért aki a rendezvényre jegyet vásárol, az egyben az óvodát is támogatja. Előre is köszönjük mindenkinek, aki ilyen formában támogatja az óvodát. A város több pontján kaphatók jegyek. Mindenkinek jó szórakozást kívánok, az együttesnek pedig köszönjük, hogy fellép Budakeszin és a felajánlásával támogatja az óvoda fenntartását.

Dr. Csutoráné dr. Győri Ottília: Napirendi pontokkal kapcsolatosan az alábbi javaslatokat teszem. A 281. napirendi ponthoz (Pályázati kiírás Nagyszénás Iskolabuszra), a 284. napirendi ponthoz (Széchenyi István Általános Iskola belső ellenőrzéséről szóló jelentés és intézkedési terv) és a 289. napirendi ponthoz (Belterületi csapadékvíz elvezető rendszer rekonstrukciója Budakeszin című projekt megindításával kapcsolatos feladatok) új előterjesztés került kiosztásra. Levételre javaslom a 273. napirendi pontot (Szivárvány Óvoda alapító okiratának módosítása), mivel az Oktatási, Közművelődési és Jogi Bizottság ezt az előterjesztést nem tárgyalta; a 290. napirendi pontot (Az EuroRaptor Tanácsadó Iroda Kft. által végzett a Budakeszi

Szennyvízelvezetési és Szennyvíztisztítási projekt szakmai monitoringja), a 291. napirendi pontot (Budakeszi Szennyvízelvezetési és Szennyvíztisztítási Projekt önerő biztosítására) és a 292. napirendi pontot (Budakeszi Szennyvízelvezetési és Szennyvíztisztítási Projekt és a meglévő Szennyvíztisztító teleprekonstrukciójának összehasonlítása), előkészítetlenség miatt. Felvételre javasolom a 306. napirendi pontot (Aditus ZRt.-nek perben hozott másodfokú ítélet), a 307. napirendi pontot (Nagyszénászugi Civil Érdekvédelmi Egyesület által benyújtott javaslat GMO genetikailag módosított élő szervezetekkel kapcsolatos állásfoglalás), a 308. napirendi pontot (Nagyszénászugi Civil Érdekvédelmi Egyesület által benyújtott javaslat Nagyszénászugban a közterület elnevezésének rendbetételére és házszámozás kialakítására), a 309. napirendi pontot (Nagyszénászugi Civil Érdekvédelmi Egyesület által benyújtott javaslat Nagyszénászug földgáz-közművének kiépítésére), a 310. napirendi pontot (Nagyszénászugi Civil Érdekvédelmi Egyesület által benyújtott javaslat Nagyszénászug zajvédelmi szempontból fokozottan védett területté nyilvánításáról), a 311. napirendi pontot (Budakeszi 0113/1 hrsz.-ú állami tulajdonban lévő ingatlan közös hasznosításának kezdeményezése), a 312. napirendi pontot (Budakeszi 0161, 0163 és 0177/11 hrsz.-ú állami tulajdonban lévő ingatlanok önkormányzati tulajdonba adása iránti kérelem), a 313. napirendi pontot (HÍD Szociális Gyermejjóléti Intézményi Társulás Szociális Központ Budakeszi, Erdő u. 83. szám alatti épület átalakítása és bővítése) és a 314. napirendi pontot (Kölcsön igénybevétele). A jelenlévő vendégeink kérték, hogy a 294. napirendi pontot (Budakeszi Gyermekköztársaság Egyesület „Családok Völgye” koncepció támogatása) első napirendi pontként tárgyaljuk. A 297. napirendi ponthoz [Erkel utca rendezése (Gyökér Gyula kérése)], a 298. napirendi ponthoz [Erkel utca rendezése (Vízi György és társai kérése)], a 299. napirendi ponthoz [Erkel utca rendezése (Soós Gyula és társai kérése)] vendégeink érkeznek, valamint ide várjuk az önkormányzat ügyvédjét is, ezért a megérkezésük után, kb. 10 órakor ezekkel a napirendi pontokkal folytatjuk a testületi ülést.

Az elmondott módosításokkal szavazásra bocsátom a napirendi pontok elfogadását.

A jelenlévő 7 fő képviselő 7 mellette, ellen szavazat és tartózkodás nélkül a napirendi pontokat az alábbi módosításokkal fogadta el:

- *levételre kerül a 273. napirendi pont (Szivárvány Óvoda alapító okiratának módosítása), a 290. napirendi pont (Az EuroRaptor Tanácsadó Iroda Kft. által végzett a Budakeszi Szennyvízelvezetési és Szennyvíztisztítási projekt szakmai monitoringja), a 291. napirendi pont (Budakeszi Szennyvízelvezetési és Szennyvíztisztítási Projekt önerő biztosítására) és a 292. napirendi pont (Budakeszi Szennyvízelvezetési és Szennyvíztisztítási Projekt és a meglévő Szennyvíztisztító teleprekonstrukciójának összehasonlítása);*
- *felvételre kerül a 306. napirendi pont (Aditus ZRt.-nek perben hozott másodfokú ítélet), a 307. napirendi pont (Nagyszénászugi Civil Érdekvédelmi Egyesület által benyújtott javaslat GMO genetikailag módosított élő szervezetekkel kapcsolatos állásfoglalás), a 308. napirendi pont (Nagyszénászugi Civil Érdekvédelmi Egyesület által benyújtott javaslat Nagyszénászugban a közterület elnevezésének rendbetételére és házszámozás kialakítására), a 309. napirendi pont (Nagyszénászugi Civil Érdekvédelmi Egyesület által benyújtott javaslat Nagyszénászug földgáz-közművének kiépítésére), a 310. napirendi pont*

(Nagyszénászugi Civil Érdekvédelmi Egyesület által benyújtott javaslat Nagyszénászug zajvédelmi szempontból fokozottan védett területté nyilvánításáról), a 311. napirendi pont (Budakeszi 0113/1 hrsz.-ú állami tulajdonban lévő ingatlan közös hasznosításának kezdeményezése), a 312. napirendi pont (Budakeszi 0161, 0163 és 0177/11 hrsz.-ú állami tulajdonban lévő ingatlanok önkormányzati tulajdonba adása iránti kérelem), a 313. napirendi pont (HÍD Szociális Gyermekjóléti Intézményi Társulás Szociális Központ Budakeszi, Erdő u. 83. szám alatti épület átalakítása és bővítése) és a 314. napirendi pont (Kölcsön igénybevétele);

- a 294. napirendi pontot (Budakeszi Gyermekköztársaság Egyesület „Családok Völgye” koncepció támogatása) első napirendi pontként kerül tárgyalásra;
- a 297. napirendi pontot [Erkel utca rendezése (Gyökér Gyula kérése)], a 298. napirendi pontot [Erkel utca rendezése (Vízi György és társai kérése)], a 299. napirendi pontot [Erkel utca rendezése (Soós Gyula és társai kérése)] a vendégek és az önkormányzat ügyvédjének megérkezése kerül tárgyalásra;
- a 281. napirendi ponthoz (Pályázati kiírás Nagyszénás Iskolabuszra), a 284. napirendi ponthoz (Széchenyi István Általános Iskola belső ellenőrzéséről szóló jelentés és intézkedési terv) és a 289. napirendi ponthoz (Belterületi csapadékvíz elvezető rendszer rekonstrukciója Budakeszin című projekt megindításával kapcsolatos feladatok) új előterjesztés került kiosztásra.

A fenti módosítások alapján a képviselő-testület az alábbi napirendi pontokat fogadta el:

NAPIRENDI PONTOK

Tárgy	Előadó
294. Budakeszi Gyermekköztársaság Egyesület „Családok Völgye” koncepció támogatása	PVB elnöke
271. A pénzbeli és természetben nyújtott szociális ellátásokról szóló önkormányzati rendelet	Polgármester
272. BTT Társulási Megállapodás 8. számú módosításának újratárgyalása	Polgármester
274. Pitypang Óvoda alapító okiratának módosítása	Polgármester
275. Közérdekű kötelezettség vállalás szervezése, a XVII. Családi Nap Fesztivál rendezvény költségeire	Polgármester
276. Tulajdonosi hozzájárulás a Budakeszi Széchenyi u. 193. lakóingatlan tetőtéri beépítéséhez	VT Tanácsnok
277. Pályázat a gyepmesteri teendők ellátására	KKKB elnöke
278. Közép-Duna Vidéke Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás Megállapodásának módosítása	KKKB elnöke
279. Tájékoztató a Budakeszi Bölcsöde működésének ellenőrzéséről	KKKB elnöke
280. Környezetvédelmi program	KKKB elnöke
281. Pályázati kiírás Nagyszénás Iskolabuszra	VK Tanácsnok
282. A hulladékgazdálkodás helyzetének áttekintése, hulladékgazdálkodási terv elkészítése	PVB elnöke
283. Walter Kft. perben hozott másodfokú ítélet	PVB elnöke

- | | |
|---|--------------|
| 284. Széchenyi István Általános Iskola belső ellenőrzéséről szóló jelentés és intézkedési terv | PVB elnöke |
| 285. Polgármesteri Hivatal és az Önkormányzat intézményei informatikai infrastruktúra üzemeltetése átalánydíjas szerződés keretében | PVB elnöke |
| 286. Kiss Gábor vállalkozó Dózsa György téri nádfedeles árusító pavilon ügye | PVB elnöke |
| 287. HÍD Szociális Gyermekjóléti Szolgálat épületére vonatkozó engedélyezési terv felhasználási jogainak megvétele | PVB elnöke |
| 288. Budakeszi 25/1, 2, 3, 4, 5, hrsz-ú ingatlanok rendezésére elfogadott 141/2011 (IV. 28.) számú önkormányzati határozat végrehajtásával összefüggő feladatok | PVB elnöke |
| 289. Belterületi csapadékvíz elvezető rendszer rekonstrukciója Budakeszin című projekt megindításával kapcsolatos feladatok | PVB elnöke |
| 293. 419/2010. (XI. 30.) számú (fedezet biztosítása a súlykorlátozási rendelet bevezetéséhez) önkormányzati határozat módosítása | PVB elnöke |
| 295. Erkel Ferenc Művelődési Központ 2011. évi rendezvény programja | OKJB elnöke |
| 296. BVV Kft. tevékenysége és finanszírozása | PVB elnöke |
| 297. Erkel utca rendezése (Gyökér Gyula kérése) | PVB elnöke |
| 298. Erkel utca rendezése (Vízi György és társai kérése) | PVB elnöke |
| 299. Erkel utca rendezése (Soós Gyula és társai kérése) | PVB elnöke |
| 300. Pitypang Óvoda kapacitásbővítése | PVB elnöke |
| 301. Budakeszi városközpont funkcióbővítő rehabilitációja | PVB elnöke |
| 302. Tájékoztató a két ülés között történt legfontosabb eseményekről | Polgármester |
| 306. Aditus ZRt.-nek perben hozott másodfokú ítélet | Polgármester |
| 307. Nagyszénászugi Civil Érdekvédelmi Egyesület által benyújtott javaslat GMO genetikailag módosított élő szervezetekkel kapcsolatos állásfoglalás | TRÖ elnöke |
| 308. Nagyszénászugi Civil Érdekvédelmi Egyesület által benyújtott Nagyszénászugban a közterület elnevezésének rendbetételére és házszámozás kialakítására | TRÖ elnöke |
| 309. Nagyszénászugi Civil Érdekvédelmi Egyesület által benyújtott javaslat Nagyszénászug földgáz-közművének kiépítésére | TRÖ elnöke |
| 310. Nagyszénászugi Civil Érdekvédelmi Egyesület által benyújtott javaslat Nagyszénászug zajvédelmi szempontból fokozottan védett területté nyilvánításáról | TRÖ elnöke |
| 311. Budakeszi 0113/1 hrsz.-ú állami tulajdonban lévő ingatlan közös hasznosításának kezdeményezése | Polgármester |
| 312. Budakeszi 0161, 0163 és 0177/11 hrsz.-ú állami tulajdonban lévő ingatlanok önkormányzati tulajdonba adása iránti kérelem | Polgármester |
| 313. HÍD Szociális Gyermekjóléti Intézményi Társulás Szociális Központ Budakeszi, Erdő u. 83. szám alatti épület átalakítása és bővítése | VK Tanácsnok |
| 314. Kölcsön igénybevétele | PVB elnöke |

Zárt ülés:

303. BSZM Kft. ügyvezető-választása	Polgármester
304. Bölcsődei fellebbezések elbírálása	KKKB elnöke
305. „Virágos Budakesziért” díj odaítélése	KKKB elnöke

(Bánhidi László megérkezett, jelen van 8 fő képviselő)

294. napirendi pont

Tárgy: Budakeszi Gyermekköztársaság Egyesület „Családok Völgye” koncepció támogatása (írásos anyag mellékelve) **Előadó:** PVB elnöke

Odri Ágnes: Budakeszi Gyermekköztársaság Egyesület összeállította a „Családok Völgye” koncepciót, amely arra épül, hogy a városban - országos viszonylatban is – nagyon sok gyermek születik és Budakeszi kedvező természeti környezetben fekszik. Az elképzelés mind a helyi, mind az idelátogató családokat kívánja megszólítani. Bemutatásra került, hogy milyen létesítmények létrehozásával és milyen programok megtartásával képzelik el mindezt. A javaslat idegenforgalmi fejlesztés szempontjából mindenképpen illeszkedik a város hosszú távú elképzeléseibe. A koncepciót mind az Oktatási, Közművelődési és Jogi Bizottság, mind a Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Bizottság tárgyalta, és mind a két bizottság támogatja a városfejlesztési stratégiába történő beemelését.

Horváth Jenő, Budakeszi Gyermekköztársaság Egyesület: Miután megkapjuk a testület bizalmát ahhoz, hogy ezt a koncepciót végigcsináljuk, ezért szeretnék folyamatos kapcsolattartásban lenni a képviselő-testülettel. Kérem, hogy Odri Ágnes képviselő asszonyt jelöljék ki kapcsolattartónak.

Dr. Csutoráné Dr. Győri Ottília: A határozati javaslat az alábbi 2. ponttal egészül ki: Budakeszi Város Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az önkormányzat részéről a Budakeszi Gyermekköztársaság Egyesülettel a „Családok Völgye” projekttel kapcsolatosan a kapcsolattartó Odri Ágnes, az Oktatási, Közművelődési és Jogi Bizottság elnöke.

Horváth Jenő, Budakeszi Gyermekköztársaság Egyesület: Ezzel a projekttel nagy média felületet nyerhetnénk nemcsak Budakeszin, hanem az országos médiában is. Sok elképzelésünk van.

Dr. Csutoráné Dr. Győri Ottília: Szavazásra bocsátom a határozati javaslat elfogadását az előbb elmondott módosítással.

A jelenlévő 8 fő képviselő 8 mellette, ellen szavazat és tartózkodás nélkül elfogadta, hogy a határozat 2. pontja a következő legyen: Budakeszi Város Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az önkormányzat részéről a Budakeszi Gyermekköztársaság Egyesülettel a „Családok Völgye” projekttel kapcsolatosan a kapcsolattartó Odri Ágnes, az Oktatási, Közművelődési és Jogi Bizottság elnöke és az alábbi határozatot hozta:

253/2011. (VII. 28.) számú önkormányzati határozat:

1. Budakeszi Város Képviselő-testülete egyetért a Budakeszi Gyerekköztársaság Egyesület „Családok Völgye” koncepciójának beemelésével Budakeszi városfejlesztési stratégiájába.
2. Budakeszi Város Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az önkormányzat részéről a Budakeszi Gyerekköztársaság Egyesülettel a „Családok Völgye” projekttel kapcsolatosan a kapcsolattartó Odri Ágnes, az Oktatási, Közművelődési és Jogi Bizottság elnöke.

Határidő: 1. pontra: azonnal
2. pontra: folyamatos

Felelős: 1. pontra: polgármester
2. pontra: Odri Ágnes OKJB elnök

271. napirendi pont

Tárgy: A pénzbeli és természetben nyújtott szociális szülő önkormányzati rendelet (írásos anyag mellékelve)

Előadó: Polgármester

Bakács Edit Bernadett: Jogszabály változása indokolja a rendelet megalkotását. A lakásfenntartási támogatásra való jogosultság összeghatára emelkedett. Mivel az elmúlt években többször módosítottuk ezt a rendeletet, ezért egy egységes új rendelet került előterjesztésre. Kérem, hogy a helyi sajtóban nyomtatott formában jelenjenek meg a különböző juttatások jogosultságai.

Dr. Csutoráné Dr. Győri Ottília: Szavazásra bocsátom a rendelet-tervezet elfogadását.

A jelenlévő 8 fő képviselő 7 mellette, ellen szavazat és 1 tartózkodással az alábbi rendeletet alkotta:

**Budakeszi Város Önkormányzata Képviselő-testületének
37/2011. (VIII. 03.) önkormányzati rendelete
a pénzbeli és természetben nyújtott szociális ellátásokról**

Budakeszi Város Önkormányzat Képviselő-testülete a szociális igazgatásról és szociális ellátásról szóló 1993. évi III. tv. 10. § (1), 38. § (1), c), 43/B. §(1); 45. § (1), 46. § (1), 50. § (3) bekezdésében kapott felhatalmazása alapján az alábbi önkormányzati rendeletet alkotja:

I. FEJEZET
Általános rendelkezések
1. A rendelet célja, hatálya
1. §

- (1) E rendelet célja, hogy a törvény által meghatározott pénzbeli és természetbeni juttatások igénybevételének helyi szabályait megállapítsa, rendelkezék az ellátások igénybevételének jogosultságáról, az ellátások mértékéről és igénybevételük módjáról.
- (2) E rendelet alkalmazása során mindenkor figyelembe kell venni az egyes szociális ellátásokra vonatkozó jogszabályokat.
- (3) E rendelet hatálya a szociális igazgatásról és szociális ellátásról szóló 1993. évi III. törvény (a továbbiakban: Törvény) 3. §-ában foglalt személyekre terjed ki.
- (4) A kérelmet – ha a Törvény másként nem rendelkezik - az a szociális hatáskört gyakorló szerv bírálja el, amelynek illetékességi területén a kérelmező lakcíme van. Ha a kérelmezőnek több lakcíme van, az illetékességet az a lakóhely vagy tartózkodási hely alapozza meg, ahol életvitelszerűen lakik.

2. §

- (1) A szociális ellátásra jogosultság, a jogosultat érintő jog és kötelezettség megállapítására, továbbá a hatósági ellenőrzésre a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. Törvény rendelkezéseit a Törvényben meghatározott eltérésekkel kell alkalmazni.
- (2) A képviselő-testület a helyi önkormányzatok és szerveik, a köztársasági megbízottak, valamint egyes centrális alárendeltségű szervek feladat- és hatásköreiről szóló 1991. évi XX. tv.-ben, valamint a Törvényben megállapított szociális igazgatási feladatokból adódó hatáskört a Budakeszi Város Önkormányzatának szervezeti és működési szabályzatáról szóló 33/2003. (VI. 01.) 11. § (5) bekezdése alapján a polgármesterre ruházta át a köztemetés kivételével.
- (3) A polgármester önkormányzati hatáskörben – a halálesetről való tudomásszerzést követő 30 napon belül – gondoskodik az elhunyt személy közkölségen történő eltemetéséről a Törvény 48. §-ában foglaltak szerint.
- (4) A polgármester határozata elleni fellebbezést a Képviselő-testület bírálja el.

II. FEJEZET
Szociális rászorultságtól függő pénzbeli ellátások
2. Az ellátások formái
3. §

- (1) A jogosult részére megélhetéséhez, jövedelme pótlására, kiegészítésre elsősorban pénzbeli kivételesen természetbeni szociális ellátás nyújtható.
- (2) A polgármester a törvényben, illetve a rendeletben meghatározott feltételek szerint
 - a) lakásfenntartási támogatást,
 - b) ápolási díjat,
 - c) átmeneti segélyt,

- d) temetési segélyt,
 - e) aktív korúak ellátását
- állapít meg (szociális rászorultságtól függő pénzbeli ellátások).
- (3) A jegyző e rendeletben meghatározottak szerint méltányosságból közgyógyellátására jogosultságot állapíthat meg.
 - (4.) Az alábbi pénzbeli ellátások egészben vagy részben természetbeni szociális ellátás formájában is nyújthatók:
 - a) lakásfenntartási támogatás,
 - b) átmeneti segély,
 - c) temetési segély.

3. Lakásfenntartási támogatás

4. §

Lakásfenntartási támogatás annak a személynek, családnak nyújtható, akik által lakott lakás nagysága a Törvény 38. § (4) bekezdésében meghatározott feltételeknek megfelel.

5. §

- (1) A kérelmet évente kell megújítani.
- (2) Lakásfenntartási támogatás esetén a költségeket számlával kell igazolni.
- (3) A lakásfenntartási támogatás külön jogszabály szerinti formanyomtatványon benyújtva kérelmezhető, melynek melléklete a jövedelemigazolások, valamint a lakásfenntartási költségek igazolása, mely a pénzbeli és természetbeni szociális ellátások igénylésének és megállapításának, valamint folyósításának részletes szabályairól szóló 63/2006. (III. 27.) Kormány rendelet 6. § (a továbbiakban: Korm. rend.) szerint történhet.
- (4) Közüzemi díjak igazolásához: egy téli, egy nyári eredeti számlát, lakáscélú kölcsön esetén: pénzintézeti igazolást, albérlet esetén: az albérleti díj, lakbér összegéről eredeti példány bemutatása mellett bérleti szerződést, lakásbérleti szerződést másolatban köteles csatolni.
- (5) Közös vízóra és szennyvíz, csatornadíj esetében: a kérelmező formanyomtatványon nyilatkozik arról, hogy a közös díj összegéből hányadrészét fizeti. Az igazolás mellé a két havi (1 téli, 1 nyári) fénymásolt számlákat is mellékelni kell.
- (6) Költségként a Törvény 38.§ (10) bekezdésében foglaltakat kell figyelembe venni.
- (7) A lakásfenntartási támogatás esetén a lakásfenntartási költség kiszámításakor a Törvény 38. § (10) bekezdésében szereplő költségek - a lakáskarbantartás kivételével - vehetők figyelembe.

4. Lakásfenntartási támogatás méltányosságból

6. §

- (1) A lakásfenntartási támogatás méltányossági alapon azon személynek vagy családnak adható, ahol az egy fogyasztási egységre számított havi jövedelem nem haladja meg az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 250%-át, egyedülálló esetén a 260%-át és a lakásfenntartás havi költsége meghaladja a háztartás havi összjövedelmének 25 %-át.

- (2) A lakásfenntartási támogatási kérelem benyújtási határideje tárgyév március 31. A megjelölt időpontig benyújtott kérelem alapján a támogatást január 1-től december 31-ig terjedő időre kell megállapítani. A fenti időpont után is folyamatosan be lehet adni a kérelmeket, melyeket időarányosan kell elbírálni.
- (3) A támogatás havi 3000 Ft-ban állapítható meg.

5. Aktív korúak ellátása

7. §

- (1) Törvény 37/F § (1) bekezdés szerint ha az aktív korúak ellátásában részesülő személy a segély folyósításának időtartama alatt együttműködési kötelezettségét megszegi:
 - a) ha nem veteti magát nyilvántartásba
 - b) beilleszkedést segítő programról írásban nem állapodik meg az együttműködésre kijelölt szervvel vagy a megadott határidőn belül nem jelentkezik
 - c) ha nem tartja a kapcsolatot a Családsegítő Szolgálattal
 - d) nem teljesíti a beilleszkedési programban foglaltakat a segély megszüntetésre kerül.
- (2) Amennyiben az aktív korúak ellátásában részesülő személy jogellenes munkát végez, az aktív korúak ellátására való jogosultsága a munkaügyi hatóságnak a jogsértés tényét megállapító jogerős és végrehajtható határozata alapján, a határozat jogerőre emelkedését követő hónap első napjától egy hónap időtartamra felfüggesztésre kerül.
- (3) Amennyiben az aktív korúak ellátását követően a felajánlott és megfelelő munkalehetőséget nem fogadja el, vagy közfoglalkoztatásra irányuló jogviszonyát jogellenesen megszünteti, továbbá jogviszonyát a munkáltató rendkívüli felmondással szüntette meg az ellátás megszüntetésre kerül.

8. §

- (1) Az az aktív korúak ellátására jogosult személy, aki az ellátásra való jogosultság kezdő napján egészségügyi vagy mentális állapota illetve családi körülményei közfoglalkoztatásban való részvételét akadályozza vagy kizárja, rendszeres szociális segélyre jogosult.
- (2) Közfoglalkoztatást akadályozó vagy kizáró egészségügyi vagy mentális oknak minősül ha:
 - a) olyan tartósan vagy végleg fennálló krónikus szervi betegségben szenved, amely alkalmatlanná teszi a munkavégzésre vagy
 - b) olyan pszichiátriai betegségben szenved, mely alkalmatlanná teszi a munkavégzésre vagy
 - c) szenvedélybeteg vagy
 - d) gyermeket vár, vagy
 - e) tartósan vele egy háztartásban élő közeli hozzátartozóját ápolja, és ápolási díjra nem jogosult.
- (3) A (2) bekezdésben meghatározott körülmények igazolására csatolni kell a háziorvos igazolását a munkavégzést akadályozó körülményről.

Együttműködési kötelezettség

9. §

- (1) Az aktív korúak ellátására jogosult személy esetében a segély folyósításának feltétele, hogy a HÍD Szociális és Gyermekjóléti Szolgálattal együttműködjön.
 - a) a rendszeres szociális segélyben részesülő 55. életévét betöltött személy,
 - b) a rendszeres szociális segélyben részesülő 14 éven aluli kiskorú gyermeket nevelő - feltéve, hogy a családban élő gyermekek valamelyikére tekintettel más személy nem részesül a családok támogatásáról szóló 1998. évi LXXXIV. törvény szerinti gyermekgondozási támogatásban, vagy gyermekgondozási díjban, terhességi-gyermekágyi segélyben - és a gyermek ellátás napközbeni ellátását biztosító intézményben (a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 41.§. (3) bekezdés) nem tudják biztosítani,
 - c) az R. 8.§.-ban foglalt jogosultsági feltételek alapján rendszeres szociális segélyben részesülő személy.
- (2) A jogosult köteles a segélyt megállapító határozat jogerőre emelkedésétől számított 15 napon belül a HÍD Szociális és Gyermekjóléti Szolgáltatnál megjelenni és ott együttműködésre jelentkezni.
- (3) Az együttműködésre kijelölt HÍD Szociális és Gyermekjóléti Szolgálat feladatai és kötelezettségei:
 - a) figyelemmel kíséri az aktív korúak ellátásának megállapításáról szóló határozatban megállapított határidő betartását, és annak megszegése esetén megvizsgálja a mulasztás okát, továbbá a rendszeres szociális segélyre jogosult személyt a jogerős határozat alapján – a szervnél történő megjelenésekor – nyilvántartásba veszi.
 - b) tájékoztatja a rendszeres szociális segélyre jogosult személyt a beilleszkedést segítő program elkészítésének menetéről, a programok típusairól, az együttműködési eljárási szabályairól
 - c) a nyilvántartásba vételtől számított 60 napon belül a rendszeres szociális segélyre jogosult személy bevonásával kidolgozza az egyéni élethelyzethez igazodó beilleszkedést segítő programot, és arról a segélyben részesülő személlyel írásban megállapodást köt
 - d) folyamatosan kapcsolatot tart a rendszeres szociális segélyre jogosult személlyel és legalább havonta egy alkalommal, illetve amennyiben szükséges hetente személyes találkozás útján figyelemmel kíséri a beilleszkedést segítő programban foglaltak betartását
 - e) legalább évente írásos értékelést készít a beilleszkedést elősegítő program végrehajtásáról
 - f) jelzi a jegyzőnek, ha a rendszeres szociális segélyre jogosult személy együttműködési kötelezettségének nem tesz eleget
 - g) a kapcsolattartásról a családsegítésre meghatározott esetenaplót vezet.
 - h) Jelzi a munkaügyi központnak, ha az álláskeresési megállapodásban előírt együttműködési kötelezettségének az érintett személy nem tesz eleget

- i) az éves értékelés megküldésével tájékoztatja a munkaügyi központot az álláskereső megállapodásban előírtak szerinti beilleszkedést segítő program végrehajtásáról.
- (4) Az együttműködésre kötelezett személy jogai és kötelezettségei:
- a) köteles nyilvántartásba vetetni magát
 - b) a beilleszkedést segítő programról írásban megállapodik a Családsegítő Szolgálattal
 - c) teljesíti a beilleszkedést segítő programban foglaltakat.
- (5) A HÍD Szociális és Gyermekjóléti Szolgálat beilleszkedést segítő program típusai:
- a) foglalkoztathatóság javítása, álláskeresőre felkészítés érdekében a motiváció és készség fejlesztés, képzettség erősítése, pszicho-szociális megerősítés, egyéni tanácsadás – esetkezelésen belül személyes megerősítés, álláskeresői készségek erősítése, képzésbe eljuttatás, kommunikációs és konfliktuskezelési készségek fejlesztése, mentálhigiénés tanácsadás, szociális problémák kezelése/esetkezelés
 - b) szinten-tartás –karbantartás –társadalmi integráció erősítése érdekében: egészségügyi – szociális –mentális állapotot javító, reszocializáció elősegítése, szociális esetkezelés, családgondozás, szocializációs, kapcsolatépítő csoportok, pszichológiai megerősítés / tanácsadás, kezelésbe juttatás, intézményi kapcsolódás megőrzése
 - c) más ellátásba juttatás segítése: nyugdíj, rehabilitációs járadék, gyermeknevelési ellátások, ápolási díj, társadalombiztosítási tanácsadás, ügyintézés segítése, információnyújtás az ellátásokról és a munkaerő-piaci kapcsolódásokról.

10. Átmeneti (krízis) segély

10. §

- (1) Átmeneti segélyt kaphatnak azok a személyek, családok, hajléktalanok, akik létfenntartást veszélyeztető rendkívüli élethelyzetbe kerültek, valamint akik időszakosan vagy tartósan létfenntartási gondokkal küzdenek, és Budakeszin életvitelszerűen tartózkodnak.
- (2) A természetbeni átmeneti segély nyújtását a HÍD Szociális és Gyermekjóléti Szolgálat végzi.
- (3) A HÍD Szociális és Gyermekjóléti Szolgálat vezetője elszámolási kötelezettséggel tartozik az átadott pénzeszköz felhasználásával a bizonylati fegyelem megtartása mellett.
- (4) Az átmeneti segély alkalmanként állapítható meg.

11. Átmeneti időszaki segély

11. §

- (1) Átmeneti segély azoknak a személyeknek, illetve családoknak adható, akik önmaguk, illetve családjuk létfenntartásáról más módon nem tudnak gondoskodni, vagy alkalmanként jelentkező többletkiadások, különösen betegség, elemi kár miatt anyagi segítségre szorulnak.

- (2) Átmeneti időszakai segély annak a családnak adható, ahol az egy főre jutó jövedelem nem haladja meg az öregségi nyugdíj legkisebb összegének 200 %-át, egyedülálló esetében az öregségi nyugdíj legkisebb összegének 220 %-át.
- (3) Átmeneti időszakai segély a külön jogszabály szerinti kérelem benyújtását követően állapítható meg.
- (4) Átmeneti segélyt egy családból csak egy személy részére lehet folyósítani.
- (5) Az átmeneti időszakai segély családonként nem haladhatja meg éves szinten az öregségi nyugdíj legkisebb összegének 230 %-át.

12. Rendkívüli átmeneti segély

12. §

- (1) Rendkívüli szükséghelyzet, elemi kár esetén a körülmények figyelembevételével rendkívüli átmeneti segély adható. Rendkívüli szükséghelyzetnek minősül pl. ha bűncselekmény következtében pénz nélkül marad a károsult, több tragikus haláleset egy családban, hatóságilag életveszélyessé nyilvánított lakóépület, lakhatás megőrzéséhez szükséges jelentősebb kiadás (beázás, villany, víz, gáz, csőtörés, tetőbeázás).
- (2) Összege nem haladhatja meg a 150.000 Ft-ot.
- (3) Rendkívüli átmeneti segély egy család részére egy évben legfeljebb egyszer adható.

13. Gyógyszertámogatás

13. §

- (1) Gyógyszertámogatás nyújtható annak a családnak, ahol az egy főre jutó jövedelem nem haladja meg az öregségi nyugdíj legkisebb összegének 230 %-át, és a havi igazolt gyógyszerköltség jövedelmének 25 %-át meghaladja.
- (2) Kivételes méltányosságból gyógyszertámogatás nyújtható annak a személynek is, akinek a családjában az egy főre jutó jövedelem meghaladja az (1) bekezdésben meghatározott összeget, de nem éri el az öregségi nyugdíj legkisebb összegének 250 %-át, és havi igazolt gyógyszerköltsége meghaladja havi jövedelmének 35 %-át.
- (3) Gyógyszertámogatás egy évben legfeljebb 3 alkalommal adható az külön jogszabály szerinti kérelem benyújtását követően.
- (4) Egy családból csak egy személy részére lehet folyósítani, aki közgyógy igazolvánnyal nem rendelkezik.

14. Temetési segély

14. §

- (1) Temetési segély állapítható meg annak, aki a meghalt személy eltemettetéséről gondoskodott annak ellenére, hogy arra nem volt köteles, vagy tartásra köteles hozzátartozó volt ugyan, de a temetési költségek viselése a saját illetve családja életfenntartását veszélyezteti.

- (2) Nem nyújtható temetési segély annak, akinek családjában az egy főre jutó jövedelem meghaladja az öregségi nyugdíj legkisebb összegének
 - a) egyedülálló esetében 350 %-át,
 - b) családban élők esetében 280 %-át.
- (3) Temetési segély címén 30.000 Ft-tól 70.000 Ft-ig terjedő összeg állapítható meg a külön jogszabály szerinti kérelem benyújtását követően.
- (4) A helyben szokásos legalacsonyabb temetési költség a helyi temetkezési vállalkozó díjszabása alapján 2011. évben koporsós temetés esetén 435.229,- Ft, hamvasztásos temetés esetén pedig 376.190,- Ft.
- (5) A temetőt üzemeltető minden év első negyedévében köteles megadni a helyben szokásos legolcsóbb temetési költséget.

15. Közgyógyellátás méltányosságból

15. §

- (1) A Törvény 50. § (3) bekezdése alapján a szociálisan rászoruló személyek részére egy év időtartamra közgyógyellátási jogosultság állapítható meg. A közgyógyellátási jogosultság méltányosságból annak a személynek állapítható meg,
 - a) akinek a családjában az egy főre jutó jövedelem nem haladja meg az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 220 %-át, és havi rendszeres gyógyító ellátás költsége az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 20 %-át eléri.
 - b) egyedülálló esetében, akinek az egy főre jutó jövedelme nem haladja meg az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 240 %-át, és havi rendszeres gyógyító ellátás költsége az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 20 %-át eléri.
- (2.) Családban csak 1 fő részére adható közgyógyigazolvány a külön jogszabály szerinti kérelem benyújtását követően.

16. Ápolási díj méltányosságból

16. §

- (1) Méltányosságból ápolási díjat állapít meg a Polgármester a Törvény 43/B § (1) alapján annak a hozzátartozónak, aki 18. életévét betöltött tartósan beteg személy ápolását, gondozását végzi. Ápolási díj méltányosságból annak a családnak adható, ahol az egy főre jutó jövedelem nem haladja meg az öregségi nyugdíj legkisebb összegének 280 %-át, egyedülálló esetén az öregségi nyugdíj legkisebb összegének 330 %-át külön jogszabály szerinti kérelem benyújtását követően,
- (2) A méltányossági ápolási díj összege a mindenkori öregségi nyugdíj 100 %-a.
- (3) A megállapított díjra való jogosultság felülvizsgálatáról a jogosultságot megállapító szerv két évente gondoskodik.

III. FEJEZET
Szociális alapszolgáltatások
17. Támogató szolgáltatás
17. §

- (1) A támogató szolgáltatás keretében az Önkormányzat a vele szerződésben álló szolgáltatón keresztül támogató szolgáltatást biztosít.
- (2) A támogató szolgálat keretében biztosított a fogyatékos személyek lakókörnyezetben történő ellátása, a lakáson kívüli közszolgáltatások elérésének segítése, valamint életvitelük önállóságának megőrzése mellett a lakáson belüli speciális segítségnyújtás biztosítása.
- (3) A támogató szolgáltatás igénybevétele során szociálisan rászorultnak minősül a súlyosan fogyatékos személy.

IV. FEJEZET
Eljárási rendelkezések
18. §

- (1) E rendeletben szereplő szociális ellátásokra vonatkozó kérelmet a Polgármesteri Hivatalhoz kell benyújtani.
A szociális ellátásokra vonatkozó eljárás illetékmentes.
- (2) A kérelemben foglaltakat hitelt érdemlő módon bizonyító jövedelemigazolással, illetve ennek hiányában egyéb bizonylattal kell igazolni. A lakásfenntartási támogatáshoz jövedelem-nyilatkozatot és vagyonyilatkozatot, az átmeneti segélyhez, a gyógyszer-támogatáshoz, a temetési segélyhez és a méltányossági ápolási díjhoz jövedelem-nyilatkozatot kell benyújtani.
- (3) A Hivatal a szociális ellátások megállapításához évente egy alkalommal környezettanulmányt végez, melyről jegyzőkönyvet készít.
- (4) A szociális ellátások elbírálásához a Polgármesteri Hivatal köteles bekérni a jogszabályban és ezen rendeletben meghatározott feltételeket hitelt érdemlően igazoló bizonylatokat. A polgármester az eljárást végzéssel megszüntetheti, ha az ügyfél a kérelmére indult eljárásban hiánypótlásra való felhívásnak 8 napon belül nem tett eleget.
- (5) A lakásfenntartási támogatás iránti kérelemben nyilatkozni kell arról is, hogy a támogatást kérő milyen jogcímen lakik a lakásban.
- (6) Ha az önkormányzat hivatalos tudomása vagy környezettanulmány lefolytatása alapján a kérelmező életkörülményeire tekintettel a (2) bekezdésben kért jövedelemnyilatkozatban foglaltakat vitatja, felhívja a kérelmezőt az általa lakott lakás, illetve saját és a családja tulajdonában álló vagyon fenntartási költségeit igazoló dokumentumok benyújtására. Abban az esetben, ha a fenntartási költségek meghaladják a jövedelemnyilatkozatban szereplő jövedelem 50 %-át, a jövedelem a fenntartási költségek figyelembevételével vélelmezhető.
- (7) A Polgármesteri Hivatal megkeresheti az Állami Adóhatóság illetékes igazgatóságát az egy főre jutó havi jövedelem kiszámításához figyelembe veendő személy személyi jövedelemadó alapjának tárgyában.

- (8) Ha a jövedelemszámításnál nem forintban megszerzett jövedelmet is figyelembe kell venni, az átszámítás a kérelem benyújtásának napján érvényes, a Magyar Nemzeti Bank által közzétett hivatalos devizaárfolyamon történik.
- (9) A Törvény 3. § (3) bekezdése szerint a személy a kérelméhez csatolja továbbá az alábbi iratokat:
- a) a tartózkodási engedély másolatát
 - b) a tartózkodás jogcímét igazoló egyéb iratokat, így különösen
 - ba) igazolást a munkaviszony, munkavégzésre irányuló egyéb jogviszony, illetve önálló vállalkozó tevékenység alapján fennálló biztosítási jogviszonyról
 - bb) igazolást a tanulói, illetve hallgatói jogviszony fenntartásáról
 - c) a rokonni kapcsolatot igazoló irat másolatát, amennyiben hozzátartozóként válik jogosulttá az ellátásra.
- (10) A Polgármesteri Hivatal tájékoztatást nyújt a pénzbeli és a természetbeni ellátások igénybevételi feltételeiről és az igényléshez szükséges iratokról, valamint az igénybevétel eljárási kérdéseiről.
- (11) A kérelemnek teljes egészében helyet adó elsőfokú döntés esetén, ellenérdekű ügyfél hiányában mellőzhető a döntésből az indokolás és a jogorvoslatról szóló tájékoztatás.

19. §

- (1) A pénzbeli szociális juttatások folyósítása postai úton és átutalással történik a megállapítást követő 6 munkanapon belül.
- (2) Rendkívüli esetben házipénztári kifizetésre is sor kerül, a Polgármesteri Hivatal Pénzügyi Osztályán.

20. §

- (1) Ha a szociális ellátások közül az ápolási díj, aktív korúak rendszeres szociális segélye összege nem a teljes hónapra jár, az ellátás összege az ellátás havi összege harmincad részének és az ellátási napok számának a szorzata.
- (2) Az önkormányzati rendeletben megállapított szociális juttatások összegét utólag minden hónap 5-ig kell a Pénzügyi Osztályának folyósítania a polgármester határozatának megfelelően.

21. §

- (1) Az önkormányzati rendelet alkalmazásánál közeli hozzátartozónak kell tekinteni a Törvény 4.§. (1) bekezdés d.) pontjában megnevezetteket.

22. §

- (1) Az önkormányzati rendelet alkalmazása során az öregségi nyugdíj legkisebb összegének változásának időpontjával változnak a szociális juttatások összegei.

V. FEJEZET

23. §

- (1) Ez az Önkormányzati rendelet 2011. szeptember 01. napján lép hatályba.
- (2) Hatályát veszti:
 - a) a pénzbeli és természetben nyújtott szociális ellátásokról szóló 41/2003. (VII. 30.) számú önkormányzati rendelet;
 - b) a pénzbeli és természetben nyújtott szociális ellátásokról szóló 41/2003. (VII. 30.) rendelet módosításáról szóló 2/2006. (II. 28.) önkormányzati rendelet;
 - c) a pénzbeli és természetben nyújtott szociális ellátásokról szóló 41/2003. (VII. 30.) rendelet módosításáról szóló 8/2004. (II. 27.) önkormányzati rendelet;
 - d) a pénzbeli és természetben nyújtott szociális ellátásokról szóló 41/2003. (VII. 30.) rendelet módosításáról szóló 38/2004. (VII. 30.) önkormányzati rendelet;
 - e) a pénzbeli és természetben nyújtott szociális ellátásokról szóló 41/2003. (VII. 30.) rendelet módosításáról szóló 22/2005. (V. 11.) önkormányzati rendelet;
 - f) a pénzbeli és természetben nyújtott szociális ellátásokról szóló 41/2003. (VII. 30.) rendelet módosításáról szóló 30/2005. (VII.1.) önkormányzati rendelet;
 - g) a pénzbeli és természetben nyújtott szociális ellátásokról szóló 41/2003. (VII. 30.) rendelet módosításáról szóló 40/2005. (X. 26.) önkormányzati rendelet;
 - h) a pénzbeli és természetben nyújtott szociális ellátásokról szóló 41/2003. (VII. 30.) rendelet módosításáról szóló 48/2005. (X. 26.) önkormányzati rendelet;
 - i) a pénzbeli és természetben nyújtott szociális ellátásokról szóló 41/2003. (VII. 30.) rendelet módosításáról szóló 2/2006. (II.28.) önkormányzati rendelet;
 - j) a pénzbeli és természetben nyújtott szociális ellátásokról szóló 41/2003. (VII. 30.) rendelet módosításáról szóló 23/2006. (VII. 19.) önkormányzati rendelet;
 - k) a pénzbeli és természetben nyújtott szociális ellátásokról szóló 41/2003. (VII. 30.) rendelet módosításáról szóló 27/2006. (VIII. 11.) önkormányzati rendelet;
 - l) az egyes önkormányzati rendeletek módosításáról szóló 35/2006. (IX. 23.) 2. §-a,
 - m) a pénzbeli és természetben nyújtott szociális ellátásokról szóló 41/2003. (VII. 30.) rendelet módosításáról szóló 49/2006. (XII.29.) önkormányzati rendelet;
 - n) a pénzbeli és természetben nyújtott szociális ellátásokról szóló 41/2003. (VII. 30.) rendelet módosításáról szóló 3/2007. (II. 15.) önkormányzati rendelet;
 - o) az egyes önkormányzati rendeletek módosításáról szóló 10/2007. (IV. 25.) 3. §-a,
 - p) a pénzbeli és természetben nyújtott szociális ellátásokról szóló 41/2003. (VII. 30.) rendelet módosításáról szóló 18/2007. (VI. 6.) önkormányzati rendelet;
 - q) a pénzbeli és természetben nyújtott szociális ellátásokról szóló 41/2003. (VII. 30.) rendelet módosításáról szóló 2/2008. (II.13.) önkormányzati rendelet;
 - r) a pénzbeli és természetben nyújtott szociális ellátásokról szóló 41/2003. (VII. 30.) rendelet módosításáról szóló 13/2008. (IV. 1.) önkormányzati rendelet;
 - s) a pénzbeli és természetben nyújtott szociális ellátásokról szóló 41/2003. (VII. 30.) rendelet módosításáról szóló 5/2009. (II. 24.) önkormányzati rendelet;
 - t) a pénzbeli és természetben nyújtott szociális ellátásokról szóló 41/2003. (VII. 30.) rendelet módosításáról szóló 17/2009. (IV. 28.) önkormányzati rendelet;

- u) a pénzbeli és természetben nyújtott szociális ellátásokról szóló 41/2003. (VII. 30.) rendelet módosításáról szóló 27/2009. (IX.21.) önkormányzati rendelet;
- v) a pénzbeli és természetben nyújtott szociális ellátásokról szóló 41/2003. (VII. 30.) rendelet módosításáról szóló 3/2010. (II. 10.) önkormányzati rendelet;
- w) a pénzbeli és természetben nyújtott szociális ellátásokról szóló 41/2003. (VII. 30.) rendelet módosításáról szóló 19/2010. (IV. 29.) önkormányzati rendelet;
- x) a pénzbeli és természetben nyújtott szociális ellátásokról szóló 41/2003. (VII. 30.) rendelet módosításáról szóló 36/2010. (IX. 15.) önkormányzati rendelet;
- y) Budakeszi Város Önkormányzatának szervezeti és működési szabályzatáról szóló 43/2010. (X. 26.) 4. § (2) bekezdése,
- z) a pénzbeli és természetben nyújtott szociális ellátásokról szóló 41/2003. (VII. 30.) rendelet módosításáról szóló 61/2010. (XII. 15.) önkormányzati rendelet;
- aa) a pénzbeli és természetben nyújtott szociális ellátásokról szóló 41/2003. (VII. 30.) rendelet módosításáról szóló 13/2011. (III. 24.) önkormányzati rendelet;
- bb) a pénzbeli és természetben nyújtott szociális ellátásokról szóló 41/2003. (VII. 30.) rendelet módosításáról szóló 19/2011. (IV.29.) önkormányzati rendelet;

272. napirendi pont

Tárgy: BTT Társulási Megállapodás 8. számú módosításának újratárgyalása **Előadó:** Polgármester
(írásos anyag mellékelve)

Dr. Csutoráné Dr. Győri Ottília: Az előző képviselő-testületi ülésen a határozati javaslat nem kapta meg a minősített többséget. Azóta több minden változott. Újra tárgyalta a Budaörs Kistérség Többcélú Társulása az anyagot. Ezek után a kistérségben részt vevő összes önkormányzat elfogadta a megállapodás módosítását. Javaslom, hogy Budakeszi Város Képviselő-testülete is fogadja el a módosítást.

A jelenlévő 8 fő képviselő 7 mellette, ellen szavazat és 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

254/2011. (VII. 28.) számú önkormányzati határozat:

1. Budakeszi Város Képviselő-testülete elfogadja a Budaörs Kistérség Többcélú Társulása Társulási Megállapodásának 8. sz. módosítását melléklet szerinti tartalommal.
2. Budakeszi Város Képviselő-testülete felkéri a polgármestert az 1. pontban foglalt megállapodás aláírására.

Határidő: 1-2. pontra: azonnal

Felelős: 1-2. pontra: polgármester

274. napirendi pont

Tárgy: Pitypang Óvoda alapító okiratának módosítása
(írásos anyag mellékelve)

Előadó: Polgármester

Dr. Csutoráné Dr. Győri Ottília: Az épület bővítése miatti létszámemelésről van szó, ami nagyon örvendetes dolog. Az eddigi 182 fő helyett 225 gyereket tudunk felvenni a Pitypang Óvodába. Emiatt a csoportlétszám is növekedni fog. A Pitypang Óvoda ezentúl Pitypang Sport Óvoda néven fog működni. Nyilván ezzel is a sportra és az egészséges életmódra nevelést tűzik ki célul. Azt gondolom, hogy ezt a képviselő-testületnek mindenképpen támogatni kell. Szavazásra bocsátom a határozati javaslat elfogadását.

A jelenlévő 8 fő képviselő 8 mellette, ellen szavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

255/2011. (VII. 28.) számú önkormányzati határozat:

Budakeszi Város Képviselő-testülete a fenntartásában működő Pitypang Óvoda egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratának módosítását tartalmazó 3. számú módosító okiratát 2011. szeptember 1-jei hatállyal melléklet szerint elfogadja.

Határidő: 2011. szeptember 1.

Felelős: polgármester

275. napirendi pont

Tárgy: Közérdekű kötelezettség vállalás szervezése,
a XVII. Családi Nap Fesztivál rendezvény költségeire
(írásos anyag mellékelve)

Előadó: Polgármester

Dr. Csutoráné Dr. Győri Ottília: A határozati javaslatban felhatalmazást kapok arra, hogy a Családi Napokat támogatókkal közérdekű kötelezettségvállalást aláírhatok a melléklet szerinti formában. Kérem a határozati javaslat elfogadását.

A jelenlévő 8 fő képviselő 8 mellette, ellen szavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

256/2011. (VII. 28.) számú önkormányzati határozat:

1. Budakeszi Város Képviselő-testülete hozzájárul ahhoz, hogy Budakeszi Város Önkormányzata közérdekű kötelezettség vállalást szervezzen a XVII. Családi Nap Fesztivál lebonyolítására.

2. Budakeszi Város Képviselő-testülete 1. számú melléklet szerinti tartalommal közérdekű kötelezettség vállalás szervezésére vonatkozó célokmányt elfogadja és felhatalmazza a polgármestert a közérdekű célra történő felajánlások elfogadására, a 2. számú melléklet szerinti megállapodások megkötésére és egyúttal felkéri a polgármestert a közérdekű kötelezettség vállalás feltételrendszerének biztosítására, valamint a felajánlásoknak az önkormányzat 11742348-15390022-00930000 számú társadalmi számláján történő kezelésére.

Határidő: 1-2. pontra: azonnal

Felelős: 1-2. pontra: polgármester

276. napirendi pont

Tárgy: Tulajdonosi hozzájárulás a Budakeszi Széchenyi u. 193. **Előadó:** VT Tanácsnok lakóingatlan tetőtéri beépítéséhez
(írásos anyag mellékelve)

Dr. Csutoráné Dr. Győri Ottília: A határozati javaslatban 1. pont „A” változatában szerepel az a megoldás, miszerint az önkormányzat megadja a tulajdonosi hozzájárulását. Először szavazásra bocsátom a határozati javaslat 1. pont „A” változatának elfogadását.

A jelenlévő 8 fő képviselő 8 mellette, ellen szavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a határozati javaslat 1. pont „A” változatát.

Dr. Csutoráné Dr. Győri Ottília: A szavazás eredményeképpen a „B” pontról nem kell szavazni, mert okafogyottá vált. Szavazásra bocsátom a 2. pont elfogadását.

A jelenlévő 8 fő képviselő 8 mellette, ellen szavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a határozati javaslat 2. pontját és az alábbi határozatot hozta:

257/2011. (VII. 28.) számú önkormányzati határozat:

1. Budakeszi Város Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Ecsegi Izabella (2092. Budakeszi, Fő út 187.) fennmaradási engedély kiadásához szükséges tulajdonosi hozzájárulását a Budakeszi 93 hrsz. alatt felvett, természetben a 2092. Budakeszi, Széchenyi u. 193. szám alatt található négylakásos épület meglévő egyik lakásának konyha, étkező és tetőtér fennmaradásához megadja.
2. Budakeszi Város Képviselő-testülete felkéri a polgármestert a melléklet szerinti hozzájárulási nyilatkozat aláírására.

Határidő: 1-2. pontra: azonnal

Felelős: 1-2. pontra: polgármester

277. napirendi pont

Tárgy: Pályázat a gyepmesteri teendők ellátására
(írásos anyag mellékelve)

Előadó: KKKB elnöke

Somlóvári Józsefné: A gyepmesteri pályázat kiírására azért kerül sor, mert az 5 éves gyepmesteri szerződésünk lejár. A gyepmesteri feladatok ellátása jogszabály által előírt kötelező feladata az önkormányzatnak. A bizottság megtárgyalta az előterjesztést. A részletes pályázati kiírás a hivatalban, illetve az önkormányzat honlapján elérhető. A beérkezési határidő szeptember 9-e 12 óra.

Dr. Csutoráné Dr. Győri Ottília: Szavazásra bocsátom a határozati javaslat elfogadását.

A jelenlévő 8 fő képviselő 8 mellette, ellen szavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

258/2011. (VII. 28.) számú önkormányzati határozat:

1. Budakeszi Város Képviselő-testülete úgy dönt, hogy pályázatot hirdet a gyepmesteri teendők ellátására és melléklet szerinti tartalommal közzéteszi a pályázati felhívást.
2. Budakeszi Város Képviselő-testülete felkéri a Polgármesteri Hivatalt, hogy az 1. pontban meghatározott pályázati felhívást tegye közzé a hirdetőtáblán, a honlapon, a Budakeszi Hírmondó, a Budakeszi Iránytű, a Budántúl és a Helyi Téma újságban és 1 országos napilapban és az ehhez szükséges fedezetet a Polgármesteri Hivatal költségvetése terhére biztosítja

Határidő: 1-2. pontra: azonnal

Felelős: 1. pontra: polgármester
2. pontra: jegyző

278. napirendi pont

Tárgy: Közép-Duna Vidéke Hulladékgyűjtési és
Önkormányzati Társulás Megállapodásának módosítása
(írásos anyag mellékelve)

Előadó: KKKB elnöke

Dr. Csutoráné Dr. Győri Ottília: A módosítás a jogszabályi változások miatt vált szükségessé. Hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátom a határozati javaslat elfogadását.

A jelenlévő 8 fő képviselő 8 mellette, ellen szavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

259/2011. (VII. 28.) számú önkormányzati határozat:

1. Budakeszi Város Képviselő-testülete melléklet szerinti tartalommal elfogadja a Közép-Duna Vidéke Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás Megállapodásának módosítását.
2. Budakeszi Város Képviselő-testülete felkéri a polgármestert az 1. pontban megjelölt szerződés aláírására.

Határidő: 1-2. pontra: azonnal

Felelős: 1-2. pontra: polgármester

(Tóth Gábor távozott, jelen van 7 fő képviselő.)

279. napirendi pont

Tárgy: Tájékoztató a Budakeszi Bölcsőde működésének ellenőrzéséről
(írásos anyag mellékelve)

Előadó: KKKB elnöke

Somlóvári Józsefné: Szeretném megköszönni Szegulja Miklósné lelkiismeretes és odaadó munkáját, mellyel a bölcsőde irányítását végzi. Minden ellenőrzésnél azt tapasztaljuk, hogy jó gazdája és jó vezetője az intézménynek. Amennyiben az önkormányzatnak lehetősége lesz jutalomra, őt fogom javasolni. Elmondható, hogy 99 %-ban mindent rendben találtak, és ez ritka eset. Egyedüli probléma a férőhelyekkel volt és azokkal a dolgokkal, amelyet folyamatosan cserélni kell, mert elhasználódnak.

Dr. Csutoráné Dr. Győri Ottília: Szavazásra bocsátom a határozati javaslat elfogadását.

A jelenlévő 7 fő képviselő 7 mellette, ellen szavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

260/2011. (VII. 28.) számú önkormányzati határozat:

Budakeszi Város Képviselő-testülete tudomásul veszi Budaörs Város Jegyzője, mint engedélyező hatóság által 2011. május 17-én – a Budakeszi Bölcsőde működési engedélyben foglaltaknak megfelelő működés ügyében - tartott ellenőrzésről készült jegyzőkönyvben foglaltakat.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

280. napirendi pont

Tárgy: Környezetvédelmi program
(írásos anyag mellékelve)

Előadó: KKKB elnöke

Dr. Csutoráné Dr. Győri Ottília: Szavazásra bocsátom a határozati javaslat „B” változatának elfogadását.

A jelenlévő 7 fő képviselő 7 mellette, ellen szavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

261/2011. (VII. 28.) számú önkormányzati határozat:

1. Budakeszi Város Képviselő-testülete a Budakeszi Város Környezetvédelmi Program elkészítéséhez szükséges fedezet hiánya miatt felkéri a Polgármesteri Hivatalt a program elkészítésére.
2. Budakeszi Város Képviselő-testülete javasolja megvizsgálni a Környezetvédelmi Program Polgármesteri Hivatal által történő elkészítése jutalmazásának lehetőségét.

Határidő: 1-2. pontra: azonnal

Felelős: 1-2. pontra: polgármester

281. napirendi pont

Tárgy: Pályázati kiírás Nagyszénás Iskolabuszra
(írásos anyag mellékelve)

Előadó: VK Tanácsnok

Ohr Alajos: Az előterjesztés az iskolabusz és a nagyszénászug buszjárat problémakörét járja körül. Az iskolabuszt a tanév kezdetén mindenképpen be kell indítanunk. Erre a képviselő-testület a költségvetésében keretet biztosított. Az egyeztetések során felmerült, hogy erre a célra szánt keretösszeg biztosíthatna a nagyszénászug buszjárat beindítására egyfajta forrást. Ne gondolja senki, hogy nagy összegekről lehet szó. Az autóbusszal végzett szolgáltatásokról szóló törvény módosítása most van folyamatban, az elfogadás őszre várható. Miután két teljesen ellentétes szolgáltatásról van szó, ezért a két pályázatot ebben a formában ötvözni most nem lett volna célszerű. Az egyeztetések során felmerült, további egyéb szempontok szerint lett összeállítva az új határozati javaslat, melyet felolvasnék: 1. Budakeszi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete szerződést kíván kötni iskolabusz üzemeltetésére a 2010-2011-es iskolai évre szóló szerződéssel azonos tartalommal és szolgáltatóval az alábbi változtatások átvezetésével: - a szerződés 2011. szeptember 1. és 2011. december 31. közötti időszakra legyen megkötve a szolgáltatási díj arányosításával; - a szerződéses útvonal kerüljön csökkentésre a Barackos városrészbe irányuló szakasszal a szolgáltatási díj arányos csökkentése mellett. Az egyeztetések során felmerült, hogy a 222. busz kielégíti azt az igényt, amely szerint a Barackosból a

gyerekek ezzel a járáttal el tudnak jutni az iskolába, így az önkormányzatnak erre külön forrásokat nem kell biztosítania.

2. A képviselő-testület felkéri a polgármestert a szerződés aláírására.

3. A Képviselő-testület felkéri a Hivatalt, gondoskodjon róla, hogy a szolgáltatásról, illetve az abban történt változásokról az érintettek értesüljenek. Akik eddig igénybe vették az iskolabuszt, azoknak tudniuk kell ezekről a változásokról, tehát, hogy a Barackosban lakók értesüljenek arról, hogy szeptembertől ne várják a buszt, mert ott már nem közlekedik.

4. A Képviselő-testület felkéri az Oktatási, Kulturális és Jogi Bizottságot, készítessen hiteles felmérést arra vonatkozólag, hogy az iskolabuszt a különböző járatszakaszokon ténylegesen hányan veszik igénybe. Ezt akár tanévenként felül kell vizsgálni. Az önkormányzatnak mindig tisztában kell lennie azzal, hogy ha egy szolgáltatásért fizet, akkor arra a szolgáltatásra milyen valós igény mutatkozik.

5. A Képviselő-testület felkéri a Hivatalt, hogy az iskolabusz, valamint a helyi autóbusszjáratok üzemeltetéséhez esetlegesen igénybe vehető külső forrásokat (normatívák, pályázatok) kutassa fel és adjon róla tájékoztatást. Szintén az előkészítő megbeszélések során merült fel az, hogy lehetnek olyan normatívák, pályázati források, amelyek az önkormányzat számára forrás-megtakarítást jelentenének, amennyiben igénybe tudnánk venni.

6. A Képviselő-testület felkéri a Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Bizottságot, hogy az iskolabusz, illetve a helyi buszjárat (Nagyszénás-busz) üzemeltetési költségeinek fedezetére jelöljön meg keretösszeget a határozat 5. pontjának eredménye ismeretében a 2012. évi költségvetés terhére. Nyilván akkor érdekes a továbbiakban a buszjáratok üzemeltetéséről, illetve beindításáról beszélnünk, ha erre a képviselő-testület a 2012. évi költségvetésében forrást biztosít. Azt gondolom, hogy a Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Bizottság – aki leginkább átlátja az önkormányzatnak a pénzügyi helyzetét – már most valamilyen prognózist tudna mondani arra, hogy mivel gondolkodhatunk a 2012. évben.

7. A Képviselő-testület felkéri a Hivatalt, hogy a Városüzemeltetési és Közlekedési Tanácsokkal, valamint az önkormányzat ügyvédjével közösen készítsenek elő pályázatot az iskolabusz, valamint a nagyszénás-busz 2012. januárjától történő üzemeltetésére, amennyiben erre a Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Bizottság pénzügyi keretet biztosít. Amennyiben erre nem lesz pénzügyi keret – és ezt nyilván nem szeretnénk -, akkor a pályázat kiírása is értelmetlenné válik, ezért várunk a bizottságnak az ezzel kapcsolatos döntésére. Amennyiben ez egy pozitív döntés, akkor a hivatallal és az ügyvéd úrral elő fogjuk készíteni a pályázatot, ami alapján ki tudjuk választani a szolgáltatót vagy szolgáltatókat. A határidőkben és a felelősökben próbáltam ehhez az ütemezéshez igazítani a határidőket. Kérem a határozati javaslatnak az elfogadását.

(Tóth Gábor visszaérkezett, jelen van 8 fő képviselő)

Czifra Zsuzsanna: Az új határozati javaslat 1. pontjában szereplő „azonos tartalommal” szövegrész törlésre kerüljön.

Ohr Alajos: Javasolom, hogy a határozati javaslat 1. pontja az alábbi legyen: Budakeszi Város Képviselő-testülete szerződést kíván kötni iskolabusz üzemeltetésére a 2010-2011-es iskolai évre vonatkozóan a korábbi szolgáltatóval [TONIX 2000 Bt.-vel (Képv.: Merkl Antal)] az alábbi változtatások átvezetésével.

Dr. Csutoráné Dr. Győri Otília: Szavazásra bocsátom az új határozati javaslat elfogadását az előbb elhangzott módosításokkal.

(Tóth Gábor távozott, jelen van 7 fő képviselő)

A jelenlévő 7 fő képviselő 7 mellette, ellen szavazat és tartózkodás nélkül elfogadta, hogy

- **a határozat 1. pontja a következő legyen: Budakeszi Város Képviselő-testülete szerződést kíván kötni iskolabusz üzemeltetésére a 2010-2011-es iskolai évre vonatkozóan a korábbi szolgáltatóval [TONIX 2000 Bt.-vel (Képv.: Merkl Antal)] az alábbi változtatások átvezetésével: - a szerződés 2011. szeptember 1. és 2011. december 31. közötti időszakra legyen megkötve a szolgáltatási díj arányosításával; - a szerződéses útvonal kerüljön csökkentésre a Barackos városrészbe irányuló szakasszal a szolgáltatási díj arányos csökkentése mellett.**
- **a határozat 6. pontban szereplő „fedezésére” szövegrész helyébe „fedezetére” szövegrész kerüljön.**

A fenti módosítások alapján a képviselő-testület az alábbi határozatot hozta:

262/2011. (VII. 28.) számú önkormányzati határozat:

1. Budakeszi Város Képviselő-testülete szerződést kíván kötni iskolabusz üzemeltetésére a 2010-2011-es iskolai évre vonatkozóan a korábbi szolgáltatóval [TONIX 2000 Bt.-vel (Képv.: Merkl Antal)] az alábbi változtatások átvezetésével:
 - a szerződés 2011. szeptember 1. és 2011. december 31. közötti időszakra legyen megkötve a szolgáltatási díj arányosításával
 - a szerződéses útvonal kerüljön csökkentésre a Barackos városrészbe irányuló szakasszal a szolgáltatási díj arányos csökkentése mellett.
2. Budakeszi Város Képviselő-testülete felkéri a polgármestert a szerződés aláírására.
3. Budakeszi Város Képviselő-testülete felkéri a Polgármesteri Hivatalt, gondoskodjon róla, hogy a szolgáltatásról, illetve az abban történt változásokról az érintettek értesüljenek.
4. Budakeszi Város Képviselő-testülete felkéri az Oktatási, Közművelődési és Jogi Bizottságot, készíttessen hiteles felmérést arra vonatkozólag, hogy az iskolabuszt a különböző járatszakaszokon ténylegesen hányan veszik igénybe.
5. Budakeszi Város Képviselő-testülete felkéri a Polgármesteri Hivatalt, hogy az iskolabusz, valamint a helyi autóbuszjáratok üzemeltetéséhez esetlegesen igénybe vehető külső forrásokat (normatívák, pályázatok) kutassa fel és adjon róla tájékoztatást.
6. Budakeszi Város Képviselő-testülete felkéri a Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Bizottságot, hogy az iskolabusz, illetve a helyi buszjárat (Nagyszénás-busz) üzemeltetési költségeinek fedezetére jelöljön meg keretösszeget a határozat 5. pontjának eredménye ismeretében a 2012. évi költségvetés terhére.

7. Budakeszi Város Képviselő-testülete felkéri a Polgármesteri Hivatalt, hogy a Városüzemeltetési és Közlekedési Tanácsnokkal, valamint az önkormányzat ügyvédjével közösen készítsenek elő pályázatot az iskolabusz, valamint a Nagyszénás-busz 2012. januárjától történő üzemeltetésére, amennyiben erre a Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Bizottság pénzügyi keretet biztosít.

Határidő: 1-2. pontra: 2011. augusztus 15.
3.. 5. pontra: 2011. szeptember 1.
4. pontra: 2011. szeptember 15.
6. pontra: 2011. szeptember 30.
7. pontra: 2011. október 15.

Felelős: 1-2. pontra: polgármester
3., 5. pontra: jegyző
4. pontra: OKJB elnöke
6. pontra: PVB elnöke
7. pontra: jegyző, VK Tanácsnok

282. napirendi pont

Tárgy: A hulladékgazdálkodás helyzetének áttekintése, hulladékgazdálkodási terv elkészítése (írásos anyag mellékelve)

Előadó: PVB elnöke

Dr. Csutoráné Dr. Győri Ottília: Szavazásra bocsátom a határozati javaslat elfogadását.

A jelenlévő 7 fő képviselő 7 mellette, ellen szavazat és tartózkodás nélkül alábbi határozatot hozta:

263/2011. (VII. 28.) számú önkormányzati határozat:

Budakeszi Város Képviselő-testülete a Hulladékgazdálkodási Terv kidolgozását a jogszabályi környezet tisztázódását és a Regionális Terv elkészültét követően rendeli meg.

Határidő: folyamatos

Felelős: polgármester

283. napirendi pont

Tárgy: Walter Kft. perben hozott másodfokú ítélet (írásos anyag mellékelve)

Előadó: PVB elnöke

Dr. Csutoráné Dr. Győri Ottília: A határozati javaslat 2. pontjával kapcsolatosan arra kértük az önkormányzat ügyvédjét, hogy a számszaki részről egyeztessen, mert nem ebben állapodtunk meg. Mivel az ügyvéd úr még nem érkezett meg, ezért az ügyvéd úr megérkezéséig ennek a napirendi pontnak a tárgyalását felfüggesztem.

284. napirendi pont

Tárgy: Széchenyi István Általános Iskola belső ellenőrzéséről **Előadó:** PVB elnöke
szóló jelentés és intézkedési terv
(írásos anyag mellékelve)

Dr. Csutoráné Dr. Győri Ottília: A belső ellenőrzésre és az intézkedési terv elkészítésére az előző iskolavezetés tevékenysége miatt volt szükség. Szomorú dolog, amikor egy új igazgatónak kell az elmúlt időknek a hibáját kijavítani. Új határozati javaslat elfogadása mellett szükséges az eredeti határozati javaslat 1-2. pontjának az elfogadása is.

Czifra Zsuzsanna: Kérem, hogy az eredeti határozati javaslat 3. pontja is legyen a határozat része. A belső ellenőrzési terv már rendelkezésünkre állt a 2011/2012-es tanév tervezésekor. Az intézkedési tervben leírtak nagyjából végrehajtásra kerültek. A belső ellenőri jelentés megállapításai alapján módosítottuk az alaplokumentumokat, valamint készítjük a tantárgyfelosztást és az óratervet.

Dr. Csutoráné Dr. Győri Ottília: Szavazásra bocsátom a határozati javaslatok elfogadását.

A jelenlévő 7 fő képviselő 7 mellette, ellen szavazat és tartózkodás nélkül alábbi határozatokat hozta:

264/2011. (VII. 28.) számú önkormányzati határozat:

1. Budakeszi Város Képviselő-testülete racionalizálás miatt 2011. szeptember 1-jei hatállyal a Széchenyi István Általános Iskola nem szakalkalmazotti létszámát 2 fővel csökkenti, és a 2 fő nem szakalkalmazott által ellátott feladatot a fennmaradó létszámkeret terhére láttatja el.
2. Budakeszi Város Képviselő-testülete a Széchenyi István Általános Iskola létszámcsökkentésével kapcsolatos személyi jellegű költségek fedezetét a Széchenyi István Általános Iskola személyi juttatás keret terhére biztosítja.
3. Budakeszi Város Képviselő-testülete felkéri a polgármestert az 1. pontban foglaltak figyelembevételével a költségvetési rendelet módosításának Képviselő-testület elé terjesztésére.

Határidő: 1. pontra: 2011. szeptember 1.
2. pontra: azonnal
3. pontra: 2011. szeptemberi KT ülés

Felelős: 1. pontra: SZIÁI mb. igazgatója
2-3. pontra: polgármester

264/a/2011. (VII. 28.) számú önkormányzati határozat:

1. Budakeszi Város Képviselő-testülete elfogadja 1. számú melléklet szerinti tartalommal a belső ellenőr által készített jelentést és a 2. számú melléklet szerinti tartalommal az intézkedési tervet a Széchenyi István Általános Iskola működésének törvényességi, szabályszerűségi ellenőrzéséről.
2. Budakeszi Város Képviselő-testülete elfogadja 3. számú melléklet szerinti tartalommal a belső ellenőr által készített jelentést és 4. számú melléklet szerinti tartalommal az intézkedési tervet a Széchenyi István Általános Iskola 2011. évi költségvetési bérelőirányzatai jogcímeinek megalapozottsága szabályszerűségi ellenőrzéséről.
3. Budakeszi Város Képviselő-testülete felkéri a Széchenyi István Általános Iskola megbízott igazgatóját, hogy az intézkedési tervben foglaltakat maradéktalanul hajtsa végre.

Határidő: 1-3. pontra: azonnal

Felelős: 1-2. pontra: polgármester
3. pontra: SZIÁI mb. igazgatója

(Tóth Gábor visszaérkezett, jelen van 8 fő képviselő)

285. napirendi pont

Tárgy: Polgármesteri Hivatal és az Önkormányzat intézményei informatikai infrastruktúra üzemeltetése átalánydíjas szerződés keretében
(írásos anyag mellékelve) **Előadó:** PVB elnöke

Dr. Csutoráné Dr. Győri Otília: Szavazásra bocsátom az alábbi határozati javaslat elfogadását: Budakeszi Város Képviselő-testülete úgy dönt, hogy 1 fő informatikus álláshely bővítését engedélyezi a Polgármesteri Hivatalban, a köztisztviselői törvényben meghatározott besorolás szerinti bérrel.

A jelenlévő 8 fő képviselő 8 mellette, ellen szavazat és tartózkodás nélkül alábbi határozatot hozta:

265/2011. (VII. 28.) számú önkormányzati határozat:

Budakeszi Város Képviselő-testülete úgy dönt, hogy 1 fő informatikus álláshely bővítését engedélyezi a Polgármesteri Hivatalban, a köztisztviselői törvényben meghatározott besorolás szerinti bérrel.

Határidő: azonnal

Felelős: jegyző

286. napirendi pont

Tárgy: Kiss Gábor vállalkozó Dózsa György téri nádfedeles árusító pavilon ügye
(írásos anyag mellékelve) **Előadó:** PVB elnöke

Somlóvári Józsefné: Egyeztettem a vállalkozónak a képviselőjével. Jelen állapotban a határozati javaslat „B” változatát javaslom elfogadni. Gyakorlatilag arról van szó, hogy nagyobb területet használ, mint amennyiért fizet. Amennyiben nagyobb területre lesz szüksége, akkor majd módosítjuk a szerződést.

Bánhidi László: Szeretném megtudni, hogy egyáltalán nem hajlandó többet fizetni, mivel a terület használata jelentősen nagyobb, mint amennyiben megállapodtunk?

Ohr Alajos: A túlterjeszkedés megtörtént, jelentős idő óta így folyt, mindaddig, amíg a közterület-felügyelők fel nem fedték. A határozati javaslatba be kell építeni, hogy a szerződésszegés miatt a többlet-költséget ki kell fizetnie a vállalkozónak.

Dr. Csutoráné Dr. Győri Ottília: Két hete derült ki ez a túlterjeszkedés. Annak semmi akadálya nincs, hogy a határozati javaslat a következő 3. ponttal egészüljön ki: Budakeszi Város Képviselő-testület felkéri a Polgármesteri Hivatalt, hogy számolja ki a szerződésszegés következményeként a vállalkozó mennyivel lépte túl a megállapított díjat és ennek megfizetésére írásban szólítsa fel Kiss Gábor vállalkozót.

Somlóvári Józsefné: Ezzel egyetértek. Bánhidi László képviselőtársamnak a kérdésre azt tudom válaszolni, hogy mivel csak a vállalkozó képviselője volt itt, ezért ő nem tudott nyilatkozni arról, hogy hajlandó-e többet fizetni.

Ohr Alajos: Ha a határozati javaslat 3. pontját elfogadja a képviselő-testület, akkor a közterület-felügyelőknek rövid időn belül ellenőrizni kell, hogy valóban visszabontotta-e a pavilont. Ha hozunk egy döntést, akkor annak érvényt is kell szerezni.

Dr. Csutoráné Dr. Győri Ottília: Szavazásra bocsátom a határozati javaslat „B” változatát az előbb elmondott kiegészítéssel.

A jelenlévő 8 fő képviselő 8 mellette, ellen szavazat és tartózkodás nélkül elfogadta, hogy a határozat a következő 3. ponttal egészüljön ki: Budakeszi Város Képviselő-testület felkéri a Polgármesteri Hivatalt, hogy számolja ki a szerződésszegés következményeként mennyivel lépte túl a megállapított díjat és ennek megfizetésére írásban szólítsa fel Kiss Gábor vállalkozót és az alábbi határozatot hozta:

266/2011. (VII. 28.) számú önkormányzati határozat:

1. Budakeszi Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Kiss Gábor (székhely: 2071 Páty, Árpád u. 25. vállalkozói ig. sz.: ES-202124) vállalkozót kötelezi a 2011. április 11. napján kelt szerződés szerinti 16 m²-es állapot visszaállítására.
2. Budakeszi Képviselő-testülete felkéri a polgármestert, hogy szólítsa fel Kiss Gábort a terület 2011. április 11. napján kelt szerződés szerinti állapotának visszaállítására.

3. Budakeszi Város Képviselő-testület felkéri a Polgármesteri Hivatalt, hogy számolja ki a szerződösszegés következményeként a vállalkozó mennyivel lépte túl a megállapított díjat és ennek megfizetésére írásban szólítsa fel Kiss Gábor vállalkozót..

Határidő: 1-3. pontra: azonnal

Felelős: 1-2. pontra: polgármester
3. pontra: jegyző

287. napirendi pont

Tárgy: HÍD Szociális Gyermekjóléti Szolgálat épületére vonatkozó engedélyezési terv felhasználási jogainak megvétele
(írásos anyag mellékelve)

Előadó: PVB elnöke

Dr. Csutoráné Dr. Győri Ottília: Hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátom a határozati javaslat elfogadását.

A jelenlévő 8 fő képviselő 8 mellette, ellen szavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

267/2011. (VII. 28.) számú önkormányzati határozat:

1. Budakeszi Város Képviselő-testülete a Híd Szociális és Gyermekjóléti Intézményi Társulás Szociális központjának átalakítására, felújítására és bővítésére vonatkozó engedélyezési tervének felhasználási jogát megvásárolja a HV Projekt Kft.-től (1203 Budapest, Bíró Mihály utca 7/b) a 2011. évi, a Híd Szociális Gyermekjóléti Intézményi Társulás Szociális központ beruházási keretének a terhére 300.000,- Ft + ÁFA összegért.
2. Budakeszi Város Képviselő-testülete felkéri az önkormányzat ügyvédjét a szerződés előkészítésére, valamint a polgármestert annak aláírására.

Határidő: 1-2. pontra: azonnal

Felelős: 1-2. pontra: polgármester

288. napirendi pont

Tárgy: Budakeszi 25/1, 2, 3, 4, 5, hrsz.-ú ingatlanok rendezésére elfogadott 141/2011 (IV. 28.) számú önkormányzati határozat végrehajtásával összefüggő feladatok megvétele
(írásos anyag mellékelve)

Dr. Csutoráné Dr. Győri Ottília: Hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátom a határozati javaslat elfogadását.

A jelenlévő 8 fő képviselő 8 mellette, ellen szavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

268/2011. (VII. 28.) számú önkormányzati határozat:

1. Budakeszi Város Képviselő-testülete a 141/2011. (IV. 28.) számú önkormányzati határozat végrehajtása céljából felkéri a Polgármesteri Hivatalt, hogy tájékoztassa a Fő utca 187. és 189. szám, 25/1, /2, /3, /4./5 hrsz.-ú ingatlanok tulajdonosait a telekalakítással és társasházi alapítással összefüggő költségekről és azok ingatlantulajdonosokra eső arányáról.
2. Budakeszi Város Képviselő-testülete felkéri a Polgármesteri Hivatalt, hogy szerezze be az ingatlantulajdonosok nyilatkozatát, melyben hozzájárulnak a telkek egyesítéséhez és a társasház alapításhoz, valamint vállalják a telekalakítással és társasház alapítással összefüggő költségek rájuk eső részének a megfizetését.
3. Budakeszi Város Képviselő-testülete az önkormányzati tulajdoni rész alapján az Önkormányzatra eső telekalakítással és társasházi alapítással összefüggő költségeket 2011. évi költségvetés általános tartalék keretéből biztosítja.

Határidő: 1-3. pontra: azonnal

Felelős: 1-2. pontra: polgármester
3. pontra: jegyző

289. napirendi pont

Tárgy: Belterületi csapadékvíz elvezető rendszer rekonstrukciója **Előadó:** PVB elnöke
Budakeszin című projekt megindításával kapcsolatos feladatok
(írásos anyag mellékelve)

Bakács Edit Bernadett: A város belterületi csapadékvíz-elvezetés pályázatot nyert egy olyan területre, ahol nincs szilárd burkolatú út. Ha a zárt rendszerű csapadékvíz-elvezetés olyan úton történik, aminek a burkolata nem szilárd, akkor az a csapadékvíz-csatorna eltömődését eredményezheti. A megnyert pályázat csak akkor kivitelezhető, ha szilárd burkolatú utak is készülnek a Kenderföld utca, Kerekmező utca, Villám utca területén. Mivel erre az önkormányzatnak nincs saját forrása, ezért nyilatkoznatni kell az ott élő polgárokat, hogy hajlandóak-e az útépités anyagi terheinek vállalására. A határozat arról szól, hogy a csapadékvíz-csatorna pályázat megvalósítása függvénye a lakók hozzájárulási készségének.

Dr. Csutoráné Dr. Győri Ottília: Szavazásra bocsátom a határozati javaslat elfogadását.

A jelenlévő 8 fő képviselő 8 mellette, ellen szavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

269/2011. (VII. 28.) számú önkormányzati határozat:

1. Budakeszi Város Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Kerekmező- Kenderföld- Villám utcák csapadékvíz elvezető rendszerének a megépítése csak szilárd felületű útburkolat kiépítése esetén javasolt. Az Önkormányzat csak a csapadékvíz elvezető rendszer önrészét tudja vállalni, nem tudja felvállalni az utcák szilárd burkolattal történő ellátásának kiépítési költségét.
2. Budakeszi Város Képviselő-testülete felkéri a Polgármesteri Hivatalt, hogy a Kerekmező- Kenderföld- Villám utcák szilárd burkolattal történő ellátásának a várható költségeire kérjen be árajánlatokat. A kivitelezési költségek ismeretében az alpolgármester kezdjen tárgyalásokat az érintett közterületek melletti ingatlantulajdonosokkal, valamint kerüljön sor lakossági fórum megtartására. Az útépítés költségeinek átvállalására az érintett lakosság írásbeli nyilatkozatát 2011. augusztus 31-ig be kell szerezni.
3. Budakeszi Város Képviselő-testülete a Kerekmező- Kenderföld- Villám utcák csapadékvíz vízjogi engedélyezési eljárásához kapcsolódó korszerűségi nyilatkozatának a meghosszabbítására, ismételt közműegyeztetésekre és az ezekhez szükséges eljárási díjakra a fedezetet csak abban az esetben biztosítja, ha érintett közterületek melletti ingatlanok tulajdonosai írásbeli nyilatkozatban felvállalják az útépítéssel járó költségek viselését.

Határidő: 1-2. pontra: 2011. augusztus 31.
3. pontra: 2011. szeptember 30.

Felelős: 1-2. pontra: alpolgármester
3. pontra: jegyző

293. napirendi pont

Tárgy: 419/2010. (XI. 30.) számú (fedezet biztosítása a súlykorlátozási rendelet bevezetéséhez) önkormányzati határozat módosítása
(írásos anyag mellékelve)

Előadó: PVB elnöke

Ohr Alajos: Az önkormányzat elfogadta a súlykorlátozás bevezetéséről szóló rendeletét. A rendeletet akkor tudja hatályba léptetni, amikor az erre vonatkozó közúti jelzések, súlykorlátozó jelzőtáblák kihelyezésre kerülnek. Miután nagyobb mennyiségű jelzőtáblának a beszerzéséről, illetve kihelyezéséről van szó, ezért ehhez forrást kell biztosítani. A jelzőtáblák bekerülési költsége – a bekért árajánlatok alapján – kb. 1.000.000,- Ft. Az önkormányzat a korábbi határozatában úgy döntött, hogy ezt a pénzeszeget a súlykorlátozási rendelet által befolyó pénzből visszapótolja a költségvetésbe. Az ezen felül befolyó pénzekből a város útjainak a karbantartását, illetve új utaknak az építését kívánjuk megoldani. A Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Bizottság tárgyalta ezt az előterjesztést. Az 1.000.000,- Ft-os költségkeretet az általános tartalék terhére jóváhagyta.

Dr. Csutoráné Dr. Győri Ottília: Szavazásra bocsátom a határozati javaslat elfogadását.

A jelenlévő 8 fő képviselő 8 mellette, ellen szavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

270/2011. (VII. 28.) számú önkormányzati határozat:

Budakeszi Város Képviselő-testület a 419/2010. (XI. 30.) számú (Fedezet biztosítása a súlykorlátozási rendelet bevezetéséhez) önkormányzati határozatot az alábbiak szerint módosítja:

- a) a határozat 1. pontjában szereplő „800 EFt pénzüsszeget” szövegrész helyébe „1.000.000 Ft pénzüsszeget” szövegrész lép;
- b) a határozat 2. pontjában az „Útfenntartási céltartalék keret megnevezéssel” szövegrész hatályát veszti.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

295. napirendi pont

Tárgy: Erkel Ferenc Művelődési Központ 2011. évi rendezvény **Előadó:** OKJB elnöke programja
(írásos anyag mellékelve)

Odri Ágnes: Aktualizálásra került az Erkel Ferenc Művelődési Központ városi rendezvény programja. Ennek kapcsán többlet-költség merült fel, amit a Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Bizottságnak is tárgyalnia kellett. A bizottság megvizsgálta annak a lehetőségét, hogy milyen forrást lehet erre biztosítani.

Dr. Csutoráné Dr. Győri Ottília: Szavazásra bocsátom a határozati javaslat elfogadását.

A jelenlévő 8 fő képviselő 8 mellette, ellen szavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

271/2011. (VII. 28.) számú önkormányzati határozat:

1. Budakeszi Város Képviselő-testülete melléklet szerinti tartalommal elfogadja az Erkel Ferenc Művelődési Központ 2011. évi aktualizált városi rendezvény programját.
2. Budakeszi Város Képviselő-testülete az Erkel Ferenc Művelődési Központ 2011. évi városi rendezvény programjának lefolytatásához az eddig biztosított kereten felül további 531.000,- Ft-ot biztosít a költségvetés általános tartalékkerete terhére.
3. Budakeszi Város Képviselő-testülete felkéri az Erkel Ferenc Művelődési Központ igazgatóját arra, hogy a 2012. évre nézve addig ne vállaljon fel kötelezettséget, amíg 2012. évi költségvetés összeállításra nem kerül.

Határidő: 1-3. pontra: azonnal

Felelős: 1-3. pontra: polgármester

296. napirendi pont

Tárgy: BVV Kft. tevékenysége és finanszírozása
(írásos anyag mellékelve)

Előadó: PVB elnöke

Tóth Gábor: BVV Kft folyamatos átszervezés alatt álló cég. Év elején megkapta a Gamesz feladatkörét és év közben is további feladatokat kapott, projekteket menedzselnek, amiben eléggé sok változás állt be az utóbbi hónapokban. A szerteágazó tevékenysége miatt a pénzügyi tervezés sok kihívást jelent. A költségvetésben 90 MFt-os költségvetési keretet határoztunk meg a BVV Kft részére. A félév tapasztalata alapján, illetve legfőképpen a projektmenedzsment tevékenységben jelentkező hiányok miatt látható, hogy további pénzre lesz szüksége a BVV Kft-nek. Ennek egyik forrása a projektmenedzsment tevékenysége, amely - mint minden projekt tekintetében - magába a projekt költségvetésének keretei közé kellene, hogy beleférjenek. A városközpont projekt esetében ez nem tud megvalósulni, mivel a projekt elején – még a tavalyi évben – a projektmenedzsment költsége az előző vezetés által teljesen ki lett merítve. Olyan helyzet alakult ki, hogy a projektmenedzsmentet saját forrásból kell finanszírozni. Ez a 90 MFt-ban eddig nem jelent meg. A Gamesz átvétele során olyan kötelezettségek maradtak fenn, amiket a BVV Kft-nek kell kifizetni, pl. elmaradt számlák. Ezek miatt is többletforrásra van szükség. Így a 90 MFt-ból 102 MFt-os költségvetése lesz a BVV Kft-nek. Ez rettentően szoros költségvetés, tehát a BVV Kft vezetésére nagy feladat vár, hogy az év hátralévő részében „ebbe bele tudjon férni”. A tanulságokat nyilván le kell vonni. A jövő évre sokkal részletesebb tervezést szeretnénk látni. A 12 MFt többlet-költségnek a forrását eléggé nehezen sikerült összeszedni, mivel az általános tartalékkeret gyakorlatilag kimerült, ezért különféle átcsoportosításokat kellett eszközölnünk. Most sikerült megoldani, de nagyon feszes az év hátralévő része. Az év hátralévő részében bekövetkező váratlan kiadásokra nincs felkészülve az önkormányzat. A 70 MFt-os általános tartalékkeret volt betervezve, melyből a városháza projekt – mivel a rossz előkészítés miatt nem sikerül a költségkereten belül tartani a kiadásokat - 30-35 MFt-ot visz el az általános tartalékkeretből. További 30 MFt-ot elvisz az - ami szintén egy másik projekthez, a szennyvíz projekthez kapcsolódik -, hogy a Makkosmária földvédelmi járulék költsége - amelyet előzetesen meg kellett finanszírozni az önkormányzatnak – a projekt vezetés által lényegesen alul lett tervezve. Ezt is az általános tartalékkeretből kellett finanszírozni. Ha nem tudunk átcsoportosításokat végrehajtani, akkor az év hátralévő részében nem lesz mozgástere az önkormányzatnak. Mi azt javasoltuk, hogy legyen összehívva egy informális egyeztetés arra vonatkozóan, hogy az év hátralévő részében milyen átcsoportosításokat tudunk végrehajtani, illetve kezdődjön meg a 2012. évi költségvetés megtervezése, legalább a fő számok tekintetében. Ennek az alapja egy időbeni, részletes tervezéssel indul meg. Nyilvánvalóan egy szigorú költségvetési kontroll, illetve a bevételek olyan megtervezése szükséges, ami a kiadásokat fedezi.

Dr. Csutoráné Dr. Győri Ottília: Szavazásra bocsátom a határozati javaslat elfogadását.

A jelenlévő 8 fő képviselő 8 mellette, ellen szavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatokat hozta:

272/2011. (VII. 28.) számú önkormányzati határozat:

Budakeszi Város Képviselő-testülete úgy dönt, hogy felkéri a polgármestert az alábbi tételek általános tartalék keretbe történő átcsoportosításának a költségvetési rendeletben történő átvezetésére:

1. BVV támogatás szerződés szerint	12.000.000.- Ft
2. BVV szerződés módosítás	10.000.000.- Ft
3. GAMESZ felmentett dolgozók maradvány	3.285.409.- Ft
4. Takarítók átszervezés miatti bérkerete	3.432.800.- Ft
5. Makkosmária belterületbe vonás 2011.évi tervezett bevétel	<u>10.000.000.- Ft</u>
	38.718.209.-

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

273/2011. (VII. 28.) számú önkormányzati határozat:

1. Budakeszi Város Képviselő-testülete az Önkormányzat és a BVV Kft közötti támogatási szerződés módosítását melléklet szerinti tartalommal, éves 102.170.800,- Ft bruttó értékben elfogadja és szerződés módosításához szükséges 11.717.800,- Ft fedezetet az általános tartalék keret terhére biztosítja.
2. Budakeszi Város Képviselő-testülete felkéri a polgármestert az 1. pontban meghatározott szerződés módosítás aláírására.

Határidő: 1-2. pontra: azonnal

Felelős: 1-2. pontra: polgármester

297. napirendi pont

Tárgy: Erkel utca rendezése (Gyökér Gyula kérése)
(írásos anyag mellékelve)

Előadó: PVB elnöke

Dr. Kneipp István, BVV Kft: Az Erkel Ferenc utcát – mint ahogyan az előterjesztésben is le van írva – 1985-ben a Nagyközségi Tanács VB kártalanítás nélkül lejegyeztette, és az ottani telkekből kialakították az Erkel Ferenc utcát. Az a szélesség, amivel le lett jegyezve végül is nem lett igénybe véve, az utca ténylegesen keskenyebb. Van egy 6 méteres úttest és jobbról-balról egy 3-3 méteres zöld sáv, járda és árok résszel. Erre Gyökér Gyulának esetében az építés hatóság a változási vázrajzot jóváhagyta, a telekalakítási eljárás megtörtént, és most a földhivatali bejegyzéshez szükséges a szerződés megkötése. Ehhez testületi határozatot kell hozni. Ezekre a telekalakításokra a főépítési véleményt ismét bekértük. Erre a főépítész azt a választ adta, hogy egyrészt mivel a telekalakítási eljárások lezajlottak okafogyottá vált, hogy bármilyen más

megoldást keressen az önkormányzat, másrészt a szabályozási terv sem tartalmaz ennél szélesebb utat, tehát a jelenlegi kialakult állapotot megfelelőnek tartja. Ez a főépítési vélemény áprilisban lett beszerezve. Ifj. dr. Szilágyi István ügyvéd úrral ezt annak idején megtárgyaltuk és Gyökér Gyuláéknál ezt a szerződéskötést el tudja fogadni, mivel a képviselő-testületi határozatoknak is megfelel.

Bánhidi László: Három napirendi pont is foglalkozik az Erkel utcát érintő telekhatár változásokról. Az önkormányzat korábban ennek az útnak a szélesítésén munkálkodott. A szélesítés a telkek túlnyomó részében meg is valósult, más részeiben pedig az ingatlanok átírása olyan formában történt meg, hogy közös tulajdonná vált. Ennek a megváltoztatása távlati szempontból kimondottan kedvezőtlen, az önkormányzat érdekeivel ellentétes. Az utcának a forgalma mindenképpen a szélesítés irányába kell, hogy elmenjen annál is inkább, miután ez a szélesség a terület nagy részén megvan. Ezt az útszélességet jellemzően a kerítések nem mutatják, tehát a kerítések nincsenek összhangban ezzel az útszélességgel. Ismételten megkérném az ügyvéd urat, hogy mielőtt szavazunk, nyilatkozzon arról, hogy mi lenne a helyes megoldás, mert tudomásom szerint nem teljesen egyértelmű az álláspontja ezzel a dologgal kapcsolatban. Nem jogi, hanem településfejlesztési szempontból az út korábban kiszabályozott szélességének megtartását javasolnám, és erre szeretnék megoldást találni.

Ifj. dr. Szilágyi István, az önkormányzat ügyvédje: A tanácsnok úr kérdésére jogi választ tudok adni. Az megfelel a valóságnak, hogy ebben az ügyben megkérdeztek engem, de az nem, hogy bizonytalan lenne az álláspontom. Az álláspontom az első pillanattól kezdve ugyanaz. Amennyiben a főépítész úr véleménye szerint ez a település szerkezetét, vagy településfejlesztési érdekeit nem sérti, akkor kizárólag két jogi kérdés marad hátra. Az egyik jogi kérdés pedig az, hogy van-e jogi lehetőség arra, hogy a jelenleg útként nyilvántartott közterület forgalomképtelenségének a megszüntetése után az ezt igénylő tulajdonosoknak vissza lehessen adni. Ha megszüntetésre kerül a forgalomképtelenség, akkor ennek jogi akadálya nincsen. Egyetlen egy kérdés marad nyitva, hogy térítésmentesen, vagy térítés mellett kerüljön vissza. A legjobb tudomásom szerint e vonatkozásban született már határozat, amivel a magam részéről egyetértek. Az eredeti tulajdonosok, akik tulajdonosok voltak a lejegyzéskor, azok térítésmentesen, akik már úgy vásároltak ott területet, hogy az kisebb volt – hiszem már lejegyzésre került az út, függetlenül attól, hogy a kerítések a rajzok szerint a jogi határon túlnyúlnak, de ettől még az ingatlanhatár a jogi határ – azok pedig térítés ellenében jussanak hozzá. A Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Bizottság ennek az összecszerúségét már meg is határozta. A magam részéről ezt a bizonytalanságot – amit a tanácsnok úr említett – nem látom.

Dr. Csutoráné Dr. Győri Ottília: A határozati javaslatokban nem ezt látom visszatükröződni, ami nyilván nem az ügyvéd úr hibája. Konkrét javaslatokat kérek a tanácsnok úrtól.

Bánhidi László: Az ügyvéd úrral személyesen nem konzultáltunk erről a dologról. A tegnapi nap folyamán egy írásos véleményt láttam, amely ellentmondott azoknak a korábbi információknak, amelyet én kaptam. Remélem, hogy nem volt sértő vagy kellemetlen az a kijelentés, amit az ügyvéd úrnak tettem. Azt gondolom, hogy a főépítési állásfoglalás nem azt tartalmazta, hogy nem sérti a város érdekeit a terület átadása. Az állásfoglalás arról szólt, hogy a jelenlegi szabályozásban a szabályozási vonal nem szerepel a térképen, vagyis útszélesítést nem ír elő a szabályozás ott, ahol egyébként az útszélessége megvan. A telekhatárok meghatároznak egy adott

útszélességet. Ennek a megerősítése egy útszélesítési szabályozási vonallal nem szükséges. Ilyen tekintetben a szabályzat nem írja elő az út szélességének a megtartását. Ettől függetlenül a településnek az az érdeke, hogy az út a jelenlegi szélességgel tudjon működni, vagyis a kerítéseknek a jogi határra való áthelyezését kellene kezdeményezni. Kérem, hogy ezt kiegészítő javaslatként fogalmazzuk meg, függetlenül attól, hogy egyebekben milyen döntés hozunk a következő három napirendi pont tekintetében. Azt kezdeményezem, hogy az Erkel Ferenc utcában minden telek tekintetében a kerítések kerüljenek át a jogi határra. Amennyiben a képviselő-testület úgy dönt, hogy a napirenden lévő telekhatár-módosításokat elfogadja, akkor majd az imént említett szabályozásban egy újra elrendelő útszélesítéssel tudjuk kezdeményezni, hogy a megfelelő útszélesség helyreálljon.

Somlóvári Józsefné: A három előterjesztésen kívül hány telekhatár-módosítási igény várható még?

Dr. Kneipp István: Nem tudom megmondani, hogy mennyi várható. Gyakorlatilag 20-30 olyan telek van, aminél ez elképzelhető, akár úgy, hogy az önkormányzat hajtja végre a telekhatár-rendezést, akár úgy, hogy a tulajdonosok kérik a telekhatár-rendezést.

Dr. Csutoráné Dr. Győri Ottília: A következő három határozati javaslat egyáltalán nincs összhangban azzal, ami itt eddig elhangzott. Kérem, hogy vagy dr. Kneipp István készítsen új határozatot az eddig elhangzottak alapján, vagy vegyük le napirendről. Mivel az érintettek jelen vannak, ezt az utóbbi megoldást nem tartanám annyira jónak. Ezeknek a napirendi pontoknak a tárgyalását függesztjük fel.

Ifj. dr. Szilágyi István: Az Erkel utcai ingatlanrendezések nem tegnap kezdődtek. Emlékeim szerint 6 vagy 7 alkalommal írtam már le azt, amit tegnap kézzel írtam le, és ezek nem a múlt héten történtek. Kiterjedt levelezést folytattam a tulajdonosokkal, ezt Vizi úr ügyvédje is meg tudja erősíteni, melyet az ügyirat gazdájának is megküldtem. Ezért kicsit furcsának tartom, hogy a tanácsnok úr ellentétet vél felfedezni a jogi álláspontok között.

Dr. Kneipp István: Arra hívnám fel a figyelmet, hogy képviselő-testületi határozat van ezen területeknek a visszaadására. Ha az önkormányzat mást szeretne, akkor először ezeket a testületi határozatokat kell visszavonni, vagy megváltoztatni. Az előterjesztések és minden eddigi hatósági eljárás ennek a szellemében folyt le. A Soós-féle ügyben bírósági ítélet született, amit nem hinném, hogy könnyen meg lehetne változtatni. Kérem, hogy Bánhidi László tanácsnok úr gondolja meg, hogy milyen folyamatot szeretne elindítani, mert ennek jelentős konzekvenciái vannak, hiszen lezárt hatósági ügyekről van szó.

Dr. Csutoráné Dr. Győri Ottília: Arra szeretném kérni dr. Kneipp István és ifj. dr. Szilágyi István urat, hogy a 297. napirendi ponthoz [Erkel utca rendezése (Gyökér Gyula kérése)], a 298. napirendi ponthoz [Erkel utca rendezése (Vizi György és társai kérése)] és a 299. napirendi ponthoz [Erkel utca rendezése (Soós Gyula és társai kérése)] írják meg az itt elhangzottaknak megfelelő határozati javaslatokat. Ennek elkészültéig a három napirendi pont tárgyalását felfüggesztjük, és a testületi ülést a 300. napirendi ponttal (Pitypang Óvoda kapacitásbővítése) folytatjuk.

A jelenlévő 8 fő képviselő 8 mellette, ellen szavazat és tartózkodás nélkül úgy döntött, hogy a 297. napirendi pontot [Erkel utca rendezése (Gyökér Gyula kérése)], a 298. napirendi pontot [Erkel utca rendezése (Vízi György és társai kérése)] és a 299. napirendi pontot [Erkel utca rendezése (Soós Gyula és társai kérése)] az új határozati javaslat elkészültéig felfüggeszti és a testületi ülést a 300. napirendi ponttal (Pitypang Óvoda kapacitásbővítése) folytatja.

300. napirendi pont

Tárgy: Pitypang Óvoda kapacitásbővítése
(írásos anyag mellékelve)

Előadó: PVB elnöke

Dr. Csutoráné Dr. Győri Ottília: A Pitypang Óvoda kapacitásbővítéséről az előző képviselő-testületi ülésen már tárgyaltunk, de akkor csak az egyik részéről döntöttünk. Az előterjesztés pénzügyi vonatkozását a Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Bizottság tárgyalta.

Odri Ágnes: Úgy érzem, hogy a többlet-költségek részben tervezői hiányosságokra vezethetők vissza, ezért mindenképpen javasolnám, hogy a tervezői felelősséget vizsgáljuk meg. Kérem, hogy ez szerepeljen a határozatban is.

Dr. Csutoráné Dr. Győri Ottília: Odri Ágnes javaslata alapján a határozat 2. pontja a következő: Budakeszi Város Képviselő-testülete felkéri a BVV Kft-t, hogy a tervezői felelősség-biztosítás érvényesítése érdekében tegye meg a szükséges intézkedéseket.

Tóth Gábor: Ezek azok a többlet költségek, amelyek a projektekkel kapcsolatban felmerültek. Ezek merítették ki az általános tartalékkeretet, sőt átcsoportosítással kellett forrást biztosítani. A lakosságnak is érdemes tudni, hogy a városban elég sok projekt zajlik ebben az évben – ami nagyon örvendetes -, de amely nagy terhet jelent a város költségvetésére. Vannak olyan negatív döntései a képviselő-testületnek, amelyek a lakosságban hiányérzetet ébresztenek. Nem tudunk minden utat most kátyúzni, nem tudunk minden utat járhatóvá tenni, mint ahogyan azt ígértük. Ebben az évben a projektek sikeres lebonyolítása a fő cél és ehhez kell a forrásokat allokálni, hogy az teljesüljön.

Dr. Csutoráné dr. Győri Ottília: Szavazásra bocsátom a határozati javaslat elfogadását az elmondott kiegészítéssel.

A jelenlévő 8 fő képviselő 8 mellette, ellen szavazat és tartózkodás nélkül elfogadta, hogy a határozat 2. pontja a következő: Budakeszi Város Képviselő-testülete felkéri a BVV Kft-t, hogy a tervezői felelősség-biztosítás érvényesítése érdekében tegye meg a szükséges intézkedéseket és az alábbi határozatot hozta:

274/2011. (VII. 28.) számú önkormányzati határozat:

1. Budakeszi Város Képviselő-testülete a KMOP-2009-4-6-1/B-09 számú a „Pitypang Óvoda kapacitásbővítése a növekvő gyerekszám települési befogadására és ellátása érdekében” elnevezésű projekt bővítési és felújítási munkái kivitelezésének kiegészítő munkálataira az általános tartalékkeret terhére 3.500.000,- Ft keretösszeget biztosít.

2. Budakeszi Város Képviselő-testülete felkéri a BVV Kft-t, hogy a tervezői felelősség-biztosítás érvényesítése érdekében tegye meg a szükséges intézkedéseket.

Határidő: 1-2. pontra: azonnal

Felelős: 1. pontra: polgármester
2. pontra: BVV Kft ügyvezetője

(Tóth Gábor távozott, jelen van 7 fő képviselő)

301. napirendi pont

Tárgy: Budakeszi városközpont funkcióbővítő rehabilitációja **Előadó:** PVB elnöke
(írásos anyag mellékelve)

Dr. Csutoráné Dr. Győri Ottília: Ugyanazt a határozati javaslatmódosítást tennénk, mint az előző határozatnál, így a határozat 2. pontja a következő: Budakeszi Város Képviselő-testülete felkéri a BVV Kft-t, hogy a tervezői felelősség-biztosítás érvényesítése érdekében tegye meg a szükséges intézkedéseket.

Odri Ágnes: Kerestem a részleteket a kiegészítő munkákkal kapcsolatban. Meg is találtam a mellékletben, de az összegek nem egyeznek.

Till Gábor: A 15,5 MFt egy keret összeg, melyet konkrétan ezekre a munkákra kértünk. Miután a tervezői felelősséget is vizsgáljuk, biztos vagyok benne, hogy a keret nem kerül kimerítésre. Az előterjesztés készítésekor olyan egyéb munkákat láttunk, amit sikerült másképpen megoldani.

Dr. Csutoráné dr. Győri Ottília: Szavazásra bocsátom a határozati javaslat elfogadását az elmondott kiegészítéssel.

A jelenlévő 7 fő képviselő 7 mellette, ellen szavazat és tartózkodás nélkül elfogadta, hogy a határozat 2. pontja a következő: Budakeszi Város Képviselő-testülete felkéri a BVV Kft-t, hogy a tervezői felelősség-biztosítás érvényesítése érdekében tegye meg a szükséges intézkedéseket és az alábbi határozatot hozta:

275/2011. (VII. 28.) számú önkormányzati határozat:

1. Budakeszi Város Képviselő-testülete a KMOP-5.2.1B-2f-2009-0014 számú a „Budakeszi Városközpont funkcióbővítő rehabilitációja – Fő utca és környezete” elnevezésű projekt bővítési és felújítási munkái kivitelezésének kiegészítő munkálataira az általános tartalékkeret terhére 15.500.000,- Ft keretösszeget biztosít.
2. Budakeszi Város Képviselő-testülete felkéri a BVV Kft-t, hogy a tervezői felelősség-biztosítás érvényesítése érdekében tegye meg a szükséges intézkedéseket.

Határidő: 1-2. pontra: azonnal

Felelős: 1. pontra: polgármester
2. pontra: BVV Kft ügyvezetője

302. napirendi pont

Tárgy: Tájékoztató a két ülés között történt legfontosabb eseményekről
(írásos anyag mellékelve)

Előadó: Polgármester

Dr. Csutoráné Dr. Győri Ottília: Hozzászólás nem lévén kérem a tájékoztató elfogadását.

A jelenlévő 7 fő képviselő 7 mellette, ellen szavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a polgármester két ülés között folytatott fontosabb tárgyalásokról és eseményekről szóló tájékoztatóját.

306. napirendi pont

Tárgy: Aditus ZRt.-nek perben hozott másodfokú ítélet
(írásos anyag mellékelve)

Előadó: Polgármester

Garainé dr. Szelenczy Gabriella: Bírósági ítéletről van szó, amelyben a bíróság az elsőfokú bíróság ítéletével megegyezően kötelezte az önkormányzatot, hogy 15 napon belül fizessünk meg az Aditus Zrt.-nek 12.000,- Ft másodfokú perköltséget. 2011. július 28-ig kell 648.000,- Ft tőkét, 325.396,- Ft kamatot, valamint 12.000,- Ft perköltséget megfizetni, azaz összesen 985.396,- Ft-ot. Mivel bírósági ítélet van, ezért ezt az önkormányzatnak meg kell fizetni.

Dr. Csutoráné Dr. Győri Ottília: Az Aditus per az előző képviselő-testületi ciklusban zajlott, amikor az önkormányzat az Aditus Zrt.-nek nem fizetett ki bizonyos elvégzett munkák után meghatározott összeget, és ezért következett be ez a másodfokú ítélet.

Ohr Alajos: Annyiban helyesbíteném, hogy a nem elvégzett munkák után nem akartunk fizetni, tehát nem az elvégzett munkák után. Sajnos a bíróság másképp látta, de lényegesen kisebb összeget határozott meg az önkormányzatnak, mint amennyi az Aditusnak a követelése volt az önkormányzattal szemben. Valahol az önkormányzatnak sikerült érvényt szerezni az eredeti elképzeléseinek, bár fizetni kell.

Dr. Csutoráné Dr. Győri Ottília: Szavazásra bocsátom a határozati javaslat elfogadását.

A jelenlévő 7 fő képviselő 7 mellette, ellen szavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

276/2011. (VII. 28.) számú önkormányzati határozat:

Budakeszi Város Képviselő-testülete a Fővárosi Bíróság 1.Gf.76.054/2010/7. másodfokú ítélete alapján az Aditus Zrt.-nek megfizet 648.000,- Ft megbízási díjat, valamint annak kamatát 325.396,- Ft-ot és másodfokú perkoltséggként 12.000,- Ft-ot, azaz összesen 985.396,- Ft-ot, amelynek fedezetét az általános tartalék keret terhére biztosítja.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

(Tóth Gábor visszaérkezett, jelen van 8 fő képviselő)

307. napirendi pont

Tárgy: Nagyszénászugi Civil Érdekvédelmi Egyesület által benyújtott javaslat GMO genetikailag módosított élő szervezetekkel kapcsolatos állásfoglalás (írásos anyag mellékelve)

Előadó: TRÖ elnöke

Dr. Csutoráné Dr. Győri Ottília: A Polgármesteri Hivatal részéről a megbízott aljegyző asszony tett jogi megjegyzést a témával kapcsolatosan.

Tóth Gábor: A részönkormányzat részére a Nagyszénászugi Civil Érdekvédelmi Egyesület 8 pontos javaslatot nyújtott be, előterjesztésekkel. A részönkormányzat döntése értelmében egy rendkívüli ülést tartottunk ezzel kapcsolatban. Az egyesületnek az volt az álláspontja, hogy az egyes előterjesztésekről tartalmilag változtatást nem kíván végrehajtani, és nekik az az igényük, hogy így szavazzon róla a részönkormányzat, illetve annak függvényében a képviselő-testület. A részönkormányzati ülésen a 8 javaslatból 4 előterjesztés kapta meg a többségi szavazatot, amelynek eredményeként a következő 4 előterjesztést nyújtottuk be a képviselő-testületnek. A részönkormányzat alapvetően Nagyszénászug számára előnyös vagy fontos ügyet tud támogatni, azonban itt olyan probléma alakult ki, hogy az egyesület nem volt partner abban, hogy ezeket a problémákat olyan módon egyeztessük, ami biztosítja az előrehaladást. Politikai jellegű deklarációk irányába ment el az előterjesztés, ami nem hasznos az ügyeknek.

Azt, amit a megbízott aljegyző asszony kommentárként a 307. napirendi ponthoz írt, mely szerint magasabb szintű jogszabályi kérdés a GMO probléma, a részönkormányzat is így látja. Elvi szinten egyet tudunk érteni azzal, hogy a genetikailag módosított élő szervezetekkel kapcsolatosan állásfoglalást lehet tenni.

Dr. Csutoráné Dr. Győri Ottília: Amennyiben ezzel egyébként egyetértünk, akkor felterjesztési jogunk van a megfelelő szervekhez, ezért a határozati javaslatot úgy módosítjuk, hogy Budakeszi Város Képviselő-testülete felterjesztési joggal él az Országgyűléshez, hogy vizsgálja meg génmódosított részt és/vagy összetevőt tartalmazó takarmánnyal, továbbá 0,9 + GMO tartalomnál nagyobb részt tartalmazó emberi táplálkozásra szolgáló élelmiszerek forgalomba hozatala megtiltásának lehetőségét.

A jelenlévő 8 fő képviselő 8 mellette, ellen szavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

277/2011. (VII. 28.) számú önkormányzati határozat:

Budakeszi Város Képviselő-testülete felterjesztési joggal él az Országgyűléshez, hogy vizsgálja meg génmódosított részt és/vagy összetevőt tartalmazó takarmánnyal, továbbá 0,9 + GMO tartalomnál nagyobb részt tartalmazó emberi táplálkozásra szolgáló élelmiszerek forgalomba hozatala megtiltásának lehetőségét.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

308. napirendi pont

Tárgy: Nagyszénászugi Civil Érdekvédelmi Egyesület által benyújtott Nagyszénászugban a közterület elnevezésének rendbetételére és házszámozás kialakítására (írásos anyag mellékelve)

Előadó: TRŐ elnöke

Tóth Gábor: A részönkormányzat egyetért azzal, hogy Nagyszénászugban a házszámozást rendbe kell tenni. A lebonyolítással kapcsolatban vannak vitáink az egyesülettel. A településrészi önkormányzat ebben nem tud érdemi tevékenységet végezni, mivel a végrehajtást nem tudja koordinálni. Nyilván a Polgármesteri Hivatalt lehet megbízni azzal, hogy készítsen egy javaslatot, egy ütemtervet arra, hogy egyáltalán melyik utakat érdemes ebbe bevonni és milyen módon lehet ezt lebonyolítani, hogy a házszámozás Nagyszénászugban előrehaladjon. Megkérem a jegyző asszonyt, hogy adjon javaslatot a módosított határozati javaslatra.

Garainé dr. Szelenczy Gabriella: Budakeszi Város Képviselő-testülete felkéri a Polgármesteri Hivatalt, hogy Nagyszénászug közterületi neveit, illetve a házszámozás rendszerét vizsgálja felül és erről tájékoztassa a képviselő-testületet a 2011. szeptemberi rendes ülésen.

Czifra Zsuzsanna: A közterületi utcák elnevezésének döntés előkészítése az Oktatási, Közművelődési és Jogi Bizottság hatáskörében van, magáról az utcanévről a képviselő-testület dönt. Az eddigi gyakorlat is ez volt és az SZMSZ-ünk is így tartalmazza.

Dr. Csutoráné Dr. Győri Ottília: Nem találkoztunk olyan elképzeléssel, hogy a képviselő-testület ezt a hatáskörét át szeretné adni másnak, tehát ezt az útvonalat mindenképpen be kell tartani. Szavazásra bocsátom az alábbi határozati javaslat elfogadását: Budakeszi Város Képviselő-testülete felkéri az Oktatási, Közművelődési és Jogi Bizottságot, hogy Nagyszénászug közterületi neveit, illetve a házszámozás rendszerét vizsgálja felül és erről tájékoztassa a képviselő-testületet a 2011. szeptemberi rendes ülésen.

A jelenlévő 8 fő képviselő 8 mellette, ellen szavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

278/2011. (VII. 28.) számú önkormányzati határozat:

Budakeszi Város Képviselő-testülete felkéri az Oktatási, Közművelődési és Jogi Bizottságot, hogy Nagyszénászug közterületi neveit, illetve a házszámozás rendszerét vizsgálja felül és erről tájékoztassa a képviselő-testületet a 2011. szeptemberi rendes ülésen.

Határidő: azonnal

Felelős: OKJB elnöke

309. napirendi pont

Tárgy: Nagyszénászugi Civil Érdekvédelmi Egyesület
javaslat Nagyszénászug földgáz-közművének kiépítésére
(írásos anyag mellékelve)

Előadó: TRÖ elnöke

Tóth Gábor: A földgáz régóta jogos igény Nagyszénászugban. Az egyesület az előterjesztésében azt írta, hogy 2009-ben már volt egyeztetés a TIGÁZ-zal, mely szerint az igény könnyen megvalósítható és nem kerülne pénzbe az önkormányzatnak. Arról kellene határozni, hogy újra kezdődjön egy egyeztetés a TIGÁZ-zal, milyen módja van annak, hogy a földgáz-hálózat kiépüljön Nagyszénászugban.

Dr. Csutoráné Dr. Győri Ottília: Szavazásra bocsátom az alábbi határozati javaslatot: Budakeszi Város Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Nagyszénászug földgáz-hálózat kiépítése kérdésében tárgyalást kezdeményez a TIGÁZ ZRt.-vel és erről írásban tájékoztatja a Nagyszénászug Civil Érdekvédelmi Egyesületet.

A jelenlévő 8 fő képviselő 8 mellette, ellen szavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

279/2011. (VII. 28.) számú önkormányzati határozat:

Budakeszi Város Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Nagyszénászug földgáz-hálózat kiépítése kérdésében tárgyalást kezdeményez a TIGÁZ ZRt.-vel és erről írásban tájékoztatja a Nagyszénászug Civil Érdekvédelmi Egyesületet.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

310. napirendi pont

Tárgy: Nagyszénászugi Civil Érdekvédelmi Egyesület
javaslat Nagyszénászug zajvédelmi szempontból
fokozottan védett területté nyilvánításáról
(írásos anyag mellékelve)

Előadó: TRŐ elnöke

Tóth Gábor: Ez megint egy nagyon fontos kérdés Nagyszénászugban, bár Nagyszénászug zajproblémája semmiben sem különbözik a város egyéb területeitől. Azt javasolta az egyesület, hogy a képviselő-testület fokozottan védett területté nyilvánítsa Nagyszénászugot. Azt gondolom, hogy ezt a problémát a Közbiztonsági, Környezetvédelmi és Közellátási Bizottságnak kellene áttanulmányozni, és nekik kellene javaslatot tenni, hogy ennek van-e jogosultsága, tehát lehet-e külön Nagyszénászug zajvédett.

Somlóvári Józsefné: A bizottság előtt ez a kérelem nem volt, ezért a határozati javaslatot úgy módosítanám, hogy Budakeszi Város Képviselő-testülete felkéri a Közbiztonsági, Környezetvédelmi és Közellátási Bizottságot, hogy a zajvédelmi rendelet soron következő felülvizsgálatánál vizsgálja meg - a Nagyszénászugi Civil Érdekvédelmi Egyesület kérésének megfelelően - Nagyszénászug fokozottan védett területté nyilvánításának lehetőségét. Zajvédelmi rendeletünk van, védetté nyilvánítani most nem tudjuk. Egyébként több olyan településrész van Budakeszin, ahol ilyen védettségre lenne szükség.

Ohr Alajos: Mint a 2. számú választóközrzetnek az önkormányzati képviselője jelzem, hogy a 2. számú választóközrzetnek a nagy része Budakeszinek a Fő útja. Rendkívül felháborítótnak tartom azt, hogy mezőgazdasági területen élők kívánnak mezőgazdasági területre fokozott zajvédelmet elrendelni. Az én választóimnak a nagy része naponta szenved el a Fő útnak a borzalmas zaját és egyéb szennyezéseit. Úgy gondolom, hogy nem lehet lakók és lakók között különbséget tenni, nem beszélve arról, hogy az én választóim itt laknak, a Nagyszénászugiak nagy része elsősorban hétvégi ingatlantulajdonos. Nem gondolnám, hogy ilyen megkülönböztetést kellene tenni Budakeszin élő vagy Budakeszire kijáró lakók, illetve polgárok között. Nem támogatom azt, hogy ilyen övezetet alakítsunk ki. Egyetlen egy indok lehetne, ha olyan természeti érték lenne ott, ami miatt ez valóban indokolt lenne.

Tóth Gábor: Az egyesület egyéb témákban is hozott előterjesztéseket, de ezeket nem támogatta a településrészi önkormányzat. Kettőt szeretnék kiemelni. Az egyik a csatornázás problematikája. Azt az előterjesztést nem tudtuk támogatni, azonban a probléma létezik. Nyilvánvalóan az a probléma, hogy a viziközmű társulatnak van egy kötelezettsége, mely szerint a csatornázásról gondoskodik, ugyanakkor nem működik, nem tudja ezt megvalósítani. Az a probléma is létezik, hogy az előkészítés alatt lévő szennyvíz projektbe Nagyszénászug területe nem tudott bekerülni. Először egy kérdőív formájában szeretnénk megtudni a településrész lakosaitól, hogy a csatornázási kérdés mennyire probléma és a többség számára kritikus probléma-e. Különböféle igényeket hallunk, valaki azt mondja, hogy ez nem probléma, valaki azt mondja, hogy nagyon is probléma.

A másik téma, amit nem tudunk támogatni az az építményadóval kapcsolatos probléma, mivel a külterületen magasabb az építményadó, mint a belterületen. Azonnali előrelépést akart az egyesület. A részönkormányzati ülésen is elmondtam, hogy tervben van az építményadó rendelet áttekintése. Nyilvánvaló, hogy a külterületek szempontjait is megpróbáljuk érvényesíteni.

Szeretném megköszönni a nagyon alapos előkészítést és az információk strukturált átadását, amit az egyesület végrehajtott. Az együttműködésen van még mit csiszolni, de igyekszünk, hogy az érdemi előrelépésben együttműködés alakuljon ki.

Bakács Edit Bernadett: Az egyesület javaslata semmiben nem tér el attól, ami a zajvédelmi rendeletünkben elég pontosan meg van fogalmazva, ezért nem értem a fokozottan védettségi igényt. A zajvédelmi rendeletünk elég differenciált, Nagyszénászugnak is megnyugtató.

Dr. Csutoráné Dr. Győri Ottília: Szavazásra bocsátom Somlói Józsefné módosító javaslatát.

A jelenlévő 8 fő képviselő 7 mellette, 1 ellen szavazattal és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

280/2011. (VII. 28.) számú önkormányzati határozat:

Budakeszi Város Képviselő-testülete felkéri a Közbiztonsági, Környezetvédelmi és Közellátási Bizottságot, hogy a zajvédelmi rendelet soron következő felülvizsgálatánál vizsgálja meg - a Nagyszénászugi Civil Érdekvédelemi Egyesület kérésének megfelelően - Nagyszénászug fokozottan védett területté nyilvánításának lehetőségét.

Határidő: azonnal

Felelős: KKKB elnöke

(Ohr Alajos és Tóth Gábor távozott, jelen van 6 fő képviselő)

311. napirendi pont

Tárgy: Budakeszi 0113/1 hrsz.-ú állami tulajdonban lévő ingatlan közös hasznosításának kezdeményezése (írásos anyag mellékelve)

Előadó: Polgármester

Dr. Csutoráné dr. Győri Ottília: Ezen a héten jártunk a Pilisi Parkerdő Zrt.-nél a 0113/1 hrsz.-ú ingatlan ügyében. Ez a terület a Pilisi Parkerdő Zrt. kezelésében áll. Az önkormányzat több évtizeden keresztül próbált élni valamilyen közös hasznosítási javaslattal, ami nem jutott előbbre. A Pilisi Parkerdő Zrt. most is csak annyit mondott, hogy nem tud nekünk különösebben semmit sem mondani, mivel neki is van egy felügyelő bizottsága, amely ezeket az elképzeléseket, igényeket végigtárgyalja. Amennyiben a képviselő-testület úgy dönt, hogy kinyilvánít egy együttműködési szándékot ennek az állami tulajdonban lévő ingatlanak a közös hasznosítása vonatkozásában a Pilisi Parkerdő Zrt.-vel, akkor megkezdünk egy tárgyalás sorozatot és megpróbáljuk ennek az értékes ingatlanak a hasznosítását megkezdeni. Ez egy elvi

döntés, mely a Pilisi Parkerdőnél, az állami hatóságoknál és még számtalan helyen megbukhat.

Odri Ágnes: Hiányolom az előterjesztés mellékletét, mert számomra a helyrajzi számból nem derül ki, hogy melyik területről van szó.

Doleschall Tamás, BVV Kft munkatársa: A vázrajz ennél és a következő előterjesztésnél is hiányozni fog. Sajnos az előterjesztés az utolsó pillanatban készült el, mivel elég szűkös idő állt rendelkezésünkre a tárgyalás után. Ha a Budaörsi úton elindulunk, és Budakeszit elhagyjuk a Farkashegyi Repülőteret követően a túloldalon az utolsó egybefüggő 20 ha-os területről van szó.

Dr. Csutoráné Dr. Győri Ottília: Ez a terület állami tulajdonban van és a Pilisi Parkerdő Zrt. kezelésében. Jelen pillanatban semmi nincs ott. Amennyiben a közös hasznosítás megindulhatna, az mindenkinek a fejlődését szolgálná, az elmondott nehézségekkel együtt. Elvi támogatást szeretnék kérni a tárgyalások indításához. Szavazásra bocsátom a határozati javaslatot azzal a módosítással, hogy a képviselő-testület a polgármestert, a Településfejlesztési Tanácsnokot, a Városüzemeltetési és Közlekedési Tanácsnokot és az Infrastruktúra Fejlesztési Tanácsnokot kéri fel a tárgyalások lebonyolítására.

A jelenlévő 6 fő képviselő 6 mellette, ellen szavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

281/2011. (VII. 28.) számú önkormányzati határozat:

Budakeszi Város Képviselő-testülete kinyilvánítja együttműködési szándékát az állami tulajdonban lévő Budakeszi 0113/1 hrsz.-ú ingatlan közös hasznosításában, és felkéri a polgármestert, a Településfejlesztési Tanácsnokot, a Városüzemeltetési és Közlekedési Tanácsnokot és az Infrastruktúra Fejlesztési Tanácsnokot, hogy kezdeményezzen tárgyalást az ingatlan kezelőjével, a Pilisi Parkerdő Zrt.-vel.

Határidő: 2011. augusztus 15.

Felelős: polgármester

(Ohr Alajos, Tóth Gábor visszaérkezett, jelen van 8 fő képviselő)

312. napirendi pont

Tárgy: Budakeszi 0161, 0163 és 0177/11 hrsz.-ú állami tulajdonban lévő ingatlanok önkormányzati tulajdonba adása iránti kérelem
(írásos anyag mellékelve)

Előadó: Polgármester

Dr. Csutoráné dr. Győri Ottília: Magyar állam tulajdonában lévő területekről van szó, a Pilisi Parkerdő Zrt. hasznosításában.

Doleschall Tamás: Mind a három ingatlan, illetve ingatlanrész Budakeszi belterületi határára belül, a lakóövezetek közé benyúlva található. A 0177/11 hrsz. terület önkormányzati tulajdonba adása iránti kérelem nem a teljes ingatlanra vonatkozna,

hanem csak arra a két földrészletére, amelyik a Hidegvölgy és a Meggyes lakótömbje közé ékelődik be. Itt egy kis erdő van, de jellemzően ez egy szántóterület, ami a Tölgyfa utca felől közelíthető meg, egy keskeny szakaszon. A 0161 hrsz.-ú terület a Meggyes és a Tölgyfa utca lakósora között - mintegy merőlegesen az előbb említett területre – helyezkedik el. Ez jelenleg gyümölcsös, amely a Magyar Állam tulajdonában van és a Pilisi Parkerdő Zrt. kezelésében. A 0163 hrsz.-ú terület a legnagyobb, amely a Mamut-fenyő és környékét takarja. Ez a Meggyes lakótömb és a Darányi lakótömb közé ékelődik be. Természetben jelenleg az árok egyik oldalán a Mamut-fenyő és egy hozzátartozó tisztás található, a másik oldal pedig jelenleg lucernás művelésben van.

Dr. Csutoráné dr. Győri Ottília: Az előterjesztést három részre bontottuk, azért, hogy egyenként tudjunk dönteni. A következőt szeretném javasolni: a 0163 hrsz.-ú állami ingatlanról ma ne szavazzunk, arról további tárgyalásokat folytassunk.

Doleschall Tamás: Tegnap volt egy helyszíni bejárásunk a Budakeszi Erdészet vezetőjével, aki azzal a javaslattal fordult felénk, hogy egyben igényeljük meg a 0163 hrsz.-ú területet és akkor egy felhatalmazás nélküli ígérvényt ad, hogy a Pilisi Parkerdő Zrt. továbbra is a kezelésében tartja. Nemcsak természetvédelmi, hanem erdőgazdálkodási szempontból indokolt, hogy ilyen kezelésbe kerüljön. Mindenképpen könnyebben kezelhető egy terület, ha egy helyrajzi számot ugyanúgy kezelünk, tehát nem választjuk szét földrészletei szerint. Erre a Budakeszi Erdészet vezetőjétől szóban támogatást is kaptunk.

Dr. Csutoráné dr. Győri Ottília: Az a javaslatom, hogy amíg ez rendesen nincs kitisztázva, addig a 0162 hrsz.-ú területről ne döntsünk.

Tóth Gábor: A Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Bizottságnál járt ez a téma, és akkor mi azt kértük, hogy...

Dr. Csutoráné dr. Győri Ottília: Ez most másik terület.

Tóth Gábor: Ennek előzménye járt a bizottságnál.

Dr. Csutoráné dr. Győri Ottília: Ennek előzménye, csak más ingatlanokkal.

Tóth Gábor: Így van. Mi akkor azt kértük, hogy a BVV Kft készítse elő, illetve szakvéleményt tegyen mellé. Ez az előterjesztés ez alapján a bizottsági döntés alapján született, de ez a konkrét javaslat nem járt a Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Bizottság ülésén.

Dr. Csutoráné Dr. Győri Ottília: Szavazásra bocsátom az I. határozati javaslat elfogadását.

A jelenlévő 8 fő képviselő 7 mellette, ellen szavazat és 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

282/2011. (VII. 28.) számú önkormányzati határozat:

Budakeszi Város Képviselő-testülete a Nemzeti Földalapról szóló 2010. évi LXXXVII. törvény 21. § (3) bekezdése alapján közérdekű célból kezdeményezi a Nemzeti Földalapkezelő Szervezetnél a Budakeszi 0161 hrsz.-ú ingatlanok terület- és településrendezés céljából Budakeszi Város Önkormányzata részére nyilvános pályáztatás, vagy árverés mellőzésével adás-vételi szerződés útján történő tulajdonba adását.

Határidő: 2011. augusztus 15.

Felelős: polgármester

Dr. Csutoráné Dr. Győri Ottília: Szavazásra bocsátom a II. határozati javaslat elfogadását.

A jelenlévő 8 fő képviselő mellette és ellen szavazat nélkül és 8 tartózkodással a javaslatot nem fogadta el és az alábbi határozatot hozta:

282/a/2011. (VII. 28.) számú önkormányzati határozat:

Budakeszi Város Képviselő-testülete úgy dönt, hogy jelenleg nem kezdeményezi a Nemzeti Földalapról szóló 2010. évi LXXXVII. tv. 21. § (3) bekezdése alapján a Nemzeti Földalapkezelő Szervezetnél a Budakeszi, 0163. hrsz.-ú ingatlan, illetve „b” jelű erdő földrészletének, továbbá „c” jelű szántó községi mintatér földrészletének Budakeszi Város Önkormányzata részére történő tulajdonba adását.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

Dr. Csutoráné Dr. Győri Ottília: Szavazásra bocsátom az III. határozati javaslat elfogadását.

A jelenlévő 8 fő képviselő 7 mellette, ellen szavazat és 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

283/2011. (VII. 28.) számú önkormányzati határozat:

Budakeszi Város Képviselő-testülete a Nemzeti Földalapról szóló 2010. évi LXXXVII. törvény 21. § (3) bekezdése alapján közérdekű célból kezdeményezi a Nemzeti Földalapkezelő Szervezetnél- a Budakeszi 0177/11 hrsz.-ú ingatlan „b”jelű szántó földrészletének terület- és településrendezés, illetve közlekedési infrastruktúra fejlesztése, továbbá „c” jelű erdő földrészletének természetvédelem céljából Budakeszi Város Önkormányzata részére nyilvános pályáztatás, vagy árverés mellőzésével adásvételi szerződés útján történő tulajdonba adását.

Határidő: 2011. augusztus 15.

Felelős: polgármester

(Odri Ágnes és Somlóvári Józsefné távozott, jelen van 6 fő képviselő)

313. napirendi pont

Tárgy: HÍD Szociális Gyermekjóléti Intézményi Társulás Szociális Központ Budakeszi, Erdő u. 83. szám alatti épület átalakítása és bővítése (írásos anyag mellékelve) **Előadó:** VK Tanácsnok

Ohr Alajos: A HÍD Családsegítő Idősek Napközi Otthona épületében az önkormányzat egy pályázat kapcsán épületbontásba, új épületszárny építésébe, illetve felújítás munkálataiba fog belekezdeni az elkövetkező időszakban, ami reményeink szerint még ebben az évben be fog fejeződni. Engedélyezési tervek készültek ezekre a munkálatokra. Az engedélyezési terv készítésénél a tervező nem járt el megfelelő gondossággal. A kivitelezővel történt helyszíni szemle során kiderült, hogy egy olyan hatalmas régi pince van a lebontandó épületszárny alatt, amit a tervezésnél nem vettek figyelembe, illetve közmű-vezetékeket is találtunk az ingatlanon.

(Tóth Gábor távozott, jelen van 5 fő képviselő.)

Dr. Csutoráné Dr. Győri Ottília: Időközben a képviselő-testület létszáma 6 fő alá csökkent, így határozatképtelen a képviselő-testület, ezért az ülést fel kell függesztenem.

(Rövid szünet után Tóth Gábor visszaérkezett, jelen van 6 fő képviselő, így a képviselő-testületi ülés határozatképesé vált, az ülés folytatódott.)

Ohr Alajos: Az előbb beszéltem a pincéről, ami egyébként egy értékes nagy pince, tehát a tömedékelése – véleményünk szerint – nem lenne célszerű és nem lenne indokolt. A kiviteli terveknél úgy kell megoldani ezt a helyzetet, hogy statikailag ne okozzon problémát az alapincézés. A közmű-vezetékeket ki kell váltani. Az előterjesztés erre irányult.

Dr. Csutoráné Dr. Győri Ottília: Arra kérem Guttmann Szilviát, hogy a határozati javaslatokról tájékoztassa a képviselő-testületet.

Guttmann Szilvia, Polgármesteri Hivatal Polgármesteri Kabinet osztályvezetője: Ezen az önkormányzati ingatlanon keresztül megy a 923. hrsz.-ú ingatlanok az ivóvíz-, és szennyvíz-ellátása, valamint légvezeték az elektromos áram. Az ivóvíz- és szennyvíz-vezetéket mindenképpen ki kell váltani, mert érinti az átépítésre kerülő épületrészt, így egy másik nyomvonalra kell helyezni. Erre vonatkozóan két javaslatot tettem. Az egyik javaslat szerint az önkormányzatnak kell az átépítés költségeit felvállalni és kiváltani, mivel az építető - a hátsó ingatlan tulajdonosa - úgy vásárolta meg a telkét, hogy önkormányzati tulajdonon megy keresztül az ő vízvezetéke és szennyvize. Itt két lehetőség van. Vagy a BVV Kft-t bízta meg az önkormányzat ennek az átépítésével, vagy mivel a nyertes kivitelező közbeszerzési eljárás keretében nyert és ugyanezen az ingatlanon kerül sor egy újabb beruházásra, ezért közbeszerzési eljárást kell indítani a két vezetéknek a kiváltására. Ez szerepel a határozati javaslat I. 2. pontjában. A 3. pontjában a légvezeték kiváltása szerepel. A légvezetéket mindenképpen alá kell támasztani, mert a meglévő melléképület kibontásra kerül, de ez ideiglenes

megoldás, a végleges átépítéséről a későbbiekben kell gondoskodni. Mivel ez az ELMŰ-nek a méretlen vezetéke, ezért terveket kell készíttetni és engedélyeztetni az ELMŰ-vel. Ezt 1 éves határidőn belül rendezni kell. A költség kiváltására is két határozati javaslat kerül előterjesztésre. Az egyik szerint a 923. hrsz.-ú ingatlan tulajdonosának a kötelezettsége, a másik szerint az önkormányzat vállalja fel ennek a terveztetését, engedélyeztetését és átépítési költségeit. A 4. pontban szintén két javaslatra került sor. Mivel jelenleg a közműveknek az ellátása a 923. hrsz.-ú ingatlanon történik és nincs rendezve a szolgalmi jog bejegyzése, ezért az átépített közművek után ezt a Földhivatalnál rendezni kell és a tulajdonos részére szolgalmi jogot kell alapítani. Itt szintén két javaslat van, mely szerint vagy az önkormányzat vagy a tulajdonos saját költségére történik.

A határozati javaslat II-ben két alternatíva került felvázolásra. Mivel nem volt döntés a meglévő pincével kapcsolatban, ezért az „A” változatban a pincét megtartja az önkormányzat. Ez egy nagyon jó állapotban lévő boltíves pince. Mivel jelenleg a pincelejáró a tervezett épület nappali helyiségébe esne, ezért egy új lejárót kell tervezni. Ennek a helyét meg kell határozni. A „B” változatban arról dönt a képviselő-testület, hogy a pincét megszünteti és elrendeli a tömedékelését. Mivel mind a kettő meghaladja a közbeszerzési értékhatárt, ezért mind a két esetben közbeszerzési eljárást kell kiírni.

(Odri Ágnes visszaérkezett, jelen van 7 fő képviselő)

Dr. Csutoráné Dr. Győri Otília: A tanácsnokoknak javaslatot kellene tenniük a képviselő-testületnek, hogy megtartsuk-e a pincét vagy ne tartsuk meg. Ha most nincs javaslata a tanácsnokoknak, akkor a jövő heti rendkívüli képviselő-testületi ülésre kell halasztani a határozatok elfogadását.

Bakács Edit Bernadett: Ez a sok váratlan fejlemény a pályázati határidőt hogyan módosítja, mivel ez uniós pályázat? 300.000,- Ft-ot fizetünk az engedélyezési terv szerzői jogáért. Meg kellene nézni, hogy a tervező mennyire pontosan járt el, amikor ezt az engedélyezési tervet leadta az önkormányzatnak.

Ohr Alajos: Bánhidi László tanácsnok úrral előzetesen nem egyeztettünk az előterjesztésről. Újra egy tervezői hibával szembesültünk, ez a mai napirendek közül nem az első eset. Azt lehet mondani, hogy nincs olyan projektünk, ahol a tervezésre azt lehet mondani, hogy kifogástalan. Mindenképpen javaslom itt is a tervezői felelősség megállapítását és a többlet költségek tekintetében a tervezőre hárítását. Az engedélyezési terv alapján kerültek beadásra a pályázati dokumentációk. Ha az engedélyezési terv hibásan készült, ezért a pályázati anyag sem lehetett tökéletes, és nem lehetett ezekre a költségekre és műszaki paraméterekre felkészülni.

Tóth Gábor: Támogatnám azt a javaslatot, hogy a tanácsnokok egyeztessenek, illetve készítsenek javaslatot. Ehhez szeretnék egy szempontot hozzátenni. A korábbiakban említettem, hogy ebben az évben a költségvetésben nincs erre forrás és az átcsoportosításra sem látok esélyt. Olyan megoldást kell keresni, ami nem kerül pénzbe.

Bánhidi László: Véleményem szerint a közmű kiváltástól eltekintve – amelyet a 923. hrsz.-ú ingatlan tulajdonosára szeretnénk terhelni – volna olyan lehetőség, aminek a keretén belül megvalósítható lenne, optimalizálható lenne a terv. Ennek a jogát vásároljuk meg a korábbi határozat alapján. Nem a tervezőtől vásároljuk meg a tervet, hiszen a tervező az önkormányzat megkerülésével egy harmadik személynek eladta a tervezési jogot, tehát nem az eredeti tervezőtől vásároljuk meg. A végleges döntés

megszületéséig mindenféleképpen felfüggesztem a megítelt jog kifizetését. Kivárnám azt, hogy mikor jut nyugvópontra a Családsegítő átépítése, illetve áttervezése. Mindenképpen termódosításra lesz szükség. Ennek a lehetőségét a jelen közbeszerzésben nem látjuk. Ennek ismeretében tudnak a tanácsnokok állást foglalni.

Dr. Csutoráné Dr. Győri Ottília: Szavazásra bocsátom azt a javaslatot, hogy a jövő heti rendkívüli képviselő-testületi ülésre halasszuk a napirendi pont elfogadását.

A jelenlévő 7 fő képviselő 7 mellette, ellen szavazat és tartózkodás nélkül úgy döntött, hogy a 313. napirendi pontot (HÍD Szociális Gyermekjóléti Intézményi Társulás Szociális Központ, Budakeszi, Erdő u. 83. szám alatti épület átalakítására és bővítésére) a 2011. augusztusi 4-i rendkívüli képviselő-testületi ülésen tárgyalja.

Dr. Csutoráné Dr. Győri Ottília: Szavazásra bocsátom, hogy a 297. napirendi pontot [Erkel utca rendezése (Gyökér Gyula kérése)], a 298. napirendi pontot [Erkel utca rendezése (Vízi György és társai kérése)], a 299. napirendi pontot [Erkel utca rendezése (Soós Gyula és társai kérése)], a 283. napirendi pontot (Walter Kft. perben hozott másodfokú ítélet) a 314. napirendi pont (Kölcsön igénybevétele) előtt, a zárt ülés megkezdése előtt tárgyaljuk.

A jelenlévő 7 fő képviselő 7 mellette, ellen szavazat és tartózkodás nélkül úgy döntött, hogy a 297. napirendi pontot [Erkel utca rendezése (Gyökér Gyula kérése)], a 298. napirendi pontot [Erkel utca rendezése (Vízi György és társai kérése)], a 299. napirendi pontot [Erkel utca rendezése (Soós Gyula és társai kérése)], a 283. napirendi pontot (Walter Kft. perben hozott másodfokú ítélet) a 314. napirendi pont (Kölcsön igénybevétele) előtt, a zárt ülés megkezdése előtt tárgyalja.

297. napirendi pont folytatása

Tárgy: Erkel utca rendezése (Gyökér Gyula kérése)
(írásos anyag mellékelve)

Előadó: PVB elnöke

Dr. Kneipp István: Gyökér Gyula esetében nem változott a határozati javaslat. Bánhidi László képviselő úr felvetésére azt válaszolnám, hogy a telekhatár rendezéshez a tulajdonosi hozzájárulást az önkormányzat korábban megadta. Amennyiben a többi telek esetében mást szeretne az önkormányzat, akkor erre van lehetőség, mivel most csak erről a három dologról dönt a képviselő-testület. A 466/2010. (XII. 14.) számú önkormányzati határozatot kell főépítési, tanácsnoki előterjesztéssel módosítani, annak indoklásával, hogy mi indokolja a megváltoztatást. Ha az út szélesítése a cél, akkor ez a továbbiakban működhet, de ebben a három ügyben nem látok lehetőséget a módosításra. Gyökér Gyula eredeti tulajdonos, ezért nem változtattunk a határozaton.

Tóth Gábor: A Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Bizottság legalább háromszor tárgyalta ezt az ügyet. A bizottság szempontjából az volt a kérdés, hogy visszterhesen, vagy nem visszterhesen adjuk meg az engedélyt. Az ügyvéd úrtól többször is kértük, hogy az ügyvédi szempontok világosan jelenjenek meg. Továbbra is jogilag megalapozott az a testületi döntés, hogy az eredeti tulajdonosnak térítésmentesen vissza

lehet adni a területet, viszont azoknál a tulajdonosoknál, akikre ez nem igaz, ott visszterhesen.

Dr. Csutoráné Dr. Győri Ottília: A határozati javaslatban egyértelműen ingyenes átadásról van szó, és erről most vita sem lehet. Szavazásra bocsátom a határozati javaslat elfogadását.

A jelenlévő 7 fő képviselő 7 mellette, ellen szavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

284/2011. (VII. 28.) számú önkormányzati határozat:

1. Budakeszi Város Képviselő-testülete az 1810 hrsz.-ú Erkel Ferenc utcából a tényleges birtoklásnak megfelelően a telekhatár-rendezéshez az 1979/2 hrsz.-ú ingatlannál (Erkel u. 59.) 105 m² terület ingyenes átadásához szükséges hozzájárulását megadja az ingatlan tulajdonosok részére.
2. Budakeszi Város Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a vagyonrendeletben az 1810 hrsz.-ú út területét ennek megfelelően csökkenti és a 105 m² területet a forgalomképes kategóriába sorolja.
3. Budakeszi Város Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert, hogy a vagyonrendelet módosítását követően az átadásról a szerződést aláírja.

Határidő: 1. pontra: azonnal
2. pontra: következő KT ülés
3. pontra: vagyonrendelet módosítását követően

Felelős: 1-3. pontra: polgármester

298. napirendi pont

Tárgy: Erkel utca rendezése (Vízi György és társai kérése)
(írásos anyag mellékelve)

Előadó: PVB elnöke

Dr. Kneipp István: A Pénzügyi Bizottság elé két változat került betérjesztésre. A testületi határozati javaslatba már csak az „A” változat került be. Az ügyvéd úrral egyeztetve azt javaslom, hogy a „B” változatot fogadjuk el, amely azt tartalmazza, hogy az eredeti tulajdonosoknak ingyen, a későbbi tulajdonszerzőknek térítés ellenében történhet meg az átadás a képviselő-testület 466/2010. (XII. 14.) számú határozata értelmében. Az ügyvéd úr is ezt tartja jogszerűnek és helytállónak.

Dr. Csutoráné Dr. Győri Ottília: Szavazásra bocsátom az alábbi határozati javaslat elfogadását: 1. Budakeszi Város Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az 1810 hrsz.-ú Erkel Ferenc utcából a tényleges birtoklásnak megfelelően a telekhatár-rendezéshez a 2007/1-7 hrsz.-ú ingatlanoknál az 1985-ben közút céljára kártalanítás nélkül lejegyzett területekből 163 m² terület visszaadásához szükséges hozzájárulás megadását az ingatlan tulajdonosok részére a 466/2010. (XII. 14.) számú önkormányzati határozat szerint az eredeti tulajdonosoknak ingyen, a későbbi tulajdonosok részére térítés ellenében. 2. Budakeszi Város Képviselő-testület úgy dönt, hogy a vagyonrendeletében az 1810 hrsz.

út területét ennek megfelelően csökkenti és a 163 m² területet a forgalomképes kategóriába sorolja. 3. Budakeszi Város Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert, hogy a vagyonrendelet módosítását követően az átadásról a szerződést írja alá.

A jelenlévő 7 fő képviselő 6 mellette, ellen szavazat és 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

285/2011. (VII. 28.) számú önkormányzati határozat:

1. Budakeszi Város Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az 1810 hrsz.-ú Erkel Ferenc utcából a tényleges birtoklásnak megfelelően a telekhatár-rendezéshez a 2007/1-7 hrsz.-ú ingatlanoknál az 1985-ben közút céljára kártalanítás nélkül lejegyzett területekből 163 m² terület visszaadásához szükséges hozzájárulást az ingatlan tulajdonosok részére a 466/2010. (XII. 14.) számú önkormányzati határozat alapján, mint későbbi tulajdon szerzőknek térítés ellenében adja meg.
2. Budakeszi Város Képviselő-testület úgy dönt, hogy a vagyonrendeletében az 1810 hrsz. út területét ennek megfelelően csökkenti és a 163 m² területet a forgalomképes kategóriába sorolja.
3. Budakeszi Város Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert, hogy a vagyonrendelet módosítását követően az átadásról a szerződést írja alá.

Határidő: 1. pontra: azonnal
2. pontra: következő KT ülés
3. pontra: vagyonrendelet módosítását követően

Felelős: 1-3. pontra: polgármester

299. napirendi pont

Tárgy: Erkel utca rendezése (Soós Gyula és társai kérése)
(írásos anyag mellékelve)

Előadó: PVB elnöke

Dr. Kneipp István: Itt marad az eredeti határozati javaslat. Erre egy jogerős ítélet van. Itt csak arról van szó, hogy a tulajdonosi hozzájárulást kell megadni, nincs szó semmiféle szerződésről, ellenértékről, visszteherrel.

Dr. Csutoráné Dr. Győri Ottília: Szavazásra bocsátom a határozati javaslat elfogadását.

A jelenlévő 7 fő képviselő 7 mellette, ellen szavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

286/2011. (VII. 28.) számú önkormányzati határozat:

1. Budakeszi Város Képviselő-testülete a 2026/1 és 2026/2 hrsz.-ú ingatlanok megosztásához, valamint az 1810 hrsz.-ú földrészlettel (Erkel utca) történő telekalakításhoz a mellékelt Budakörnyéki Földhivatal által 5-489 számon 2011. február 25-én záradékolt változási vázrajz alapján tulajdonosi hozzájárulását adja a Budakörnyéki Bíróság vonatkozó jogerős ítéletének megfelelően.
2. Budakeszi Város Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert az 1. pontban megjelölt változási vázrajz aláírására.

Határidő: 1-2. pontra: azonnal

Felelős: 1-3. pontra: polgármester

283. napirendi pont folytatása

Tárgy: Walter Kft. perben hozott másodfokú ítélet
(írásos anyag mellékelve)

Előadó: PVB elnöke

Dr. Csutoráné Dr. Győri Ottília: Azért függesztettük fel a napirendi pont tárgyalását, mert a határozati javaslat 2. pontjában a bérleti díjjal kapcsolatosan voltak kérdések, mely szerint nem december 31-ig fizetjük a bérleti díjat, hanem rövidebb ideig. Az ellenérdekű fél jogi képviselőjének a véleményét meg kellett kérdeznünk a kifizetésekkel kapcsolatban.

Ifj. dr. Szilágyi István: Az ügyvéddel nem sikerült a héten beszélnem, valószínűleg szabadságon van. A Walter Kft-nek végre vissza kell adni a helyiségét, hogy használni tudja.

Dr. Csutoráné Dr. Győri Ottília: A bérleti díjat decemberig számoltuk. Mit javasolt az ügyvéd úr, meddig fizessük a bérleti díjat?

Ifj. dr. Szilágyi István: Nem láttam, hogy mennyi irat van ott. Biztosnak tűnik számomra, hogy akármennyi irat van ott, azt csak szigorú iratjegyzék felvétele mellett tudjuk elszállítani, figyelemmel arra a nem elhanyagolható körülményre, hogy ezek az iratok nem a mieink, és ebből később vita keletkezhet a Viziközmű Társulattal, akinek az iratai ott vannak. Előreláthatólag 2011. augusztus 31-ig be tudjuk fejezni az iratjegyzék felvételét, de ez függ attól, hogy hány főt tudunk biztosítani az iratjegyzék elkészítésére.

Dr. Csutoráné Dr. Győri Ottília: Javaslom, hogy a határozati javaslat 2. pontja a következő legyen: Budakeszi Város Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Budakeszi, Fő út 43-45. szám alatti üzletház 2/A. számú irodahelyiségének bérleti díjára 2011. május 1-től a birtokba adásig, de legkésőbb 2011. augusztus 31-ig terjedő időszakra biztosítson havi 66.000.-Ft-ot, azaz összesen legfeljebb 264.000.-Ft-ot az általános tartalék keret terhére.

Ifj. dr. Szilágyi István: Célszerű lenne arról is határozni, hogy az igényérvényesítés érdekében a szükséges intézkedéseket tegye meg az önkormányzat.

Dr. Csutoráné Dr. Győri Ottília: A határozati javaslat az alábbi 3. ponttal egészül ki: Budakeszi Város Képviselő-testülete felkéri ifj. dr. Szilágyi Istvánt, az önkormányzat ügyvédjét, hogy az igényérvényesítés érdekében a szükséges intézkedéseket tegye meg.

A jelenlévő 7 fő képviselő 7 mellette, ellen szavazat és tartózkodás nélkül elfogadta, hogy a határozati javaslat 2. pontja a következő legyen: Budakeszi Város Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Budakeszi, Fő út 43-45. szám alatti üzletház 2/A. számú irodahelyiségének bérleti díjára 2011. május 1-től a birtokba adásig, de legkésőbb 2011. augusztus 31-ig terjedő időszakra biztosítson havi 66.000.-Ft-ot, azaz összesen legfeljebb 264.000.-Ft-ot az általános tartalék keret terhére, valamint az alábbi 3. ponttal egészüljön ki: Budakeszi Város Képviselő-testülete felkéri ifj. dr. Szilágyi Istvánt, az önkormányzat ügyvédjét, hogy az igényérvényesítés érdekében a szükséges intézkedéseket tegye meg, és az alábbi határozatot hozta:

287/2011. (VII. 28.) számú önkormányzati határozat:

1. Budakeszi Város Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Pest Megyei Bíróság 2.Pf.29.379/2010/6. másodfokú ítéletének megfelelően a Walter Kft elmaradt bérleti díjainak, valamint a másodfokú perköltség kifizetésére 3.746.939,- Ft fedezetet biztosít az általános tartalék keret terhére.
2. Budakeszi Város Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Budakeszi, Fő út 43-45. szám alatti üzletház 2/A. számú irodahelyiségének bérleti díjára 2011. május 1-től a birtokba adásig, de legkésőbb 2011. augusztus 31-ig terjedő időszakra biztosítson havi 66.000.-Ft-ot, azaz összesen legfeljebb 264.000.-Ft-ot az általános tartalék keret terhére.
3. Budakeszi Város Képviselő-testülete felkéri ifj. dr. Szilágyi Istvánt, az önkormányzat ügyvédjét, hogy az igényérvényesítés érdekében a szükséges intézkedéseket tegye meg.

Határidő: 1-3. pontra: azonnal

Felelős: 1-3. pontra: polgármester

(Somlóvári Józsefné visszaérkezett, Tóth Gábor távozott, jelen van 7 fő képviselő)

Dr. Csutoráné dr. Győri Ottília: Javaslom, hogy a 314. napirendi pontot (Kölcsön igénybevétele) a zárt ülés után, a zárt ülés keretében tárgyalandó 303. napirendi pontot (BSzM Kft ügyvezetőjének választása) a 305. napirendi pont („Virágos Budakesziért” Díj adományozása) után tárgyaljuk.

A jelenlévő 7 fő képviselő 7 mellette, ellen szavazat és tartózkodás nélkül elfogadta, hogy a 314. napirendi pontot (Kölcsön igénybevétele) a zárt ülés után, a zárt ülés keretében tárgyalandó 303. napirendi pontot (BSzM Kft ügyvezetőjének választása) a 305. napirendi pont („Virágos Budakesziért” Díj adományozása) után tárgyalja.

Dr. Csutoráné dr. Győri Ottília: Zárt ülést rendelek el.

(Zárt ülést követően nyílt üléssel folytatódott a testületi ülés. A zárt ülésen megérkezett Tóth Gábor, jelen van 8 fő képviselő.)

Dr. Csutoráné dr. Győri Ottília ismertette a zárt ülés keretében meghozott határozatokat.

303. napirendi pont

Tárgy: BSZM Kft. ügyvezető-választása
(írásos anyag mellékelve)

Előadó: Polgármester

Dr. Csutoráné dr. Győri Ottília: Szavazásra bocsátom a III. határozati javaslat elfogadását

A jelenlévő 8 fő képviselő 8 mellette, ellen szavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

308/2011. (VII. 28.) számú önkormányzati határozat:

Budakeszi Város Képviselő-testülete hatályon kívül helyezi a 100/2011. (IV. 07.) számú (BSZM Kft alapító okiratának módosítása) önkormányzati határozatot.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

Tóth Gábor: Az előbb elfogadott határozatban egy határozatra hivatkozunk. Mi annak a tartalma?

Dr. Csutoráné dr. Győri Ottília: BSZM Kft előző alapító okiratának módosításáról szól. Szavazásra bocsátom a IV. határozati javaslat elfogadását

A jelenlévő 8 fő képviselő 8 mellette, ellen szavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

309/2011. (VII. 28.) számú önkormányzati határozat:

1. Budakeszi Város Képviselő-testülete a BSZM Nonprofit Kft. alapító okiratának módosítását tartalmazó 4. számú módosító okiratot a melléklet szerinti tartalommal elfogadja, valamint felhatalmazza a polgármestert a 4. számú módosító okirat, valamint a módosítással egységes szerkezetbe foglalt alapító okirat aláírására.
2. Budakeszi Város Képviselő-testülete felkéri a BSZM Nonprofit Kft. ügyvezetőjét, hogy az 1. pontban meghatározott alapító okirat módosítással kapcsolatban a cégbíróság felé intézkedjen.

Határidő: 1. pontra: azonnal

Felelős: 1. pontra: polgármester

2. pontra: 30 napon belül

2. pontra: BSZM Nonprofit Kft ügyvezetője

314. napirendi pont

Tárgy: Kölcsön igénybevétele
(írásos anyag mellékelve)

Előadó: PVB elnöke

Tóth Gábor: Ha jelzés érkezik, akkor kb. 5 nap alatt tudja felszabadítani a kért összeget a Keszivíz Kft. Erre a likviditási kölcsönre most nincs feltétlenül szükségünk, csak biztonsági tartalékként hoznánk meg ezt a döntést.

Dr. Csutoráné dr. Győri Ottília: Szavazásra bocsátom a határozati javaslat elfogadását.

A jelenlévő 8 fő képviselő 8 mellette, ellen szavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

310/2011. (VII. 28.) számú önkormányzati határozat:

1. Budakeszi Város Képviselő-testülete a szállítói kötelezettségek kifizetéséhez 50.000.000,- Ft kölcsön igénybe vételéről dönt, melyet a Keszivíz Kft, mint 100 %-os önkormányzati tulajdonú gazdasági társaság biztosít az önkormányzat részére.
2. Budakeszi Város Képviselő-testülete elfogadja a melléklet szerinti tartalommal a kölcsönszerződést és felhatalmazza a polgármestert annak aláírására.

Határidő: 1-2. pontra: azonnal

Felelős: 1-2. pontra: polgármester

Dr. Csutoráné dr. Győri Ottília: Ennek a kölcsön-szerződésnek a megkötésére csak akkor kerül sor, amennyiben arra feltétlenül szükség lesz. Köszönöm a képviselőtársaimnak a mai munkát, a mai testületi ülést bezárom.

K. m. f.

Dr. Csutoráné dr. Győri Ottília
polgármester

Garainé dr. Szelenczy Gabriella
jegyző

Odri Ágnes
jegyzőkönyv-hitelesítő

Somlóvári Józsefné
jegyzőkönyv-hitelesítő