

## J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült Budakeszi Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2011. április 28-án megtartott nyílt testületi ülésén.

**Jelen voltak:** 11 fő képviselő a jelenléti ív szerint

*(Tömösi Attila még nem érkezett meg, jelen van 10 fő képviselő)*

**Dr. Csutoráné dr. Győri Ottília:** Tisztelettel köszöntöm a jelen lévő vendégeinket, a képviselő-testület tagjait és a televízió nézőit a 2011. április 28-i képviselő-testületi ülésen. A képviselő-testületi ülésen jelen van Bakács Edit Bernadett, Bánhidi László, Czifra Zsuzsanna, Dr. Csutoráné dr Győri Ottília, Odri Ágnes, Ohr Alajos, Pataki Judit, Somlóvári Józsefné, Szabó Ákos Péter és Tóth Gábor. 10 fő képviselő jelen van, tehát a képviselő-testület határozatképes.

Napirendi pont előtti hozzászólásra nem jelentkezett senki, ezért rögtön a napirendi pontokat tárgyalnánk meg. A következő javaslatokat teszem a napirendi pontokhoz: levételre javaslom a 130. napirendi pontot [A temetőről és a temetkezések rendjéről, üzemeltetéséről szóló 2/2004. (I. 30.) önkormányzati rendelet módosítása], előkészítetlenség miatt; a 138. napirendi pontot (Helytörténeti gyűjtemény vagyongazdálkodásba történő átadás-átvételére vonatkozó szerződés), miután a Pénzügyi Bizottság még nem tárgyalta. A 139. napirendi pont (Komárom-Esztergom megyei Kormányhivatal 04/15-11/2011. számú határozatával szemben bírósági felülvizsgálat) tárgyalása zárt ülés keretében történik, ezért ezt a napirendi pontot a 154. napirendi pont (Tájékoztató a zárt lejárt határidejű határozatokról) előtt tárgyalná meg a képviselő-testület. A 147. napirendi pont - mely a BVV Kft átadás-átvételéről szól – két részből áll. A 147/a napirendi pontot [Karsai Izabella, a BVV Kft. volt ügyvezetőjének írásbeli tájékoztatója az ügyvezető személyének változásával kapcsolatos átadás-átvételről a 92/zárt/2011. (IV. 07.) számú önkormányzati határozat alapján] zárt ülés keretében tárgyalná meg a képviselő-testület. A 147/b napirendi pontot (BVV kft ügyvezetőjének tájékoztatója a folyamatban lévő beruházásokról) nyílt ülésen tárgyalná a képviselő-testület a 153. napirendi pont után (Interpelláció, kérdés). Felvételre javaslom a 155. napirendi pontot (Budapest, II. kerület Budakeszi út – Szépjuhászné út tervezett körforgalmi csomópontjánál lévő 10894/1 hrsz.-ú ingatlanon a Terra Innova Kft által tervezett beruházás támogatása), a 156. napirendi pontot (A Széchenyi István Általános Iskola módosított pedagógiai programjának jóváhagyására javaslattétel), a 157. napirendi pontot (KMOP-2009-4.6.1./B – Pitypang Óvoda bővítése pályázat – 106/2011. /IV. 22./ számú önkormányzati határozat hatályon kívül helyezése), a 158. napirendi pontot (Németh Vidámpark Szolgáltató Kft területhasználata). Az új napirendi pontok nyílt ülés keretében kerülnek megtárgyalásra, tehát ezeket a zárt ülés elé soroljuk be.

**Ohr Alajos:** Kérem, hogy a 155. napirendi pontot (Budapest, II. kerület Budakeszi út – Szépjuhászné út tervezett körforgalmi csomópontjánál lévő 10894/1 hrsz.-ú ingatlanon a Terra Innova Kft által tervezett beruházás támogatása) zárt ülés keretében tárgyaljuk, mert lenne olyan hozzászólásom, ami Budakeszi érdekeit érintené, és nem lenne előnyös, ha nyílt ülés keretében tárgyalnánk.

*(Tömösi Attila megérkezett, jelen van 11 fő képviselő)*

**Bánhidi László:** Készült egy HÉSZ módosítással kapcsolatos előterjesztés, melynek a száma 132/b, mely az út- és közműépítés lakossági hozzájárulásokkal kapcsolatos. Kérem ezt az előterjesztést is napirendre venni.

**Czifra Zsuzsanna:** Javasolnám, hogy a 115. napirendi pontnak a melléklete (2010. évi költségvetés végrehatásáról szóló zárszámadás önkormányzati rendelet elfogadása, 2010. évi egyszerűsített tartalmú költségvetési beszámoló elfogadása, könyvvizsgálói jelentés tudomásulvétele) a 114. napirendi pont (Beszámoló a 2010. évi költségvetés végrehajtásáról) melléklete legyen, önálló napirendi pontként ne szerepeljen.

**Dr. Csutoráné dr. Győri Ottília:** Ezt jogtechnikailag külön kell tárgyalni. Több képviselőtársam nem jelentkezett a napirendi pontokkal kapcsolatban, ezért az elmondott módosításokat bocsátom szavazásra. Aki egyetért, az „igen”-nel szavaz.

*A jelenlévő 11 fő képviselő egyhangú szavazattal, ellen szavazat és tartózkodás nélkül az alábbiakat fogadta el:*

- *levételre kerül a 130. napirendi pont [A temetőről és a temetkezések rendjéről, üzemeltetéséről szóló 2/2004. (I. 30.) önkormányzati rendelet módosítása] és a 138. napirendi pont (Helytörténeti gyűjtemény vagyonkezelésbe történő átadás-átvételére vonatkozó szerződés),*
- *nyílt ülésre felvételre kerül a 156. napirendi pont (A Széchenyi István Általános Iskola módosított pedagógiai programjának jóváhagyására javaslatként), a 157. napirendi pont (KMOP-2009-4.6.1./B – Pitypang Óvoda bővítése pályázat – 106/2011. /IV. 22./ számú önkormányzati határozat hatályon kívül helyezése) és a 158. napirendi pont (Németh Vidámpark Szolgáltató Kft területhasználata), melyet a 81. napirendi pont után [Tulajdonosi hozzájárulás, Fő u. 187. (25/3. hrsz.)] tárgyal meg a képviselő-testület,*
- *felvételre kerül a 132/b napirendi pont (HÉSZ módosítás), melyet a 132. napirendi pont után (Az útépítési érdekeltségi hozzájárulásról szóló rendelet) tárgyal meg a képviselő-testület,*
- *zárt ülés keretében felvételre kerül a 155. napirendi pont (Budapest, II. kerület Budakeszi út – Széppuhászné út tervezett körforgalmi csomópontjánál lévő 10894/1 hrsz.-ú ingatlanon a Terra Innova Kft által tervezett beruházás támogatása), melyet a 154. napirendi pont (Tájékoztató a zárt lejárt határidejű határozatokról) előtt tárgyal meg a képviselő-testület,*
- *a képviselő-testület zárt ülés keretében tárgyalja meg a 147/a napirendi pontot [Karsai Izabella, a BVV Kft. volt ügyvezetőjének írásbeli tájékoztatója az ügyvezető személyének változásával kapcsolatos átadás-átvételtől a 92/zárt/2011. (IV. 07.) számú önkormányzati határozat alapján] és a 139. napirendi pontot (Komárom-Esztergom megyei Kormányhivatal 04/15-11/2011. számú határozatával szemben bírósági felülvizsgálat).*

*A fenti módosítások alapján a képviselő-testület az alábbi napirendi pontokat fogadta el:*

## **NAPIRENDI PONTOK**

<b>Tárgy</b>	<b>Előadó</b>
<b>Új napirendek:</b>	
113. Budakeszi Város Önkormányzat 2010. évi költségvetéséről szóló 5/2010. (II. 10.) önkormányzati rendelet módosítása	Polgármester
114. Beszámoló a 2010. évi költségvetés végrehajtásáról	Polgármester
115. 2010. évi költségvetés végrehajtásáról szóló zárszámadás önkormányzati rendelet elfogadása, 2010. évi egyszerűsített tartalmú költségvetési beszámoló elfogadása, könyvvizsgálói jelentés tudomásulvétele	Polgármester
116. 2010. évi pénzmaradvány felosztása	Polgármester
117. Közalkalmazottak béren kívüli juttatása	PVB elnöke
118. Gazdasági program 2011-2014.	Polgármester
119. Közbeszerzési terv	Polgármester
120. Budakeszi Rendőrőrs éves beszámolója Budakeszi Város közbiztonságának helyzetéről, a közbiztonság érdekében tett intézkedésekről és azzal kapcsolatos feladatokról	KKKB elnöke
121. Budakeszi Közbiztonságáért Alapítvány Kuratóriumának 2010. évi beszámolója	KKKB elnöke
122. Budakeszi Polgárőrség 2010. évi beszámolója	KKKB elnöke
123. Keszivíz Kft. ügyrendjének jóváhagyása	OKJB elnöke
124. Alternatíva kidolgozása a hivatali létszám meghatározására [a 65/2011. (III. 11.) számú önkormányzati határozat alapján]	Jegyző
125. Budakeszi Város Önkormányzat Polgármesteri Hivatalának Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 17/2007. (VI. 1.) önkormányzati rendelet módosítása	Jegyző
<b>Elmaradt napirendek</b>	
38. Önállóan működő és gazdálkodó intézmények gazdálkodásának felülvizsgálata	PVB elnöke
<b>Új napirendek:</b>	
126. A HÍD Szociális és Gyermejjóléti Intézményi Társulás megállapodásának módosítása	Polgármester
127. A HÍD Szociális és Gyermejjóléti Intézményi Társulásánál igénybe vehető személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról és azok térítési díjáról szóló rendelet	Polgármester
128. A pénzbeli és természetben nyújtott szociális ellátásokról szóló 41/2003. (VII. 30.) önkormányzati rendelet módosítása (Intézményi társulás)	Polgármester
129. A gyermekvédelem helyi rendszeréről szóló 9/2004. (II. 27.) önkormányzati rendelet módosítása	PVB elnöke
131. A 3,5 tonna megengedett legnagyobb össztömeget meghaladó tehergépjárművek súlykorlátozásáról szóló 47/2010 (XII. 1.) önkormányzati rendelet módosítása	VK Tanácsnok
132. Az útépítési érdekeltségi hozzájárulásról szóló rendelet 152/b HÉSZ módosítás	VK Tanácsnok TT Tanácsnok

**Elmaradt napirendek:**

40. Az önkormányzati fenntartású közoktatási intézményekben igénybe vett szolgáltatásokról fizetendő térítési díjak és tandíjak megállapításáról szóló 47/2004. (VIII. 30.) önkormányzati rendelet módosítása PVB elnöke
75. Az egyes anyakönyvi események engedélyezésének szabályairól szóló önkormányzati rendelet PVB elnöke
76. A helyi állattartásáról szóló 28/2006. (VIII. 1.) önkormányzati rendelet módosítása KKKB elnöke

**Új napirendek:**

133. Budakeszi Város Önkormányzatának Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 33/2003. (VI. 1.) önkormányzati rendelet módosítása Polgármester
134. Budakeszi Város Képviselő-testülete 2011. évi munkatervének felülvizsgálata Polgármester
135. Polgármesteri Hivatal alapító okiratának módosítása Polgármester
136. A 90/2011. (IV. 07.) számú [Makkosmária belterületbe vonása] önkormányzati határozat módosítása Főépítész
137. Budakeszi Önkormányzati ingatlanok hasznosítása Főépítész
140. Fő u. 260. (811/2 hrsz) alatti ingatlanrész használatba adása PVB elnöke
141. HPV iskolai oltás 2011. évi finanszírozása PVB elnöke
142. Darányi településrész névtelen 6628 hrsz-ú út közművagyron átvétele PVB elnöke
143. Gombaszakértői tevékenység ellátása PVB elnöke
144. Mezőöri álláshelyre pályázat kiírása Polgármester
145. Védőnői álláshelyre pályázat kiírása Polgármester
146. Óvodák nyári zárva tartása OKJB elnöke
148. Budakeszi Város Önkormányzatának csatlakozása a Fővárosi Agglomeráció Önkormányzati Társuláshoz Polgármester
149. Budakeszi Város Önkormányzatának 2011. évi költségvetési terve Polgármester
150. Tájékoztató a képviselő-testület 82/2011. (IV. 07.) számú határozatának (Budakeszi Rendőrőrs létszámának bővítése) végrehajtásáról KKKB elnöke

**Elmaradt napirend:**

81. Tulajdonosi hozzájárulás, Fő u. 187. (25/3. hrsz.) Polgármester

**Új napirendi pontok:**

156. Széchenyi István Általános Iskola módosított pedagógiai programjának jóváhagyására javaslattétel OKJB elnökh.
157. KMOP-2009-4.6.1./B – Pitypang Óvoda bővítése pályázat – 106/2011. (IV. 22.) számú önkormányzati határozat hatályon kívül helyezése PVB elnöke
158. Németh Vidámpark Szolgáltató Kft területhasználata PVB elnöke
151. Beszámoló a két ülés között történt legfontosabb eseményekről Polgármester
152. Tájékoztató a lejárt határidejű határozatokról Polgármester
153. Interpelláció, kérdés Polgármester
- 147/b BVV kft ügyvezetőjének tájékoztatója a folyamatban lévő beruházásokról Till Gábor

---

**Zárt ülés:**

- |  |                 |
|--|-----------------|
| 147/a Karsai Izabella, a BVV Kft. volt ügyvezetőjének írásbeli tájékoztatója az ügyvezető személyének változásával kapcsolatos átadás-átvételtől [92/zárt/2011. (IV. 07.) számú önkormányzati határozat] | Karsai Izabella |
| 139. Komárom-Esztergom megyei Kormányhivatal 04/15-11/2011. számú határozatával szemben bírósági felülvizsgálat  | PVB elnöke      |
| 155. Budapest, II. került Budakeszi út – Szépjuhászné út tervezett körforgalmi csomópontjánál lévő 10894/1 hrsz.-ú ingatlanon a Terra Innova Kft által tervezett beruházás támogatása                    | TF Tanácsnok    |
| 154. Tájékoztató a zárt lejárt határidejű határozatokról   | Polgármester    |

---

**113. napirendi pont**

- Tárgy:** Budakeszi Város Önkormányzat 2010. évi költségvetéséről szóló 5/2010. (II. 10.) önkormányzati rendelet módosítása  
(írásos anyag mellékelve)
- Előadó:** Polgármester

**Dr. Csutoráné dr. Győri Ottília:** Hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátom a rendelet-tervezet elfogadását.

*A jelenlévő 11 fő képviselő 11 mellette, ellen szavazat és tartózkodás nélkül az alábbi rendeletet alkotta:*

**Budakeszi Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
15/2011. (IV. 29.) önkormányzati rendelete**

**Budakeszi Város Önkormányzat 2010. évi költségvetéséről szóló  
5/2010. (II. 10.) önkormányzati rendelet módosításáról**

A Budakeszi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az államháztartásról szóló, többször módosított 1992. évi XXXVIII. törvény (továbbiakban Áht) 65. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás és az államháztartás működési rendjéről szóló 292/2009. (XII. 19.) sz. Kormányrendeletben (továbbiakban kormányrendelet) foglaltak alapján Budakeszi Város Önkormányzat 2010. évi költségvetéséről szóló 5/2010. (II. 10.) önkormányzati rendeletét (a továbbiakban: R.) az alábbiak szerint módosítja:

## 1. §

Az R. 2. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Budakeszi Város Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzat 2010. évi költségvetését 3.879.990,- EFt bevételi főösszeggel és 3.879.990,- EFt kiadási főösszeggel állapítja meg.

## 2. §

Az R.3. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

“3. §

- (1) A 2. § (1) bekezdésében megállapított bevételi és kiadási főösszeg intézményi bontása:

	bevétel	kiadás
Polgármesteri Hivatal és önállóan működő int.:	2.681.440,- EFt	2.681.440,- EFt
Önállóan működő és gazdálkodó intézmények:		
GAMESZ	185.988,- EFt	185.988,- EFt
Széchenyi István Ált. Iskola	442.810,- EFt	442.810,- EFt
NSJ Gimnázium	147.334,- EFt	147.334,- EFt
Erkel F. Művelődési Kp	71.374,- EFt	71.374,- EFt

- (2) A 2. § (1) bekezdésében megállapított bevételi és kiadási főösszeg tartalmazza a helyi Német Önkormányzat és a fenntartásában lévő Tarkabarka Óvoda 2010 évi költségvetését is az alábbiak szerint:

Német Önkormányzat	351.044,- EFt	351.044,- EFt”
--------------------	---------------	----------------

## 3. §

Az R. 1. melléklete helyébe e rendelet 1. melléklete lép.

## 4. §

Az R. 3. melléklete helyébe e rendelet 2. melléklete lép.

## 5. §

Ez az önkormányzati rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

---

### 114. napirendi pont

**Tárgy:** Beszámoló a 2010. évi költségvetés végrehajtásáról  
(írásos anyag mellékelve)

**Előadó:** Polgármester

**Dr. Csutoráné dr. Győri Ottília:** Hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátom a rendelet-tervezet elfogadását.

*A jelenlévő 11 fő képviselő 11 mellette, ellen szavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:*

**107/2011. (IV. 28.) számú önkormányzati határozat:**

Budakeszi Város Képviselő-testülete elfogadja a 2010. évi költségvetés végrehajtásáról szóló beszámolót.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** polgármester

---

### **115. napirendi pont**

**Tárgy:** 2010. évi költségvetés végrehajtásáról szóló zárszámadás **Előadó:** Polgármester  
önkormányzati rendelet elfogadása, 2010. évi  
egyszerűsített tartalmú költségvetési beszámoló  
elfogadása, könyvvizsgálói jelentés tudomásulvétele  
(írásos anyag mellékelve)

**Dr. Csutoráné dr. Győri Ottília:** Hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátom a rendelet-tervezet elfogadását.

*A jelenlévő 11 fő képviselő 11 mellette, ellen szavazat és tartózkodás nélkül az alábbi rendeletet alkotta:*

**Budakeszi Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
16/2011. (IV. 29.) önkormányzati rendelete**

**a 2010 évi költségvetés végrehajtásáról szóló zárszámadásról**

Budakeszi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény 82. §-ában foglalt felhatalmazása alapján a 2010. évi költségvetésének végrehajtásáról a következő rendeletet alkotja.

**1. §**

A Képviselő-testület a hivatal és intézmények összes bevételi teljesítését a függő, átfutó, kiegyenlítő bevételek nélkül 3.522.619,- E Ft-tal, az 1. melléklet szerint jóváhagyja:  
/ebből intézményfinanszírozás: 735.958,- E Ft/

A Képviselő-testület a hivatal és intézmények összes kiadásai teljesítését a függő, átfutó, kiegyenlítő kiadások nélkül 3.328.153,- E Ft-tal, a 2. melléklet szerint jóváhagyja.  
/ebből intézményfinanszírozás: 735.958,- E Ft/

## 2. §

A Képviselő testület a hivatal és intézmények felújítási kiadásának teljesítését 2.391,- E Ft-tal hagyja jóvá a 3. melléklet szerint.

## 3. §

A Képviselő testület a hivatal és intézmények fejlesztési kiadásának teljesítését 443.852,- E Ft-tal hagyja jóvá a 4. melléklet szerint.

## 4. §

A hivatal és intézmények bevételi és kiadási teljesítését az alábbiak szerint hagyja jóvá:

Adatok e Ft-ban

	Bevétel	Kiadás	ebből felújítás	ebből fejlesztés	ebből Int. finansz.
Hivatal és Részben ön. Int.	2.624.800,-	2.446.409,-	2.391,-	436.381,-	735.958,-
GAMESZ	179.836,-	179.436,-	340,-	460,-	123.679,-
Ált. Iskola	423.956,-	420.581,-	0,-	3.840,-	374.482,-
NSJ Gimn	132.975,-	123.418,-	0,-	726,-	111.725,-
Műv. Központ	71.908,-	66.979,-	0,-	2.086,-	43.005,-
Tarkabarka Óvoda	89.544,-	91.330,-	0,-	359,-	83.067,-

## 5 §

A hiány ellentételezésére ténylegesen, folyószámla-hitel formájában felvett hitel összege 2009. december 31-én 0,- E Ft.

A mérlegben nyilvántartott hitelállomány összesen 336.890,- E Ft.

## 6. §

A helyi kisebbségi önkormányzat teljesítési adatait a hivatal beszámolója tartalmazza.

## 7. §

A Képviselő-testület a 2010. évi költségvetési módosított pénzmaradványt 190.018,- E Ft összegben hagyja jóvá.

A Polgármesteri Hivatal és intézményeinek pénzmaradvány felosztását külön határozat tartalmazza.



## 8. §

A Képviselő-testület a hivatal és intézményei összesített pénzforgalmi mérlegét az 5. melléklet szerint hagyja jóvá.

## 9. §

E rendelet hatályba lépését követő 40 napon belül - de legkésőbb 2011. június 30-ig - a polgármester az egyszerűsített beszámolót és a könyvvizsgálói jelentést az Állami Számvevőszéknek megküldi.

## 10. §

### **E rendelet mellékletei:**

1. melléklet: Budakeszi Város Önkormányzat Polgármesteri Hivatala. és intézményei bevétel 2010. év
2. melléklet: Budakeszi Város Önkormányzat Polgármesteri Hivatala és intézményei kiadás 2010.év
3. melléklet: Budakeszi Város Önkormányzat Polgármesteri Hivatala és intézményei felújításai 2010. év
4. melléklet: Budakeszi Város Önkormányzat Polgármesteri Hivatala és intézményei fejlesztési kiadásai
- 5/a melléklet: Budakeszi Város Önkormányzat pénzforgalmi mérlege
- 5/b melléklet: Budakeszi Német Önkormányzat pénzforgalmi mérlege
6. melléklet: Budakeszi Önkormányzat Polgármesteri Hivatala hitel-leltára
7. melléklet: Budakeszi Önkormányzat egyszerűsített mérlege
8. melléklet: Feladatmutatók
9. melléklet: Az önkormányzat vagyona (a részletes kimutatás az Önkormányzat pénzügyi osztályán megtekinthető)
10. melléklet: Közvetett támogatások

## 11. §

E rendelet a kihirdetés napján lép hatályba.

---

### **116/a napirendi pont**

**Tárgy:** 2010. évi pénzmaradvány felosztása  
- Polgármesteri Hivatal és részben önálló intézmények  
(írásos anyag mellékelve)

**Előadó:** Polgármester

**Tóth Gábor:** A „pénzmaradvány” szó bizalmat keltő kifejezés. Azt gondolná mindenki, hogy maradt pénzünk, és ez most rendelkezésünkre fog állni. Ennek egy része könyveléstechnikai szám. A 85 MFt-os tétel egy korábbi időszakból

könyveléstechnikailag átvezetésre kerülő összeg. Ez nem jelenti azt, hogy a 2011. évi költségvetés forrása ennyivel megnövekedne. A fogalom félrevezető, ez a plusz összeg nem jelenti azt, hogy a pénzügyi döntéseink egyszerűbbé válnának ebben az évben, sőt elég sok kötelezettség a 2011. évet fogja terhelni. Ez az általános tartalékot fogja csökkenteni. Még kedvezőtlenebb helyzet is áll elő ezáltal.

**Dr. Csutoráné dr. Győri Otília:** Szavazásra bocsátom a 116/a napirendi pont elfogadását.

*A jelenlévő 11 fő képviselő 11 mellette, ellen szavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:*

**108/2011. (IV. 28.) számú önkormányzati határozat:**

Budakeszi Város Képviselő-testülete a Polgármesteri Hivatal és részben önálló intézmények 2010. évi együttes pénzmaradványát az alábbiak szerint hagyja jóvá:

<b>Jogcím</b>	<b>Összeg e Ft-ban</b>
2010. évi záró pénzkészlet	96013
ebből NKÖ	3037
Pénzügyi elszámolások egyenlege Aktív = 174.970.- Passzív= - 89.251.- Összesen= 85.719.-	85719
Előző években képzett tartalék maradványa	
Tárgyévi módosított pénzmaradvány 96013+85719	181732
Kiutalatlan intézménytámogatás	-50709
Kiutalatlan normatív támogatás	1734
<b>Költségvetési támogatás összesen -50709+1734</b>	<b>-48975</b>
<b>Költségvetési pénzmaradvány</b>	<b>132757</b>
<b>Intézményi elvonás</b>	<b>49336</b>
<b>2011. évi igénybe vett (záró pénzkészlet)</b>	<b>-57096</b>
<b>Felosztható pénzmaradvány 132757+49336-57096 Ebből – költségvetési bankszámla egyenlege =38917 -pénzforgalmilag nem teljesülő bevétel = 86080</b>	<b>124997</b>

Intézményi elvonás:	Erkel F Műv. Kp	5272
	GAMESZ	0
	Gimnázium	18286
	Tarkabarka Óvoda	7598
	Általános Iskola	18180
	Összesen:	49336

**Összesen felosztható pénzmaradvány:**

**124997**

**Feladattal terhelt pénzmaradvány tételes felsorolása / e FT/**

<b>Céltartalék</b>	<b>38917</b>
KMOP városrehab. Pályázat 5054	
Pitypang óvoda pályázat 10078	
HÍD épületének beruházás 23785	
Általános tartalék	86080
<b>Összesen:</b>	<b>124997</b>

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** polgármester

---

### **116/b napirendi pont**

**Tárgy:** 2010. évi pénzmaradvány felosztása  
- Erkel Ferenc Művelődési Központ  
(írásos anyag mellékelve)

**Előadó:** Polgármester

**Dr. Csutoráné dr. Győri Otília:** Hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátom a 116/b napirendi pont elfogadását.

*A jelenlévő 11 fő képviselő 11 mellette, ellen szavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:*

### **109/2011. (IV. 28.) számú önkormányzati határozat:**

Budakeszi Város Képviselő-testülete az Erkel Ferenc Művelődési Központ 2010. évi pénzmaradványát az alábbiak szerint hagyja jóvá:

<b>Jogcím</b>	<b>Összeg E-Ft-ban</b>
2010. évi záró pénzkészlet	0
Egyéb pénzügyi elszámolások	10
Előző évi tartalékok	
Tárgyévi helyesbített pénzmaradvány	10
Költségvetési kiutalatlan támogatás	5538
<b>Költségvetési pénzmaradvány</b>	<b>5548</b>
Feladattal terhelt pénzmaradvány	276
Szabad pénzmaradvány	5272

Feladattal terhelt pénzmaradvány tételes felsorolása:

Jogcím	Összeg e-Ft-ban
Karbantartás	160
Számítógép	116
<b>Összesen</b>	<b>276</b>
Hivatal elvonása	5272

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** polgármester

---

### 116/c napirendi pont

**Tárgy:** 2010. évi pénzmaradvány felosztása  
- Nagy Sándor József Gimnázium  
(írásos anyag mellékelve)

**Előadó:** Polgármester

**Dr. Csutoráné dr. Győri Ottília:** Hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátom a 116/c napirendi pont elfogadását.

*A jelenlévő 11 fő képviselő 11 mellette, ellen szavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:*

### 110/2011. (IV. 28.) számú önkormányzati határozat:

Budakeszi Város Képviselő-testülete a Nagy Sándor József Gimnázium 2010. évi pénzmaradványát az alábbiak szerint hagyja jóvá:

Jogcím	Összeg e Ft-ban
2010. évi záró pénzkészlet	3169
Egyéb pénzügyi elszámolások	1810
Tárgyévi helyesbített pénzmaradvány	4979
Költségvetési kiutalatlan támogatás	19467
<b>Költségvetési pénzmaradvány</b>	<b>24446</b>
Feladattal terhelt pénzmaradvány	6160
Szabad pénzmaradvány	18286

Feladattal terhelt pénzmaradvány tételes felsorolása:

Jogcím	Összeg e Ft-ban
EU pályázat és külf. kiküldetés	3169
Érettségi pályázat	
Informatikai pályázat	594
Személyi juttatások-étkezési utalvány	1535

Étk. ut. adó	384
Dec. havi bérlettér.	58
Megb. díj + járulékai	249
Cégtel. adó	8
Szállító tartozások	163
<b>Kötelezettséggel terhelt összesen</b>	<b>6160</b>

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** polgármester

---

### 116/d napirendi pont

**Tárgy:** 2010. évi pénzmaradvány felosztása  
- Széchenyi István Általános Iskola  
(írásos anyag mellékelve)

**Előadó:** Polgármester

**Dr. Csutoráné dr. Győri Ottília:** Hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátom a 116/c napirendi pont elfogadását.

*A jelenlévő 11 fő képviselő 11 mellette, ellen szavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:*

#### 111/2011. (IV. 28.) számú önkormányzati határozat:

Budakeszi Város Képviselő-testülete a Széchenyi István Általános Iskola 2010. évi pénzmaradványát az alábbiak szerint hagyja jóvá:

Jogcím	Összeg e Ft-ban
2010.évi záró pénzkészlet	0
Egyéb pénzügyi elszámolások	202
Tárgyévi helyesbített pénzmaradvány	202
Költségvetési kiutalatlan támogatás	23346
<b>Költségvetési pénzmaradvány</b>	<b>23548</b>
Feladattal terhelt pénzmaradvány	5368
Szabad pénzmaradvány	18180

Feladattal terhelt pénzmaradvány tételes felsorolása:

Jogcím	Összeg e Ft-ban
Étkezési jegyek adó	1302
Túlórak+járulékok	
Informatikai pályázat	2500
Ped. továbbképzés	
Érintésvédelem	

Biztosító	1148
Pedagógusok átvett pénz	418
<b>Összesen</b>	<b>5368</b>
<b>Hivatal elvonása</b>	<b>18180</b>

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** polgármester

---

**116/e napirendi pont**

**Tárgy:** 2010. évi pénzmaradvány felosztása  
- Tarkabarka-Kunterbunt Óvoda  
(írásos anyag mellékelve)

**Előadó:** Polgármester

**Dr. Csutoráné dr. Győri Ottília:** Hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátom a 116/c napirendi pont elfogadását.

*A jelenlévő 11 fő képviselő 11 mellette, ellen szavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:*

**112/2011. (IV. 28.) számú önkormányzati határozat:**

Budakeszi Város Képviselő-testülete tudomásul veszi a Német Önkormányzat Képviselő-testülete által jóváhagyott Tarkabarka-Kunterbunt Óvoda 2010. évi pénzmaradványát az alábbiak szerint:

<b>Jogcím</b>	<b>Összeg E-Ft-ban</b>
2010.évi záró pénzkészlet	670
Egyéb pénzügyi elszámolások	0
Előző években képzett tartalék	0
Tárgyévi helyesbített pénzmaradvány	670
Költségvetési kiutalatlan támogatás	7598
<b>Költségvetési pénzmaradvány</b>	<b>8268</b>
Feladattal terhelt pénzmaradvány	670
Szabad pénzmaradvány	7598
Önkorm. elvonása 41/2010.(II.09)	7598

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** polgármester

---

## 117. napirendi pont

**Tárgy:** Közalkalmazottak béren kívüli juttatása  
(írásos anyag mellékelve)

**Előadó:** PVB elnöke

**Tóth Gábor:** A Pénzügyi Bizottság hosszasan tárgyalta ezt a napirendi pontot. Nagyon érzékeny kérdésről és aránylag nagy tételről van szó. Először is egy félreértést kell tisztázni. Van egy összehasonlítás, hogy a közalkalmazottak és a köztisztviselők mennyi összegben kapnak étkezési jegyet. A köztisztviselőknél a törvénynek megfelelően járunk el akkor, amikor a minimum összeget adjuk a köztisztviselők számára. Ez kötelezően adandó összeg, és csökkenteni sem lehet. A közalkalmazottak esetében az étkezési jegy csak adható. Képviselő-testületi döntés kérdése, hogy milyen összegben és milyen időtartamra biztosít étkezési jegyet a közalkalmazottaknak. A bizottság javaslata úgy szól, hogy a közalkalmazottak havi 6.000,- Ft-ot kapjanak, 5 hónapos időtartamra. Fel kell hívni a figyelmet arra is, hogy ez a kb. 9,5 MFt az általános tartalék még meglévő összegét nagyjából lefedi. Ezt pontosan azért nem tudjuk megmondani, mert az elmúlt időszakban nagyon sok változás történt a költségvetésben. Pontos képet kapni most elég nehéz. Májusban tervezzük, hogy a 2011. évi költségvetés számait felülvizsgáljuk. Most némi kockázatot vállalva felvállalhatjuk az étkezési hozzájárulás kifizetését a közalkalmazottak számára, ami az év további részének a pénzügyi lehetőségeit elég behatárolja. Ezért megfontolásra javaslom, hogy ezt a döntést májusra halasszuk, amikor a költségvetés számait már felülvizsgáltuk, és akkor egy megalapozottabb határozatot lehet hozni. Akkor határozzunk arról, hogy az étkezési hozzájárulást adjuk-e és milyen mértékben.

**Bakács Edit Bernadett:** Ha május végén döntünk az étkezési jegyről, akkor már májusra kaphatnak étkezési hozzájárulást a közalkalmazottak, vagy ez is megfontolás kérdése lesz?

**Czifra Zsuzsanna:** Az előbbi előterjesztésben minden intézménytől minden maradványt elvontunk, tehát az intézményeket nem tettük érdekeltté a maradvány termelésében. Semmiképpen nem támogatom ezt a döntést. Azt hiszem, megérdemlik a közalkalmazottak legalább a csökkentett díjnak a kifizetését.

**Szabó Ákos Péter:** Tekintettel arra, hogy az étkezési utalványt a közalkalmazottak ételmisszer vásárlására fordítják, ezért nyugodtan nevezhetjük elsődleges szükségletnek. Azt gondolom, hogy ez az összeg egyénekre lebontva nem olyan nagy összeg, amit ne lenne kötelességünk kifizetni a közalkalmazottak részére. Az intézmények vezetői és az intézmények dolgozói kell, hogy érezzék, kell, hogy tudják, hogy az önkormányzat nincs jó anyagi helyzetben. Javaslom, hogy szavazzuk meg a közalkalmazottaknak az egész évre szóló havi 6.000,- Ft-os étkezési támogatást. Mindannyian tisztában vagyunk azzal, hogy 6.000,- Ft-ból nem lehet egy nagybevásárlást elintézni. Ez az összeg mindenkinek nagyon sokat jelent. Ha év közben úgy látjuk, hogy ennek kifizetése valamilyen oknál fogva nem megy, akkor módosítunk rajta, vagy megpróbáljuk az arra szükséges forrást valahonnan előteremteni. Azt gondolom, hogy ennek olyan költségnek kell lennie, amivel az önkormányzatnak számolnia kell. Ha az önkormányzat egy alkalmazottal jogviszonyt létesít, akkor azt méltó módon kell megtennie. Ha nem tudja a saját alkalmazottainak azt a kultúralt, XXI. századi feltételeket biztosítani, amivel egy magas

színvonalú munkát elvár, akkor ne akarjon jogviszonyt létesíteni. Azt gondolom, hogy 2011-ben egy közalkalmazott részére 6.000,- Ft havi étkezési hozzájárulás biztosítása szükséges.

**Pataki Judit:** Nagyon megérdemlik a pedagógusaink a 6.000,- Ft-os összeget. Mindenki tisztában van azzal – aki nincs, nézzen utána -, hogy milyen bérekkel kell nekik számolniuk havonta. Ehhez képest töredék ez a 6.000,- Ft. Az előterjesztésben azt látjuk, hogy májustól szeptemberig kapnak egy bizonyos összeget. Ha májusban megtörtént a költségvetés felülvizsgálata, akkor módosítsuk ezt az előterjesztést.

**Tömösi Attila:** Egyetértek azzal, hogy mindenkinek jól jöjjön ez a pénz, de azt is látni kell, hogy 200 MFt új működési hitelállományt kell felvennünk ahhoz, hogy működni tudjunk. Megszorításokra van szükség, hogy az önkormányzat hosszú távon működőképes legyen. A kompromisszumos megoldásom a következő: egyetértek azzal, hogy meg kell várni a költségvetésnek a teljes felülvizsgálatát, és ha a költségvetés engedi, akkor ne 6.000,- Ft-ot, hanem 7.000,- Ft támogatást fogadjunk el, kompenzálva a kiesős május hónapot.

**Szegulja Miklósné, a Bölcsőde vezetője:** A Pénzügyi Bizottsági ülésen is elmondtam, hogy eddig 10.000,- Ft-ot kaptunk. Most 6.000,- Ft-ot, vagy semmit nem kapunk. Az összes intézményvezető nevében kérem, hogy a 10.000,- Ft-ot szavazzák meg, főleg úgy, hogy azt hallottam, a BVV Kft dolgozói megkapják a havi 10.000,- Ft-ot, akik nem köztisztviselők, nem közalkalmazottak, de a város dolgozói.

**Bakács Edit Bernadett:** Arra szeretném felhívni a figyelmet, hogy csak olyan variációt vessünk fel, ami az előterjesztésben szerepel. Pataki Judit májustól-szeptemberig javasolta a 6.000,- Ft-ot, Szabó Ákos Péter 6.000,- Ft-ot javasolt májustól-decemberig. A két javaslat között csak 5 MFt a különbség. Szabó Ákos Péter hozzászólásában az volt számomra érdekes, hogy most akkor választhatunk, hogy cafetériát adunk, vagy elbocsátunk? Mint szociális ügyekkel foglalkozó alpolgármester nyilván azt javaslom, hogy többet kapjanak a közalkalmazottak, de nem tudom, hogy a 10.000,- Ft reális-e? Lehet, hogy tényleg az a megoldás - ha többet szeretnénk adni -, hogy halasszuk el a döntést. Vizsgáljuk felül, hogy a BVV Kft dolgozói és a köztisztviselők milyen juttatásokat kapnak.

**Szabó Ákos Péter:** Alpolgármester asszony rosszul értelmezte az általam elmondottakat. A legkisebb szándékom sem volt ezt mondani. A legutolsó és a legújabb kormányának is az volt az ajánlása, hogy mindenki mindent nullára állítson vissza, eltérítést: egyéni béreket, cafetériát, étkezési jegyet stb. Ezt Budakeszi nem lépte meg. Az előző költségvetés készítésekor is elmondtam, hogy Budakeszi azt a modellt választotta, hogy csökkenti a juttatásokat, ellenben nem él a kormányzati ajánlással, a 10-15 %-os létszámleépítéssel, tehát a munkahelyeket megőrizzük. Ebben egyfajta szolidaritást várunk el és kérünk az intézményekben dolgozóktól is. Ezt személyes megtámadtatásom miatt kívántam elmondani.

Tudok olyan hivatalt, ahol az ott dolgozó köztisztviselők 18.000,- Ft cafetériát kaptak, most semmit nem. Kompromisszumos javaslatom, hogy a májustól-decemberig szóló 6.000,- Ft-os támogatást most fogadjuk el. A 10.000,- Ft-ot – és nem azért, mert a képviselők olyan emberek, akik nem érzik ezt át – az önkormányzat jelenlegi teherbíró képessége nem bírja el. Ha ide csődbiztos jön, akkor nekünk nagyon sok intézményünk nem lesz - ami most van -, mert nem kötelező feladat. Kérem, hogy ha ezt a javaslatot a képviselő-testület elfogadja, akkor az intézményvezetők tolmácsolják a dolgozóik felé, hogy a képviselő-testületnek jelenleg idáig tartanak a lehetőségei. Nagyon kérem őket,



hogy próbálják meg a lefaragható költségeket még jobban szűkíteni, hogy azt más elkölthető módon tudja az önkormányzat visszajuttatni.

**Dr. Csutoráné dr. Győri Ottília:** Nem volt szó személyes megtámadtásról. Az utolsó mondatokat köszönjük. A pénzmaradvány tárgyalása körüli megbeszélések során az önkormányzat részéről úgy éreztük, hogy az intézmények az önkormányzattól különálló szervezeteknek érzik magukat. Voltak olyan intézmények, akik úgy élték meg ezt a helyzetet, hogy ők szemben állnak az önkormányzattal, és azt a lényeges dolgot nem fogták fel, hogy az intézmények működése az önkormányzat működésétől függ. Mindannyian tudjuk, arról van szó, hogy az önkormányzatnak nincsen pénze. Lehetnek egyfajta igazságtalanságok, amin változtatni kell, ezzel egyet tudok érteni. Mindenkinek tudomásul kell vennie azt, amit a Pénzügyi Bizottság elnöke is elmondott, és azt is, ami a csődbiztosról elhangzott, mert az realitás, lehetőség.

**Pataki Judit:** Szeretném megerősíteni azt a javaslatomat, hogy májustól mindenképpen adjuk meg ezt az étkezési jegyet, azzal, hogy szeptemberben bíráljuk felül, hogy adott esetben emelhető-e ez az összeg.

**Somlóvári Józsefné:** Úgy gondolom, hogy ebben a teremben nem ül olyan képviselő, aki ne értékelné az intézményvezetőket, pedagógusokat, közalkalmazottakat, köztisztviselőket munkájukat. Itt arról van szó, hogy van egy törvény - ami nem biztos, hogy igazságos -, amely különbséget tesz a közalkalmazottak és a köztisztviselők között. Igyekszik az önkormányzat, hiszen az előző évben is megadta a 10.000,- Ft-os étkezési hozzájárulást úgy a közalkalmazottaknak, mint a köztisztviselőknek. Tudni kell, hogy az egyiket kötelező adni, a másik adható. A nem kötelező kategória a költségvetésben kb. 45 MFt-ot képez. Több mint 20 éve vagyok képviselő. Ennyire lecsónkított, és ennyire tisztán átlátható költségvetést - mint ebben a ciklusban - még nem láttam. Mindig „be voltak csomagolva” a tételek, nem láttunk tisztán, hiába kértük. Most a szín igazság az, hogy nincs pénz. A képviselő-testület ennek ellenére nem veti el azt, hogy adjon, de adni csak akkor lehet, hogy ha van miből. Akik elmondták, hogy kérik a 10.000,- Ft-ot, azok nevezzék meg, hogy miből adjuk oda. Teljesen egyet tudok érteni a Pénzügyi Bizottság elnökével, hogy 1 hónapig ezt a napirendet halasszuk, hogy tisztán, átláthatóan, és biztonságosan adjuk meg azt az összeget, amit lehet. Ha olyan pénzösszeg áll rendelkezésre, akkor 1 hónapra visszamenőlegesen is meg tudjuk adni a támogatást. 12 hónapot felelősen nem tudom megszavazni, annak ellenére, hogy mindenkinek elismerem a munkáját. Lehet, hogy egyesek ezt bérkiegészítésnek nevezik, de ez egyelőre egy étkezési jegyről szóló cafetéria. Lehet, hogy a kötelező kategóriát csökkenteni kell, hogy itt adni tudjunk. Több lehetőség van, de ezt nagyon megfontoltan kell eldöntenie a képviselő-testületnek. Mindenki tudja, hogy milyen nagy beruházások előtt vagyunk. 380 MFt a hitelünk, ennek fele működési hitel, fele beruházási hitel. Itt nagyon felelősen kell tudni gazdálkodni minden tekintetben.

**Tömösi Attila:** A BVV Kft dolgozói valóban kapnak 10.000,- Ft-ot. Felháborodtam, amikor ezt megtudtam a Pénzügyi Bizottsági ülésen. Rögtön meg is beszéltük, kérni fogjuk az igazgató urat, hogy ezt azonnal szüntesse meg, mindenki egyenlő legyen. A baj az, hogy nagyon szívesen adnánk a pénzt, de ha most odaadjuk a keretet, akkor utána teljesen felesleges mind bizottsági, mind testületi ülést tartani, mert nincs több pénzünk. Tényleg nézzük meg, hogy hol tudunk még spórolni, hogyan tudjuk központosítani a beszerzéseket, hogyan tudjuk a gázszámlákat egybevonni.

**Czifra Zsuzsanna:** Tájékoztatni szeretném a tisztelt képviselőtársaimat, hogy a jogszabály legtöbbször úgy fogalmaz, hogy a különböző pótlékoktól-ig határban

adhatóak, pl. a pedagógusoknak osztályfőnöki, gyógypedagógiai, nemzetiségi stb. pótlék. Ezért túlmunkát várnak el a pedagógustól. Mi gondolkodás nélkül mindig a minimumot állapítjuk meg. Olyan még nem fordult elő, hogy egy pótlékban a minimumtól kicsit is eltérően állapítottunk volna meg valamilyen plusz juttatást. Zokszó nélkül vállalják az emberek azt, hogy a maximális osztálylétszámokon felül látnak el a csoportokban feladatokat. Ezt is fel kellene tenni a mérleg másik serpenyőjére, hogy amennyiben be kívánjuk tartani a jogszabályokat, akkor plusz csoportokat kellene indítani és az embereknek kisebb energia-befektetéssel kellene dolgozni. Ha egy pedagógus úgy gondolja, hogy szeretné úszni, kirándulni vinni a gyerekeket, akkor ezért 180,- Ft-ot kap óránként. Nyilván mindenkinek megéri, hogy elvigye egy olyan programra a gyereket, ami nem kötelező. Ugyanakkor beszélünk közösségépítésről, az iskolai szintnek az emeléséről. Egy kicsit reálisabban kellene tekinteni az elvégzett plusz munkákra.

**Tóth Gábor:** A magam részéről teljesen indokoltnak tartom az oktatási intézmények esetében, hogy legyen étkezési hozzájárulás. A legjobb tudomásom szerint tényleg elég minimumon állnak a juttatások. Az oktatási intézmények esetében mindenképpen azon kell dolgozni, hogy be tudjuk vezetni az étkezési hozzájárulást.

Egy nagyon nehezen átlátható pénzügyi gazdálkodást kaptunk az elmúlt időszakból. Nagyon nehéz átlátni, hogy a pontos folyamatok hogyan néznek ki. A pénzmaradvány is egy olyan téma volt, ami elég sok tanulsággal jár. A könyvelés elég gyenge módon folyt a hivatalban. Ezt azért mondtam el, mert ezért van szükségünk a költségvetés áttekintésre, hogy lássuk, pontosan hogyan állunk, és megalapozott, felelősségteljes döntést tudjunk hozni. Az elmúlt időszakban nyilván voltak olyan mozzanatok - amelyet ismerhetnek a képviselők -, hogy egyszer csak a Pénzügyi Iroda mégis talált valamilyen forrást, vagy igazit, vagy csak névleges forrást. Sajnos ez a gazdálkodási mód nem az átláthatóságot támogatta. Mi arra törekszünk, hogy tényleg átlátható legyen a pénzügyi helyzet és lássa minden képviselő és minden választópolgár, hogy hogyan áll az önkormányzat gazdálkodása. A Pénzügyi Bizottságban mi eléggé figyelünk arra, hogy az egyenlőtlenségeket kiegyenlítsük. Ha a BVV Kft-ban az GAMESZ átvételével ez az étkezési hozzájárulás megmaradt, akkor javasolni fogjuk, hogy azt szüntessék meg, mert indokolatlan különbségekre nem tudunk támogatást adni. Megalapozott döntést akkor lehet hozni, ha a költségvetési számainkat áttekintjük és meg tudjuk mondani pontosan, hogy mennyit tudunk erre a dologra szánni. Személyesen azt gondolom, hogy az oktatási intézményeknek mindenképpen szükséges adni valamilyen étkezési hozzájárulást.

**Dr. Csutoráné dr. Győri Ottília:** Szavazásra bocsátom a következő határozati javaslat elfogadását: Budakeszi Város Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 2011. évi költségvetés felülvizsgálatával egy időben, lehetőleg a 2011. május 26-i képviselő-testületi ülésen tárgyalja újra a Budakeszi Város Önkormányzatának intézményeiben foglalkoztatott közalkalmazottak meleg étkezési utalvány, mint béren kívüli juttatás iránti kérelmét. Aki ezzel egyetért, az „igen”-nel szavaz.

***A jelenlévő 11 fő képviselő 8 mellette, 1 ellene és 2 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:***

### **113/2011. (IV. 28.) számú önkormányzati határozat:**

Budakeszi Város Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 2011. évi költségvetés felülvizsgálatával egy időben, lehetőleg a 2011. május 26-i képviselő-testületi ülésen tárgyalja újra a Budakeszi Város Önkormányzatának intézményeiben foglalkoztatott közalkalmazottak meleg étkezési utalvány, mint béren kívüli juttatás iránti kérelmét.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** polgármester

*(Szabó Ákos Péter távozott, jelen van 10 fő képviselő)*

---

### **118. napirendi pont**

**Tárgy:** Gazdasági program 2011-2014.  
(írásos anyag mellékelve)

**Előadó:** Polgármester

**Dr. Csutoráné dr. Győri Ottília:** Az előterjesztést az elmúlt ülésen elkezdtük tárgyalni, ahol a főbb vonalakat a Pénzügyi Bizottság elnöke ismertette. Akkor több képviselőtársam kérte, hogy szeretné még egyszer közösen áttárgyalni. Erre több időpontot is biztosítottunk. Tudtommal több kiegészítő javaslat fog érkezni az anyaghoz. Kérem, hogy pontosan mondják el, hogy melyik pontot szeretnék módosítani.

**Pataki Judit:** Áttanulmányozva a gazdasági programot, 1-2 kiegészítést szeretnék tenni. Javaslataim a következők:

I. fejezet 3. pont kiegészülne azzal, hogy „olyan ifjúsági programok biztosítása, amellyel gyermekeink fejlődését, illetve lehetőségét tudja a város biztosítani”.

I. fejezet 5. pont kiegészülne azzal, hogy mindenképpen azon dolgozzon a képviselő-testület, hogy a „közétkeztetést helyi szinten történő megvalósítása, ezzel munkalehetőséget biztosítva a helyi lakosságnak, mindamelllett támogatja, hogy olyan helyi alapanyagokból is dolgozhassanak”, amellyel szintén a helyi vállalkozásokat tudja támogatni.

I. fejezet 7. pont: a következő szövegrésszel egészül ki: „a prevenció erősítése”,

I. fejezet 12. pont a következő szövegrésszel egészül ki: „valódi szelektív hulladékgyűjtés kialakítása”, miután nagyon sok Budakeszi polgárnak nehézséget okozunk azzal, hogy csak havonta szállítják el a házaktól a szelektív hulladékot. Ennek tárolása gondot okoz, ezért felhagynak a szelektív hulladékgyűjtéssel. Sűrűbben való elszállítás a lakók kedvét is erősítené.

I. fejezet 12. pont a következő szövegrésszel egészül ki: „alternatív energiaforrások lehetőségének a megvizsgálása, illetve azok támogatása”.

II. fejezet 2. pont az alábbi szövegrésszel egészül ki: „kerékpár utak erősítése a környezető települések között”. Ami most jelenleg kerékpár útként Budakeszin van, az gyakorlatilag a nullával egyenlő. Most életveszélyes a települések közötti kerékpár közlekedés. Ez gyakorlatilag a sportolást, tömegsportolási lehetőséget, illetve a prevenciót is támogatja.

**Bakács Edit Bernadett:** Pataki Judit is említette, hogy a köznevelésben és a közösség teremtésben nagyobb hangsúlyt kell fordítani az ifjúságra. Az ifjúság nemcsak a 9 éves korig tart, hanem a 9 év feletti korosztállyal is foglalkoznunk kell. A szociális oldalról visszajelzések érkeztek, hogy kétszer annyi a védelembevétel, és nagyon komoly problémák kezdenek jelentkezni Budakeszin. Az ifjúság mentális helyzetének javítására szeretnék hangsúlyt fektetni. A pénzügyi és gazdasági fejlesztések fejezetéhez szeretnék egy 5. pontot tenni, mely szerint a városnak a saját vállalkozásaira kell nagyobb hangsúlyt fektetni. El kell indítani olyan saját vállalkozásokat, amely saját pénzbevételt fog eredményezni, pl. azért is, hogy cafetériát tudjunk majd adni a dolgozóinknak.

**Somlóvári Józsefné:** Javasolom, hogy az I. fejezet 7. pontja egészüljön ki azzal a szövegrésszel, hogy „egészségügyi centrum építésének a lehetősége”. Az I. fejezet 11. pontját azzal egészíteném ki, hogy „222-es busz menetrend bővítése, illetve a temető bejáratánál egy buszmegálló kialakítása”.

**Odri Ágnes:** Pontosítást szeretnék kérni. Az I. fejezet 13. pontjában zöldfelület-gondozásról beszélünk, ugyanakkor utána rengeteg felújításról van szó, ezért a 13. pont címe „zöldfelület-gondozás és felújítás”-ra változzon.

**Tömösi Attila:** Ez egy nagyon jó program, nagyon sok minden van benne. Egy jövő célt még mindig hiányolok belőle, hogy hova akarunk fejlődni, mi akar Budakeszi lenni 2020-ban, 2050-ben. Azt már láthatjuk, hogy gazdaságilag nem tud versenyben lenni azokkal a településekkel, ahol autópálya van, pl. Budaörs. Valami más koncepciót kellene kitalálni. Az egészség turizmus, a kórházak, a sport, a szabadidő felé mehetnének el. A III. fejezet 2. pontjánál kellene erre mindenképpen nagyobb hangsúlyt fektetni. Az elindulásban nagyon jó projekt lenne a golf projekt, esetleg a vidámparknak az idehozása. Meg kellene próbálni, hogy a város ide hozza a Városligetben lévő vidámparkot, amit máshol szeretnének elhelyezni. Nagyon nagy lehetőség lenne ilyenekben. I. fejezetet 11. pontját kiegészíteném azzal, hogy meg kellene vizsgálni helyi traffipaxok kihelyezésének lehetőségét, mert azt most már a város is kitéheti, és abból bevétele lehetne.

**Dr. Csutoráné dr. Győri Ottília:** Amit Pataki Judit, Bakács Edit Bernadett és Somlóvári Józsefné javasolt, azokat egyből beépítettük a szövegbe. Amit most a képviselő úr elmondott, azt melyik pontba építsük bele?

**Tömösi Attila:** A III. fejezet 2. pont első francia bekezdése egészülne ki azzal, hogy „egészségügy, sport segítségével, egészségfejlesztés segítségével”.

**Tóth Gábor:** Nem jelenik meg a határozati javaslatban, de a gazdasági program mellékletét képezi a városstratégia 2011-2020. nevű dokumentum.

**Ohr Alajos:** Az I. fejezet 12. pontot javasolom kiegészíteni azzal, hogy „hulladékudvar létesítése”. Ez a ciklus folyamán megvalósításra kerülhet.

**Pataki Judit:** Városmarketingünk erősítését szeretném még kiegészíteni, ezért a II. fejezet 3. pontját kiegészíteném azzal, hogy „reklámtáblák egységesítésével egységes arculat kialakítása”. Fontos az, hogy ahogyan végigmegyünk a városon, akkor azt láthassuk, hogy egységes arculata van a városnak a reklámtáblák egységesítésével, ami egy bevételi forrása is lehet a városnak.

**Ohr Alajos:** Az I. fejezet 11. pontot javasolom kiegészíteni azzal, hogy „helyi utak védelme, súlykorlátozás bevezetésével”. Ez egyébként is folyamatban van, tehát meg fogjuk valósítani.

**Tömösi Attila:** A III. fejezet 3. pontját javasolom kiegészíteni azzal, hogy „egészségügy, sport és szabadidő kialakítására nagy hangsúlyt kell helyezni”.

**Dr. Csutoráné dr. Győri Ottília:** Köszönöm a képviselőtársaimnak a módosításokat, a kiegészítéseket. A határozati javaslat a következő: Budakeszi Város Képviselő-testülete az önkormányzat 2011-2014. évre szóló Gazdasági programját – a mellékelt szöveggel megegyezően – az alábbi módosításokkal elfogadja.

***A jelenlévő 10 fő képviselő 10 mellette, ellen szavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:***

**114/2011. (IV. 28.) számú önkormányzati határozat:**

Budakeszi Város Képviselő-testülete az önkormányzat 2011-2014. évre szóló Gazdasági programját – a mellékelt szöveggel megegyezően – az alábbi módosításokkal elfogadja:

- az I. fejezet 2. pontja az alábbi szövegrésszel egészül ki: „az ifjúság mentális helyzetének javítása”;
- az I. fejezet 3. pontja a következő szövegrésszel egészül ki: „olyan ifjúsági programok biztosítása, amellyel gyermekeink fejlődését, illetve lehetőségét tudja a város biztosítani”;
- az I. fejezet 5. pontja a következő szövegrésszel egészül ki: „a közétkeztetés helyi szinten történő megvalósítása, ezzel munkalehetőséget biztosítva a helyi lakosságnak, valamint a helyi vállalkozások támogatása azzal, hogy olyan helyi alapanyagokból is dolgozhassanak”;
- az I. fejezet 7. pontja a következő szövegrésszel egészül ki: „a prevenció erősítése, egészségügyi centrum építésének a lehetősége”;
- az I. fejezet 11. pontja a következő szövegrésszel egészül ki: „222-es busz menetrend bővítése, illetve a temető bejáratánál egy buszmegálló kialakítása; Helyi traffipaxok kihelyezése; helyi utak védelme, súlykorlátozás bevezetésével”;
- az I. fejezet 12. pontja a következő szövegrésszel egészül ki: „valódi szelektív hulladékgyűjtés kialakítása”; „alternatív energiaforrások lehetőségének a megvizsgálása, illetve azok támogatása”; „hulladékudvar létesítése”;
- az I. fejezet 13. pontjának a címe: „Zöldfelület-gondozás és felújítás”;
- a II. fejezet 2. pontja az alábbi szövegrésszel egészül ki: „kerékpár utak erősítése a környezető települések között”;
- a II. fejezet 3. pontja az alábbi szövegrésszel egészül ki: „reklámtáblák egységesítésével egységes arculat kialakítása; egészségügy, sport és szabadidő kialakítására nagy hangsúlyt kell helyezni”;
- a III. fejezet 2. pontja az alábbi szövegrésszel egészül ki: „egészségügy, sport segítségével, egészségfejlesztés segítségével”;
- a III. fejezet 5. pontja az alábbi szövegrésszel egészül ki: „a városnak a saját vállalkozásaira kell nagyobb hangsúlyt fektetni. El kell indítani olyan saját vállalkozásokat, amely saját pénzbevételt fognak eredményezni”.

**Határidő:** folyamatos

**Felelős:** polgármester

---

## 119. napirendi pont

**Tárgy:** Közbeszerzési terv  
(írásos anyag mellékelve)

**Előadó:** Polgármester

**Dr. Csutoráné dr. Győri Ottília:** A Pénzügyi Bizottság tárgyalta és elfogadta az előterjesztést.

**Bakács Edit Bernadett:** Az elektromos áram szerződés felülvizsgálata kimaradt a tervből. Ez ugyanolyan fontos, mint a gázszolgáltatás. Reklámgazda tevékenységet a városnak kellene ellátnia, mivel ez lenne az első olyan saját vállalkozás, ami biztos, hogy nyereséges és kis befektetéssel megvalósítható.

**Dr. Csutoráné dr. Győri Ottília:** Az előbb módosító javaslatot tett az alpolgármester asszony. Tehetjük azt is, hogy most elfogadjuk az előterjesztett tervet. Ez egy törvényi kötelezettség. Az önkormányzat minden év április 15-ig köteles egy tervet készíteni a közbeszerzésekről. Ezt 5 évig meg kell őrizni. Módosítani bármikor lehet. Azt javaslom, hogy fogadjuk el a beterjesztett közbeszerzési tervet, és amikor oda kerülünk, hogy az elektromos árammal kapcsolatos feladataink lesznek, akkor betesszük a tervbe. Szavazásra bocsátom a határozati javaslat elfogadását.

*A jelenlévő 10 fő képviselő 10 mellette, ellen szavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:*

### **115/2011. (IV. 28.) számú önkormányzati határozat:**

Budakeszi Város Képviselő-testülete tudomásul veszi a 2011. évi Összesített Közbeszerzési Tervről adott tájékoztatást a melléklet szerinti tartalommal

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** polgármester

---

## 120. napirendi pont

**Tárgy:** Budakeszi Rendőrőrs éves beszámolója  
Budakeszi Város közbiztonságának helyzetéről,  
a közbiztonság érdekében tett intézkedésekről és azzal  
kapcsolatos feladatokról  
(írásos anyag mellékelve)

**Előadó:** KKKB elnök

**Somlóvári Józsefné:** A KKKB április hónapban megtárgyalta a Budakeszi Rendőrőrs 2010. évi munkájáról szóló beszámolót. A beszámolót a képviselőtársak megkapták. A határozati javaslat felolvasása előtt arra kérem a polgármester asszonyt, adja meg a szót a rendőrőrs vezetőjének, amennyiben ki szeretné egészíteni a beszámolóját. A bizottság elnökeként szeretném megköszönni a Budaörsi Rendőrkapitány úrnak, a Budaörsi Rendőrőrs parancsnokának, a Budakeszi Közbiztonságáért Alapítvány Kuratórium

elnökének, a Figye-lő Őr Kft-nek és a polgárőrségnek az együttműködést, azt, hogy igen nehéz anyagi keretek között teljesítenek és valósítanak meg szolgálatot Budakeszi közbiztonsága érdekében.

**Szigeti János, Budaörsi Rendőrkapitányság vezetője:** 2010. évben a Pest megyei Rendőr-főkapitányságon 37.200 bűncselekményt regisztráltak, ez 1,6 %-os emelkedés a 2009. évi adatokhoz képest. Országos szinten több mint 13 %-kal nőttek a bűncselekmények. Ezzel szemben a Budaörsi Rendőrkapitányság illetékességi területén – amely 21 települést takar – 5,8 %-os bűncselekmény szám csökkenést regisztráltunk. Összesen 4.167 bűncselekmény történt. Ismerik a Budaörsi Rendőrkapitányság illetékességi területének úthálózatát. Itt van autópálya, autóút, több mint 600 km a számozott útjainknak a hossza. Éves szinten sikerül 20 %-kal csökkentenünk a közlekedési balesetek számát. Azt gondolom, hogy ez mindenképpen egy jelentős előrelépés. 2011. évben is hasonló módon szeretnénk eljárni mind a bűncselekmények, mind a közlekedési balesetek számának csökkentésében. Mindannyiuk előtt közismert, hogy 2010. évben vezető váltás történt a Budakeszi Rendőrőrs élén. A korábbi parancsnok dr. Medveczky Zsolt bekerült a Budaörsi Rendőrkapitányságra, ahol ő most a Közrendvédelmi Osztály vezetője. Sikerült megnyernem egy nagyon jó szakembert a Budakeszi Rendőrőrs élére Horváth Ferenc őrnagy úr személyében. Az ő vezetése alatt jelentősen megváltozott az őrs struktúrája, illetve az önkormányzatokkal való együttműködés. Az egész őrs állománya biztosíték lehet arra, hogy meg tudunk felelni a lakosság és az önkormányzat elvárásainak, valamint természetesen nem utolsó sorban az ORFK elvárásainak. 2011. évben több feladatot tűztem ki a Rendőrkapitányság elé. Ezek között kiemelt feladat a lakosság szubjektív biztonság érzetének növelése, amit nem lehet más módon elérni, csak azzal, hogy minél nagyobb számmal próbáljunk jelen lenni a közterületen.

Ezúton szeretném megköszönni az önkormányzatnak a 2010. évi támogatását. Bízom benne, hogy 2011. évben is hasonlóképpen tudunk együttműködni. Szeretném megköszönni a polgárőrségnek a munkáját is, hiszen az ő feladatellátásuk nélkül sokkal rosszabb szám adatokról tudnék beszámolni. Köszönöm nekik az áldozatkész munkájukat és kívánok mindenkinek jó munkát 2011. évben.

**Dr. Csutoráné dr. Győri Ottília:** Köszönjük a rendőrkapitányság eddigi munkáját. A magunk részéről a továbbiakban is mindent megteszünk a jó együttműködés érdekében.

**Horváth Ferenc, Budakeszi Rendőrőrs vezetője:** A jó parancsnoki munka egyik alapja a jó kapitány. Budakeszi Rendőrőrs ellátási területén az össz bűncselekmények száma 7 %-kal csökkent. Budakeszi városban 17 %-os csökkenés tapasztalható, 391-ről 324-re csökkent a bűncselekmények száma. Nagyon nagy megtiszteltetés számomra, hogy itt dolgozhatok. Nagyon nagy segítség, hogy nagyon jó a kapcsolat mind az önkormányzatokkal, mind a polgárőrségekkel, mind az alapítvánnyal. Az elmúlt 1 év nagyon gazdag év volt. Az alapítvány és az önkormányzatok összefogásával sikerült egy gépkocsit vásárolni. Ha minden évünk ilyen lesz, akkor biztos vagyok benne, hogy csak előre haladunk és egyre jobb lesz a közbiztonság.

**Dr. Csutoráné dr. Győri Ottília:** Mi is köszönjük az őrsparancsnok úrnak a munkáját.

**Somlóvári Józsefné:** Tudomásunkra jutott, hogy egy sajnálatos esemény történt a városban. A Szent István szobor és park környékén rongálások, grafiti feliratok és egyéb szabálysértések történtek. Ebben történt-e előrelépés, van-e valamilyen pozitív fejlemény?

**Horváth Ferenc:** Történnék néha ilyen kirívó dolgok minden településen, köztük Budakeszin is. Pozitív információt tudnék elmondani a mostani eseménnyel kapcsolatban, de nem tehetem, mert folyamatban lévő ügyben nem nyilatkozhatok. Ahogy odáig jutunk, tájékoztatni fogom az elnök asszonyt.

**Somlóvári Józsefné:** A tegnapi megbeszélésünk alapján egy összesített határozati javaslat került megfogalmazásra. Az első határozati javaslat a következő: Budakeszi Város Képviselő-testülete a Budaörsi Rendőrkapitányság Budakeszi Rendőrőrsének Budakeszi Város közbiztonsági helyzetéről szóló 2010. évi beszámolóját a melléklet szerinti tartalommal elfogadja.

*A jelenlévő 10 fő képviselő 10 mellette, ellen szavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:*

**116/2011. (IV. 28.) számú önkormányzati határozat:**

Budakeszi Város Képviselő-testülete a Budaörsi Rendőrkapitányság Budakeszi Rendőrőrsének Budakeszi Város közbiztonsági helyzetéről szóló 2010. évi beszámolóját a melléklet szerinti tartalommal elfogadja.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** polgármester

**Somlóvári Józsefné:** A második határozati javaslat a következő: 1. Budakeszi Város Képviselő-testülete egyetért 3 db mobiltelefon beszerzésével és a telefonflottába való integrálásával - szolgálati célra - a Rendőrségnél, a Polgárőrségnél és a Közbiztonsági ügyeletnél. 2. Budakeszi Város Képviselő-testülete felkéri a Polgármesteri Hivatalt, hogy vizsgálja meg a 1. pontban említett 3 db mobiltelefon telefonflottába való integrálásának lehetőségét, dolgozza ki annak módját, majd intézkedjen a készülékek beszerzésére.

*A jelenlévő 10 fő képviselő 10 mellette, ellen szavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:*

**117/2011. (IV. 28.) számú önkormányzati határozat:**

1. Budakeszi Város Képviselő-testülete egyetért 3 db mobiltelefon beszerzésével és a telefonflottába való integrálásával - szolgálati célra - a Rendőrségnél, a Polgárőrségnél és a Közbiztonsági ügyeletnél.
2. Budakeszi Város Képviselő-testülete felkéri a Polgármesteri Hivatalt, hogy vizsgálja meg a 1. pontban említett 3 db mobiltelefon telefonflottába való integrálásának lehetőségét, dolgozza ki annak módját, majd intézkedjen a készülékek beszerzésére.

**Határidő:** 1. pontra: azonnal  
2. pontra: 2011. május 31.

**Felelős:** 1. pontra: polgármester  
2. pontra: jegyző



**Somlóvári Józsefné:** A harmadik határozati javaslat a következő: Budakeszi Város Képviselő-testülete kinyilvánítja, hogy Budakeszi közbiztonsága az Önkormányzat – Önkormányzati törvényből (Ötv.) eredő - olyan feladata, melyet a település lakói és ingatlanvagyonra, illetve az önkormányzati vagyona, a történeti, természeti és kulturális értékek védelme érdekében kiemelten kell kezelni. E kiemelt feladat ellátása során Budakeszi Város Önkormányzatának a mindenkori anyagi helyzete függvényében az - indokolt - anyagi forrásokat a város biztonságában együttműködő állami és civil szervezetek rendelkezésére kell bocsátania.

*A jelenlévő 10 fő képviselő 10 mellette, ellen szavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:*

**118/2011. (IV. 28.) számú önkormányzati határozat:**

Budakeszi Város Képviselő-testülete kinyilvánítja, hogy Budakeszi közbiztonsága az Önkormányzat – Önkormányzati törvényből (Ötv.) eredő - olyan feladata, melyet a település lakói és ingatlanvagyonra, illetve az önkormányzati vagyona, a történeti, természeti és kulturális értékek védelme érdekében kiemelten kell kezelni. E kiemelt feladat ellátása során Budakeszi Város Önkormányzatának a mindenkori anyagi helyzete függvényében az - indokolt - anyagi forrásokat a város biztonságában együttműködő állami és civil szervezetek rendelkezésére kell bocsátania.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** polgármester

**Somlóvári Józsefné:** A negyedik határozati javaslat a következő: Budakeszi Város Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert arra, hogy kezdeményezzen tárgyalásokat egy, a Budakeszi Város Önkormányzata, a Budaörsi Rendőrkapitányság, a Budakeszi Városi Polgárőrség KHSZ, valamint a Figyelő Ór Biztonsági Szolgálat Kft között megkötendő 4 oldalú – Budakeszi Városára vonatkozó – közbiztonsági megállapodás létrehozására, azt közösen dolgozzák ki és terjesszék azt a Képviselő-testület elé.

*A jelenlévő 10 fő képviselő 10 mellette, ellen szavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:*

**119/2011. (IV. 28.) számú önkormányzati határozat:**

Budakeszi Város Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert arra, hogy kezdeményezzen tárgyalásokat egy, a Budakeszi Város Önkormányzata, a Budaörsi Rendőrkapitányság, a Budakeszi Városi Polgárőrség KHSZ, valamint a Figyelő Ór Biztonsági Szolgálat Kft között megkötendő 4 oldalú – Budakeszi Városára vonatkozó – közbiztonsági megállapodás létrehozására, azt közösen dolgozzák ki és terjesszék azt a Képviselő-testület elé.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** polgármester

---

## 121. napirendi pont

**Tárgy:** Budakeszi Közbiztonságáért Alapítvány Kuratóriumának 2010. évi beszámolója (írásos anyag mellékelve)

**Előadó:** KKKB elnök

**Somlóvári Józsefné:** A KKKB április 12-i ülésén megtárgyalta a Budakeszi Közbiztonságáért Közalapítvány 2010. évi munkájáról szóló beszámolót. Amennyiben nincs kérdés, vagy hozzászólás felolvasom a határozati javaslatot: 1. Budakeszi Város Képviselő- testülete a Budakeszi Közbiztonságáért Közalapítvány Kuratóriumának 2010. évi beszámolóját – a melléklet szerinti tartalommal - elfogadja. 2. Budakeszi Város Képviselő-testülete felkéri a Polgármesteri Hivatalt, hogy kezdeményezzen független pénzügyi szakértő általi vizsgálatot a Budakeszi Közbiztonságáért Közalapítvány működése tekintetében. Erre azért van szükség, mert hamarosan átadás-átvétellel kerül a közalapítvány. Új kuratóriumi elnök és tagok lesznek, és ez szükséges hozzá.

**Dr. Csutoráné dr. Győri Ottília:** Véleményem szerint nem a Polgármesteri Hivatalt kellene felkérni, hanem a polgármestert, mert a hivatal nem tud ebbe beleszólni. Ezzel a módosítással szavazásra bocsátom az előbb elhangzott határozati javaslat elfogadását.

*A jelenlévő 10 fő képviselő 10 mellette, ellen szavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:*

### 120/2011. (IV. 28.) számú önkormányzati határozat:

1. Budakeszi Város Képviselő-testülete a Budakeszi Közbiztonságáért Közalapítvány Kuratóriumának 2010. évi beszámolóját – a melléklet szerinti tartalommal - elfogadja.
2. Budakeszi Város Képviselő-testülete felkéri a polgármestert, hogy kezdeményezzen független pénzügyi szakértő általi vizsgálatot a Budakeszi Közbiztonságáért Közalapítvány működése tekintetében.

**Határidő:** 1-2. pontra: azonnal

**Felelős:** 1-2. pontra: polgármester

**Asztalos Gyuláné, a Budakeszi Közbiztonságáért Alapítvány Kuratóriumának elnöke:** A beszámolót nem kívánom kiegészíteni, a bizottsági ülésen mindent elmondtam. Az utcám – direkt nem mondom az utca nevét - teljes hosszában sötétbe borult, korom sötét van. Az ELMŰ két héten belül ígerte a kijavítást. Állítólag két lámpa kipukkadt és ettől van a sötétség. Jó lenne ezt a kijavítást meggyorsítani, korábban ez sokkal hamarabb megtörtént. Ez is a közbiztonsághoz tartozik.

Tegnap a kuratórium tagjaival megbeszéltük, hogy a jövő héten kuratóriumi ülést tartunk és benyújtjuk a lemondásunkat. Minket 5,5 hónappal ezelőtt - kurtán-furcsán – visszahívtak tisztségünkbe, utána mégis nekünk kellett továbbfolytatni a munkát. Nem jutnak el hozzám információk, nincsen rálátásom a dolgokra. A továbbiakban nem

kívánjuk ezt a munkát végezni. 5,5 hónap alatt be lehetett volna jegyeztetni az új tagokat. Minket annak idején 1 hónap alatt bejegyeztek a Bíróságon.

**Somlóvári Józsefné:** Éjszaka kaptam a jelzést, hogy a Füredi utcában nincs közvilágítás. Kérem, hogy Till Gábor értesítse az ELMŰ-t. Szeretném megköszönni a járőr szolgálatnak, hogy éjszaka több alkalommal végigjárták a Füredi utcát. Lakossági köszönet is érkezett ez ügyben. Szeretném felkérni a polgármester asszonyt, hogy az önkormányzat ügyvédjétől kérdezze meg, hogy miért tart ilyen sokáig a kuratórium új tagjainak a bejegyzése. Amíg az új kuratórium tagjai nincsenek bejegyezve, addig nem tudnak sem intézkedni, sem aláírni.

---

## 122. napirendi pont

**Tárgy:** Budakeszi Polgárórség 2010. évi beszámolója  
(írásos anyag mellékelve)

**Előadó:** KKKB elnök

**Dr. Csutoráné dr. Győri Ottília:** Szóbeli kiegészítésre megadom a szót Karvaly Nándornak, a Polgárórség vezetőjének.

**Karvaly Nándor, a Budakeszi Polgárórség vezetője:** Tájékoztatom a tisztelt képviselőtestületet, hogy városunk polgárórsége a vonatkozó törvények alapján végzi önként vállalt feladatát. Megalakulása óta tagja az Országos Polgárőr Szövetségnek és a Pest megyei Polgárőr Szövetségnek is. Együttműködési szerződésünk van a rendőrséggel. Létszámunk 2011. február 23-án 65 fő volt, jelenleg 73-an vagyunk, közülük 52-en tettek alapfokú polgárőr vizsgát. Az újabb vizsgára május 7-én lesz lehetőség. Mi a mindenkori Budakeszi Önkormányzatot tartjuk a vezetőinknek. Farkas Gyula polgármestersége alatt, az ő javaslatára jöttünk létre, ezért teljesen alávetjük magunkat a testület akaratának. Feladataink többek között az alábbiak: közbiztonsági kérdésekben támogatjuk az önkormányzatot és elmondjuk a véleményünket; bűnmegelőzési, baleset-megelőzési, valamint vagyonvédelmi járőrözést végzünk Budakeszi területén; jelzést adunk a rendőrség felé, ha bűncselekményre utaló magatartást észlelünk, adott esetben a rendőrség kérésére az elkövetőt visszatartjuk; baleset esetén a rendőrség értesítése után biztosítjuk a helyszínt, irányítjuk a forgalmat; az önkormányzat, a lakosság és az egyesületek, szervezetek felkérésére biztosítjuk a rendezvényeket; közreműködünk a lakosságot érintő vagyoni jogokat súlyosan veszélyeztető rendkívüli helyzetek megoldásában; részt vállalunk az eltűnés miatti kutatásban, tárgy keresésben, élet- és vagyoni érdekeket veszélyeztető helyzetekben, kármentesítésben; részt veszünk a rendőrség által szervezett bűn- és balesetmegelőzési akciókban. Felkérésre bűnmegelőzési előadásokat tartunk az áldozattá válás elkerülése céljából.

Az elmúlt évben 3683 óra társadalmi munkát végeztünk, a rendőrséggel 537 óra, a közterület-felügyelettel 140 óra közös szolgálat volt. Ez az előző évhez képest 70 %-os fejlődést jelent. 2010. december 20-a óta a Budakeszi Rendőrőrs, a Budakeszi Városi Polgárórség és a Figye-lő Őr Vagyonvédelmi Kft együttműködés keretében tevékenykedik Budakeszi közbiztonsága, a város lakóinak köznyugalmának megőrzése érdekében.

Anyagi helyzetünkről nagyon röviden. A cégautó adott, az Országos Polgárőr Szövetség fizeti, ez évente 264.000,- Ft. Az internet és a 23/777-107 vonalas telefon költsége évi 72

Eft, ezt a W-Nex Kft fizeti. Elhelyezésünkről az önkormányzat gondoskodik, a konténer az alapítványé, az elektromos költségeket az önkormányzat fizeti. A járőr autónk tisztítását a kézi autómosó végzi társadalmi munkában. Mit kell nekünk fizetnünk? 140.000,- Ft a könyvelésünk, a kötelező biztosításunk a két gépkocsira 91.531,- Ft, a két gépkocsinak a GDP szolgáltatása 120.000,- Ft. Mind a két gépkocsiban nyomkövető van, tehát a nap bármelyik időszakában tudjuk ellenőrizni, hogy hol jártak a gépkocsik. Ez nagyon fontos a saját polgároinknak a védelme érdekében, mert számtalanszor kaptunk olyan bejelentést, hogy a kocsit hol látták, és csak a nyomkövetővel tudtuk megcáfolni, hogy a gépkocsi nem volt ott. A mobil telefonunk a 621-2092 már nem is a miénk, ez most már a városi segélyhívó telefonja. Ennek az éves díja 84.000,- Ft. Üzemanyag költség a legszűkebb keretek közötti is évi 960.000,- Ft. Posta, irodaszer, szövetségi tagdíj és újság előfizetés 40.000,- Ft. A legszűkebb keretek között is 1.435.531,- Ft a polgárőrségnek az elengedhetetlenül szükséges évi költségvetése. Tehát havi 119.621,- Ft-ot kell ahhoz, hogy a polgárőrség eleget tudjon tenni az olyan rendkívüli eseményeknek, mint ami most volt, mert éjszaka a járőr autónk 146 km-t ment a Füredi utcai elektromos hiba miatt. Ez kb. 6.000,- Ft plusz benzin kiadást jelentett.

Bevételeinkről. A tagdíjuk 175.200,- Ft. Pályázat nem lett kiírva. Az OPSZ-nál van néhány pályázat, amit még mindig nem írtak alá vezetőink. Támogatásokból, adományokból, „zsebbe nyúlásokból” élünk. Mindezek ellenére vagyunk, nagyon jól érezzük magunkat, a rendőrséggel kiváló az együttműködésünk, nagyon sokat segítünk egymásnak. Ki szeretném emelni az önkormányzat közterület-felügyeletével való kapcsolatunkat. Nagyon korrekt a kapcsolat, segítjük egymást, csak az a helyzet, hogy anyagi nehézségeink vannak. Akire tudok számítani, az a Figye-lő Őr Kft. A gépkocsink javítási költsége a polgármesteri keretből történt, mert különben megvalósítottam volna a sikkasztás bűncselekményét, ugyanis az OPSZ által elkülönített pénzt használtam volna fel a javításra. Kérem, lássák be, hogy a polgárőrség ezzel a hallatlan mennyiségű munkaórával, több mint 4 MFt hasznot eredményez a városnak.

*(Tóth Gábor távozott, jelen van 9 fő képviselő)*

**Ohr Alajos:** Egy polgárőr ülésen javasoltam – takarékosági célból – a benzin és a bioetanol vegyes használatát a gépkocsikban. Ezt alkalmazzák-e a polgárőrök?

**Karvaly Nándor:** 1/3-2/3 arányban tankolunk az Agip kútnál. A szakértők viszont azt mondják, hogy a tüzzel játszunk, ugyanis ezekben az öreg autókban nem lehet használni a bioetanol. Ilyen arányban merjük vállalni, mert nekünk nagyon fontos, hogy a polgárőr autó menjen. Nem merjük teljes egészében használni a bioetanol.

**Ohr Alajos:** A bioetanol nagyon sokan rendszeresen használják. Én is kb. 2 éve használom, fele-fele arányban tankolom a család autóit és semmiféle problémát nem tapasztalok. Úgy tudom, hogy egy minimális költséggel be lehet építeni egy olyan szerkezetet, amivel csak bioetannal is mennének ezek a régi autók is. Ez literenként 100,- Ft megtakarítást jelentene, tehát jelentősen csökkentené az üzemanyag-költségeket. Kérem, hogy ezt a lehetőséget vizsgálják meg.

**Karvaly Nándor:** Igaza van a képviselő úrnak, de csak az 1/3-ot tudjuk vállalni. Jelenleg nincs pénzünk arra, hogy az átállítást elvégeztessük. A hétvégén a Figye-lő Őr Kft adott pénzt, hogy ki tudjunk menni szolgálatba a két gépkocsival.

**Tömösi Attila:** Spórolásra nekem is vannak mindig ötleteim. Amit még meg lehetne tenni, hogy a városban található valamelyik benzinkúttal meg kellene állapodni, hogy

adjon kedvezményt a város üzemeltetésében lévő gépkocsik tankolásánál. Itt akár 20,- Ft/liter kedvezményt el lehetne érni, késleltetett fizetéssel együtt. Ezt cégek is szokták alkalmazni.

**Karvaly Nándor:** Az Agippal van ilyen egyezség, ők 5,- Ft-tal olcsóbban adják az üzemanyagot.

**Tömösi Attila:** Többet is el lehet érni.

*(Tóth Gábor visszaérkezett, Pataki Judit távozott, jelen van 9 fő képviselő)*

**Somlóvári Józsefné:** Szeretném megköszönni a polgárórség munkáját és együttműködését. Azt hiszem, ezzel a nagy feladattal több képviselő is tisztában van, mivel tagjai a polgárórségnek. Az előző testületi ülésen is elhangzott, hogy vannak, akik a személyi jövedelemadójukat még nem vallották be, ezért kérem, hogy az 1 %-os felajánlást a Polgárórség felé tegyék meg, akiknek az adószáma 18708215-1-13. A felajánlást szívesen fogadjuk a város lakóitól és cégeitől. Arra kérem az önkormányzatot, hogy amikor a költségvetést áttekintjük, akkor gondoljunk a polgárórség támogatására és biztosítsuk a megszokott éves támogatási összeget, hiszen Budakeszi város közbiztonságáért dolgoznak. A határozati javaslat a következő: Budakeszi Város Képviselő-testülete a Budakeszi Városi Polgárőr KHSZ helyzetéről szóló 2010. évi beszámolót – a melléklet szerinti tartalommal - elfogadja.

**A jelenlévő 9 fő képviselő 9 mellette, ellen szavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:**

**121/2011. (IV. 28.) számú önkormányzati határozat:**

Budakeszi Város Képviselő-testülete a Budakeszi Városi Polgárőr KHSZ helyzetéről szóló 2010. évi beszámolót – a melléklet szerinti tartalommal - elfogadja.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** polgármester

**Karvaly Nándor:** 2011. május 7-én lesz a Polgárórség első családi napja Budakeszin, a telki úton lévő lovas klubban, a Pilisi Parkerdő területén. Nagy szeretettel várjuk a Budakeszi polgárőröket és azokat, akik be akarnak lépni a Budakeszi Polgárórségbe. Aki jön, az hozzon magával fényképeket, mert ki kell tölteni egy adatlapot és a helyszínen gyorsított rendszerben le tudjuk vizsgáztatni őket.

*(Pataki Judit visszaérkezett, Odri Ágnes távozott, jelen van 9 fő)*

---

### 123. napirendi pont

**Tárgy:** Keszivíz Kft. ügyrendjének jóváhagyása  
(írásos anyag mellékelve)

**Előadó:** OKJB elnök

**Dr. Csutoráné dr. Győri Ottília:** Hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátom a határozati javaslat elfogadását.

*A jelenlévő 9 fő képviselő 9 mellette, ellen szavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:*

#### 122/2011. (IV. 28.) számú önkormányzati határozat:

1. Budakeszi Város Képviselő-testülete melléklet szerinti tartalommal jóváhagyja a Keszivíz Kft. Felügyelő Bizottságának ügyrendjét.
2. Budakeszi Város Képviselő-testülete a 70/2010. (II. 23.) számú (Keszivíz Kft. Felügyelő bizottságának ügyrendjének jóváhagyása) önkormányzati határozatot hatályon kívül helyezi.

**Határidő:** 1-2. pontra: azonnal

**Felelős:** 1-2. pontra: polgármester

---

### 124. napirendi pont

**Tárgy:** Alternatíva kidolgozása a hivatali létszám meghatározására [a 65/2011. (III. 11.) számú önkormányzati határozat alapján]  
(írásos anyag mellékelve)

**Előadó:** Jegyző

**Garainé dr. Szelenczy Gabriella:** A képviselő-testület márciusi ülésén hozott egy határozatot, amiben a hivatal szervezeti átalakításáról döntött. Felkérte a jegyzőt, hogy a struktúrával kapcsolatban alternatívákat dolgozzon ki, hogy minél hatékonyabban tudjon működni a hivatal. Két alternatíva került kidolgozásra, „A” verzió és „B” verzió. Az „A” verzió szerint 8 osztállyal állna fel a hivatal, és a Pénzügyi Osztályon belül egy Adócsoport működne. A „B” verzió szerint 7 osztályról van szó, ezen belül 3 csoport: a Pénzügyi Osztályon belül az Adócsoport, az Igazgatási és Szervezési Osztályon belül a Szervezési Csoport, és összevonásra kerülne - tehát egy osztály lenne - az Okmányiroda és a Gyámhivatal, és ezen belül Okmányirodai Csoport működne. Ez havi közel 2 MFt bérmegtakarítást jelentene a tavalyi bérköltségekhez képest. A „B” verzió tűnik hatékonyabbnak. Május 1-vel történne meg az átszervezés. Erről a korábbi irodavezetőket értesítettük, illetve az osztályvezetők kinevezése megtörtént. Májusban valamennyi dolgozónak a munkakörét és az ügyiratszámokat végignézve lehetne esetleg további létszámmal kapcsolatos dolgokról dönteni. Már így is a költségvetésben meghatározott létszámhoz képest volt leépítés. Nem egyformán szerepelt az Okmányiroda és Gyámhivatal elnevezése. A „B” verzió szerint az osztály neve Okmányiroda és Gyámhivatal, a korábbiiban Gyámhivatal és Okmányiroda szerepelt.

**Bakács Edit Bernadett:** A határozati javaslatban nem szerepel, de szeretném, ha bevonnánk majd azt a lehetőséget, hogy a változtatott működtetés hatékonyságát vizsgáljuk meg, különösen az Okmányiroda esetében, ami eddig nagyon jól működött. Az átszervezés után 1-2 hónappal meg kellene nézni, hogy ez a jó működés megmaradt-e, mert minden átszervezés kockázatokkal is jár.

**Tóth Gábor:** Szerintem az átszervezésnek az iránya jó. Pénzügyi szempontból szeretném felhívni a figyelmet arra, hogy a hivatal személyi juttatásai az egyik legnagyobb költségtényező az egész önkormányzatnál. Minden egyes csoportnál történjen meg a hatékonyságvizsgálat, hogy milyen feladatokat végeznek, mi az, amit esetleg hatékonyabban lehetne végezni, esetleg kisebb létszámmal. Azt gondolom, hogy az Okmányirodánál és az Építéshatósági Osztálynál valószínűleg kevesebb az ügyszám, hiszen egy ilyen válságos időszakban az építkezések száma csökken. Találjuk meg azokat a pontokat, ahol hatékonyabb szervezéssel, még ennél is kisebb létszámot el lehet érni. Ezek az állandó jellegű költségek gyakorlatilag az egyéb pénzügyi lehetőségeinket korlátozzák.

*(Somlóvári Józsefné távozott, jelen van 8 fő képviselő)*

**Tömösi Attila:** Hasonló a véleményem nekem is. Örülök, hogy elindul egy átszervezés, de ez a 70 fő ne a végállomás legyen, mert ha hozzászámoljuk azokat is, akiket kiszerveztünk, akkor annyira nem csökkent a hivatal létszáma. Szeretném, ha sokkal nagyobb csökkenés történne meg a hivatalon belül. Az éves szinten befolyó kb. 1,8 MdFt-ból 1,1 MdFt a személyi juttatásokra megy el.

**Garainé dr. Szelenczy Gabriella:** A létszám látványosan tényleg nem csökkent, viszont a bértömeg igen, évente kb. 22 MFt-tal.

**Dr. Csutoráné dr. Győri Ottília:** A jegyző asszony és én is tudom, hogy ez nem a végső állomás. Egy hivatali struktúrának az átalakítása nem történhet meg egyik napról a másikra úgy, hogy az ügyintézés zökkenőmentesen folytatódjon. Kérem, hogy ezt a képviselő-testület is fogadja el. Mi azon vagyunk, hogy a leoptimalisabb hivatali struktúrát alakítsuk ki, ezen a továbbiakban is dolgozni fogunk. Ehhez kérjük a képviselő-testületnek a támogatását. A határozati javaslat egy 4. ponttal egészülne ki, melynek szövege a következő: Budakeszi Város Képviselő-testülete felkéri a jegyzőt, hogy a Polgármesteri Hivatalban vizsgálja felül a dolgozók munkaköri leírását, leterheltségét és a létszámra vonatkozó – esetlegesen csökkentő – előterjesztést a júliusi képviselő-testületi ülésre terjessze be.

**Bakács Edit Bernadett:** Ezzel a ponttal teljesen egyetértek, de megint nincs benne az, hogy vizsgáljuk felül, hogy az átszervezés után hatékonyan és kielégítően működik-e pl. az Okmányiroda. Szép dolog a spórolás, de a jó működés legalább annyira cél.

**Dr. Csutoráné dr. Győri Ottília:** Ezt belevehetjük, de elmondtam, hogy az átszervezés még nem fejeződött be, ez egy folyamat. 5. pontként szerepelne, hogy felkérjük a jegyző asszonyt, hogy vizsgálja felül az átszervezés eredményét, kiemelten az Okmányiroda vonatkozásában.

**Bakács Edit Bernadett:** Nem ezt kértem. A cél a jó működés lenne. A jó működés költség hatékony is, és effektíve is jó. Mindig csak a költség hatékonyság hangzik el, és én ez ellen szeretnék tiltakozni. A jó működés az egész városnak, az egész kistérségnek nagyon fontos.

**Dr. Csutoráné dr. Győri Ottília:** Kérem az alpolgármester asszonyt, fogalmazza meg, hogy mi szerepeljen a határozatban.

**Bakács Edit Bernadett:** Azt szeretném, ha kb. 2 hónap múlva megvizsgálánk, hogy az átszervezés következtében a város hivatala hatékonyabban működik-e, és a polgárok elégedettek-e.

**Dr. Csutoráné dr. Győri Ottília:** A 2 hónapot toljuk ki egy hosszabb időre. Miután a júliusi testületi ülésre hozzuk vissza a munkaköri leírásokkal, leterheltséggel kapcsolatos, létszámra vonatkozó átvizsgálást. Ha további vizsgálatot szeretnénk, akkor azt fél év múlva tegyük meg.

**Tömösi Attila:** Nem a létszám mennyiségétől van jó kiszolgálás, hanem a minőségi emberektől. Amennyiben nem működne az átszervezés, akkor ne legyen az, hogy még több embert felvesszünk, hanem inkább cseréljük le az embereket. Sokkal hatékonyabb egy kicsi, minőségi emberekkel tele szervezet, akinek esetleg a bére is magasabb lehet. Ez legyen a végcél. Az összlétszámot az összes intézménnyel együtt kell vizsgálni, és az összlétszámban kell csökkenteni. Az 1,1 MdFt-ből mindenképpen le kell faragnunk.

**Tóth Gábor:** Szerintem nincs ellentmondás a hatékonyság és az ügyfél elégedettség között. Azt tudni kell, hogy az ügyfél elégedettségnek van egy átfutása. Egy átszervezésnek a végterméke a lakossági elégedettség. Ezt legalább éves, féléves távlatban lehet felmérni. A határidőt egy évre tolnám ki. Kérdőíves formában legyen egy ügyfél elégedettségi mérés, hogy észrevették-e azt az ügyfelek - ami a célunk volt -, hogy jobban működik a hivatal.

**Ohr Alajos:** Tóth Gábor képviselőtársam hozzászólásával mélységesen egyetértve azzal egészíteném ki, hogy az önkormányzat és a Polgármesteri Hivatal előtt áll egy újabb költözködés. Ne felejtjük el, hogy amikor az új Polgármesteri Hivatal elkészül, akkor hatalmas akció lesz a következő költözködés, ami újfent megzavarja a hivatalnak a működését, amit lehetőleg úgy fogunk lebonyolítani, hogy a lakosság minél kevésbé érezze meg, és ha érzi, akkor inkább a pozitív oldalát érezze meg, és ne a költözködés negatív oldalát. Akkor lehet hatékonyan, jól és hitelesen mérni egy hivatali működést, amikor beállt egy végleges állapot. Jövő áprilusra tenném azt az időpontot, amikor már hitelesen lehet egy hatékonysági mérést végezni.

**Garainé dr. Szelenczy Gabriella:** Tömösi Attila képviselő úrnak szeretném mondani, hogy tényleg lett kiszervezve létszám, viszont az intézményekből jönnek be a Pénzügyi Osztályra.

*(Odri Ágnes visszaérkezett, jelen van 9 fő képviselő)*

**Dr. Csutoráné dr. Győri Ottília:** A határozati javaslat egy 5. ponttal egészülne ki, melynek szövege a következő: Budakeszi Város Képviselő-testülete felkéri a jegyzőt, vizsgálja felül, hogy az átszervezés következtében a Polgármesteri Hivatal hatékonyan működik-e, és a polgárok elégedettek-e. A módosításokkal kiegészített határozati javaslat elfogadását bocsátom szavazásra.

**A jelenlévő 9 fő képviselő 9 mellette, ellen szavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:**



## **123/2011. (IV. 28.) számú önkormányzati határozat:**

1. Budakeszi Város Képviselő-testülete elfogadja a jegyző tájékoztatóját [a 65/2011. (III. 11.) számú önkormányzati határozat alapján] a hivatali létszám meghatározására vonatkozó alternatívák kidolgozásáról és az alábbi osztályok szerinti létszámot támogatja:
  - Jegyző
  - Aljegyző
  - Osztályok
    - Polgármesteri Kabinet (6 fő)
    - Jegyzői Titkárság (9 fő)
    - Igazgatási és Szervezési Osztály (15 fő)  
Szervezési Csoport
    - Okmányiroda és Gyámhivatal (13 fő)  
Okmányirodai Csoport
    - Pénzügyi Osztály (10 fő)  
Adó Csoport
    - Gazdálkodási Osztály (8 fő)
    - Építéshatósági Osztály (7 fő)
2. Budakeszi Város Képviselő-testülete felkéri a jegyzőt az 1. pontban meghatározottakkal kapcsolatban szükséges munkajogi intézkedések megtételére.
3. Budakeszi Város Képviselő-testülete felkéri a jegyzőt, készítse elő a 2011. évi költségvetési rendelet módosítását a létszámokra vonatkozóan, valamint felkéri a polgármestert, hogy azt terjessze a Képviselő-testület elé.
4. Budakeszi Város Képviselő-testülete felkéri a jegyzőt, hogy a Polgármesteri Hivatalban vizsgálja felül a dolgozók munkaköri leírását, leterheltségét és a létszámra vonatkozó – esetlegesen csökkentő – előterjesztést a júliusi képviselő-testületi ülésre terjessze be.
5. Budakeszi Város Képviselő-testülete felkéri a jegyzőt, vizsgálja felül, hogy az átszervezés következtében a Polgármesteri Hivatal hatékonyan működik-e, és a polgárok elégedettek-e.

**Határidő:** 1-2. pontra: azonnal  
3-4. pontra: 2011. májusi képviselő-testületi ülés  
5. pontra: 2012. április 30.

**Felelős:** 1. pontra: polgármester  
2. és 4.-5. pontra: jegyző  
3. pontra: polgármester és jegyző

---

## 125. napirendi pont

**Tárgy:** Budakeszi Város Önkormányzat Polgármesteri Hivatalának Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 17/2007. (VI. 1.) önkormányzati rendelet módosítása  
(írásos anyag mellékelve) **Előadó:** Jegyző

**Dr. Csutoráné dr. Győri Ottília:** A rendeletben az előbb elfogadott határozat alapján történik az átvezetés.

**Garainé dr. Szelenczy Gabriella:** Az 1. §-ban az „Okmányiroda és Okmányiroda” szövegrész helyébe „Gyámhivatal és Okmányiroda” szövegrész lép. A 2. § (1) bekezdésében a „jegyző közvetlen irányítása az aljegyző” szövegrész helyébe a „jegyző közvetlen irányítása alatt áll az aljegyző” szövegrész lép. A 4. § (1) bekezdésében az „Igazgatási Osztályt” szövegrész helyébe „Igazgatási és Szervezési Osztályt” szövegrész kerül, a „Gyámhivatal és Okmányirodát” szövegrész helyébe „Okmányirodát és a Gyámhivatalt” szövegrész lép. A 4. § (10) bekezdésében az „Igazgatási Osztály” szövegrész helyébe „Igazgatási és Szervezési Osztály” szövegrész kerül, a „Gyámhivatal és Okmányirodát” szövegrész helyébe „Okmányiroda és a Gyámhivatal” szövegrész lép. 5. § (1.) bekezdés e) pontjában az „Igazgatási Osztály” szövegrész helyébe „Igazgatási és Szervezési Osztály” szövegrész kerül, a g) pontjában a „Gyámhivatal és Okmányiroda” szövegrész helyébe „Okmányiroda és Gyámhivatal” szövegrész lép. A 7. §-ban szereplő „Jegyzői Titkárság vezetője” szövegrész helyébe „Jegyzői Titkársági Osztály vezetője” szövegrész lép. A 8. § (8) bekezdésében az „Igazgatási Osztály” szövegrész helyébe „Igazgatási és Szervezési Osztály” szövegrész lép.

**Dr. Csutoráné dr. Győri Ottília:** A javításokkal együtt szavazásra bocsátom a rendelet-tervezet elfogadását.

*A jelenlévő 9 fő képviselő 9 mellette, ellen szavazat és tartózkodás nélkül elfogadta, hogy az 1. §-ban az „Okmányiroda és Okmányiroda” szövegrész helyébe „Gyámhivatal és Okmányiroda” szövegrész lép; a 2. § (1) bekezdésében a „jegyző közvetlen irányítása az aljegyző” szövegrész helyébe a „jegyző közvetlen irányítása alatt áll az aljegyző” szövegrész lép; a 4. § (1) bekezdésében az „Igazgatási Osztályt” szövegrész helyébe „Igazgatási és Szervezési Osztályt” szövegrész, a „Gyámhivatal és Okmányirodát” szövegrész helyébe „Okmányirodát és a Gyámhivatalt” szövegrész lép; a 4. § (10) bekezdésében az „Igazgatási Osztály” szövegrész helyébe „Igazgatási és Szervezési Osztály” szövegrész, a „Gyámhivatal és Okmányirodát” szövegrész helyébe „Okmányiroda és a Gyámhivatal” szövegrész lép; az 5. § (1.) bekezdés e) pontjában az „Igazgatási Osztály” szövegrész helyébe „Igazgatási és Szervezési Osztály” szövegrész, a g) pontjában a „Gyámhivatal és Okmányiroda” szövegrész helyébe „Okmányiroda és Gyámhivatal” szövegrész lép; a 7. §-ban szereplő „Jegyzői Titkárság vezetője” szövegrész helyébe „Jegyzői Titkársági Osztály vezetője” szövegrész lép; a 8. § (8) bekezdésében az „Igazgatási Osztály” szövegrész helyébe „Igazgatási és Szervezési Osztály” szövegrész lép.*

*A fenti módosítások alapján a képviselő-testület az alábbi rendeletet alkotta:*

**Budakeszi Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
17/2011. (IV. 29.) önkormányzati rendelete**

**Budakeszi Város Önkormányzat Polgármesteri Hivatalának Szervezeti és Működési  
Szabályzatáról szóló 17/2007. (VI. 1.) rendelet módosításáról**

Budakeszi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény (továbbiakban: Ötv.) 38. §. (1) bekezdésében, valamint az 1992. évi XXIII. tv. 39. §-ában kapott felhatalmazás alapján – figyelemmel a 36. §. (2) bekezdésére – az egységes Polgármesteri Hivatal (továbbiakban: Hivatal) belső szervezetét, munkarendjét és ügyfélfogadási rendjét megállapító Budakeszi Város Önkormányzat Polgármesteri Hivatalának Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 17/2007. (VI. 1.) önkormányzati rendeletét (a továbbiakban: R.) az alábbiak szerint módosítja:

**1. §**

Az R. 1. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A Polgármesteri Hivatal elnevezése: Budakeszi Város Önkormányzatának  
Polgármesteri Hivatala  
Székhelye: 2092 Budakeszi, Fő u. 179.  
Telephelye: 2092 Budakeszi Szőlőskert u. 21  
Székhelyén kívül működő hivatal egység: Okmányiroda és Gyámhivatal  
2092 Budakeszi, Dózsa Gy. tér 25.”

**2. §**

Az R. 3. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„3. §

- (1) A jegyző közvetlen irányítása alatt áll az aljegyző, valamint a Pénzügyi Osztályvezető, a Gazdálkodási Osztályvezető, a Jegyzői Titkárság Osztályvezetője.
- (2) A jegyző távollétében helyettesítését az aljegyző látja el a jogszabályok szerint és a jegyző utasítása alapján. Az aljegyzőt távollétében a Jegyzői Titkárság Osztályvezetője helyettesíti.
- (3) A csoportvezetőket az osztályvezetők irányítják.
- (4) Az osztályvezetők egymással, a csoportvezetők egymással mellérendeltségi viszonyban állnak.”

**3. §**

Az R. 4. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„4. §

- (1) Az aktuális szakmai feladatok meghatározása, a végrehajtás előkészítése céljából hetente - általában hétfői napon - vezetői értekezletre kerül sor, melyen a polgármester, az alpolgármester, a jegyző, az aljegyző és az osztályvezetők, távollétükben helyettesük vesznek részt.

- (2) Az osztályvezetők az ügyintézők részére hetente tartanak értekezletet.
- (3) A Képviselő-testület és annak bizottságainak ülésein kötelesek részt venni azok az osztályvezetők, akik által vezetett osztályok az ülésre beterjesztett előterjesztéseket készítették, valamint mindazon köztisztviselők, akiket erre a polgármester, a jegyző utasít.”

#### 4. §

- (1) Az R. 6. § (3) bekezdés c) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:  
“c) Az Igazgatási és Szervezési Osztályt, az Építéshatósági Osztályt, valamint az Okmányirodát és Gyámhivatalt közvetlenül irányítja.
- (2) Az R. 6. § (4)-(10) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:  
„(4) Az osztályvezetők:  
A belső szervezeti egységek élén állnak, határozatlan időre szóló vezetői megbízásukat a jegyzőtől kapják. Egymással mellérendeltségi viszonyban állnak és a feladatok ellátásában kötelesek együttműködni. Feladataik:
  - a) vezetik az osztályt, felelősek annak egész munkájáért, közvetlenül irányítják, felügyelik és ellenőrzik az ügyintézők tevékenységét;
  - b) felelősek a szervezeti egység feladatkörébe tartozó, illetve esetenként kapott (jelentkező) feladatok, utasítások szakszerű, határidőben történő végrehajtásáért;
  - c) Gyakorolják az átruházott jegyzői hatásköröket, kiadmányozási jogköröket;
  - d) biztosítják az osztály összehangolt működését, elvégzik az osztályon belüli, valamint egymással együttműködve az osztályok közötti szükséges koordinációt, indokolt esetben a jegyző segítségét kérve;
  - e) képviselik az osztályt, tájékoztatást adnak, illetve beszámolnak az osztály tevékenységéről, kapcsolatot tartanak a szervezeti egység munkáját érintő, segítő szervekkel;
  - f) az önkormányzati költségvetés feladatkörüket érintő tételei körében felelősek a költségvetés tervezetének összeállításáért és végrehajtásáért;
  - g) előkészítik a feladatkörbe tartozó testületi előterjesztéseket, ilyen téma esetén tanácskozási joggal részt vesznek a Képviselő-testület és a bizottságok ülésein, a különböző értekezleteken, gondoskodnak az elhangzottak végrehajtásáról;
  - h) figyelik az osztály tevékenységi körébe tartozó pályázatokat, előkészítik és lebonyolítják azokat;
  - i) megszervezik az osztály munkáját, a dolgozók helyettesítését, szükség szerint osztály-értekezleteket tartanak;
  - j) javaslatot tesznek és egyetértési jogot gyakorolnak az osztály dolgozói kinevezésében, a munkáltatói jogok gyakorlásában, engedélyezik a dolgozók kiküldetését, szabadságát;
  - k) felelősek a Képviselő-testület irányítása alatt álló, az osztály feladatkörébe tartozó intézmények törvényes működéséért, segítségéért;
  - l) együttműködnek a lakossági önszerveződő közösségeivel, érdekképviselési szervekkel;
  - m) gondoskodnak a közüzemi szolgáltatókkal történő hivatalos egyeztetésekről történő feljegyzés készítéséről.

- (5) A csoportvezetők gyakorolják az osztályvezető által rájuk ruházott feladat- és hatásköröket, helyettesítik, illetve közreműködnek vezetői feladatai ellátásában.
- (6) A hivatal szervezeti alapegységei az osztályok. Az osztályokhoz tartozó feladatokat a munkaköri leírások tartalmazzák, amelynek tudomásul vételét a munkakört betöltő dolgozó aláírásával igazol.
- (7) Az ügyintézők a munkaköri leírásban az osztályvezető által rájuk ruházott, illetve vezetői utasítással rájuk szabott feladat- és hatásköröket szakmailag önállóan gyakorolják, az ehhez igazodó jogkörrel és felelősségi mértékkel.
- (8) A belső technikai kiszolgálást ellátó ügyviteli, ügykezelő és fizikai dolgozók osztályok állományába beosztva végzik munkájukat, az osztályvezető rendelkezései szerint.
- (9) A dolgozók más hivatali szervezeti egységhez történő átmeneti átcsoportosításáról az osztályvezető egyetértésével a jegyző dönt.
- (10) A munkaköri leírás elkészítéséért és aktuális állapotban tartásáért
  - a) az aljegyző, a Pénzügyi Osztály, a Gazdálkodási Osztály és a Jegyzői Titkárság osztályvezetői tekintetében a jegyző;
  - b) az Igazgatási és Szervezési Osztály, Építéshatósági Osztály, valamint a Okmányiroda és Gyámhivatal osztályvezetői tekintetében az aljegyző;
  - c) a csoportvezetők esetében az osztályvezető;
  - d) ügyintéző, ügykezelő és fizikai dolgozó esetében az osztályvezető, illetve csoportvezető felelős.

## 5. §

- (1) Az R. 7. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:  
 “(1) A Polgármesteri Hivatal belső szervezeti egységeinek tagozódása:
  - a) Polgármesteri Kabinet
  - b) Jegyzői Titkárság
  - c) Pénzügyi Osztály
    - c1) Adócsoporthoz
  - d) Gazdálkodási Osztály
  - e) Igazgatási és Szervezési Osztály
    - e1) Szervezési csoport
  - f) Építéshatósági Osztály
  - g) Okmányiroda és Gyámhivatal

## 6. §

- Az R. 8. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:  
 „(1) A Polgármesteri Hivatal szervezete osztályokra tagozódik.
- a) Az „osztály” a Hivatal munkamegosztásában jól elhatárolható, ágazatilag összetartozó feladatcsoportot ellátó szervezeti egység.
  - b) A „csoport” az osztályon belül szervezett, az ellátandó feladatkör vagy a feladatcsoport homogén jellege miatt elkülönülő szervezeti egység.”

## 7. §

Az R. 9. § (1) bekezdés a) pontjának helyébe a következő rendelkezés lép:

„a) A jegyzőt az aljegyző helyettesíti. Az aljegyzőt a Jegyzői Titkársági Osztály vezetője helyettesíti. A helyettesítés további rendjét a munkaköri leírások tartalmazzák.”

## 8. §

- (1) Az R. 6. § (1) bekezdés g) pontjában az „irodavezetők” szövegrész helyébe „osztályvezetők” szöveg lép.
- (2) Az R. 6. § (1) bekezdés i) pontjában az „irodavezetők” szövegrész helyébe „osztályvezetők” szöveg; az „irodavezetőket” szöveg helyébe „osztályvezetőket” szöveg lép.
- (3) Az R. 6. § (2) bekezdés q) pontjában az „irodavezetőket” szövegrész helyébe „osztályvezetőket” szöveg; az „irodavezetők-helyetteseket” szöveg helyébe „csoportvezetőket” szöveg lép.
- (4) Az R. 6. § (2) bekezdés s) pontjában az „irodavezetőknek” szövegrész helyébe „osztályvezetőknek” szöveg lép.
- (5) Az R. 6. § (3) bekezdés a) pont aa) alpontjában az „irodáinak” szövegrész helyébe „osztályainak” szöveg lép.
- (6) Az R. 9. § (1) bekezdés b) pontjában az „irodavezető” szövegrész helyébe „osztályvezető” szöveg lép.
- (7) Az R. 9. § (2) bekezdésében az „irodavezetők” szövegrész helyébe „osztályvezetők” szöveg; az „irodavezető” szöveg helyébe „osztályvezető” szöveg lép.
- (8) Az R. 9. § (3) bekezdés a) pontjában a „Hatósági Iroda” szövegrész helyébe „Igazgatási és Szervezési Osztály” szöveg lép.
- (9) Az R. 9. § (3) bekezdés b) pontjában a „Önkormányzati Iroda” szövegrész helyébe „Jegyzői Titkárság” szöveg lép.
- (10) Az R. 10. § (1) bekezdésben a „irodák” szövegrész helyébe „osztályok” szöveg lép.
- (11) Az R. 10. § (2) bekezdésben a „Ügyfélszolgálati Iroda” szövegrész helyébe „ügyfélszolgálat” szöveg lép.
- (12) Az R. 10. § (4) bekezdésben a „irodavezetők” szövegrész helyébe „osztályvezetők” szöveg lép.
- (13) Az R. 10/A. § (2) bekezdés a) pontjában a „Pénzügyi Iroda” szövegrész helyébe „Pénzügyi Osztály és Gazdálkodási Osztály” szöveg lép.

## 9. §

Az R. 1. melléklete helyébe e önkormányzati rendelet 1. melléklete lép.

## 10. §

Hatályát veszíti az R. 7. § (2)-(3) bekezdése.

## 11. §

E önkormányzati rendelet 2011. május 1-jén lép hatlyba.

## EGYSÉGES SZERKEZET

**BUDAKESZI VÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK POLGÁRMESTERI  
HIVATALA  
ALAPÍTÓ OKIRATA**

Budakeszi Város Önkormányzat a rendelkezésekre álló dokumentumok és a hatályos jogszabályok alapján Budakeszi Város Polgármesteri Hivatal egységes szerkezetű alapító okiratát – mely a 22/1991. (III. 1.) számú határozata és 17/2007. (VI. 1.) számú rendelete alapján, valamint a 129/2011. (IV. 28.), 454/2010. (XII. 14.), 423/2010. (XI. 30.), 152/2010. (IV. 27.), 115/2010. (III. 23.), 356/2009. (XI. 10.), 309/2009. (IX. 15.), 196/2008. (VII. 23.), 21/2008. (VI. 17.), 40/2007. (X. 4.), 193/2006. (IX. 19.), 211/2005. (X. 18.), 111/2005. (V. 24.), 35/2005. (II. 15.), 125/2004.(VI. 22.), 109/2004. (V. 19.), 25/2002. (II. 12.), 310/2001. (XII. 13.), 117/b/2001. (VI. 6.), 145/2000. (VIII. 8.), 104/1998. (V. 26.), 100/1997. (VI. 05.), 103/1996. (V. 23.) számú határozatokkal fogadta el.

- |             |  |   |
|-------------|--|---|
| <b>1.</b>   | <b>A költségvetési szerv neve:</b>   | Budakeszi Város Önkormányzatának<br>Polgármesteri Hivatala  |
| <b>1.1.</b> | <b>A költségvetési szerv rövid neve:</b>   | Polgármesteri Hivatal   |
| <b>2.</b>   | <b>A Polgármesteri Hivatal székhelye és telephelye:</b>                              |   |
| <b>2.1.</b> | <b>Székhelye:</b>  | 2092 Budakeszi, Fő utca 179.  |
| <b>2.2.</b> | <b>Telephelye:</b>   | 2092 Budakeszi, Dózsa György tér 25.<br>Gyámhivatal és Okmányiroda;<br>2092 Budakeszi, Szőlőskert u. 21.<br>Polgármesteri Hivatal   |
| <b>3.</b>   | <b>TEÁOR kód, szakágazat és szakfeladat szám, valamint ellátott egyéb feladatok:</b> |   |
| <b>3.1.</b> | <b>TEÁOR kód:</b>  | 8411 Általános közigazgatás   |
| <b>3.2.</b> | <b>Szakágazat száma:</b>   | 841105 Helyi önkormányzatok, valamint<br>többcélú kistérségi társulások igazgatási<br>tevékenysége  |
| <b>3.3.</b> | <b>Szakfeladat száma:</b>  | a) Hatályát veszette.<br>b) 2010. január 1-től alkalmazandó szakfeladat<br>szám:<br>562912 Óvodai intézményi közétkeztetés<br>562917 Munkahelyi étkeztetés<br>889921 Szociális étkeztetés |

- 931102 Sportlétesítmények működtetése és fejlesztése
- 841126 Önkormányzatok és többcélú kistérségi társulások igazgatási tevékenysége
- 841127 Települési kisebbségi önkormányzatok igazgatási tevékenysége
- 841114 Országgyűlési képviselőválasztásokhoz kapcsolódó tevékenységek
- 841115 Önkormányzati képviselőválasztásokhoz kapcsolódó tevékenységek
- 841116 Országos, települési és területi kisebbségi önkormányzati választásokhoz kapcsolódó tevékenységek
- 841117 Európai parlamenti képviselőválasztáshoz kapcsolódó tevékenységek
- 841118 Országos és helyi népszavazáshoz kapcsolódó tevékenységek
- 841901 Önkormányzatok, valamint többcélú kistérségi társulások elszámolásai
- 841906 Finanszírozási műveletek
- 841907 Önkormányzatok elszámolásai a költségvetési szervekkel
- 682001 Lakóingatlan bérbeadása, üzemeltetése
- 682002 Nem lakóingatlan bérbeadása, üzemeltetése
- 493102 Városi és elővárosi közúti személyszállítás
- 493909 M.n.s. egyéb szárazföldi személyszállítás
- 869041 Család- és nővédelmi egészségügyi gondozás
- 890441 Rövid időtartamú közfoglalkoztatás
- 890442 Bérpótló juttatásra jogosultak hosszabb időtartamú foglalkoztatása
- 890443 Egyéb közfoglalkoztatás
- 882000 Önkormányzati szociális támogatások finanszírozása
- 882111 Rendszeres szociális segély



- 882112 Időskorúak járadéka
- 882113 Lakásfenntartási támogatás normatív alapon
- 882114 Helyi rendszeres lakásfenntartási támogatás
- 882115 Ápolási díj alanyi jogon
- 882116 Ápolási díj méltányossági alapon
- 882117 Rendszeres gyermekvédelmi pénzbeli ellátás
- 882118 Kiegészítő gyermekvédelmi támogatás
- 882119 Óvodáztatási támogatás
- 882121 Helyi eseti lakásfenntartási támogatás
- 882122 Átmeneti segély
- 882123 Temetési segély
- 882124 Rendkívüli gyermekvédelmi támogatás
- 882125 Mozgáskorlátozottak közlekedési támogatása
- 882129 Egyéb önkormányzati eseti pénzbeli ellátások
- 882202 Közgyógyellátás
- 882203 Köztemetés
- 841133 Adó, illeték, kiszabása, beszédese, adóellenőrzés
- 841402 Közvilágítás
- 841122 Központi általános végrehajtó igazgatási tevékenység
- 889943 Munkáltatók által nyújtott lakástámogatások

**3.4. Körzetközpont feladat:**

- Kiemelt Építéshatóság
- Városi Gyámhivatali feladatok
- Városi Okmányiroda

**3.5. Megállapodás alapján**

- A városban megválasztott Kisebbségi önkormányzat(ok) működésével kapcsolatos feladatok
- Részben önálló intézményekkel együttműködés alapján

**4. Illetékességi területe:**

- Budakeszi Város közigazgatási területe  
Gyámhivatal és a kiemelt építéshatósági feladatok ellátása illetékességi területe:
- Budajenő,
  - Páty
  - Budakeszi,
  - Perbál

		<ul style="list-style-type: none"> <li>- Nagykovácsi,</li> <li>- Telki</li> <li>- Remeteszőlős</li> <li>- Tök</li> <li>- Zsámbék községek.</li> </ul>
<b>5.</b>	<b>A Polgármesteri Hivatal által ellátott közfeladat:</b>	Általános közigazgatás
<b>6.</b>	<b>Az Polgármesteri Hivatal tevékenységei:</b>	
<b>6.1.</b>	<b>Alaptevékenység:</b>	Általános közigazgatás
<b>6.2.</b>	<b>Hatályát veszttette</b>	
<b>6.3.</b>	<b>Vállalkozási tevékenység:</b>	A Polgármesteri Hivatal vállalkozási tevékenységet nem folytat
<b>7.</b>	<b>Az intézmény vezetőjének kinevezési rendje:</b>	A Polgármesteri Hivatal vezetőjeként határozatlan időre a Képviselő-testület jegyzőt nevez ki pályázat alapján. A kinevezés részletes szabályait a mindenkor hatályos, a köztisztviselők jogállásáról szóló törvény határozza meg.
<b>8.</b>	<b>Képviselőjére jogosultak:</b>	A jegyző, valamint az általa megbízott köztisztviselő, illetve meghatalmazott.
<b>9.</b>	<b>Alapítói jogok gyakorlója:</b>	Budakeszi Város Önkormányzat Képviselő-testülete
<b>9.1</b>	<b>Az alapítás éve:</b>	2092 Budakeszi, Fő u. 179.
<b>9.2.</b>	<b>Az alapító jogelődjei:</b>	1990. (szeptember 30. a helyi önkormányzatokról szóló törvény hatálybalépésekor)
<b>9.3.</b>	<b>Alapításkori elnevezése:</b>	Budakeszi Nagyközség Tanács VB. Budakeszi Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete
<b>9.4.</b>	<b>A hivatal fenntartója:</b>	Budakeszi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete
<b>10.</b>	<b>Jogállása:</b>	(2092 Budakeszi, Fő u. 179.) Jogi személyként működő, helyi önkormányzati költségvetési szerv
<b>11.</b>	<b>Besorolás:</b>	
<b>11.1.</b>	<b>Hatályát veszttette</b>	
<b>11.2.</b>	<b>Gazdálkodási jogkör:</b>	Önállóan működő és gazdálkodó költségvetési szerv
<b>12.</b>	<b>Foglalkoztatottjaira vonatkozó jogviszony:</b>	Foglalkoztatottjainak foglalkoztatási jogviszonya a köztisztviselők jogállásáról szóló 1992. évi XXIII. törvény szerinti köztisztviselői jogviszony
<b>13.</b>	<b>Jogi személyiségű szervezeti egységei:</b>	Nincs

A Polgármesteri Hivatal részletes szervezeti és működési szabályait az intézmény Működési Szabályzat tartalmazza.

---

### 38. napirendi pont

**Tárgy:** Önállóan működő és gazdálkodó intézmények  
gazdálkodásának felülvizsgálat  
(írásos anyag mellékelve)

**Előadó:** PVB elnöke

**Dr. Csutoráné dr. Győri Ottília:** A határozati javaslatban 5 pontban vannak összeszedve azok a munkajogi lépések, amelyek a Nagy Sándor József Gimnáziummal, az Erkel Ferenc Művelődési Központtal és a Széchenyi István Általános Iskolával kapcsolatos változtatásokról szólnak. Amennyiben nincs hozzászólás, szavazásra bocsátom a határozati javaslat elfogadását.

*A jelenlévő 9 fő képviselő 9 mellette, ellen szavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:*

#### 124/2011. (IV. 28.) számú önkormányzati határozat:

1. Budakeszi Város Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az alábbi önállóan működő és gazdálkodó költségvetési szerveket önállóan működő költségvetési szervvé sorolja be és a feladat Polgármesteri Hivatal részére kerül átadásra 2011. július 1-jei hatállyal:
  - a) Nagy Sándor József Gimnázium
  - b) Erkel Ferenc Művelődési Központ
  - c) Széchenyi István Általános Iskola.
2. Budakeszi Város Képviselő-testülete az 1. pontban foglaltakkal kapcsolatos személyi jellegű költségek fedezetét az általános tartalék keret terhére biztosítja.
3. Budakeszi Város Képviselő-testülete felkéri a polgármestert és jegyzőt, hogy szükséges intézkedéseket tegye meg az alábbi feladatok kapcsán és ütemezés szerint:

#### **Képviselő-testületi ülés időpontja:**

#### **Feladat:**

2011. május 31.	Az 1. pontban meghatározott költségvetési szervek alapító okiratának módosítása
-----------------	---

4. Budakeszi Város Képviselő-testülete felkéri a jegyzőt, valamint a Nagy Sándor József Gimnázium igazgatóját, az Erkel Ferenc Művelődési Központ vezetőjét és a Széchenyi Általános Iskola igazgatóját hogy az alábbi ütemezésben a szükséges munkajogi intézkedéseket tegyék meg:

<b>Időpont:</b>	<b>Intézkedés:</b>
2011. június 1.	Kjt 25/A. § (2) bekezdés: Átadás előtt 30 nappal tájékoztatás és konzultáció Kjt 25/A. § (3) bekezdés: A tájékoztatással egyidejűleg, az átadás előtt 30 nappal tájékoztatás a további foglalkoztatásról a munkaszerződés tartalmi elemeire vonatkozó ajánlattal együtt.
2011. június 16.	Kjt 25/A. § (5) bekezdés: Nyilatkozat a munkavállaló részéről, hozzájárul-e a továbbfoglalkoztatáshoz.
2011. július 1.	Átadás időpontja Kjt. 25/A. § (6) bekezdés: A továbbfoglalkoztatást nem vállaló munkavállaló értesítése a jogviszony megszűnéséről a végkielégítés megállapításával. Kjt. 25/B. § (1) bekezdés: A továbbfoglalkoztatást vállalóknak a jogviszony megszűnés és új jogviszony létesítésének időpontja.

5. Budakeszi Város Képviselő-testülete felkéri a jegyzőt, valamint a Nagy Sándor József Gimnázium igazgatóját, az Erkel Ferenc Művelődési Központ vezetőjét és a Széchenyi Általános Iskola igazgatóját az intézmények tekintetében a szükséges SzMSz módosítást nyújtsák be a Képviselő-testület elé jóváhagyás céljából.

**Határidő:** 1-2. pontra: azonnal  
3. pontra: 2011. május 31.  
4-5. pontra: 2011. június 1-től folyamatos, befejezésre 2011. július 1.

**Felelős:** 1-2. pontra: polgármester  
3. pontra: polgármester, jegyző  
4-5. pontra: jegyző,  
Nagy Sándor József Gimnázium igazgatója  
Erkel Ferenc Művelődési Központ vezetője  
Széchenyi István Általános Iskola igazgatója

**Czifra Zsuzsanna:** Annyit szeretnék kérni a hivatal munkatársaitól, hogy az intézményeket érintő napirendi pontokat a meghívóval együtt küldjék meg az intézményvezetők számára. Három intézmény tekintetében döntöttünk, azonban az intézményvezetők nem tudják, hogy mi volt a döntésünk.

**Dr. Csutoráné dr. Győri Ottília:** Ezt nem egy ügyrendi hozzászólásban kell közölni. Itt vannak az intézményvezetők, ők is szólhatnak. Azt tudom javasolni, hogy az intézményvezetőknek adják oda az előterjesztést. A jövőben erre jobban odafigyelünk.

---

## 126. napirendi pont

**Tárgy:** A HÍD Szociális és Gyermekjóléti Intézményi Társulás megállapodásának módosítása **Előadó:** Polgármester  
(írásos anyag mellékelve)

**Dr. Csutoráné dr. Győri Ottília:** Hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátom a határozati javaslat elfogadását.

*A jelenlévő 9 fő képviselő 9 mellette, ellen szavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:*

### 125/2011. (IV. 28.) számú önkormányzati határozat:

1. Budakeszi Város Képviselő-testülete melléklet szerinti tartalommal elfogadja Budakeszi Város Önkormányzata, Budajenő Község Önkormányzata, valamint Tök Község Önkormányzata között 2008. január 08-án létrejött Szociális Intézményi Társulási megállapodás módosítását.
2. Budakeszi Város Képviselő-testülete felkéri a polgármestert az 1. pontban meghatározott szerződés aláírására.

**Határidő:** 1-2. pontra: azonnal

**Felelős:** 1-2. pontra: polgármester

---

## 127. napirendi pont

**Tárgy:** A HÍD Szociális és Gyermekjóléti Intézményi Társulásánál igénybe vehető személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról és azok térítési díjáról szóló rendelet (írásos anyag mellékelve) **Előadó:** Polgármester

**Garainé dr. Szelenczy Gabriella:** A rendelet-tervezet megküldésre került Budajenő és Tök polgármestere részére. Csak Budajenő reagált erre a véleményezésre, és eszerint ki kellene egészíteni a rendelet 1. §-át egy második bekezdéssel, melynek szövege a következő: Az ellátásba vett személyek létszámáról a HÍD Szociális és Gyermekjóléti Szolgálat (a továbbiakban: Szolgálat) (székhelye: 2092 Budakeszi, Fő u. 103.) Budajenő Község Képviselő-testületét 8 napon belül tájékoztatja. A 2. § (1) bekezdéséből kikerülne a „HÍD Szociális és Gyermekjóléti Szolgálat (továbbiakban: Szolgálat) (székhelye: 2092 Budakeszi, Fő u. 103.)” szövegrész és ehelyett csak az szerepelne benne, hogy a „személyes gondoskodást nyújtó ellátást a Szolgálat látja el”.

**Dr. Csutoráné dr. Győri Ottília:** A módosításokkal együtt szavazásra bocsátom a rendelet-tervezet elfogadását.

*A jelenlévő 9 fő képviselő 9 mellette, ellen szavazat és tartózkodás nélkül elfogadta az alábbi módosításokat: 1. § (2) bekezdése a következő: Az ellátásba vett személyek létszámáról a HÍD Szociális és Gyermekjóléti Szolgálat (a továbbiakban: Szolgálat) (székhelye: 2092 Budakeszi, Fő u. 103.) Budajenő Község Képviselő-testületét 8 napon belül tájékoztatja. A 2. § (1) bekezdésében szereplő „személyes gondoskodást nyújtó ellátást a HÍD Szociális és Gyermekjóléti Szolgálat (továbbiakban: Szolgálat) (székhelye: 2092 Budakeszi, Fő u. 103.)” szövegrész helyébe „személyes gondoskodást nyújtó ellátást a Szolgálat látja el” szövegrész lép.*

*A fenti módosítások alapján a képviselő-testület az alábbi rendeletet alkotta:*

**Budakeszi Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
18/2011. (IV. 29.) önkormányzati rendelete  
HÍD Szociális és Gyermekjóléti Intézményi Társulásánál igénybe vehető személyes  
gondoskodást nyújtó ellátásokról és azok térítési díjáról**

Budakeszi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 92. § (1) b) pontjában kapott felhatalmazás alapján, a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 8. § (4) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva – az érintett települések véleményezése mellett - a HÍD Szociális és Gyermekjóléti Intézményi Társulásánál igénybe vehető személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról és azok térítési díjáról az alábbi rendeletet alkotja:

**1. Általános rendelkezések**

**1. §**

- (1) E önkormányzati rendelet hatálya kiterjed:
  - a) a HÍD Szociális és Gyermekjóléti Intézményi Társulásban (a továbbiakban: Társulás) részt vevő településekre Budakeszi Városra, Budajenő Községre, Tök Községre.
  - b) a HÍD Szociális és Gyermekjóléti Intézményi Társulásban (a továbbiakban: Társulás) részt vevő települések közigazgatási területén lakcímmel rendelkező és a Szociális igazgatásról és a szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény (továbbiakban: Sztv.) 3. § (1) -(3) bekezdésében meghatározott személyekre.
- (2) Az ellátásba vett személyek létszámáról a HÍD Szociális és Gyermekjóléti Szolgálat (a továbbiakban: Szolgálat) (székhelye: 2092 Budakeszi, Fő u. 103.) Budajenő Község Képviselő-testületét 8 napon belül tájékoztatja.

**2. Személyes gondoskodást nyújtó ellátások**

**2. §**

- (1) A Társulás a Sztv. 57. § (1) bekezdés c)–f) és j) pontjában meghatározott személyes gondoskodást nyújtó ellátást a Szolgálat látja el.

- (2) A szociális alapszolgáltatások közül a Szolgálat az alábbi feladatokat látja el:
- a) étkeztetés
  - b) házi segítségnyújtás
  - c) családsegítés
  - d) jelzőrendszeres házi segítségnyújtás
  - e) nappali ellátás

### **3. Étkeztetés**

#### **3. §**

- (1) Az étkeztetés a társult önkormányzatok által kijelölt üzemeltetővel együttműködésben történik, a Társulás által szabályozott személyi térítési díj ellenében. Amennyiben a kijelölt üzemeltető időszakosan nem üzemel, úgy az étkeztetésben részesülők részére a HÍD Szociális és Gyermekjóléti Szolgálat az étkeztetés - ebéd - Ft/adag összeghatárig más szolgáltató igénybevételével meleg ételt, vagy élelmiszercsomagot biztosít.
- (2) Az étkeztetés iránti kérelmet szóban vagy írásban a Szolgálathoz kell benyújtani az igénylőnek vagy törvényes képviselőjének.
- (3) A Szolgálat által szervezett étkeztetésre jogosultak, akik önmaguk, illetve eltartottaik részére tartósan vagy átmeneti jelleggel nem képesek biztosítani a legalább napi egyszeri meleg étkezést
- a) koruk,
  - b) egészségi állapotuk,
  - c) fogyatékoságuk, pszichiátriai betegségük,
  - d) szenvedélybetegségük, vagy
  - e) hajléktalanságuk miatt.
- (4) Az ellátás igénybevételéről az intézmény vezetője dönt. Étkeztetést biztosít annak a rászorulóknak, aki a Sztv. 62. § (1) bekezdésében meghatározott feltételeknek megfelel. A döntést követő 8 napon belül a Szolgálat tájékoztatja a rászoruló lakóhelye szerinti önkormányzat illetékes bizottságát.
- (5) Amennyiben a kérelmező igénye elutasításra kerül, az értesítés kézhezvételét követő 8 napon belül a Társulási Tanácshoz címzett, de az intézményhez benyújtott fellebbezéssel élhet.
- (6) Az étkeztetésre való jogosultság elbírálásához
- a) a (3) bekezdés a) és e) pontja szerinti, 18. életévét betöltött igénylőnek személyi igazolványát,
  - b) a (3) bekezdés b), c), d) pontja szerinti igénylőnek a háziorvos, kezelőorvos igazolását, vagy az ORSZI szakvéleményét kell bemutatnia.
- (7) Azon személyek esetében, akik nem tartoznak a (3) bekezdésben meghatározott jogosult körbe, azonban önmaguk, illetve eltartottaik részére tartósan vagy átmeneti jelleggel nem képesek biztosítani a legalább napi egyszeri meleg étkezést, a kérelmet a Társulási Tanács bírálja el.
- (8) Mindazok részére, akik az egészségi állapotuk miatt az ebédért saját maguk elmenni nem tudnak, az intézményi térítési díj ellenében házhoz szállítják az ebédet
- (9) A szociális étkeztetés helyi intézményi térítési díját, valamint a személyi térítési díj kedvezmény feltételeit, mértékét és a házhozszállítás díját az 1. melléklet tartalmazza.

- (10) A szociális étkeztetést ellátó szolgáltató élelmezési költségei:
- a) Budakeszi: 534,- Ft/adag,
  - b) Budajenő: 560,- Ft/adag,
  - c) Tök: 480,- Ft/adag,
- melyek tartalmazzák a nyersanyagot, rezsiköltséget és a 25%-os ÁFÁ-t.
- (11) Meg kell szüntetni az étkeztetést, ha az ellátott:
- a) szociális rászorultsága megszűnik,
  - b) további ellátásra nem tart igényt,
  - c) együttműködési kötelezettségének nem tesz eleget,
  - d) elhalálozik.
- (12) Az intézmény jogutód nélküli megszűnése esetén a Társulás gondoskodik az ellátásról.

#### **4. Házi segítségnyújtás**

##### **4. §**

- (1) A házi segítségnyújtás iránti kérelmet szóban vagy írásban a Szolgáltatnál kell benyújtania az igénylőnek vagy törvényes képviselőjének.
- (2) A házi segítségnyújtás igénybevétele szempontjából szociálisan rászorult az, akinek az egészségi állapota indokolja a szolgáltatás biztosítását.
- (3) Az intézményvezető dönt az ellátásról a gondozási szükséglet valamint az egészségi állapoton alapuló szociális rászorultság vizsgálatának és igazolásának részletes szabályairól szóló 36/2007.(XII.22.) SZMM. rendelet alapján. A döntést követő 8 napon belül a Szolgálat tájékoztatja a rászoruló lakóhelye szerinti önkormányzat illetékes bizottságát.
- (4) Amennyiben a kérelmező igénye elutasításra kerül, az értesítés kézhezvételét követő 8 napon belül a Társulási Tanácshoz címzett, de az intézményhez benyújtott fellebbezéssel élhet.
- (5) Soron kívüli ellátást köteles biztosítani az intézmény vezetője, ha a kérelmező egészségi állapota, vagy egyéb ok miatt az igénylő azonnali ellátásra szorul.
- (6) A házi segítségnyújtás intézményi térítési díját, valamint a személyi térítési díj kedvezmény feltételeit, mértékét a 2. melléklet tartalmazza.
- (7) A házi segítségnyújtás keretében nem kell fizetni térítési díjat az ellátott lakásán történő segítő beszélgetésért, mentális segítségnyújtásért.
- (8) A házi segítségnyújtást meg kell szüntetni, ha az ellátást igénybe vevő jogosult:
- a) szociális rászorultsága megszűnik,
  - b) további ellátásra nem tart igényt,
  - c) együttműködési kötelezettségének nem tesz eleget,
  - d) elhalálozik.
- (9) Az intézmény jogutód nélküli megszűnése esetén a Társulás gondoskodik az ellátásról.



## **5. Családsegítés**

### **5. §**

- (1) A családsegítés a szociális vagy mentálhigiénés problémák, illetve egyéb krízishelyzet miatt segítséget igénylő személyek, családok számára az ilyen helyzethez vezető okok megelőzése, a krízishelyzet megszüntetése, valamint az életvezetési képesség megőrzése céljából nyújtott szolgáltatás.
- (2) Családsegítés keretében biztosítani kell
  - a) a szociális, életvezetési és mentálhigiénés tanácsadást,
  - b) a családgondozást, így a családban jelentkező működési zavarok, illetve konfliktusok megoldásának elősegítését,
  - c) a veszélyeztetettséget és a krízishelyzetet észlelő jelzőrendszer működtetését, ennek keretében a szociális és egészségügyi szolgáltatók, intézmények, az oktatási intézmények, a gyermekjóléti szolgálat, a pártfogó felügyelői és jogi segítségnyújtó szolgálat, a valamint a társadalmi szervezetek, egyházak és magánszemélyek jelezhetik, ha a segítségre szoruló családokról, személyekről szereznek tudomást,
  - d) a humán jellegű civil kezdeményezések elősegítését, közösségfejlesztő, valamint egyéni és csoportos terápiák programok szervezését,
  - e) a tartós munkanélküliek, a fiatal munkanélküliek, az adósságterhekkel és lakhatási problémákkal küzdők, a fogyatékossgal élők, a krónikus betegek, a szenvedélybetegek, a pszichiátriai betegek, a kábítószer-problémával küzdők, illetve egyéb szociálisan rászorult személyek és családtagjaik részére tanácsadás nyújtását,
  - f) a családokon belüli kapcsolaterősítést szolgáló közösségépítő, családterápiás, konfliktuskezelő mediációs programokat és szolgáltatásokat, valamint a nehéz élethelyzetben élő családokat segítő szolgáltatásokat.
- (3) A családsegítő szolgálat a szociális és mentálhigiénés ellátás kiegészítéseként a gondozásba vett személyek részére természetbeni támogatást is nyújthat.
- (4) A családsegítés körében nyújtott szolgáltatások térítésmentesek.

## **6. Jelzőrendszeres házi segítségnyújtás**

### **6. §**

- (1) A jelzőrendszeres házi segítségnyújtást a Szolgálathoz írásban vagy szóban benyújtott kérelemmel lehet igényelni.
- (2) A Szolgálat jelzőrendszeres házi segítségnyújtást biztosít annak a rászorulóknak, aki az Sztv. 65. § (4) bekezdésében meghatározott feltételeknek megfelel. Az ellátás igénybevételéről az intézmény vezetője dönt. A döntést követő 8 napon belül a Szolgálat tájékoztatja a rászoruló lakóhelye szerinti önkormányzat illetékes bizottságát.
- (3) Amennyiben a kérelmező igénye elutasításra kerül, az értesítés kézhezvételét követő 8 napon belül a Társulási Tanácshoz címzett, de az intézményhez benyújtott fellebbezéssel élhet.
- (4) Amennyiben a kérelmező jogosult az ellátásra, de szabad készülék nem áll rendelkezésre, akkor az igénylő várólistára kerül. A várólistán lévő személyek közül mindig a legrászorultabbat kell a rendszerbe bevonni.

- (5) A jelzőrendszeres házi segítségnyújtás szociálisan rászorultak esetén térítésmentes, szociálisan nem rászorultak esetén térítésköteles, melyek intézményi térítési díjait a 3. számú melléklet tartalmazza.
- (6) A jelzőrendszeres házi segítségnyújtást meg kell szüntetni, ha az ellátást igénybe vevő:
  - a) a további ellátásra nem tart igényt,
  - b) rászorultsága megszűnik,
  - c) a készüléket nem rendeltetésszerűen használja,
  - d) együttműködési kötelezettségének nem tesz eleget
  - e) elhalálozik.
- (7) Az intézmény jogutód nélküli megszűnése esetén a Társulás gondoskodik az ellátásról.

## **7. Nappali ellátás**

### **7. §**

- (1) A nappali ellátás iránti kérelmet szóban vagy írásban a Szolgálathoz kell benyújtani az igénylőnek vagy törvényes képviselőjének.
- (2) A Szolgálat nappali ellátást biztosít annak a rászorulónak, aki az Sztv. 65/F. § (1) bekezdésében meghatározott feltételeknek megfelel. Az ellátás igénybevételéről az intézmény vezetője dönt. A döntést követő 8 napon belül a Szolgálat tájékoztatja a rászoruló lakóhelye szerinti önkormányzat illetékes bizottságát.
- (3) Amennyiben a kérelmező igénye elutasításra kerül, az értesítés kézhezvételét követő 8 napon belül a Társulási Tanácshoz címzett, de az intézményhez benyújtott fellebbezéssel élhet.
- (4) Soron kívüli ellátást köteles biztosítani az intézmény vezetője, ha a kérelmező egészségi állapota, vagy egyéb ok miatt az igénylő azonnali ellátásra szorul.
- (5) A nappali ellátás keretében a Szolgálat lehetőséget biztosít a napközbeni tartózkodásra, társas kapcsolatokra, valamint az alapvető higiéniai szükségletek kielégítésére, továbbá a napközbeni étkeztetésre.
- (6) A Szolgálat nyitvatartási rendjét az intézmény Szervezeti és Működési Szabályzata, a közösségi együttélés szabályait pedig a Házirend tartalmazza.
- (7) A nappali ellátás keretében nyújtott szociális étkeztetés intézményi térítési díját, valamint a személyi térítési díj kedvezmény feltételeit, mértékét az 1. melléklet tartalmazza.
- (8) A nappali ellátás keretében a napközbeni tartózkodás térítésmentes, az intézményi térítési díjat a 4. melléklet tartalmazza.
- (9) A nappali ellátás keretében az önkormányzat külön szolgáltatást: reggelit és uzsonnát nyújt az igénylők részére. A külön szolgáltatásért fizetendő térítési díjat, valamint a térítési díj kedvezmény feltételeit az 5. melléklet tartalmazza. A külön szolgáltatást ellátó szolgáltató élelmezési költségei: 708 Ft, mely tartalmazza a nyersanyagot, rezsiköltséget és a 25 % ÁFÁ-t.
- (10) A nappali ellátást meg kell szüntetni, ha az ellátást igénybe vevő jogosult:
  - a) szociális rászorultsága megszűnik,
  - b) további ellátásra nem tart igényt,
  - c) együttműködési kötelezettségének nem tesz eleget,
  - d) elhalálozik.

- (11) Az intézmény jogutód nélküli megszűnése esetén a Társulás gondoskodik az ellátásról.

## **8. A térítési díj fizetésének rendje**

### **8. §**

- (1) A térítési díjat a házi segítségnyújtás esetében utólag, a szociális étkeztetés és külön szolgáltatás esetében előre, csekken, minden hónap 15-ig kell befizetni Budakeszi Város Önkormányzat számlájára.
- (2) Ha a kötelezett a befizetést elmulasztotta, a személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátások térítési díjáról szóló 29/1993.(II.17.) Kormányrendelet 31.§. (2) bekezdésében foglaltak az irányadók.

## **9. Záró rendelkezések**

### **9. §**

E önkormányzati rendelet 2011. május 1-jén lép hatályba.

## **1. melléklet a 18/2011. (IV. 29.) önkormányzati rendelet**

### **A szociális étkeztetésért fizetendő intézményi térítési díj, illetve a személyi térítési díj kedvezményei**

#### **I. Budakeszi településre vonatkozóan**

1. A szociális étkeztetés napi intézményi térítési díja: **400,- Ft/adag**
2. Az önkormányzat szociális étkeztetésben részesülőknek személyes díjkedvezményt ad. A szociális étkeztetés személyes díjkedvezményének mértéke az intézményi térítési díj százalékában, ha az ellátásban részesülő személy jövedelme:
- b) nem haladja meg a nyugdíjminimum mindenkori összegének 140%-át: 100 %
  - c) nem haladja meg a nyugdíjminimum mindenkori összegének 150%-át: 60 %
  - d) nem haladja meg a nyugdíjminimum mindenkori összegének 190%-át: 55 %
  - e) nem haladja meg a nyugdíjminimum mindenkori összegének 220%-át: 45 %
  - f) nem haladja meg a nyugdíjminimum mindenkori összegének 250%-át: 30 %
  - g) nem haladja meg a nyugdíjminimum mindenkori összegének 300%-át: 20 %
  - h) a nyugdíjminimum mindenkori összegének 300%-a felett: 0 %
3. A szociális étkeztetés kedvezményes személyi térítési díjának kiszámítása az alábbi:

	<b>0%</b>	<b>40%</b>	<b>45%</b>	<b>55%</b>	<b>70%</b>	<b>80%</b>	<b>100%</b>
<b>Min. jöv./Ft</b>	0	39901	42751	54151	62701	71251	85501
<b>Max. jöv./Ft</b>	39900	42750	54150	62700	71250	85500	
<b>Tér.díj ÁFÁval/Ft</b>	<b>0</b>	<b>160</b>	<b>180</b>	<b>220</b>	<b>280</b>	<b>320</b>	<b>400</b>

4. A szállítás napi intézményi térítési díja: **330,- Ft.**  
 A szállítás napi személyi térítési díja: **220,- Ft.**

5. Az önkormányzat a szociális étkeztetésben részesülőknek a szállítás tekintetében személyes díjkedvezményt ad. A szállítás személyes díjkedvezmény-mértéke az intézményi térítési díj %-ában, ha az ellátásban részesülő személy jövedelme:

- a) nem haladja meg a nyugdíjminimum mindenkori összegének 140 %-át: 100 %
- b) nem haladja meg a nyugdíjminimum mindenkori összegének 230 %-át: 40 %
- c) nem haladja meg a nyugdíjminimum mindenkori összegének 250 %-át: 10 %

A szállítás kedvezményes térítési díjának számítása az alábbi:

	<b>0%</b>	<b>60%</b>	<b>90%</b>	<b>100%</b>
<b>Min. jöv./Ft</b>	0	39901	65551	71251
<b>Max. jöv./Ft</b>	39900	65550	71250	
<b>Tér.díj ÁFÁval/Ft</b>	0	130	200	220

## **II. Budajenő településre vonatkozóan**

1. A szociális étkeztetés napi intézményi térítési díja: **440,- Ft/adag**

2. Az önkormányzat szociális étkeztetésben részesülőknek személyes díjkedvezményt ad. A szociális étkeztetés személyes díjkedvezményének mértéke az intézményi térítési díj százalékában, ha az ellátásban részesülő személy jövedelme:

- a) nem haladja meg a nyugdíjminimum mindenkori összegének 140%-át: 100 %
- b) nem haladja meg a nyugdíjminimum mindenkori összegének 150%-át: 60 %
- c) nem haladja meg a nyugdíjminimum mindenkori összegének 220%-át: 45 %
- d) nem haladja meg a nyugdíjminimum mindenkori összegének 250%-át: 30 %
- e) nem haladja meg a nyugdíjminimum mindenkori összegének 300%-át: 0 %

3. A szociális étkeztetés kedvezményes személyi térítési díjának kiszámítása az alábbi:

	<b>0%</b>	<b>40%</b>	<b>55%</b>	<b>70%</b>	<b>100%</b>
<b>Min. jöv./Ft</b>	0	39901	42751	62701	71251
<b>Max. jöv./Ft</b>	39900	42750	62700	71250	85500
<b>Tér.díj ÁFÁval/Ft</b>	<b>0</b>	<b>175</b>	<b>240</b>	<b>310</b>	<b>440</b>

4. A szállítás napi intézményi térítési díja: **180,- Ft.**  
 A szállítás napi személyi térítési díja: **térítésmentes**

### III. Tök településre vonatkozóan

1. A szociális étkeztetés napi intézményi térítési díja: **240,- Ft/adag**

2. Az önkormányzat szociális étkeztetésben részesülőknek személyes díjkedvezményt ad. A szociális étkeztetés személyes díjkedvezményének mértéke az intézményi térítési díj százalékában, ha az ellátásban részesülő személy jövedelme:

- a) nem haladja meg a nyugdíjminimum mindenkori összegének 140%-át: 100 %
- b) nem haladja meg a nyugdíjminimum mindenkori összegének 190%-át: 60 %
- c) nem haladja meg a nyugdíjminimum mindenkori összegének 220%-át: 40 %
- d) a nyugdíjminimum mindenkori összegének 220%-a felett: 0 %

3. A szociális étkeztetés kedvezményes személyi térítési díjának kiszámítása az alábbi:

	<b>0%</b>	<b>40%</b>	<b>60%</b>	<b>100%</b>
<b>Min. jöv/Ft</b>	0	39901	54151	62701
<b>Max. jöv./Ft</b>	39900	54150	62700	85500
<b>Tér.díj ÁFÁval/Ft</b>	<b>0</b>	<b>95</b>	<b>145</b>	<b>240</b>

4. A szállítás napi intézményi térítési díja: **180,- Ft.**

A szállítás napi személyi térítési díja: **térítésmentes**

### 2. melléklet a 18/2011. (IV. 29.) önkormányzati rendelet

#### **A házi segítségnyújtásért fizetendő intézményi térítési díj, illetve a személyi térítési díj és kedvezményei**

##### **I. Budakeszi településre vonatkozóan**

1. A házi segítségnyújtás intézményi térítési díja: 850,- Ft/óra, a személyi térítési díj maximum összege: 450,- Ft/óra

2. Az önkormányzat a házi segítségnyújtásban részesülőknek személyes díjkedvezményt ad. A személyes díjkedvezményének mértéke az intézményi térítési díj százalékában, ha az ellátásban részesülő személy jövedelme:

- a) nem haladja meg a nyugdíjminimum mindenkori összegének 140%-át: 100 %
- b) nem haladja meg a nyugdíjminimum mindenkori összegének 150%-át: 80 %
- c) nem haladja meg a nyugdíjminimum mindenkori összegének 190%-át: 70 %
- d) nem haladja meg a nyugdíjminimum mindenkori összegének 220%-át: 60 %
- e) nem haladja meg a nyugdíjminimum mindenkori összegének 300%-át: 50 %
- f) a nyugdíjminimum mindenkori összegének 300%-a felett: 0 %

3. A házi segítségnyújtás kedvezményes személyi térítési díjának kiszámítása az alábbi:

	<b>0%</b>	<b>20%</b>	<b>30%</b>	<b>40%</b>	<b>50%</b>	<b>100%</b>
<b>Min. jöv./Ft</b>	0	39901	42751	54151	62701	85501
<b>Max. jöv./Ft</b>	39900	42750	54150	62700	85500	
<b>Tér.díj ÁFÁval/Ft</b>	0	90	135	180	225	450

4. A házi segítségnyújtás keretében nem kell fizetni térítési díjat az ellátott lakásán történő segítő beszélgetésért, mentális segítségnyújtásért.

## **II. Budajenő településre vonatkozóan**

1. A házi segítségnyújtás intézményi térítési díja: **420,- Ft.**

2. Az önkormányzat a házi segítségnyújtásban részesülőknek személyes díjkedvezményt ad. A házi segítségnyújtás személyes díjkedvezményének mértéke az intézményi térítési díj százalékában, ha az ellátásban részesülő személy jövedelme:

- nem haladja meg a nyugdíjminimum mindenkori összegének 140%-át: 100 %
- nem haladja meg a nyugdíjminimum mindenkori összegének 150%-át: 60 %
- nem haladja meg a nyugdíjminimum mindenkori összegének 220%-át: 45 %
- nem haladja meg a nyugdíjminimum mindenkori összegének 250%-át: 30 %
- nem haladja meg a nyugdíjminimum mindenkori összegének 300%-át: 0%

3. A házi segítségnyújtás kedvezményes személyi térítési díjának kiszámítása az alábbi:

	<b>0%</b>	<b>40%</b>	<b>55%</b>	<b>70%</b>	<b>100%</b>
<b>Min. jöv./Ft</b>	0	39901	42751	62701	71251
<b>Max. jöv./Ft</b>	39900	42750	62700	71250	85500
<b>Tér.díj ÁFÁval/Ft</b>	<b>0</b>	<b>170</b>	<b>230</b>	<b>295</b>	<b>420</b>

## **III. Tök településre vonatkozóan**

1. A házi segítségnyújtás intézményi térítési díja: 510,- Ft.

2. Tök Községben a házi segítségnyújtás **térítésmentes.**

### **3. melléklet a 18/2011. (IV. 29.) önkormányzati rendelet**

#### **A jelzőrendszeres házi segítségnyújtásért fizetendő intézményi térítési díj, illetve a személyi térítési díj és kedvezményei Budakeszi, Budajenő és Tök településekre vonatkozóan**

##### **1. Szociálisan rászorultak esetén:**

- A jelzőrendszeres házi segítségnyújtás intézményi térítési díja: **10 Ft**
- A jelzőrendszeres házi segítségnyújtás térítésmentes.

## 2. Szociálisan nem rászorultak esetén:

A jelzőrendszeres házi segítségnyújtás intézményi térítési díja, havidíj: 5 020,- Ft/fő/hó

### 4. melléklet a 18/2011. (IV. 29.) önkormányzati rendelet

#### A nappali ellátásban, azaz Idősek Klubjában fizetendő intézményi térítési díj, illetve a személyi térítési díj kedvezményei Budakeszi, Budajenő és Tök településekre vonatkozóan

Az önkormányzat a nappali ellátás **intézményi térítési díját** csak napközbeni tartózkodás esetén **995,- Ft**-ban, a **személyi térítési díjat** **térítésmentesen** állapítja meg.

### 5. melléklet a 18/2011. (IV. 29.) önkormányzati rendelet

#### Külön szolgáltatás a nappali ellátásban Budakeszi, Budajenő és Tök településekre vonatkozóan

1. Reggeli és uzsonna önköltsége 1 napra: 708,- Ft.

2. A nappali ellátásba felvettek közül az önkormányzat személyes díjkedvezményt ad a külön szolgáltatást – reggelit és uzsonnát – igénylők részére. A személyes díjkedvezmény mértéke, ha az ellátásban részesülő személy jövedelme:

- a) nem haladja meg a nyugdíjminimum mindenkori összegének 150 %-át: 100 %
- b) nem haladja meg a nyugdíjminimum mindenkori összegének 190%-át: 90 %
- c) nem haladja meg a nyugdíjminimum mindenkori összegének 220%-át: 85 %
- d) nem haladja meg a nyugdíjminimum mindenkori összegének 250%-át: 80 %
- e) nem haladja meg a nyugdíjminimum mindenkori összegének 300%-át: 60 %
- f) nem haladja meg a nyugdíjminimum mindenkori összegének 320%-át: 20 %
- g) a nyugdíjminimum mindenkori összegének 320%-a felett: 0 %

3. A nappali ellátásban a külön szolgáltatás térítési díjának számítása az alábbi:

	0%	10%	15%	20%	40%	80%	100%
<b>Min. jöv/Ft</b>	0	42751	54151	62701	71251	85501	91201
<b>Max. jöv./Ft</b>	42750	54150	62700	71250	85500	91200	
<b>Tér.díj ÁFÁval/Ft</b>	0	70	105	140	280	565	708

---

## 128. napirendi pont

**Tárgy:** A pénzbeli és természetben nyújtott szociális ellátásokról szóló 41/2003. (VII. 30.) önkormányzati rendelet módosítása (Intézményi társulás) (írásos anyag mellékelve)

**Előadó:** Polgármester

**Dr. Csutoráné dr. Győri Ottília:** Hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátom a rendelet-tervezet elfogadását.

*A jelenlévő 9 fő képviselő egyhangú szavazattal, ellen szavazat és tartózkodás nélkül az alábbi rendeletet alkotta:*

**Budakeszi Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
19/2011. (IV. 29.) önkormányzati rendelete**

**a pénzbeli és természetben nyújtott szociális ellátásokról szóló 41/2003. (VII. 30.)  
önkormányzati rendelet módosításáról**

Budakeszi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a többszörösen módosított helyi Önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 16. § (1) bekezdése és a szociális igazgatásról és szociális ellátásról szóló 1993. évi III. törvény (továbbiakban törvény) 10. §. (1), 37/D.§ (5), 38. §.(1) c), 43/B § (1), 45. § (2), 46. § (1), 50. § (3), 138. §-ban kapott felhatalmazás alapján a pénzbeli és természetben nyújtott szociális ellátásokról szóló többször módosított 41/2003. (VII. 30.) rendeletét (továbbiakban: R) az alábbiak szerint módosítja:

**1. §**

Az R. 3. (2) bekezdésében lévő "Szociális és Egészségügyi Bizottság" szövegrész helyébe "polgármester" szövegrész lép.

**2. §**

Hatályát veszti az R. 21/A.§-21/E.§ és 21/G. §-a.

**3. §**

Ez az önkormányzati rendelet 2011. május 1-től lép hatályba.



---

## 129. napirendi pont

**Tárgy:** A gyermekvédelem helyi rendszeréről szóló  
9/2004. (II. 27.) önkormányzati rendelet módosítása  
(írásos anyag mellékelve)

**Előadó:** PVB elnöke

**Dr. Csutoráné dr. Győri Ottília:** Hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátom a rendelet-tervezet elfogadását.

*A jelenlévő 9 fő képviselő egyhangú szavazattal, ellen szavazat és tartózkodás nélkül az alábbi rendeletet alkotta:*

**Budakeszi Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
20/2011. (IV. 29.) önkormányzati rendelete**

**a gyermekvédelem helyi rendszeréről szóló 9/2004. (II. 27.) sz. rendelet  
módosításáról**

Budakeszi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete (továbbiakban: Képviselő-testület) a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvényben (továbbiakban: Gyvt.) 18. § (1), (2), (5), 21. § (1), (3), 29. § (1)-(2), 157. § (5) bekezdésében foglalt felhatalmazás alapján a Képviselő-testület a gyermekvédelem helyi rendszeréről szóló 9/2004. (II. 27.) rendeletet (a továbbiakban: R) az alábbiak szerint módosítja:

**1. §**

Az R. 1. melléklete helyébe e önkormányzati rendelet 1. melléklete lép.

**2. §**

Ez az önkormányzati rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

**3.§.**

E önkormányzati rendelet rendelkezéseit a hatálybalépését követően indult eljárásokban kell alkalmazni..

## Intézményi térítési díjak 2011. évben

Intézmény	Étk.	Nyersanyag	áfa 20%	Összesen
<b>Bölcsőde</b>	Tízórai	49,54	9,91	59
	Ebéd	178,12	35,62	214
	Uzsonna	49,54	9,91	59
	<b>Összesen</b>	<b>277,2</b>	<b>55,44</b>	<b>332</b>
<b>Óvoda</b>	Tízórai	41,61	8,92	53
	Ebéd	174,62	34,92	210
	Uzsonna	41,61	8,92	53
	<b>Összesen</b>	<b>263,84</b>	<b>54,24</b>	<b>316</b>
<b>Iskola napközi</b>	Tízórai	64,40	12,88	77
	Ebéd	242,75	48,55	291
	Uzsonna	64,40	12,18	77
	<b>Összesen</b>	<b>371,55</b>	<b>74,31</b>	<b>445</b>
<b>Iskola menza</b>	Ebéd	242,75	48,55	<b>291</b>
<b>Gimnázium</b>	Tízórai	71,83	14,37	86
	Ebéd	256,37	51,27	307
	Uzsonna	56,54	11,30	68
	<b>Összesen</b>	<b>384,74</b>	<b>76,94</b>	<b>461</b>
<b>Gimnázium menza</b>	<b>Ebéd</b>	256,37	51,27	307

## Munkahelyi étkezés/vendégebéd térítési díja 2011. évben

Intézmény	Nyersanyag	Rezsi (85%)	ÁFA (20%)	Összesen
<b>Bölcsőde (T+E+U)</b>	277,2	235,62	102,56	615
Bölcsőde ebéd	178,12	151,40	65,90	395
<b>Óvoda (T+E+U)</b>	263,84	224,26	97,62	586
Munkahelyi étkezés Vendég ebéd	174,62	148,42	64,60	388
<b>Iskola (T+E+U)</b>	371,55	315,81	137,47	825
Munkahelyi étkezés Vendég ebéd	242,75	206,33	89,81	539
<b>Gimnázium (T+E)</b>				
Munkahelyi étkezés Vendég ebéd	256,37	217,91	94,85	569

---

## 131. napirendi pont

**Tárgy:** A 3,5 tonna megengedett legnagyobb összömeget meghaladó tehergépjárművek súlykorlátozásáról szóló 47/2010 (XII. 1.) önkormányzati rendelet módosítása  
(írásos anyag mellékelve)

**Előadó:** VK Tanácsnok

**Ohr Alajos:** A súlykorlátozásról szóló rendeletünket korábban már elfogadtuk, de nem vezettük be. A helyi vállalkozók kezdeményezésére áttekintettük a rendeletet, mert szerettünk volna egy olyan passzust beletenni, ami a helyi vállalkozások számára kedvezményt nyújt. Ezt tartalmazza a 2. §.

**Tóth Gábor:** Készült-e számítás, hogy ez mekkora kiesést fog jelenteni? Az eredeti rendeletnél számoltunk bizonyos bevétellel.

**Dr. Verhóczki Zita, a Titkársági Osztály vezetője:** Az alaprendeletnél készültek számítások. Ott volt kimutatva, hogy mennyi lehet a várható bevétel. Ez a mentesség kérelemre történhet. Amennyiben nincs rá igény, akkor gyakorlatilag nem változik az összeg. Tervbe van véve, hogy a gépjárműadót 2012. január 1-től központosítják, lehet, hogy ezáltal az a rész hatálytalanná is válik.

**Dr. Csutoráné dr. Győri Ottília:** További hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátom a rendelet-tervezet elfogadását.

*A jelenlévő 9 fő képviselő 7 mellette, 1 ellene és 1 tartózkodással az alábbi rendeletet alkotta:*

**Budakeszi Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
21/2011. (IV. 29.) önkormányzati rendelete**

**a 3,5 tonna megengedett legnagyobb összömeget meghaladó tehergépjárművek  
súlykorlátozásáról szóló 47/2010 (XII. 1.) önkormányzati rendelet módosításáról**

Budakeszi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény 34. §-ának (2) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján a 3,5 tonna megengedett legnagyobb összömeget meghaladó tehergépjárművek súlykorlátozásáról szóló 47/2010 (XII. 1.) önkormányzati rendeletét (a továbbiakban: R.) az alábbiak szerint módosítja:

**1. §**

Az R. a következő 1/A. §-al egészül ki:

„1/A. §

E önkormányzati rendelet alkalmazásában tehergépjármű: tehergépkocsi, vontató, mezőgazdasági vontató és lassú jármű.”

## 2. §

Az R. 3. §-a a következő (8) bekezdéssel egészül ki:

„(8) Mentés az úthasználati díj megfizetése alól az a helyi vállalkozó, aki valamennyi, a vállalkozásához tartozó gépjárműve után fizetendő adót Budakeszi Város Önkormányzat bevételi számlájára teljesítette.”

## 3. §

Ez az önkormányzati rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

*(Somlóvári Józsefné visszaérkezett, jelen van 10 fő képviselő)*

---

### 132. napirendi pont

**Tárgy:** Az útépítési érdekeltségi hozzájárulásról szóló rendelet (írásos anyag mellékelve)      **Előadó:** VK Tanácsnok

### 132/b napirendi pont

**Tárgy:** HÉSZ módosítás (írásos anyag mellékelve)      **Előadó:** TT Tanácsnok

**Ohr Alajos:** A 132. és a 132/b előterjesztés között az a különbség, hogy az egyik a lakossági kezdeményezésből megvalósuló út- és közműépítésekről, a másik pedig az önkormányzati beruházásban megvalósuló út- és közműépítésekről szól. A lakosság részéről igény mutatkozott, hogy bizonyos utcákban önerőből szeretnének utat építeni. Ez a rendelet ezt a lakossági igényt alapozza meg és helyezi jogi keretek közé. Javaslom, hogy a 2. § f) pontjában szereplő „2. § d. pontjában” szövegrész helyébe „az e) pontban” szövegrész kerüljön. Javaslom továbbá, hogy a 8. §-ban szereplő „E önkormányzati rendelet” szövegrész helyébe „Jelen önkormányzati rendelet” szövegrész lépjen.

**Bánhidi László:** Annak érdekében, hogy az önkormányzat teljesíteni tudja azt a feladatát, miszerint a belterületen az út- és közmű létesítést meg tudja valósítani, erre vonatkozólag az építési törvény nagyon pontosan meghatározza, hogy milyen keretek között tudunk lakossági hozzájárulásról rendelkezni. Ehhez szükséges a helyi építési szabályzat módosítása, annak érdekében, hogy minden egyes területen ezt a kötelezettséget az önkormányzat ténylegesen foganatosíthassa.

**Dr. Csutoráné dr. Győri Ottília:** Módosító javaslatot tennék a határozati javaslatához. A „Helyi Építési Szabályzatát módosítja azzal” szövegrész helyébe „kezdeményezi a Helyi Építési Szabályzat módosítását azzal” szövegrész kerüljön. A módosítással együtt szavazásra bocsátom a rendelet-tervezet elfogadását.

**A jelenlévő 10 fő képviselő 10 mellette, ellene és tartózkodás nélkül az alábbi rendeletet alkotta:**

**Budakeszi Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
22/2011. (IV. 29.) önkormányzati rendelete  
az útépitési érdekeltségi hozzájárulásról**

Budakeszi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény 31. § (2) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján a társulások úton megvalósuló útépitéshez kapcsolódó útépitési érdekeltségi hozzájárulásról az alábbi önkormányzati rendeletet alkotja:

**1. §**

- (1) A rendelet hatálya kiterjed Budakeszi Város belterületére:
  - a) a településrendezési tervvel vagy az országos településrendezési és építési követelményekkel összhangban történő út létesítésére;
  - b) az úttal ellátott (kiszolgált) ingatlanokra;
  - c) az ellátott (kiszolgált) ingatlan tulajdonosára.
- (2) Az útépités a helyi lakossági érdeket szolgáló közút építésére vonatkozik lakossági magánérő bevonásával, önkormányzati együttműködésben.

**2. §**

A rendelet alkalmazása szempontjából:

- a) út: a szilárd burkolatú (kő, beton, aszfalt) közút, valamint a közterületen lévő járda, kivéve a kerékpárút.
- b) útépités: az érvényes műszaki előírások, illetve szabványok szerint meghatározott műszaki jellemzőkkel, szilárd burkolatú út vagy földút létrehozása;
- c) útfelújítás: az osztályba sorolásnak és a forgalmi igényeknek nem megfelelő szilárd burkolatú út, útszakasz oly módon történő átépítése, hogy azt követően az út műszaki jellemzői, továbbá a teljesítőképessége az utak tervezési szabályzata előírásainak megfelelőjenek;
- d) útépitési érdekeltségi hozzájárulás: az az útépités céljára befizetési kötelezettségként megállapított pénzösszeg, amelynek nagyságát az együttműködésben résztvevők a beruházási összeg alapján, a út által kiszolgált ingatlanonként megállapítottak.
- e) úttal ellátott (kiszolgált) ingatlan: az az önálló helyrajzi számmal rendelkező, illetve a településrendezési terv vagy az országos településrendezési és építési követelmények (OTÉK) előírásai alapján önálló helyrajzi számmal ellátható építési telek, lakás és nem lakás céljára szolgáló épület vagy épületrész, amelyhez a közúti csatlakozás kiépíthető.
- f) úttal ellátott (kiszolgált) ingatlan tulajdonosa: az e) pontban meghatározott terület tulajdonosa (tulajdonközösség esetén a tulajdonostársak), továbbá a bérlője, a használója, valamint a hasznélvezője.
- g) társulások úton megvalósuló útépités: minden olyan útépités, amelyben a közút használatában érdekelt természetes és jogi személyek, jogi személyiség nélküli gazdasági társaságok, valamint az Önkormányzat az alapvetően helyi lakossági érdeket szolgáló közút építésére (földút szilárd burkolattal való ellátására) együttműködik.

### 3. §

- (1) Az önkormányzati együttműködéssel megvalósuló útépités lakossági kezdeményezés alapján szervezhető.
- (2) A közút használatában érdekelt természetes és jogi személyek, jogi személyiség nélküli gazdasági társaságok az alapvetően helyi lakossági érdeket szolgáló közút építésére (földút szilárd burkolattal való ellátására) az Önkormányzattal együttműködhetnek (útépitési együttműködés).
- (3) Az együttműködés formáját a résztvevők maguk határozzák meg.
- (4) Az együttműködésben történő részvételt az Önkormányzat elutasíthatja, ha az éves költségvetés erre keretösszeget nem tartalmaz, vagy az érdekeltek száma nem éri el az érintett ingatlantulajdonosok 2/3-át.
- (5) A társulások útján megvalósuló útépitések szervezésével kapcsolatos feladatokat a Polgármesteri Hivatal látja el.

### 4. §

- (1) A létesítendő úttal ellátható (kiszolgálható) ingatlan tulajdonosai közös képviselőjük útján az önkormányzati együttműködés elnyerésére irányuló kérelmet nyújthatnak be az Önkormányzathoz.
- (2) A kérelemnek tartalmaznia kell:
  - a) a tervezett beruházás becsült összegét,
  - b) a vállalt lakossági hozzájárulás mértékét,
  - c) a szervezettség fokát,
  - d) az önkormányzat költségvetésében szereplő keretösszegeből igényelt támogatást.
- (3) A benyújtott kérelmeket a Képviselő-testület bírálja el.

### 5. §

- (1) Az Önkormányzat - ha az útépitési együttműködésben az érdekeltek több mint kétharmada részt vesz - az abban részt nem vevő, de a közút használatában érdekelt természetes és jogi személyt, jogi személyiség nélküli gazdasági társaságot a résztvevők által vállalt anyagi hozzájárulás mértékéig útépitési érdekeltségi hozzájárulás fizetésére kötelezi.
- (2) Az érintett ingatlantulajdonosok által fel nem vállalt anyagi hozzájárulást a Képviselő-testület átvállalhatja.
- (3) A lakossági kezdeményezés alapján megvalósuló útépitések Önkormányzat által átvállalható keretösszegét az éves költségvetés tartalmazza.

### 6. §

- (1) Az útépitési érdekeltségi hozzájárulás (a továbbiakban: hozzájárulás) fizetésének kötelezettsége az úttal ellátott (kiszolgált) ingatlan tulajdonosát terheli.
- (2) Közös tulajdonú ingatlan esetén a tulajdonostársak útépitési hozzájárulás megfizetéséért egyetemlegesen felelnek.

- (3) A hozzájárulást az együttműködés létrejöttét követően az együttműködésben résztvevők által meghatározott határidőig kell megfizetni.
- (4) A fizetési kötelezettség (3) bekezdésben foglalt teljesítésének elmaradása esetén az Önkormányzat - ha az útépitési együttműködésben az érdekeltek több mint kétharmada részt vesz - az abban részt nem vevő, de a közút használatában érdekelt természetes és jogi személyt, jogi személyiség nélküli gazdasági társaságot a résztvevők által vállalt anyagi hozzájárulás mértékéig határozatlan időtartamban útépitési érdekeltségi hozzájárulás fizetésére kötelezi.
- (5) Az ingatlan tulajdonosának személyében bekövetkezett változás esetén az ingatlan új tulajdonosát terheli a jogelődje által még meg nem fizetett hozzájárulás.

#### 7. §

- (1) Az útépitési érdekeltségi hozzájárulás fizetésére történő kötelezés önkormányzati hatósági ügy.
- (2) A hozzájárulás fizetésére vonatkozó kötelezettséget és annak mértékét a polgármester az érintettekkel közli.
- (3) Az (1) bekezdésben meghatározott hozzájárulások fizetésére vonatkozó eljárásban, illetve a meg nem fizetett hozzájárulás végrehajtásával kapcsolatban a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (Ket.) rendelkezéseit kell megfelelően alkalmazni.
- (4) Az elsőfokú döntéssel szembeni fellebbezés elbírálása a Képviselő-testület hatáskörébe tartozik.

#### 8. §

- (1) Jelen önkormányzati rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.
- (2) Jelen önkormányzati rendelet előírásait a hatályba lépés után megkezdett társulások úton megvalósuló útépitésekre kell alkalmazni.

**Dr. Csutoráné dr. Győri Ottília:** Szavazásra bocsátom a módosított határozati javaslat elfogadását.

*A jelenlévő 10 fő képviselő 10 mellette, ellen szavazat és tartózkodás nélkül azzal a módosítással, hogy a „Helyi Építési Szabályzatát módosítja azzal” szövegrész helyébe „kezdeményezi a Helyi Építési Szabályzat módosítását azzal” szövegrész kerüljön az alábbi határozatot hozta:*

**126/2011. (IV. 28.) számú önkormányzati határozat:**

Budakeszi Város Képviselő-testülete úgy dönt, hogy kezdeményezi a Helyi Építési Szabályzat módosítását azzal, hogy az önkormányzati beruházások keretében megvalósuló útépitések, járdaépítések és közmű létesítések költségét lakossági hozzájárulással fedezi. A lakossági hozzájárulás mértékéről és az érintettségről egyedi hatósági határozatban dönt.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** polgármester

---

#### **40. napirendi pont**

**Tárgy:** Az önkormányzati fenntartású közoktatási intézményekben igénybe vett szolgáltatásokról fizetendő térítési díjak és tandíjak megállapításáról szóló 47/2004. (VIII. 30.) önkormányzati rendelet módosítása (írásos anyag mellékelve) **Előadó:** PVB elnöke

**Dr. Csutoráné dr. Győri Ottília:** Hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátom a rendelet-tervezet elfogadását.

*A jelenlévő 10 fő képviselő 9 mellette, 1 tartózkodással, ellen szavazat nélkül az alábbi rendeletet alkotta:*

**Budakeszi Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
23/2011. (IV. 29.) önkormányzati rendelete**

**az önkormányzati fenntartású közoktatási intézményekben igénybe vett  
szolgáltatásokról fizetendő térítési díjak és tandíjak megállapításáról szóló 47/2004.  
(VIII. 30.) önkormányzati rendelet módosításáról**

Budakeszi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Közoktatásról szóló, többszörösen módosított 1993. évi LXXIX. törvény (továbbiakban: Kötv.) 124. § (21) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, a Kötv. 117.§. (4) bekezdésében foglaltak végrehajtására alkotott, az önkormányzati fenntartású közoktatási intézményekben igénybe vett szolgáltatásokról fizetendő térítési díjak és tandíjak megállapításáról szóló 47/2004. (VIII. 30.) sz. önkormányzati rendeletét (a továbbiakban: R.) a következők szerint módosítja:

**1. §**

Az R. 3. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A térítési díj mértéke a Kötv. 115. § (1) bekezdésében meghatározott szolgáltatás esetén a szakmai feladathoz a tanévkezdéskor számított folyó kiadások egy tanulóra jutó hányadának (2011/2012-es tanévben egy tanulóra jutó hányada: 20.427,-Ft/hó/fő)

- a.) 20%-a 18 éven aluli tanulóknál 3,5 tanulmányi átlag alatt
- b.) 19 %a 18 éven aluli tanulóknál 3,51 és 4,50 tanulmányi átlag között,
- c.) 18 %-a 18 éven aluli tanulóknál 4,51 tanulmányi átlag felett,
- d.) 40 %-a 18 éven felüli, de 22 éven aluli tanulóknál 3,5 tanulmányi átlag alatt, olyan tanulók esetén, akik nappali képzésben vesznek részt,
- e.) 30 %-a 18 éven felüli, de 22 éven aluli tanulóknál 3,51 és 4,5 tanulmányi átlag között, olyan tanulók esetén, akik nappali képzésben vesznek részt,



- f.) 25 %-a<sup>2</sup> 18 éven felüli, de 22 éven aluli tanulóknál 4,51 tanulmányi átlag felett, olyan tanulók esetén, akik nappali képzésben vesznek részt,
- g.) 17 %-a 18 éven aluli tanulóknál, akik heti 2 x 45 perces csoportos foglalkozáson vesznek részt (előképzős, illetve egyéni hangszeres foglalkozásban nem részesülő növendékek) 3,5 tanulmányi átlag alatt.
- h.) 16 %-a 18 éven aluli tanulóknál, akik heti 2 x 45 perces csoportos foglalkozáson vesznek részt (előképzős, illetve egyéni hangszeres foglalkozásban nem részesülő növendékek) 3,51 és 4,50 tanulmányi átlag között.
- i.) 15 %-a 18 éven aluli tanulóknál, akik heti 2 x 45 perces csoportos foglalkozáson vesznek részt (előképzős, illetve egyéni hangszeres foglalkozásban nem részesülő növendékek) 4,51 tanulmányi átlag felett).

## 2. §

Az R. 5.§ (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A tandíj összege a Kötv. 116. § (1) bekezdés a.) pontjában meghatározott szolgáltatás esetén tanévenként a szakfeladatra jutó folyó kiadások egy tanulóra jutó hányadának (2011/2012-es tanévben egy tanulóra jutó hányada: 20.427,- Ft/hó/fő)

- a.) Azon tanuló esetén, aki a 22. életévét betöltötte és felsőoktatásban nappali tagozaton tanul
  - aa.) 50 %-a 3,5 tanulmányi átlag alatt,
  - ab.) 45 %-a 3,51 és 4,50 tanulmányi átlag között,
  - ac.) 40 %-a 4,51 tanulmányi átlag felett
- b.) Azon növendékek esetében, akik a szülői nyilatkozatok alapján tandíjért kívánják igénybe venni az alapfokú művészetoktatási képzést, továbbá azok a tanulók, akik kettő vagy annál több művészeti képzésben részesülnek és a foglalkozások száma meghaladja a Kötv. 115. §-ában meghatározott heti hat tanórai foglalkozást, a háromszáz percet és mindazok, akik a tankötelezettség megszűnése után nem állnak tanulói jogviszonyban, illetve a 22. életévüket betöltötték
  - ba.) 100 %-a 3,5 tanulmányi átlag alatt,
  - bb.) 90 %-a 3,51 és 4,50 tanulmányi átlag között,
  - bc.) 80 %-a 4,51 tanulmányi átlag felett”.

## 3. §

Az R 6.§ (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Kedvezmény a szociálisan rászoruló gyermek esetében adható. Szociálisan rászoruló az, akinek a családjában az egy főre jutó jövedelem nem haladja meg az öregségi nyugdíjminimum mindenkori összegének 220 %-át. A kedvezményes díj mértéke a tanulóra megállapított térítési,- tandíj mértékének 50 %-a.”

## 4.§

E önkormányzati rendelet 2011. szeptember 1-én lép hatályba.

---

## 75. napirendi pont

**Tárgy:** Az egyes anyakönyvi események engedélyezésének szabályairól szóló önkormányzati rendelet (írásos anyag mellékelve) **Előadó:** PVB elnöke

**Dr. Csutoráné dr. Győri Ottília:** Hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátom a rendelet-tervezet elfogadását.

*A jelenlévő 10 fő képviselő egyhangú szavazattal, ellen szavazat és tartózkodás nélkül az alábbi rendeletet alkotta:*

### **Budakeszi Város Önkormányzat Képviselő-testületének 24/2011. (IV. 29.) önkormányzati rendelete**

#### **az egyes anyakönyvi események engedélyezésének szabályairól, valamint az azokért fizetendő díjak mértékéről**

Budakeszi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az anyakönyvekről, a házasságkötési eljárásról és a névviselésről szóló 1982. évi 17. törvényerejű rendelet (a továbbiakban Tvr.) 42/A § (4) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, a Tvr. 15. § (6) és (7) bekezdésében kapott feladatkörében eljárva az egyes anyakönyvi események engedélyezésének szabályairól, valamint az azokért fizetendő díjak mértékéről az alábbi rendeletet alkotja:

#### **1. A rendelet hatálya**

##### **1. §**

A rendelet hatálya kiterjed Budakeszi Város Önkormányzat (a továbbiakban: Önkormányzat) illetékességi területén történő házasságkötésre, bejegyzett élettársi kapcsolat létesítésére, házassági évforduló megünneplésére, névadó ünnepségre (a továbbiakban együtt: anyakönyvi esemény).

#### **2. A hivatali helyiségen kívüli, valamint a hivatali munkaidőn kívül történt anyakönyvi esemény engedélyezésének szabályai**

##### **2. §**

- (1) Hivatali munkaidőben a házasságkötések ideje ügyfélfogadási időn kívül, csütörtök 8-10 óra.
- (2) Hivatali helyiségen kívüli anyakönyvi eseményt hivatali munkaidőn túl pénteken 14-18 óra között és szombaton 12-18 óra között lehet lebonyolítani.
- (3) Hivatali helyiségen kívüli anyakönyvi esemény engedélyezése során figyelemmel kell lenni a már előjegyzésbe vett és felvett anyakönyvi eseményekre, azok lebonyolítását a hivatalon kívüli anyakönyvi események nem veszélyeztethetik.

(4) A hivatali helyiségen kívül történő házasságkötés és bejegyzett élettársi kapcsolat létesítésének engedélyezését e rendelet 2.sz. melléklet szerinti nyomtatványon kell kérni a házasságkötésre történő bejelentkezéskor.

(5) A hivatali helyiségen kívül történő házasságkötés engedélyezésére irányuló kérelem ügyében a jegyző esetenként, az anyakönyvvezetővel történt egyeztetést követően dönt.

(6) A döntést megelőzően az anyakönyvvezető a házasulandók által választott helyszínen szemlét tart, melyről feljegyzést készít és a jegyzőnek az engedélyezésre javaslatot tesz.

(7) Vasárnap és ünnepnapon (munkaszüneti napokon) történő házasságkötés nem engedélyezhető.

### **3. Az anyakönyvi események díjazása**

#### **3.§.**

(1) Az önkormányzat hivatali munkaidőben térítésmentesen biztosítja az anyakönyvi esemény lebonyolításához alkalmas hivatali helyiséget szolgáltatás nélkül.

(2) Amennyiben az anyakönyvi esemény létesítése hivatali munkaidőn kívül történik, akkor a többlétszolgáltatás díja bruttó 20.000.- Ft szertartásonként.

(3) Az anyakönyvi esemény hivatali helyiségen kívül történő lebonyolításának díja bruttó 55.000.- Ft.

(4) Rendkívüli körülmény esetében, különös tekintettel a házasulók, valamint a bejegyzett élettársi kapcsolatot létesíteni kívánók valamelyikének közeli halállal fenyegető egészségi állapota esetében a lakáson lebonyolított anyakönyvi esemény díjmentes.

### **4. Az anyakönyvvezető részére fizetendő díj mértéke**

#### **4. §**

(1) A hivatali munkaidőn kívül, a hivatal helyiségében történő anyakönyvi esemény lebonyolításában közreműködő anyakönyvvezetőt

a) 10 000.- Ft egy esemény után

**A**

b) további események után 7.000.- Ft/esemény

**B**

b) további események után 5 000.- Ft/esemény díjazás illeti meg.

(2) A hivatali helyiségen kívül történő anyakönyvi esemény lebonyolításában közreműködő anyakönyvvezetőt

a) 15 000.- Ft (egy esemény esetén)

**A**

b) további esemény után 10.500.- Ft/ esemény

**B**

b) további esemény után 7.500.- Ft/ esemény díjazás illeti meg.

(3) Az anyakönyvi esemény lebonyolításában közreműködő kisegítő személyzet a zenei szolgáltatás biztosításáért és egyéb kisegítő munkájáért az (1) - (2) bekezdésben meghatározott esetben az alábbi díjazásban részesül.

a) Hivatali helyiségben történő házasságkötés esetén:

1.) 6.000.- Ft/esemény

**A**

2.) további események után: 4.200.- Ft/esemény

**B**

2. további események után 3000.- Ft/esemény

b) Külső házasságkötés esetén:

1.) 8.000.- Ft/ külső esemény

**A**

2.) további események után 5.600.- Ft/esemény

**B**

2.) további események után 4.000.- Ft./esemény

(4) Az anyakönyvi esemény egyéb szolgáltatások – az igénylő döntése szerint igénybe vehető – díját a rendelet 1 sz. melléklete tartalmazza.

## **5. Záró rendelkezések**

### **5. §**

(1) Jelen rendelet a kihirdetést követő első napon lép hatályba.

(2) Rendelkezéseit a hatályba lépést követően bejelentett anyakönyvi események létesítésére irányuló szándék alapján indult eljárásokban kell alkalmazni.

(3) A rendelet kihirdetése a helyben szokásos módon történik.

### **1. melléklet a 24/2011. (IV: 29.) önkormányzati rendelethez**

1.) Hivatali időn kívüli anyakönyvi események:

A terem biztosítása	többletszolgáltatással	20 000.- Ft ÁFÁ-val
- zeneszolgáltatás		
- ünnepi köszöntő,		
- szülőköszöntő,		
- gyűrűcsere		
- emléklap		
pezsgő felszolgálás	5-9 pohárig	2.000.- Ft.
	10-15 pohárig	1 .000,- Ft
	további	
gyertya szolgáltatás		1.000.-Ft.

3) A külső helyszíni esküvő

55.000 Ft. ÁFÁ-val

**2. melléklet a 24/2011. (IV. 29.) önkormányzati rendelethez**

**Kérelem**

Hivatali helyiségen kívüli házasságkötés/bejegyzett élettársi kapcsolat létesítésének \* engedélyezéséhez.

Alulírottak kérjük a házasságkötés/bejegyzett élettársi kapcsolat létesítésének hivatali helyiségen kívüli\* engedélyezését.

1/

Név: .....  
szül. hely: ..... idő:.....  
an: .....  
Lakcím: .....  
Kézbesítési cím: .....

2/

Név: .....  
Szül. hely: ..... idő: .....  
an: .....  
Lakcím: .....  
Kézbesítési cím: .....

**A hivatali helyiségen kívüli helyszín:**

**Budakeszi..... közterület .....hsz.**

A külső helyszín házasságkötési díját a számla megérkezését követő 15 napon belül megfizetjük..

Tudomásul vesszük, hogy engedély esetén az anyakönyvvezető kizárólag akkor működik közre a házasságkötés/bét létesítésének hivatalos helyiségen kívül lebonyolításában, ha

- a) a tanúk és ha szükséges tolmács vagy jelbeszédben jártas személy jelenlétét biztosítjuk.
- b) Gondoskodunk a házasságkötés/bét. létesítésének méltó helyszínéről \*
- c) Gondoskodunk az anyakönyvvezető helyszínre és hivatali helyiségbe való utazásáról
- d) Gondoskodunk az anyakönyv helyszínen való biztonságos kezelésének feltételiről és biztonságos oda-vissza szállításáról .

Budakeszi, .....

.....  
aláírás

.....  
aláírás

**Az engedély kibocsátását javaslom/nem javaslom.**

.....  
anyakönyvvezető

- kívánt részt alá kell húzni.

---

## 76. napirendi pont

**Tárgy:** A helyi állattartásáról szóló 28/2006. (VIII. 1.) önkormányzati rendelet módosítása (írásos anyag mellékelve)

**Előadó:** KKKB elnöke

**Tóth Gábor:** Javaslom, hogy a rendelet-tervezet 3. § (10) bekezdésének szövege a következő legyen: „Azokon az ingatlanokon, ahol az ingatlan mérete nem éri el az előírt minimális méretet, vagy az ingatlan méretei miatt a védőtávolságok nem tarthatóak be, haszonállat úgy tartható, ha kérelem alapján a jegyző erre egyedi engedélyt ad. Az egyedi engedély megadásának feltétele a közvetlen és sarki szomszédos ingatlanok tulajdonosainak beleegyező nyilatkozata.”

**Somlóvári Józsefné:** Az egyedi elbírálás mindig sokkal szigorúbb.

**Dr. Csutoráné dr. Győri Ottília:** SZMSZ-szel kapcsolatos probléma merült fel. Az SZMSZ-ünk eddigi előírásai szerint – ha jól emlékszem – az előző nap 9 óráig, írásban kerülhet sor módosításra. Kérem, nézzük meg az SZMSZ-t.

**Tóth Gábor:** Ez filozófiai kérdés. Ha rendeletet hozunk, akkor a speciális igényeket ne úgy elégítsük ki, hogy a rendeletet megpróbáljuk testre szabni, hanem tegyük bele egyedi engedélyezési lehetőséget, és akkor egyedi elbírálással lehet kivitelezni. Ez a rendelet több ponton olyan tételket tartalmaz, ami szemmel láthatóan bizonyos helyzetet próbál kezelni. Ha valami miatt pl. Budakeszin elterjed a lótarthatás, akkor a jelen rendeletünk értelmében 720 m<sup>2</sup> feletti telken 2 db ló bárhol tartható. A rendelet tele van tűzve kivételekkel, ami miatt az eredeti szándék felülírásra került. Azt gondolom, hogy minden egyes rendeletnél a szabályozás legyen szigorú, a külön eseteket pedig egyedi engedélyezési eljárásokkal kezelje. Jelen javaslatom is arra vonatkozik, hogy adott esetben, ha valakinek valahol a védőtávolság nincs meg, vagy bizonyos feltételeknek nem felel meg, de a környezete jóváhagyja és egyéb feltételeknek megfelel, akkor lehessen tartani, akár lovat is, csak egyedi elbírálással. Ne az általános szabályt „erőszakoljuk” meg ilyen módon.

**Dr. Csutoráné dr. Győri Ottília:** Közben az SZMSZ-nek utánanéztünk, és lehet helyben rendeletet módosítani.

**Tömösi Attila:** A rendeletben az szerepel, hogy közterületen kutyát sétáltatni 40 cm marmagasság felett csak szájkosárral lehet. Ez rendben van, de az ember elgondolkodik azon, hogy ki fogja megmérni azt a 40 cm-es marmagasságot? Ha látott valaki pl. egy pitbull-t, annak a marmagassága nem 40 cm. Van olyan kutya, amelyik méretét tekintve óriási, de szelíd. A fenyegetettség nem a testmérettől függ, hanem a fajtától. A végzettségem alapján nagyon szívesen átnézem ezt a rendeletet. Javaslom, hogy a következő testületi ülésen tárgyaljuk meg ezt a napirendi pontot.

**Somlóvári Józsefné:** Tóth Gábor képviselőtársam módosításával teljes mértékben egyet tudok érteni. Talán azzal egészíteném ki, hogy nem jegyzői, hanem polgármesteri hatáskör az egyedi engedély kiadása. Úgy gondolom, nem kellene levenni a napirendről ezt a rendeletet, hiszen ez a rendelet nem először van a képviselő-testület előtt, a képviselőknek lehetőségük volt módosításra. Ezután is lehetősége lesz mindenkinek a módosításra, tehát semmi akadálya sincs annak, hogy Tömösi Attila képviselőtársam a

következő ülésre beadjon egy módosítási javaslatot. A jogszabály változása és a helyi adottságokhoz mérten került kialakításra ez a rendelet.

**Tóth Gábor:** Módosításra javaslom, hogy a melléklet 2. pontjában szerepelő nagytestű haszonállatnál a védőtávolság ne 10 méter, hanem 20 méter legyen.

**Pataki Judit:** Van-e, aki a rendelet hatálybalépéskor vizsgálni fogja, hogy betartják-e a rendeletet, ugyanis Budakeszi területén nagyon sok utcára kiengedett kutya sétál, aki veszélyezteti az arra járókat, és mindezek mellett az ürülékeiket is otthagyják?

**Somlóvári Józsefné:** Tóth Gábor második javaslatát nem tudom elfogadni. Gondoljon bele mindenki, hogy mekkora területnek kell lenni, ha minden oldalról 20 méteres védőtávolságot kell tartani. Pontosan ezért emeltük be az egyedi elbírálást, ami sokkal szigorúbb, hiszen a szomszédok beleegyezése is kell hozzá. Pontosan az volt a rendelet célja, hogy a helyi viszonyokhoz és a jogszabályokhoz igazítsuk a rendeletünket.

**Baranyai Tamás, ügyintéző:** Az ellenőrzést a közterület-felügyelők végzik, a kutyák befogását a gyepmester végzi. Tömösi Attila képviselő úr felvetésére annyit tudok válaszolni, hogy a jelenlegi állattartási rendelet szerint 20 cm marmagasság felett szájkosarat kell tenni a kutyákra, tehát egy nagyon kisméretű kutyára is szájkosarat kellene tenni. Ezért is került a bizottsági ülésen ez megtárgyalásra, mivel ez egy kicsit szigorúbb előírás.

**Tömösi Attila:** Fajtára kell lebontani. Például egy 5 hónapos dog már 40 cm felett van, aki senkinek nem fog ártani, mert egy kölyök kutya. Fajtára, korra lebontva kell ezt a rendeletben szabályozni.

**Dr. Csutoráné dr. Győri Ottília:** Ezt a részt a későbbiekben is tudjuk módosítani. Kérem, hogy a képviselő úr dolgozza ki, és utána el tudjuk fogadni. Módosító javaslat érkezett, hogy az 1. melléklet 2. pont a) bekezdésében a nagytestű haszonállatnál 20 méteres védőtávolság szerepeljen. Aki egyetért ezzel a módosítással, az szavazzon „igen”-nel.

*A jelenlévő 10 fő képviselő 5 mellette, 3 ellene és 2 tartózkodással nem fogadta el, hogy az 1. melléklet 2. pont a.) bekezdés 2. sorában szereplő 10 méteres védőtávolság 20 méteres védőtávolságra módosuljon.*

**Dr. Csutoráné dr. Győri Ottília:** Szavazásra bocsátom, hogy az 1. melléklet 2. pont a) bekezdésében a nagytestű haszonállatnál 10 méteres védőtávolság szerepeljen.

*A jelenlévő 10 fő képviselő 6 mellette, 3 ellene és 1 tartózkodással elfogadta, hogy az 1. melléklet 2. pont a.) bekezdés 2. sorában szereplő 10 méteres védőtávolság ne változzon.*

**Dr. Csutoráné dr. Győri Ottília:** Szavazásra bocsátom Tóth Gábor képviselő által elmondott módosítással a rendelet-tervezet elfogadását.

*A jelenlévő 10 fő képviselő 9 mellette, 1 tartózkodással és ellen szavazat nélkül elfogadta, hogy a 3. § (10) bekezdése a következő legyen: „Azokon az ingatlanokon, ahol az ingatlan mérete nem éri el az előírt minimális méretet, vagy az ingatlan méretei miatt a védőtávolságok nem tarthatóak be, haszonállat úgy tartható, ha kérelem*

*alapján a polgármester erre egyedi engedélyt ad. Az egyedi engedély megadásának feltétele a közvetlen és sarki szomszédos ingatlanok tulajdonosainak beleegyező nyilatkozata.”*

*A fenti módosítás alapján a képviselő-testület az alábbi rendeletet alkotta:*

**Budakeszi Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
25/2011. (IV. 29.) önkormányzati rendelete**

**a helyi állattartásról szóló 28/2006. (VIII. 1.) önkormányzati rendelet módosításáról**

Budakeszi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete (továbbiakban: Képviselő-testület) a Magyar Köztársaság Alkotmányáról szóló 1949. évi XX. törvény 44/A. §-ának (2) bekezdésében, kapott felhatalmazás alapján, a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 16. § (1) bekezdésében kapott feladatkörében eljárva a helyi állattartásról szóló 28/2006 (VIII. 1.) rendeletét (a továbbiakban: R) az alábbiak szerint módosítja:

**1. §**

(1) Az R. 3.§ (1) bekezdése az alábbi d) ponttal egészül ki:

„d) Fogságban tartott madár: bármely olyan madár, amely nem baromfi és nem hús vagy étkezési tojás termelése, más termékek előállítására, vadállomány fenntartása céljából nevelnek vagy tartanak fogságban; többek között olyan madarak, amelyet kedvtelésből, bemutatók, kiállítások, versenyek, tenyésztés vagy eladás céljából tartanak.”

(2) Az R. 3. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) Segítő kutya kiképzése és alkalmazása szerint:

- a) vakvezető kutya: látássérült személy vezetésére kiképzett kutya
- b) mozgáskorlátozott személyt segítő kutya: a mozgáskorlátozott személyt mindennapi tevékenységeinek ellátásában segítő feladatokra kiképzett kutya.
- c) hangot jelző kutya: a hallássérült személy számára veszélyt vagy egyéb fontos információt jelentő hangok jelzésére kiképzett kutya
- d) rohamjelző kutya: az epilepsziával élő személy vagy más krónikus, rohamszerű állapotokról veszélyeztetett személy számára a roham során segítséget nyújtó feladatokra kiképzett kutya
- e) személyi segítő kutya: a fogyatékos személyt önálló életvitelében segítő feladatokra kiképzett kutya
- f) terápiás kutya: a gyógypedagógiai, pszichológiai, konduktív pedagógiai rehabilitációs, illetve rehabilitációs folyamatban alkalmazott kutya.

A segítő kutyát a 27/2009. (XII. 3.) SZMM. Rendelet 3.§ (1) bekezdésében foglaltak szerint megkülönböztető jelzéssel kell ellátni.”

(3) Az R 3. § (6) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(6) Veszélyes és veszélyesnek minősített eb: az állatok védelméről és kíméletéről szóló 1998. évi XXVIII. Törvény 24/A §-ában, illetve egyéb jogszabályban megjelölt eb.”



(4) Az R 3.§ (16) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(16) Védőtávolság: az állatok elhelyezésére szolgáló ól, ketrec, trágya- és trágyalétárolók és a lakóépület, lakás céljára szolgáló helyiségének külső falsíkjától, utcától, ázott kúttól való távolsága. A védőtávolság tehát nem a telekhatártól számított távolság.”

(5) Az R 3. §-a a következő (17) bekezdéssel egészül ki:

„(17) Gazdasági haszonállatok növendékei:

a) Nagytestű haszonállatok növendékei: nagytestű haszonállatok utódai 6 hónapos életkorig növendékállatnak minősülnek.

b) Kistestű haszonállatok növendékei: kistestű haszonállatok utódai 3 hónapos életkorig növendékállatnak minősülnek.”

(6) Az R 3. §-a a következő (18) bekezdéssel egészül ki:

„(18) Állattartó telep: a külön jogszabály szerint a magánszemélyek háztartási igényeit meghaladó mértékű állattartásra szolgáló létesítmény”

## 2. §

(1) Az R. 4.§-a (3) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„(3)Az élelmiszert előállító és a vendéglátó-ipari egységekben, továbbá az egészségügyi és oktatási intézményekben állat nem tartózkodhat, ez alól kivételt képez a segítő kutya.”

## 3. §

(1) Az R 5.§ (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) Veszélyesnek minősített eb a 35/1997. (II.26.) Korm. rendeletben, míg veszélyes állat a 8/1999. (VIII. 13.) KÖM-FVM-NKÖM-BM rendeletben előírt feltételek teljesítése esetén tartható a város közigazgatási területén.”

(2) Az R. 5.§ (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) Az állatok tartására szolgáló építmények (istálló, ól, ketrec, kifutó, stb.) és az ezekhez tartozó kiszolgáló létesítmények (takarmány előkészítő, tároló, trágya- és trágyalégyűjtő, stb.) létesítésére, kialakítására a hatályos építésügyi, állat-egészségügyi, környezet- és természetvédelmi, valamint közegészségügyi jogszabályok alapján kerülhet sor.”

(3) Az R. 5. § a következő (5)-(11) bekezdéssel egészül ki:

„(5) Nagytestű haszonállat tartása során keletkezett trágyát kizárólag hézagmentesen fedett, zárt és szivárgásmentes, a trágyalé összegyűjtésére is alkalmas gyűjtőcsatornákkal is ellátott trágyatárolóban kell tárolni. A trágya elszállításáról az állattartó köteles heti rendszerességgel gondoskodni.

(6) A trágya-, és trágyalégyűjtőbe a csapadékvíz befolyását, valamint abból a trágyalé kifolyását meg kell akadályozni.

(7) A kertművelés céljára felhasználni kívánt trágyát a felhasználás helyére szállításától számított 48 órán belül földdel kell befedni.

(8) A 6 hónapos életkort be nem töltött nagytestű növendékállat az anyaállattal együtt tartható az 1. számú mellékletben szabályozott darabszámon túlmenően.

(9) Állattartó telep esetén a trágyatárolást és kezelést a külön jogszabály szerinti előírásoknak megfelelően kell végezni.

(10) Azokon az ingatlanokon, ahol az ingatlan mérete nem éri el az előírt minimális méretet, vagy az ingatlan méretei miatt a védőtávolságok nem tarthatók be, használat úgy tartható, ha kérelem alapján a polgármester erre egyedi engedélyt ad. Az egyedi engedély megadásának feltétele a közvetlen és sarki szomszédos ingatlanok tulajdonosainak beleegyező nyilatkozata.

(11) Fogságban tartott madár más jogszabályok betartása mellett, illetve a szomszédok zavarása nélkül tartható.”

#### 4. §

(1) Az R. 8. § (1)-(2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Közterületen minden ebajtát pórázon és a 40 cm marmagasságot meghaladó ebet csak szájkosárral lehet sétáltatni. Kivétel a segítő kutya.”

(2) Ebharapás esetén az állattartó köteles az állat oltási könyvét megőrizni és azt az immunizálás megtörténtét ellenőrző állat-egészségügyi hatóság felszólítására, továbbá a sérült orvosi ellátását felügyelő orvosnál bemutatni. Az állatorvos a jogszabályok szerint elrendelheti az eb kötelező megfigyelését. Az ebek oltási könyvének használatáról a veszettség elleni védekezés részletes szabályairól szóló 164/2008. (XII. 20.) FVM rendelet szabályait kell alkalmazni.”

(2) Az R. 8. §-a a következő (4) bekezdéssel egészül ki:

„(4) 14 éven aluli gyermek olyan ebet, amelyet annak fajtája, mérete, súlya, vagy támadó természete miatt biztonságosan nem tud felügyelni, közterületen nem felügyelhet.”

#### 5. §

(1) Az R. 9.§ (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A segítő kutya kivételével tilos ebet beengedni, illetve bevinni:

1. oktatási, egészségügyi, szociális, kulturális intézmények területére, valamint kegyeleti helyre, (pl. temető);
2. középületbe;
3. játszótérre.”

#### 6. §

Az R. 10. § helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Az eb tulajdonosa nyilvántartásba vétel végett köteles az állat állategészségügyi felügyeletét ellátó magán állatorvosnak 5 munkanapon belül bejelenteni, ha az állata:

- a) a három hónapos kort elérte,
- b) elhullott vagy elkóborolt, vagy
- c) új tulajdonoshoz került.”

(2) Az Önkormányzat legkésőbb 2014. július 30-ig gondoskodik a város közigazgatási területén kutyafuttató-helyek kijelöléséről.

(3) A Polgármesteri Hivatal a civil szervezetekkel közösen kidolgozza az ebek ürülékének gyűjtésére szolgáló hulladéktárolók elhelyezésének mikéntjét.”

## 7. §

Az R. 11. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Az állattartó saját költségén köteles az állat Állategészségügyi Felügyeletét Ellátó magán állatorvossal kötelező veszettség elleni oltással beoltatni az alábbiak szerint:

- a) a 3 hónapos kort elérteket 30 napon belül
- b) az első oltást követően 6 hónapon belül
- c) ezt követően évenként”

## 8. §

(1) Az R. 12. §-a a következő (6)-(7) bekezdéssel egészül ki:

„(6) Közös használatú udvaron az eb ürülékét a tulajdonos köteles a szennyezést követően azonnal vagy a társtulajdonos felszólítására eltávolítani és azt úgy elhelyezni, hogy szagával a társtulajdonost ne zavarja.

(7) Amennyiben az eb szabadon tartása a társtulajdonost zavarja, a tulajdonos köteles az ebet az arra kijelölt helyen bekerítve vagy pórázra kötve tartani, ennek hiányában lakóépületen belül elhelyezni.”

## 9. §

Az R. 13. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A 2000 m<sup>2</sup> - nél nagyobb területű ingatlanokon, egyedi elbírálás alapján több eb tartása is engedélyezhető, melyhez az ebtartásra szolgáló ingatlannal telekhatáros ingatlanok tulajdonosainak, haszonélvezet esetében a haszonélvező(k) hozzájáruló nyilatkozata szükséges.”

## 10. §

(1) A R. 15. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A befogott állatokat 14 napig kell tartani és a befogás tényét az állatról készült fényképpel együtt a Polgármesteri Hivatal hirdetőtábláján és az Önkormányzat honlapján közhírré kell tenni. Amennyiben a befogott állat tulajdonosa a tartási idő alatt jelentkezik és az állat veszettség elleni oltását igazolja, úgy határozatban megállapított tartás és ápolás költségeinek az Önkormányzat részére történő megtérítése után részére állatát vissza kell adni. A befogott állat tartási és ápolási költségét a rendelet 3. számú melléklete tartalmazza.”

(2) A R. 15. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) A gyepmestertől ki nem váltott kóbor állattal a gyepmester a következőképpen rendelkezik:

- a) elsősorban menhelynek átadhatja;
- b) másodsorban értékesítheti;
- c) harmadsorban ivartalaníthatja;
- d) végső soron életét megengedett módon kiolthatja.”

(3) A R. 15. § (6) bekezdésben a „Hatósági Iroda” szövegrész helyébe „Igazgatási és Szervezési Osztály” szöveg lép.

(4) Az R. 15.§-a a következő (7) bekezdéssel egészül ki:

„(7) Ha a kóbor állat tulajdonosa ismertté válik:

a) A tulajdonos köteles az állatot visszavenni valamint a befogásával és elhelyezésével kapcsolatos költségeket megtéríteni.

b) Ha a tulajdonos az állatot nem veszi vissza vagy az állat egészségét súlyosan veszélyeztető tartási körülmények miatt az állat a tulajdonos részére nem adható ki a 15. §. (4) bekezdés szerint kell eljárni azzal, hogy az addig felmerült költségeket az állat tulajdonosa köteles megtéríteni

c) Ha az állat végleges elhelyezése csak rendszeres költségráfördítással biztosítható, a korábbi tulajdonos a jogsértés súlyától, ismétlődésétől függően legfeljebb 12 hónapra jutó költség fizetésére kötelezhető.”

## **11. §**

R.16.§ (4)-(5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) Az 50 kg feletti állatok tetemét az állattartó köteles saját költségén annak keletkezését követő 24 órán belül összegyűjteni és az elszállításáról gondoskodni a külön jogszabályban meghatározott gyűjtőhelyek egyikébe. Az elszállításról az Önkormányzattal szerződésben álló, a tetem elszállítására jogosult közreműködése kérhető.

(5) Közterületről, továbbá a hatósági rendelkezésre leölt állatok tetemének elszállításáról az Önkormányzattal szerződésben álló, a tetem elszállítására jogosult gondoskodik.”

## **12. §**

(2) Az R. 19.§ (1) bekezdése a következő i) alponttal egészül ki:

„i) az állattartó létesítmények (állattartás céljára szolgáló építmények) esetében alkalmazható védőtávolságokat megszegi. [3. §. (16) bek.]”

(3) Az R. 19.§ (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Helyszíni bírságot az Önkormányzat közterület- felügyelője vagy az erre felhatalmazott ügyintézője szabhat ki, az ide vonatkozó jogszabályoknak megfelelő mértékben.”

(4) Az R. 19. § (3) bekezdése az alábbiak szerint módosul:

„(3) A bírság mértéke - a hatályos szabálysértési törvény alapján- 3.000,- Forinttól 50.000,- Forintig terjedhet. ”

## **13. §**

Az R. 1. melléklete helyébe e rendelet 1. melléklete lép.

#### 14. §

- (1) Hatályát veszti az R. 3. § (5) bekezdése.
- (2) Hatályát veszti az R. 11. § (2)-(3) bekezdése.
- (3) Hatályát veszti az R. 15. § (3) bekezdése.
- (4) Hatályát veszti az R. 19. § (1) bekezdés a) pontja.

#### 15. §

Ez az önkormányzati rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

#### 16. §

E rendeletben foglalt építési munkára vonatkozó rendelkezéseket az állattartóknak legkésőbb a kihirdetést követő 3. hónap utolsó napjáig kell teljesíteniük.

#### 1. melléklet a 25/2011. (IV. 29.) önkormányzati rendelethez

„1. melléklet a 28/2006. (VIII. 1.) önkormányzati rendelethez

#### 1. Belterületen tartható állatok

a) **Ha az önálló ingatlan területe kisebb, mint 1800m<sup>2</sup>:**

Állat fajtája	Maximális darabszám	Védőtávolság	Kivételek
Nagytestű haszonállat	0 db	10 m, <b>kivéve</b> a kialakult helyzetet	Ha az ingatlan mérete minimum 720 m <sup>2</sup> , 2 db ló vagy kecske vagy szamár tartható.
Kistestű haszonállat	10 db	-	Postagalamb
Fogságban tartott madár	6 db	-	-
Kutya, macska	2 db	-	-

b) **Ha az önálló ingatlan területe nagyobb, mint 1800m<sup>2</sup>:**

Állat fajtája	Maximális darabszám	Védőtávolság	Kivételek
Ló vagy szamár	4 db	10 m	
Juh vagy kecske	10 db	10 m	
Kistestű haszonállat	20 db	-	Postagalamb
Fogságban tartott madár	12 db	-	
Kutya, macska	2 db	-	

## 2. Külterületen tartható állatok

### a) Makkosmária külterületi részén és Nagyszénászúgban:

Állat fajtája	Maximális darabszám	Védőtávolság	Kivételek
Nagytestű haszonállat	12 db	10 m	
Kistestű haszonállat	40 db	-	Postagalamb
Fogságban tartott madár	12 db	-	
Macska	2 db	-	
Kutya	2 db, kivétel egyedi elbírálás alapján, mely esetben a 13. § (2) bekezdése szerint kell eljárni az ingatlan méretétől függetlenül, a megfelelő tartási körülmények és egyéb jogszabályi előírások betartása mellett		

**Dr. Csutoráné dr. Győri Ottília:** Amikor az előbb elfogadtuk az egyes anyakönyvi események engedélyezésének szabályairól szóló önkormányzati rendeletet, akkor az egész rendeletről egyben szavaztunk, viszont a 4. §-ban „A” és „B” variáció szerepelt, amiről nem döntöttünk. Ezért az javaslom, hogy a 75. napirendi pontot nyissuk meg újból. Aki ezzel egyetért az „igen”-nel szavaz.

*A jelenlévő 10 fő képviselő 10 mellette, ellen szavazat és tartózkodás nélkül úgy döntött, hogy a 75. napirendi pont (Az egyes anyakönyvi események engedélyezésének szabályairól szóló önkormányzati rendelet) tárgyalását újra megnyitja.*

---

### 75. napirendi pont újratárgyalása

**Tárgy:** Az egyes anyakönyvi események engedélyezésének szabályairól szóló önkormányzati rendelet (írásos anyag mellékelve) **Előadó:** PVB elnöke

**Dr. Csutoráné dr. Győri Ottília:** Javaslom, hogy a 4. § (1), (2) és (3) bekezdéseinél a „B” variációkat fogadjuk el. A „B” variáció mindenhol a kevesebb összeget jelenti. Ezeket az összeget a hivatal fizeti ki. Aki ezzel egyetért, az „igen”-nel szavaz.

*A jelenlévő 10 fő képviselő 10 mellette, ellen szavazat és tartózkodás nélkül az alábbi rendeletet alkotta:*

**Budakeszi Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
26/2011. (IV. 29.) önkormányzati rendelete**

**az egyes anyakönyvi események engedélyezésének szabályairól, valamint az azokért  
fizetendő díjak mértékéről**

Budakeszi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az anyakönyvekről, a házasságkötési eljárásról és a névviselésről szóló 1982. évi 17. törvényerejű rendelet (a továbbiakban Tvr.) 42/A § (4) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, a Tvr. 15. § (6) és (7) bekezdésében kapott feladatkörében eljárva az egyes anyakönyvi események engedélyezésének szabályairól, valamint az azokért fizetendő díjak mértékéről az alábbi rendeletet alkotja:

**1. A rendelet hatálya**

**1. §**

A rendelet hatálya kiterjed Budakeszi Város Önkormányzat (a továbbiakban: Önkormányzat) illetékességi területén történő házasságkötésre, bejegyzett élettársi kapcsolat létesítésére, házassági évforduló megünneplésére, névadó ünnepségre (a továbbiakban együtt: anyakönyvi esemény).

**2. A hivatali helyiségen kívüli, valamint a hivatali munkaidőn kívül történt  
anyakönyvi esemény engedélyezésének szabályai**

**2. §**

- (1) Hivatali munkaidőben a házasságkötések ideje ügyfélfogadási időn kívül, csütörtök 8-10 óra.
- (2) Hivatali helyiségen kívüli anyakönyvi eseményt hivatali munkaidőn túl pénteken 14-18 óra között és szombaton 12-18 óra között lehet lebonyolítani.
- (3) Hivatali helyiségen kívüli anyakönyvi esemény engedélyezése során figyelemmel kell lenni a már előjegyzésbe vett és felvett anyakönyvi eseményekre, azok lebonyolítását a hivatalon kívüli anyakönyvi események nem veszélyeztethetik.
- (4) A hivatali helyiségen kívül történő házasságkötés és bejegyzett élettársi kapcsolat létesítésének engedélyezését e rendelet 2. melléklet szerinti nyomtatványon kell kérni a házasságkötésre történő bejelentkezéskor.
- (5) A hivatali helyiségen kívül történő házasságkötés engedélyezésére irányuló kérelem ügyében a jegyző esetenként, az anyakönyvvezetővel történt egyeztetést követően dönt.
- (6) A döntést megelőzően az anyakönyvvezető a házasulandók által választott helyszínen szemlét tart, melyről feljegyzést készít és a jegyzőnek az engedélyezésre javaslatot tesz.
- (7) Vasárnap és ünnepnapon (munkaszüneti napokon) történő házasságkötés nem engedélyezhető.

### **3. Az anyakönyvi események díjazása**

#### **3. §**

- (1) Az önkormányzat hivatali munkaidőben térítésmentesen biztosítja az anyakönyvi esemény lebonyolításához alkalmas hivatali helyiséget szolgáltatás nélkül.
- (2) Amennyiben az anyakönyvi esemény létesítése hivatali munkaidőn kívül történik, akkor a többlétszolgáltatás díja bruttó 20.000,- Ft szertartásonként.
- (3) Az anyakönyvi esemény hivatali helyiségen kívül történő lebonyolításának díja bruttó 55.000,- Ft.
- (4) Rendkívüli körülmény esetében, különös tekintettel a házasulók, valamint a bejegyzett élettársi kapcsolatot létesíteni kívánók valamelyikének közeli halállal fenyegető egészségi állapota esetében a lakáson lebonyolított anyakönyvi esemény díjmentes.

### **4. Az anyakönyvvezető részére fizetendő díj mértéke**

#### **4. §**

- (1) A hivatali munkaidőn kívül, a hivatal helyiségében történő anyakönyvi esemény lebonyolításában közreműködő anyakönyvvezetőt
  - a) 10 000,- Ft egy esemény után
  - b) további események után 5 000,- Ft/esemény díjazás illeti meg.
- (2) A hivatali helyiségen kívül történő anyakönyvi esemény lebonyolításában közreműködő anyakönyvvezetőt
  - a) 15 000,- Ft (egy esemény esetén)
  - b) további esemény után 7.500,- Ft/ esemény díjazás illeti meg.
- (3) Az anyakönyvi esemény lebonyolításában közreműködő kisegítő személyzet a zenei szolgáltatás biztosításáért és egyéb kisegítő munkájáért az (1) - (2) bekezdésben meghatározott esetben az alábbi díjazásban részesül.
  - a) Hivatali helyiségben történő házasságkötés esetén:
    - 1.) 6.000,- Ft/esemény
    - 2.) további események után 3.000,- Ft/esemény
  - b) Külső házasságkötés esetén:
    - 1.) 8.000,- Ft/ külső esemény
    - 2.) további események után 4.000,- Ft./esemény
- (4) Az anyakönyvi esemény egyéb szolgáltatások – az igénylő döntése szerint igénybe vehető – díját a rendelet 1. melléklete tartalmazza.

### **5. Záró rendelkezések**

#### **5. §**

- (1) Jelen rendelet a kihirdetést követő első napon lép hatályba.
- (2) Rendelkezéseit a hatályba lépest követően bejelentett anyakönyvi események létesítésére irányuló szándék alapján indult eljárásokban kell alkalmazni.
- (3) A rendelet kihirdetése a helyben szokásos módon történik.



- (4) Hatályát veszti az egyes anyakönyvi események engedélyezésének szabályairól, valamint az azokért fizetendő díjak mértékéről szóló 24/2011. (IV. 29.) önkormányzati rendelet.

### 1. melléklet a 26/2011. (IV. 29.) önkormányzati rendelethez

1.) Hivatali időn kívüli anyakönyvi események:

A terem biztosítása többlétszolgáltatással	20 000,- Ft	ÁFÁ-val
– zeneszolgáltatás		
– ünnepi köszöntő,		
– szülőköszöntő,		
– gyűrűcsere		
– emléklap		
pezsgő felszolgálás 5-9 pohárig	2.000,- Ft	
10-15 pohárig további	1.000,- Ft	
gyertya szolgáltatás	1.000,- Ft	

2.) A külső helyszíni esküvő 55.000,- Ft ÁFÁ-val

### 2. melléklet a 26/2011. (IV. 29.) önkormányzati rendelethez

#### Kérelem

Hivatali helyiségen kívüli házasságkötés/bejegyzett élettársi kapcsolat létesítésének \* engedélyezéséhez.

Alulírottak kérjük a házasságkötés/bejegyzett élettársi kapcsolat létesítésének hivatali helyiségen kívüli\* engedélyezését.

1/

Név: .....

szül. hely: ..... idő:.....

an: .....

Lakcím: .....

Kézbesítési cím: .....

2/

Név: .....

Szül. hely: ..... idő: .....

an: .....

Lakcím: .....

Kézbesítési cím: .....

**A hivatali helyiségen kívüli helysín:**

**Budakeszi..... közterület .....hsz.**

A külső helysín házasságkötési díját a számla megérkezését követő 15 napon belül megfizetjük..

Tudomásul vesszük, hogy engedély esetén az anyakönyvvezető kizárólag akkor működik közre a házasságkötés/bét létesítésének hivatalos helyiségen kívül lebonyolításában, ha

- e) a tanúk és ha szükséges tolmács vagy jelbeszédben jártas személy jelenlétét biztosítjuk.
- f) Gondoskodunk a házasságkötés/bét. létesítésének méltó helysínéről \*
- g) Gondoskodunk az anyakönyvvezető helysínre és hivatali helyiségbe való utazásáról
- h) Gondoskodunk az anyakönyv helysínén való biztonságos kezelésének feltételiről és biztonságos oda-vissza szállításáról .

Budakeszi, .....

.....  
aláírás

.....  
aláírás

**Az engedély kibocsátását javaslom/nem javaslom.**

.....  
anyakönyvvezető

- kívánt részt alá kell húzni.

---

**133. napirendi pont**

**Tárgy:** Budakeszi Város Önkormányzatának Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 33/2003. (VI. 1.) önkormányzati rendelet módosítása (írásos anyag mellékelve)

**Előadó:** Polgármester

**Dr. Csutoráné dr. Győri Ottília:** Az előterjesztés lényege az, hogy a képviselők és a meghívottak az ülés előtt 3 nappal kapják meg a testületi ülés írásos anyagait.

**Ohr Alajos:** A 2. § (2) bekezdésében az szerepel, hogy akik jelzik, azoknak papír alapon is el kell juttatni az írásos előterjesztéseket. Szeretném mindenki figyelmébe ajánlani, hogy azért kaptuk a laptopokat, hogy azt a munkánk során használjuk. Az, hogy kiegészítésképpen papírokat kapunk, rendben van, de akinek az önkormányzat laptopot biztosított, azok ne kapják meg papír alapon is az előterjesztéseket. Aki nem tudja kezelni a laptopot, vagy egyéb technikai problémája van, az jelezze, a műszaki kollégák ebben segítséget nyújtanak. Ha a papír takarékossgot kitűztük célul, akkor ezt teljesítsük is, és ne éljünk ezzel a lehetőséggel.

**Bakács Edit Bernadett:** Tudom kezelni a laptopot, de van olyan helyzet, amikor nem lehet áttekinteni az anyagot a laptopon. A döntés átgondolása sokkal fontosabb. Abszolút a takarékoság híve vagyok. Kb. 10.000,- Ft-os beruházásra van szükség, hogy a laptop valóban gyors legyen, és az ülés közben mindig megtaláljuk azt a szöveget, amit szeretnénk nézni. Szeretném, ha fenntartanánk azt a lehetőséget, hogy ha úgy látjuk, kérhessük papír alapon is az anyagot.

**Tömösi Attila:** Kezelhető ez a laptop, tudjuk használni, nem ezzel van a gond. A gond azzal van, hogy nehéz megtalálni éppen hol tartunk. Lassan megy előre az oldal, hirtelen nem lehet elővenni az anyagot. Sokkal célszerűbb lenne, ha az anyagot nem egyben, hanem napirendi pontonként töltenénk fel. Ez egy technikai probléma, amit meg lehet oldani.

**Somlóvári Józsefné:** Egyetértek az alpolgármester asszonnyal. Tudom kezelni a laptopot, de nekem is nagyon lassúnak tűnik, illetve a napirendi pont mellett nem látjuk a mellékleteket. A lehetőséget továbbra is szeretném fenntartani.

**Dr. Csutoráné dr. Győri Ottília:** Nem gondolom, hogy most változtatni kellene az előterjesztésen. Szavazásra bocsátom a rendelet-tervezet elfogadását.

*A jelenlévő 10 fő képviselő 9 mellette, 1 tartózkodással és tartózkodással az alábbi rendeletet alkotta:*

**Budakeszi Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
27/2011. (IV. 29.) önkormányzati rendelete**

**Budakeszi Város Önkormányzatának Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló  
33/2003. (VI. 1.) önkormányzati rendelet módosításáról**

Budakeszi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 18. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján a Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 33/2003. (VI. 1.) önkormányzati rendeletét (a továbbiakban: R.) az alábbiak szerint módosítja:

**1. §**

Az R. 13. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A Képviselő-testület- az általa elfogadott munkatervet is figyelembe véve- általában havonta egy rendes ülést tart, általában csütörtöki napon, beleértve az augusztusi ünnepi ülést is.”

**2. §**

(1) Az R. 15. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

“(2) A meghívót a napirendek írásos anyagaival együtt úgy kell kézbesíteni, hogy az ülés előtt általában 3 nappal kapják meg a képviselők és a meghívottak. A kézbesítés napja beleszámít a 3 napba.”

- (2) Az R. 15. § (7) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:  
„(7) A képviselőknek a képviselő-testületi ülés meghívóját, az írásos előterjesztésekkel együtt digitális formában és azon képviselőknek, akik jelzik – papír alapon is el kell juttatni.”

### 3. §

A R. 13. § (7) bekezdésében az „(4) bekezdésben meghatározott időtartam alatt” szövegrész helyébe az „az ülés napján” szöveg lép.

### 4. §

A R. 16. § (7) bekezdés hatályát veszti.

### 5. §

Ez az önkormányzati rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

---

## 134. napirendi pont

**Tárgy:** Budakeszi Város Képviselő-testülete 2011. évi munkatervének felülvizsgálata (írásos anyag mellékelve)

**Előadó:** Polgármester

**Dr. Csutoráné dr. Győri Ottília:** A képviselő-testület elhatározta, hogy minden hónap utolsó csütörtökén 9 órai kezdettel ütemezi a képviselő-testületi üléseket. Ennek megfelelően a munkaterv felülvizsgálatra került és az időpontokat átírtuk az elképzeléseknek megfelelően. Néhány esetben a csütörtöki időpontot nem lehet tartani. Ez minden esetben jogszabályi kötelezettségekből adódik. Szavazásra bocsátom a határozati javaslat elfogadását.

*A jelenlévő 10 fő képviselő 10 mellette, ellen szavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:*

### 127/2011. (IV. 28.) számú önkormányzati határozat:

1. Budakeszi Város Képviselő-testülete a 2011. II-III-IV. negyedévi munkatervét a melléklet szerint elfogadja.
2. Budakeszi Város Képviselő-testülete felkéri a bizottsági elnököket, hogy a képviselő-testület munkatervét figyelembe véve készítsék a bizottság 2011. évi munkatervét.

**Határidő:** 1-2. pontra: azonnal

**Felelős:** 1. pontra: polgármester  
2. pontra: bizottsági elnökök

---

### 135. napirendi pont

**Tárgy:** Polgármesteri Hivatal alapító okiratának módosítása **Előadó:** Polgármester  
(írásos anyag mellékelve)

**Dr. Csutoráné dr. Győri Ottília:** Az államháztartási szakfeladatok változtak, a közfoglalkoztatás megváltozott rendszeréhez igazodva, ezért is szükséges ennek a döntésnek a meghozatala. Szavazásra bocsátom a határozati javaslat elfogadását.

*A jelenlévő 10 fő képviselő 9 mellette, ellen szavazat nélkül, 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:*

#### **128/2011. (IV. 28.) számú önkormányzati határozat:**

Budakeszi Város Képviselő-testülete hatályon kívül helyezi a 68/2011. (III. 22.) számú (a Polgármesteri Hivatal alapító okiratának 7. számú módosítása) önkormányzati határozatot.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** polgármester

#### **129/2011. (IV. 28.) számú önkormányzati határozat:**

Budakeszi Város Képviselő-testülete a fenntartásában működő Budakeszi Város Önkormányzatának Polgármesteri Hivatala egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratának módosítását tartalmazó 7. számú módosító okiratát 2011. június 1-jei hatállyal melléklet szerint elfogadja.

**Határidő:** 2011. június 1.

**Felelős:** polgármester

---

### 136. napirendi pont

**Tárgy:** A 90/2011. (IV. 07.) számú [Makkosmária belterületbe **Előadó:** Főépítész  
vonása] önkormányzati határozat módosítása  
(írásos anyag mellékelve)

**Dr. Csutoráné dr. Győri Ottília:** A 90/2011. (IV. 07.) számú önkormányzati rendeletet azért kell módosítani, mert a „904 db” szövegrész helyébe „906 db önálló helyrajzi számú és 11 db albetétes helyrajzi számú ingatlan” szövegrész lép, a „Makkosmária keret” szövegrész helyébe „Makkos keret” szövegrész lép, az „5.966.400,- Ft” szövegrész helyébe „6.052.200,- Ft” szövegrész lép, a megnövekedett telekszám miatt. Szavazásra bocsátom a határozati javaslat elfogadását.

*A jelenlévő 10 fő képviselő 9 mellette, 1 tartózkodással és ellen szavazat nélkül az alábbi határozatot hozta:*

**130/2011. (IV. 28.) számú önkormányzati határozat:**

Budakeszi Város Képviselő-testülete a 90/2011. (IV. 07.) számú önkormányzati határozatot az alábbiak szerint módosítja:

- a) az 1. és 2. pontjaiban szereplő „(904 db)” szövegrész helyébe „(906 db önálló helyrajzi számú, és 11 db albetétes helyrajzi számú ingatlan)” szövegrész lép;
- b) a 3. pontban szereplő „Makkosmária keret” szövegrész helyébe „Makkos keret” szövegrész lép.
- c) A 4. pontban szereplő „(904\*6.600 Ft) 5.966.400,- Ft (ötmillió-kilencszázhatvanhatezer-négyszáz forint)” szövegrész helyébe „(917\*6.600 Ft) 6.052.200,- Ft (hatmillió-ötvenkétezer-kétszáz forint)” szövegrész lép.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** polgármester

---

**137. napirendi pont**

**Tárgy:** Budakeszi Önkormányzati ingatlanok hasznosítása  
(írásos anyag mellékelve)

**Előadó:** Főépítész

**Dr. Csutoráné dr. Győri Ottília:** Új előterjesztés került kiosztásra. A határozati javaslat a következő: Budakeszi Város Képviselő-testülete felkéri a főépítészt, hogy Nyilvános Hasznosítási Pályázati kiírást készítsen el az alábbi ingatlanokra: GAMESZ telke, Sportpálya, Pitypang Óvoda melletti terület, Máriity utca, Erdész tér, Etheles park, Kerekmező, Erkel Ferenc Művelődési Ház és környezete, Dózsa György tér, Farkashegyi Repülőtér, Knáb János u. – Honvéd u. sarka.

**Bánhidi László:** A Knáb János utca sarka 600 m<sup>2</sup>-es területe milyen pályázat részét fogja képezni?

**Mártonffy István, főépítész:** A Knáb János utca és a Honvéd utca sarkán van egy olyan ingatlan, amely pontos területe pillanatnyilag nincs meghatározva. A szomszéd ingatlan tulajdonosa jelezte szándékát, hogy szeretné megvenni. Többször jelentkeztek vételi szándékkal erre a területre. Ez egy dombos terület, egy zöld felület. Most folyik a HÉSZ módosítása, melyben ez a terület 720 m<sup>2</sup> Lk2-es besorolású övezetként van jelölve. Lehet ezt is módosítani, ha az önkormányzat úgy dönt, hogy ezt a területet önálló ingatlanként akarja értékesíteni.

**Csutoráné dr. Győri Ottília:** Azért ne az értékesítés szót használjuk, mert itt nem értékesítésről beszélünk, hanem hasznosításról. Nem arról van szó, hogy a felsorolt ingatlanokat eladásra kiírjuk, hanem csak hasznosítani szeretné az önkormányzat. Nagyon kérem, hogy ezt a fogalmat pontosan használjuk.

**Somlóvári Józsefné:** A felsorolásban szereplő „Erkel Ferenc Művelődési Központ környezete”-be a Tüdőgondozó területét is beleértettük-e, mert az az önkormányzat tulajdona? Az ipari területen is van egy önkormányzati tulajdonú földrész. Nézzünk utána, mert el fog fogyni. Úgy lettek kialakítva a területek, hogy az önkormányzati

terület el fog veszni. A Darányiban lévő 4,6 ha-os területre – annak idején – 18,4 MFt került befizetésre. Nézzünk utána, hogy ez a 4,6 ha az önkormányzat tulajdonában van-e, ha nincs, akkor hol van a 18,4 MFt. Minden évben a testület elé kerül ez a téma, és soha senki nem foglalkozik vele. Kérem, hogy a polgármester asszony bízson meg valakit az önkormányzatnál, hogy járjon ennek az ügynek a végére. Ha kérhetjük, akkor legyen a mi tulajdonunk, biztos, hogy tudunk vele mit kezdeni. Ha nem kérhetjük, akkor mennyire volt jogos a 18,4 MFt-ot befogadni?

**Pataki Judit:** Etheles park hol van?

**Mártonffy István:** A Honfoglalás utca és a Paplanhát utca végén található. Ez egy közbezárt terület, a játszótér mögötti zöld felület. Ezen a területen tervezte a Német Önkormányzat a „Találkozások Ház”-át felépíteni.

**Bánhidi László:** Visszatérnék a Knáb János utca, Honvéd utca sarkára. Ezt a területet a szomszédos lakótelepnek a tulajdonosa kérte megvételre. Készült rá geodéziai felmérés. A tulajdonos elkészíttetett egy felmérést a hatályos szabállyal összhangban. Úgy tudom, hogy ez a felmérés mind a vagyongazda, mind a főépítész email címére megérkezett. Ebből a felmérésből az derül ki, hogy kb. 600 m<sup>2</sup>-es a terület. A jelenlegi hatályos helyi építési szabályzat szerint önálló telek itt nem alakítható ki. Erre vonatkozólag főépítési állásfoglalást kértem. Azért dombos ez a terület, mert amikor az utat építették, akkor a földhulladékot egyszerűen otthagyták. Ez egyébként rendkívül zavarja a környékelieket. Feltenném még egyszer a kérdést, hogy a főépítész úr milyen hasznosítást tud itt elképzelni? Ha már hasznosítási pályázatot írunk ki, akkor inkább a régi óvodára kellene, miután az önerőből történő felújítás és átépítés rövid távon belül nem tud megvalósulni. Inkább ennek a területnek a hasznosítását javasolnám meghirdetésre.

**Tömösi Attila:** Rengeteg területet felsoroltunk a határozatban. Egy városban az élhetőség, a lakhatóság és a jólét fő jellemzője, hogy sok parkunk legyen. Fontos, hogy legyen központunk, és pl. a Dózsa György téren ne beépített piac legyen, hanem esetleg park. Nem támogatom azt, hogy az összes ilyen kis zöld felületünket – ami még van – rögtön hasznosítsuk. Gondolkodjunk koncepcióban, hogy hol lehet szépíteni Budakesziten. Nem támogatom, hogy a Dózsa György térre egy nagy beton rengeteget építsünk. Annak látnám értelmét, hogy egy kis parkos résszel esetleg kialakítsunk sétáló utca részt, forgalmi rend változásával kialakítsunk egy sétáló övezetet, egy olyan helyet, ahol a lakosok jól tudják magukat érezni. Minél jobban hasznosítjuk a parkjainkat és a tereinket, egyre jobban el fognak tűnni ezek a közterületek.

*(Czifra Zsuzsanna távozott, jelen van 9 fő képviselő)*

**Dr. Csutoráné dr. Győri Ottília:** Ez a vagyonhasznosítási munkának a kezdő lépése. Megismerhetjük ezzel a piaci elképzeléseket. Nagyon egyet tudok érteni Tömösi Attilával, de az általa elmondott irányban semmilyen érdemi lépést nem történt. A pályázati kiírással csak a piaci szereplőknek az elképzeléseit ismerjük meg. Ez nem jelenti azt, hogy a felsorolt összes ingatlant hasznosítjuk és így beton rengeteg lesz, hanem csak egy felhatalmazást szeretnénk kérni a képviselő-testülettől, hogy milyen irányban induljunk meg, mivel eddig nem történt semmi. Egyik oldalon azt mondjuk, hogy az önkormányzatnak nincs bevétele. Valamilyen irányban el kell indulni. Az önkormányzat a saját vagyonával gondos gazda módjára foglalkozik. Eddig az volt a

probléma, hogy nem is foglalkoztunk vele. Lehet nagyon szép ideákat elmondani, de az a helyzet, hogy a realitások talaján kell mozogni.

**Tömösi Attila:** A realitások talaján maradva, a parkokra szükségünk van. A Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Bizottságnál el kell kezdeni egy olyan folyamatot, amikor felmérjük, hogy milyen ingatlanaink vannak. Ez a folyamat már el is indult. Az önkormányzat kezében vannak olyan „foghíj telkek”, telek töredék részek, amelyek semmire sem alkalmasak. Ezeket érdemes értékesíteni. Vannak olyan részek, amelyet nem érdemes értékesíteni. Nem látok egy koncepciót, hogy 20 év múlva hol akar lenni Budakeszi. Lehet most kitalálni 1-2 szép dolgot, vagy bekérni hasznosítási javaslatot, de miért kérjük fel őket, ha nem alakítunk ki egy koncepciót arra, hogy hol akarunk lenni. Nyilván a főépítész úrnak is vannak elképzelései, hogy hol akarunk lenni. Össze kell ülni, egyeztetni kell. Ez után kellene megnézni, hogy melyik területekre kérünk be hasznosítási lehetőséget, és melyikre felesleges.

**Pataki Judit:** Nagyon egyetértek Tömösi Attila képviselőtársammal. Javasolom, tegyük bele a határozatba, hogy minden esetben vizsgáljuk meg azt, hogy ezek a hasznosítások mennyire befolyásolják a meglévő zöldfelületeknek a csökkentését, amelyek egyébként a város parkjaként is hasznosíthatóak. Arra menjünk el, hogy a zöld területeink megmaradjanak.

**Tóth Gábor:** Támogatnám ezt a folyamatot, szerintem is ez egy folyamatnak a kezdete, amihez hozzátartozik az is, hogy a vagyontaszter is eléggé rossz állapotban van, azt is felül kell vizsgálni. Ez ügyben a könyvvizsgálótól is kaptunk észrevételt. Először azt kellene tisztázni, hogy mink van. Azt gondolom, hogy a BVV Kft-t azért kellene bevonni, mert a főépítész úrtól úgy tudom, hogy eléggé leterhelt. A vagyongazdálkodási feladatot odaadtuk a BVV Kft-nek.

**Dr. Csutoráné dr. Győri Ottília:** De nem döntési szinten.

**Tóth Gábor:** Eddig is a Beruházási Osztály végezte ezeket a feladatokat, amelynek feladatai kiszervezésre kerültek a BVV Kft-hez. Akkor ellenmondásba kerültünk, hogy a vagyongazdálkodással ki fog foglalkozni. A döntési pontoknak mindig a képviselő-testületnél kellene lennie. Az, hogy felméri, rendbe teszi a vagyontasztert, megvizsgálja, hogy egyáltalán mi jön szóba, amiről egyáltalán érdemes gondolkodni, kidolgoz egy vagyongazdálkodási koncepciót, ez a BVV Kft feladata, hiszen ez egy előkészítő feladat. Ez egy nagyon operatív, intenzív munka. Utána kellene egy döntési pont, amikor eldöntjük, hogy a felmerültek közül mivel foglalkozunk, mi az, amit szeretnénk. Én csak akkor vonnám be a főépítész urat, amikor már konkrét döntéseket kell hozni.

**Bakács Edit Bernadett:** Van koncepciónk, sajnálom, hogy Tömösi Attila képviselő úr keveset van velünk, és nem ismeri meg. A gazdasági stratégiánk és a városfejlesztési elképzeléseink is azt tartalmazzák, hogy a zöldfelületeket ne terheljük, őrizzük meg őket. A koncepció gyártása nagyon hasznos addig, amíg az embernek nem ég körmére a helyzet. Ha viszont helyzet van, akkor gyárthatunk koncepciókat, de közben szép lassan tönkremegyünk, és nem tudunk fizetést adni. El kell indulnunk, le kell tesztelnünk a gazdasági környezetet, hogy egyáltalán mire vevő, mire nem. El kell indulnunk valamilyen irányba, a döntéseket folyamatosan felül kell vizsgálnunk.

*(Szabó Ákos Péter visszaérkezett, jelen van 10 fő képviselő)*



**Tömösi Attila:** Az eredeti előterjesztés az egész koncepciónak a kidolgozásáról szólt, az új előterjesztés pedig a határozati javaslatban szereplő adott területeknek a hasznosításával foglalkozik. Első lépésben szerintem is szükség van az egész vagyoni koncepciónak a kialakítására. Az egy más kérdés, hogy ezt másképp közelíteném meg. Felkérem a főépítész urat, engedje szabadon a fantáziáját, és alkosson egy városképet, hogy ő hogyan képzelné el főépítési szemmel, és ne rögtön azt nézzük meg, hogy mit tudunk értékesíteni és hasznosítani. A határozati javaslatban szerepeltetném, hogy a vagyont kezdjük el felmérni, és alkossunk egy stratégiát arra, hogy mely területekkel mit végzünk.

**Tóth Gábor:** Vannak operatív előkészítő feladatok, amit valakinek meg kell csinálnia. Ha ez eddig a Beruházási Osztály volt és azt gondoljuk, hogy az a BVV Kft-ben van, akkor a BVV Kft készítse elő. Az új előterjesztés arról szól, írjunk ki pályázatot, hogy a piacot le tudjuk tesztelni. Nyilván nem hátrányos, ha a piacon teszteljük. Az egész vagyongazdálkodási folyamat már az alapoknál is problémával terhelt.

*(Czifra Zsuzsanna visszaérkezett, jelen van 11 fő képviselő)*

**Dr. Csutoráné dr. Győri Ottília:** 5 perc tárgyalási szünetet rendelék el.

*(A tárgyalási szünet után a testületi ülés folytatódott.)*

**Dr. Csutoráné dr. Győri Ottília:** Az új előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását bocsátom szavazásra azzal a módosítással, hogy a Knáb János utca – Honvéd utca sarka, Farkashegyi repülőtér területeket kivesszük a felsorolásból és betesszük a Fő utcai régi óvodának az épületét.

*A jelenlévő 11 fő képviselő 5 mellette, 4 tartózkodással és ellen szavazat nélkül nem fogadta el, hogy a „Farkashegyi Repülőtér; Knáb János u. – Honvéd u. sarka” szövegrész helyébe a „Fő utcai régi Óvoda épülete” szövegrész lépjen. (A jelenlévő Ohr Alajos és Somlóvári Józsefné készülékét nem kapcsolta be.)*

**Dr. Csutoráné dr. Győri Ottília:** Kérem a szavazás megismétlését.

*A jelenlévő 11 fő képviselő 7 mellette, 4 tartózkodással és ellen szavazat nélkül elfogadta, hogy a „Farkashegyi Repülőtér; Knáb János u. – Honvéd u. sarka” szövegrész helyébe a „Fő utcai régi Óvoda épülete” szövegrész lépjen és az alábbi határozatot hozta:*

**131/2011. (IV. 28.) számú önkormányzati határozat:**

Budakeszi Város Képviselő-testülete felkéri a Főépítészt, hogy Nyilvános Hasznosítási Pályázati kiírást készítsen el az alábbi ingatlanokra: GAMESZ telke, Sportpálya, Pitypang Óvoda melletti terület- Máriutyca, Erdész tér, Etheles park, Kerekmező, Erkel Ferenc Művelődési Ház és környezete, Dózsa György tér, Fő utcai régi óvoda épülete.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Főépítész

---

## 140. napirendi pont

**Tárgy:** Fő u. 260. (811/2 hrsz) alatti ingatlanrész  
használatba adása  
(írásos anyag mellékelve)

**Előadó:** PVB elnöke

**Dr. Csutoráné dr. Győri Ottília:** 150 m<sup>2</sup>-nyi kertrész egy évre szóló térítésmentes használatba adásáról van szó.

**Bánhidi László:** Az ingatlan-nyilvántartás szerint az érintett telek több mint 2000 m<sup>2</sup> területű. Nem tudom, hogy teljes egészében önkormányzati tulajdonban van-e? Zárvány telekről van szó, tehát nehezen hasznosítható a terület. Milyen formában, hogyan van elhatárolva ez a 150 m<sup>2</sup>?

**Dr. Kneipp István, BVV Kft:** Ez a Fő utca 260. szám feletti kertrész, ami felfut a hegyre. A Fő u. 260-ban egy sok lakásos ház van. Molnár József az utolsó lakrésznek a tulajdonosa. A mögötte lévő önkormányzati tulajdonú kertrészre hordják azt a szemetet a lakás tulajdonosok, amely nem a kukába való. Molnár József ezért kérte tavaly is, hogy használhassa ezt a kertrész. Vállalta, hogy ha megkapja ezt a területet, akkor ő ezt a szemetet eltakarítja onnan, és nem engedi, hogy oda rakják le a többiek a szemetet. Azt is kérte, hogy megvásárolhassa ezt a kis kertrészt. Azért csak ezt a kis rész megvásárlását kérte, mert anyagi lehetősége csak ennyit enged meg. Ezért került sor tavaly is csak arra, hogy ingyenesen használatba kapja, hogy rendbe legyen, és ne az önkormányzatnak kelljen rendben tartani ezt a részt, ne legyen ott szemét és patkány fészek. Mivel a vagyongazdálkodási irányelvek még nem születtek meg, ezért a Pénzügyi Bizottság is azt fogadta el, hogy idén még használatba adásra kerüljön, és közben tárgyaljunk az eladásáról.

**Tömösi Attila:** Azt javaslom, hogy most adjuk bérbe a területet, de közben kezdjük meg az eladás előkészítését. Ez a zárvány telek nekünk hasznot nem hoz.

**Dr. Csutoráné dr. Győri Ottília:** Szavazásra bocsátom a határozati javaslat elfogadását azzal a módosítással, hogy az 1. pont egészüljön ki azzal, hogy „és időközben kezdjük meg a tárgyalást az elidegenítés érdekében. A 2. pont a következő: Budakeszi Város Képviselő-testülete felkéri a polgármestert, hogy az 1. pontban meghatározott ingatlan elidegenítése érdekében kezdje meg a tárgyalásokat.

*A jelenlévő 11 fő képviselő 11 mellette, ellen szavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:*

### 132/2011. (IV. 28.) számú önkormányzati határozat:

1. Budakeszi Város Képviselő-testülete elfogadja a 811/2 hrsz-ú (Fő u. 260.) önkormányzati ingatlanból mintegy 150 m<sup>2</sup>-nyi kertrész térítésmentes használatba adását további egy évre 2011. dec. 31-ig Molnár József Fő u. 260. alatti ingatlan tulajdonosa részére, és időközben kezdjük meg a tárgyalást az elidegenítés érdekében.
2. Budakeszi Város Képviselő-testülete felkéri a polgármestert, hogy az 1. pontban meghatározott ingatlan elidegenítése érdekében kezdje meg a tárgyalásokat.

**Határidő:** 1-2. pontra azonnal

**Felelős:** polgármester és PVB elnöke

---

#### **141. napirendi pont**

**Tárgy:** HPV iskolai oltás 2011. évi finanszírozása  
(írásos anyag mellékelve)

**Előadó:** PVB elnöke

**Somlóvári Józsefné:** A KKKB határozati javaslatát a Pénzügyi Bizottság pénzügyi keret hiányára való hivatkozással elutasította, ezért a határozati javaslat 2. pontját nem kell megszavazni. Rászorultság alapján a szociális keretből adható annak az 1 főnek a támogatás.

**Dr. Csutoráné dr. Győri Ottília:** Szavazásra bocsátom az alábbi határozati javaslat elfogadását: Budakeszi Város Képviselő- testülete a HPV oltás felmérés eredményével és az iskolai oltóprogrammal kapcsolatban felkéri dr. Kristóf Juditot, hogy az oltással érintett gyermekek és szülők körében tartson előadást a HPV vírusról és az oltás szükségességéről.

*A jelenlévő 11 fő képviselő 11 mellette, ellen szavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:*

#### **133/2011. (IV. 28.) számú önkormányzati határozat:**

Budakeszi Város Képviselő- testülete a HPV oltás felmérés eredményével és az iskolai oltóprogrammal kapcsolatban felkéri dr. Kristóf Juditot, hogy az oltással érintett gyermekek és szülők körében tartson előadást a HPV vírusról és az oltás szükségességéről.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** polgármester

---

#### **142. napirendi pont**

**Tárgy:** Darányi településrész névtelen 6628 hrsz-ú út  
közművagyron átvétele  
(írásos anyag mellékelve)

**Előadó:** PVB elnöke

**Dr. Csutoráné dr. Győri Ottília:** A Pénzügyi Bizottság az átadás-átvételi szerződés tervezetét látta? Amennyiben nem, akkor javaslom a napirendi pont levételét.

**Szabó Ákos Péter:** Javaslom, hogy ne vegyük le. Már az elmúlt ciklusban át akartuk venni.

**Tóth Gábor:** Nem láttuk, nem olvastuk el a szerződést, de az ügyvéd megfelelőnek találta. Javaslom, hogy vegyük le napirendről.

**Dr. Csutoráné dr. Győri Ottília:** Szavazásra bocsátom a napirendi pont levételét.

*A jelenlévő 11 fő képviselő 11 mellette, ellen szavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a 142. napirendi pont (Darányi településrész névtelen 6628 hrsz-ú út közművagyon átvétele) levételét.*

---

### **143. napirendi pont**

**Tárgy:** Gombaszakértői tevékenység ellátása  
(írásos anyag mellékelve)

**Előadó:** PVB elnöke

**Dr. Csutoráné dr. Győri Ottília:** Hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátom a határozati javaslat elfogadását.

*A jelenlévő 11 fő képviselő 8 mellette, 1 ellen szavazat és 2 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:*

#### **134/2011. (IV. 28.) számú önkormányzati határozat:**

Budakeszi Város Képviselő-testülete Gulyás Zoltán 2092 Budakeszi, Kuruclesi u. 3. sz. alatti lakos kérelmét elutasítja és úgy dönt, nem bízta meg gombavizsgáló szakellenőr feladatok elvégzésére, tekintettel arra, hogy az önkormányzat tulajdonában álló piac kialakítása nem felel meg a jogszabályi előírásoknak gombavizsgálatok végzése tekintetében.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** polgármester

---

### **144. napirendi pont**

**Tárgy:** Mezőöri álláshelyre pályázat kiírása  
(írásos anyag mellékelve)

**Előadó:** Polgármester

**Dr. Csutoráné dr. Győri Ottília:** Hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátom a határozati javaslat elfogadását.

*A jelenlévő 11 fő képviselő 11 mellette, ellen szavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:*

#### **135/2011. (IV. 28.) számú önkormányzati határozat:**

1. Budakeszi Város Képviselő-testülete a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény 20/A. §-a alapján melléklet szerinti tartalommal pályázatot hirdet Budakeszi Város Önkormányzata mezőőr munkakör betöltésére.
2. Budakeszi Város Képviselő-testülete felkéri a polgármestert az 1. pontban meghatározott pályázat megjelentetésére.

**Határidő:** 1-2. pontra azonnal

**Felelős:** 1-2. pontra polgármester

---

#### **145. napirendi pont**

**Tárgy:** Védőnői álláshelyre pályázat kiírása  
(írásos anyag mellékelve)

**Előadó:** Polgármester

**Dr. Csutoráné dr. Győri Ottília:** Hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátom a határozati javaslat elfogadását.

*A jelenlévő 11 fő képviselő 11 mellette, ellen szavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:*

#### **136/2011. (IV. 28.) számú önkormányzati határozat:**

1. Budakeszi Város Képviselő-testülete a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény 20/A. §-a alapján melléklet szerinti tartalommal pályázatot hirdet Budakeszi Város Önkormányzata védőnői munkakör betöltésére.
2. Budakeszi Város Képviselő-testülete felkéri a polgármestert az 1. pontban meghatározott pályázat megjelentetésére.

**Határidő:** 1-2. pontra azonnal

**Felelős:** 1-2. pontra polgármester

---

#### **146. napirendi pont**

**Tárgy:** Óvodák nyári zárva tartása  
(írásos anyag mellékelve)

**Előadó:** OKJB elnöke

**Dr. Csutoráné dr. Győri Ottília:** Hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátom a határozati javaslat elfogadását.

*A jelenlévő 11 fő képviselő 11 mellette, ellen szavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:*

#### **137/2011. (IV. 28.) számú önkormányzati határozat:**

1. Budakeszi Város Képviselő-testülete az Oktatási, Kulturális, Sport és Ifjúsági Bizottsága javaslata alapján az alábbi módosítás szerint hagyja jóvá a Budakeszi Szivárvány, Tarkabarka-Kunterbunt és Pitypang óvoda nyári szünetben esedékes nyitvatartási rendjét:

	Jún. 20- 24.	Jún. 27-1	Július 4-8	Július 11-15	Július 18-22	Július 25-29	Aug. 1-5	Aug. 8-12	Aug. 15-19	Aug. 22-26	Aug. 29- 31
Zárva tartó óvoda			T	T	T	T Sz	Sz P	Sz P	Sz P	P	P
Nyitva tartó óvoda	P Sz T	P Sz T	Sz P	Sz P	Sz P	P	T	T	T	T Sz	T Sz

**P** = Pitypang Óvoda

**Sz** = Szivárvány Óvoda

**T** = Tarkabarka Óvoda

2. Budakeszi Város Képviselő-testülete a 21/2011. (I.25.) számú önkormányzati határozatot hatályon kívül helyezi.

**Határidő:** 1-2 pontra: azonnal

**Felelős:** 1-2 pontra polgármester

#### 148. napirendi pont

**Tárgy:** Budakeszi Város Önkormányzatának csatlakozása a Fővárosi Agglomeráció Önkormányzati Társuláshoz (írásos anyag mellékelve) **Előadó:** Polgármester

**Dr. Csutoráné dr. Győri Otília:** A határozati javaslat „A” variációjában arról döntünk, hogy csatlakozunk ehhez az önkormányzati szövetséghez. A „B” variáció arról szól, hogy nem csatlakozunk ehhez az önkormányzati társuláshoz. A csatlakozás tagdíj fizetéssel jár együtt. Szavazásra bocsátom az „A” variáció elfogadását.

*A jelenlévő 11 fő képviselő 6 mellette, 3 ellene szavazattal és 2 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:*

#### 138/2011. (IV. 28.) számú önkormányzati határozat:

1. Budakeszi Város Képviselő-testülete úgy dönt, hogy csatlakozik a Fővárosi Agglomeráció Önkormányzati Társuláshoz és a melléklet szerinti tartalommal elfogadja a társulási megállapodást.
2. Budakeszi Város Képviselő-testülete felkéri a polgármestert az 1. pontban meghatározott társulási megállapodás aláírására, valamint a csatlakozáshoz szükséges további intézkedések megtételére.

**Határidő:** 1-2. pontra azonnal

**Felelős:** 1-2. pontra polgármester

---

**149. napirendi pont**

**Tárgy:** Budakeszi Város Önkormányzatának 2011. évi  
külügyi terve  
(írásos anyag mellékelve)

**Előadó:** Polgármester

**Dr. Csutoráné dr. Győri Ottília:** Szavazásra bocsátom a határozati javaslat elfogadását.

*A jelenlévő 11 fő képviselő 11 mellette, ellen szavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:*

**139/2011. (IV. 28.) számú önkormányzati határozat:**

Budakeszi Város Képviselő-testülete Budakeszi Város 2011. évre vonatkozó Külügyi Tervét melléklet szerinti tartalommal elfogadja.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** polgármester

---

**150. napirendi pont**

**Tárgy:** Tájékoztató a képviselő-testület 82/2011. (IV. 07.)  
Számú határozatának (Budakeszi Rendőrőrs  
létszámának bővítése) végrehajtásáról  
(írásos anyag mellékelve)

**Előadó:** KKKB elnöke

**Dr. Csutoráné dr. Győri Ottília:** Szavazásra bocsátom a határozati javaslat elfogadását.

*A jelenlévő 11 fő képviselő 10 mellette, ellen szavazat nélkül és 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:*

**140/2011. (IV. 28.) számú önkormányzati határozat:**

Budakeszi Város Képviselő-testülete megköszöni és tudomásul veszi a Polgármester tájékoztatását a 82/2011. (IV. 07.) számú (Budakeszi Rendőrőrs létszámának bővítése) önkormányzati határozat végrehajtásáról, egyben kéri az ügyben a folyamatos tájékoztatást.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** polgármester

---

## 81. napirendi pont

**Tárgy:** Tulajdonosi hozzájárulás, Fő u. 187. (25/3. hrsz.)  
(írásos anyag mellékelve)

**Előadó:** Polgármester

**Dr. Csutoráné dr. Győri Ottília:** Bánhidi László képviselő úr többször tárgyalt a tulajdonosokkal. A határozati javaslat melyik pontjában állapodtak meg?

**Bánhidi László:** Mindkettőben megállapodtunk. Javaslom, hogy az önkormányzat adja meg a hozzájárulását az építkezéshez és kezdeményezze a telek egyesítését és társasházzá alakítását, amelyet már a kérelmező tulajdonos is kezdeményezett, és a tulajdonos közösség is hajlik rá. Ez az ingatlan zavaros tulajdon rendszerének és a zavaros beépítettségének a rendezésének az irányába mutat.

**Dr. Csutoráné dr. Győri Ottília:** Szavazásra bocsátom a határozati javaslat elfogadását.

*A jelenlévő 11 fő képviselő 11 mellette, ellen szavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:*

### 141/2011. (IV. 28.) számú önkormányzati határozat:

1. Budakeszi Város Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Gáll Edina (2092. Budakeszi, Fő út 187.) kérésére tulajdonosi hozzájárulását a Budakeszi 25/3 hrsz alatt felvett, természetben a 2092. Budakeszi, Fő út 187. szám alatt található többlakásos épület meglévő egyik lakásának átalakításához és tetőterének beépítéséhez megadja.
2. Budakeszi Város Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a hrsz: 25/1, /2, /3, /4 és /5 ingatlanok újraegyesítését és a tulajdonosközösség társasházi szerződésének létrehozását kezdeményezi, a Földhivatali eljárás lefolytatásához szükséges előkészítéssel megbízza a Jegyzőt, a társasházi szerződés létrehozásának előkészítésével pedig az önkormányzat ügyvédjét.

**Határidő:** 1-2. pontra azonnal

**Felelős:** 1. pontra: polgármester  
2. pontra: Jegyző és  
ifj. dr. Szilágyi István ügyvéd

---

## 151. napirendi pont

**Tárgy:** Beszámoló a két ülés között történt legfontosabb eseményekről  
(írásos anyag mellékelve)

**Előadó:** Polgármester

**Dr. Csutoráné dr. Győri Ottília:** Szavazásra bocsátom a két ülés között történt legfontosabb eseményekről szóló beszámolót.

*A jelenlévő 11 fő képviselő 11 mellette, ellen szavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a polgármester két ülés között történt legfontosabb eseményekről szóló tájékoztatót.*



---

## 152. napirendi pont

**Tárgy:** Tájékoztató a lejárt határidejű határozatokról  
(írásos anyag mellékelve)

**Előadó:** Polgármester

**Dr. Csutoráné dr. Győri Ottília:** Szavazásra bocsátom a lejárt határidejű határozatokról szóló tájékoztatót.

*A jelenlévő 11 fő képviselő 11 mellette, ellen szavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a lejárt határidejű határozatokról szóló tájékoztatót.*

---

## 156. napirendi pont

**Tárgy:** Széchenyi István Általános Iskola módosított  
pedagógiai programjának jóváhagyására javaslatétel  
(írásos anyag mellékelve)

**Előadó:** OKJB elnökh.

**Dr. Csutoráné dr. Győri Ottília:** Szavazásra bocsátom a határozati javaslat elfogadását.

*A jelenlévő 11 fő képviselő 11 mellette, ellen szavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:*

### 142/2011. (IV. 28.) számú önkormányzati határozat:

1. Budakeszi Város Képviselő-testülete az alábbi feltételekkel hagyja jóvá a Széchenyi István Általános Iskola Pedagógiai Programját:
  - A felső tagozaton bevezetésre kerülő irányultságok (matematika-informatika, természetismeret, angol) ne sértsék a már meglévő, felmenő rendszerben az első osztálytól oktatott irányultságokat, különös tekintettel a művészeti és német nemzetiségi irányultságokra.
  - A Pedagógiai Programban átvezetett módosítások ne járjanak a fenntartó részéről többletkiadásokkal.
  - A német két tanítási nyelvű irányultságot, valamint az iskolaotthonos ellátással kapcsolatos módosítást törölje az intézmény a Pedagógiai Programból.
  - Az irányultságok szabályosan, az intézmény alapító okiratában feltüntetett szövegezéssel legyenek megfogalmazva a Pedagógiai Programban.
2. Budakeszi Város Képviselő-testülete felkéri az iskola igazgatóját, hogy fenti módosításokat vezesse át a Pedagógiai Programban és azt a Köznevelési Törvény előírásai szerint nyújtsa be a fenntartóhoz jóváhagyásra.

**Határidő:** 1-2. pontra: azonnal

**Felelős:** 1.pontra: polgármester  
2. pontra: SZIAI igazgatója

---

## 157. napirendi pont

**Tárgy:** KMOP-2009-4.6.1./B – Pitypang Óvoda bővítése                      **Előadó:** PVB elnöke  
pályázat – 106/2011. (IV. 22.) számú önkormányzati  
határozat hatályon kívül helyezése  
(írásos anyag mellékelve)

**Dr. Csutoráné dr. Győri Ottília:** Szavazásra bocsátom a határozati javaslat elfogadását.

*A jelenlévő 11 fő képviselő 10 mellette, ellen szavazat nélkül és 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:*

### 143/2011. (IV. 28.) számú önkormányzati határozat:

1. Budakeszi Város Képviselő-testülete hatályon kívül helyezi a 106/2011. (IV. 22.) számú önkormányzati határozatát.
2. Budakeszi Város Képviselő-testülete módosítja a 409/2010. (XI. 16.) számú önkormányzati határozatát az alábbiak szerint: „A pályázaton igényelt összeg: 100.000.000,- Ft, amelyhez szükséges 12.009.883,- Ft önrészt az alábbi forrásokból biztosítja: 12.000.000,- Ft-ot a 2010. évi költségvetés terhére, 9.883,- Ft-ot a 2010. évi költségvetés, egyéb szolgáltatások keret terhére biztosít” szövegrész helyébe „A pályázaton igényelt összeg: 100.000.000,- Ft, amelyhez szükséges 18 084 250 Ft önrészt az alábbi forrásokból biztosítja: 12 000 000 Ft-ot a 2010. évi költségvetés terhére, 9.883,- Ft-ot a 2010. évi költségvetés, egyéb szolgáltatások keret terhére és 6 074 367 Ft-ot a 2011. évi költségvetés általános tartalék keret terhére biztosít” szövegrész lép.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** polgármester

---

## 158. napirendi pont

**Tárgy:** Németh Vidámpark Szolgáltató Kft területhasználata                      **Előadó:** PVB elnöke  
(írásos anyag mellékelve)

**Pataki Judit:** Az előterjesztés mellékletében szereplő bérleti szerződés nem az, ami az előterjesztés alapján lennie kellene. Az a 2009. évi szerződés, ezért más az összeg, más a képviseli az önkormányzatot.

**Dr. Csutoráné dr. Győri Ottília:** Szavazásra bocsátom a határozati javaslat elfogadását azzal a módosítással, hogy a 2. pont a következő: Budakeszi Város Képviselő-testülete felkéri a polgármestert az 1. pontban meghatározott megfelelő szerződés aláírására.

*A jelenlévő 11 fő képviselő 11 mellette, ellen szavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:*

#### **144/2011. (IV. 28.) számú önkormányzati határozat:**

1. Budakeszi Város Képviselő-testülete elfogadja az Árpád fejedelem térre vonatkozó (2306/65 hrsz) használati szerződés megkötését a Németh Vidámpark Szolgáltató Kft.-vel 2011. május 5. – 22. közötti időszakra 10.000.- Ft/nap díjjal vidámpark üzemeltetésre, valamint felkéri az Önkormányzat ügyvédjét a szerződés előkészítésére.
2. Budakeszi Város Képviselő-testülete felkéri a Polgármestert az 1. pontban meghatározott megfelelő szerződés aláírására.

**Határidő:** 1-2. pontra: azonnal

**Felelős:** 1-2. pontra: polgármester

---

#### **153. napirendi pont**

**Tárgy:** Interpelláció, kérdés  
(szóbeli előterjesztés)

**Előadó:** Polgármester

**Somlóvári Józsefné:** Szeretném felhívni a BVV Kft vezetőjének figyelmét arra, hogy a 22-es autóbusz végállomásán, a Dózsa György téren, ahogyan leszállnak az autóbusról az ún. járda részen egy aszfalt besüllyedés van. Szemtanúja voltam, amikor egy járókelő nagyot esett. Kérem ezt a besüllyedés kijavítását.

---

#### **147/b napirendi pont**

**Tárgy:** BVV kft ügyvezetőjének tájékoztatója a folyamatban lévő beruházásokról  
(szóbeli előterjesztés)

**Előadó:** Till Gábor,  
BVV Kft vezetője

**Till Gábor:** Nagyon röviden beszámolnék a jelenleg futó városközpont rehabilitációs projekt egyes elemeiről. A városháza és a Nagy Sándor József emlékház építése fut, mint magasépítési projekt, egy kivitelezővel, egy szerződés alatt. Az építési munkálatok 2011. januárjában kezdődtek. Az épület bontása, illetve feltárása során eléggé sok előre nem látott problémával szembesültünk, mint pl. feltáratlan közművek, kritikus állapotban lévő födémek, a főépületnek a pince födémje talajszint alatti problémákkal, illetve olyanok, hogy a válaszfalaknak nem voltak alapjai. Ezek a technikai problémák tervezői, kivitelezői intézkedést igényeltek. Előreláthatólag költségnövekedéssel kell számolnunk ezen előre nem látható hibák megszüntetése miatt. A szomszédos ingatlanok közmű ellátása is megoldást igényelt. Ezeket részben már kezeltük, részben folyamatban vannak a problémák megoldásai. Amint látható, a régi épület teljesen „kipucolásra” került, annak a felújítása folyik. Az új épület gyakorlatilag elérte a tető szintet. Hamarosan kezdődnek a belső munkálatok. Az építkezés során sor került egy építéshatósági ellenőrzésre is, amelynek pozitív eredménye volt. Jelenleg folyik a ProRégió Ügynökség, mint

közreműködő szervezet részéről egy ellenőrzés, ami az építkezésre vonatkozóan pozitív eredménnyel zárult, az adminisztratív vizsgálat, illetve hiánypótlás még folyik. A kivitelező a Progress-B'99 Zrt, aki közbeszerzési pályázaton nyerte el ezt a két munkát. A kezdeti problémák ellenére rendeződni látszik a kapcsolatunk, eléggé konstruktív szellemű együttműködés alakult ki. Az egyik kevésbé látható, de kritikus épületrész a Rathauskeller. Ennek az építése egy rövid ideig állt. Most olyan egyeztetések folytak a korrekciós intézkedésekről, hogy azt újra be tudtuk indítani. A kivitelező jelenleg azt nyilatkozta a legutolsó kooperációs értekezleten, hogy előreláthatólag az augusztus 1-i kivitelezési határidőt – ha szorosan is – tartani tudja.

A Nagy Sándor József emlékház egy viszonylag kis méretű munka a városházához képest. Ott bontási, alakítási munkálatok indultak el. Ott teljesen más jellegű és lényegesen kisebb volumenű tevékenység folyik.

A parknak és a Római Katolikus Templom környezete munkálatainak – általunk mélyépítési tendernek nevezett projektrész – szintén közbeszerzési eljárás keretében van egy nyertes kivitelezője, aki az effektív munkát még sajnos nem tudta megkezdeni. Ennek elsősorban a park alatti csapadékvíz-csatorna építése az oka. Ennek az előkészítése műszakilag megtörtént, tehát a tervezés megtörtént, az engedélyek rendelkezésre állnak. Néhány adminisztratív problémát kell még megoldanunk. Ennek a munkának a ráemelése van előkészítés alatt. Gyakorlatilag a kivitelezési munkákat egyeztetjük. A park projektben 3 munkanemet különböztetünk meg, az egyik a Fő utca páros oldalának a rendezése. Itt a járdát, a járda melletti zöld felületet, a parkolókat rendezzük, az esővíz elvezetését, valamint a közműveknek a rendezése történik meg. A park alsó felében egy felújítási munka fog történni, a felső felében pedig – a játszótérről felfelé – a park új arculatához megfelelő kiépítést fogunk végrehajtani. Ezek a munkák tereprendezeit, növényzet megújítást, átültetését, illetve új növényzet telepítését, az utcabútoroknak az egységesítését, világítás és öntöző rendszer kiépítését fogja jelenteni. Lesznek új elemek, amelyek közül némelyik látványos, némelyik kevésbé látványos. Lesz egy szabadtéri színpadunk, különböző pihenők ivókúttal, egy ún. illatkert, egy vízjáték (amelyet szökőkútnak is nevezhetnénk), illetve megépítésre kerül a városkút. Itt is akadtak problémák. Mindenki tudja, hogy a buszsáv építésének elmaradása miatt rögtön egy áttervezéssel indítottuk a projektet, de az áttervezés a buszsáv, illetve egyéb látvány elemek, közművek esetében későbbi fejlesztésekre lehetőséget ad, tehát új szobrokat, közmű átalakításokat lehet a parkban végezni. A templom környékén „csak” tereprendezeit és a közművek rendezése fog történni.

Folynak a munkálatok a városháza ügyében, ott komoly előrehaladás van. A jelenlegi ProRégiós ellenőrzés ennek a tevékenységnek a felmérést és ellenőrzését foglalja magában. 1 db előre kifizetés megtörtént, amivel már gazdálkodhatunk. Különböző adminisztratív módosítások vannak folyamatban, amik részben az előbb említett műszaki problémákat kezelnék az ahhoz kapcsolódó költségvonatokkal, illetve a finanszírozásnak a kérdéseit.

**Ohr Alajos:** A park rekonstrukciós munkálatok mikor kezdődnek meg? Vannak olyan elemek, mint pl. a Fő utca páros oldalának az építése, ami teljesen jól elválasztható a csapadékvíz-csatorna építésétől. Nem szeretném, ha kiszaladnánk az időből. Jó lenne a lakókat tájékoztatni arról, hogy konkrétan mikor várhatóak az ottani munkálatok, ugyanis sokan úgy időzítenék a saját dolgaikat, hogy ezzel összhangban legyen.

**Tóth Gábor:** Alapvetően abból indulok ki – csak egy megerősítést kérek ebben -, hogy ez a projekt pénzügyileg egy zárt rendszer. Úgy tudom, hogy képezve van tartalék, és

amennyiben többlet igénye van a kivitelezőnek, az nem terheli az önkormányzat költségvetését. Remélem, hogy ez így van. Ha nem, akkor nyilván minden ilyen többletköltséghez képviselő-testületi döntés szükséges. Azt javaslom, hogy ezek a projekten belüli átcsoportosításokkal legyenek megoldva. Azzal mi a helyzet, hogy más egységek is beköltöznek a Polgármesteri Hivatalba? Van-e elszámolási kockázat, mi az, amit el akarunk számoltatni a ProRégió Ügynökséggel, és azt el tudjuk számoltatni? Van-e valamilyen információ, ami ezt kockáztatja? Park esetében a határidő veszélyben van?

**Somlóvári Józsefné:** Engem nagyon zavar a Templom téren az a sok zöld cölöp. Voltam bent a BVV Kft-nél és tettem olyan javaslatot, hogy egy városi karácsonyfának a helyét ki kellene alakítani a parkban. Megpróbálunk a Pilisi Parkerdőtől egy olyan fenyőt szerezni, amit minden évben fel tudunk díszíteni, és akkor nem kell évente 4-5 méteres fenyőfákat kivágni. Javasoltam, hogy amennyiben megoldható a park rendezésével, akkor az Erkel Ferenc szobrot 4 méterrel beljebb kell építeni a szerviz út felé, mert ott megnövekedett a parknak a területe. Úgy gondolom, hogy ott a kisebb ünnepeknek egy díszburkolatos teret lehetne kialakítani, hiszen amikor koszorúzunk, akkor a fellépők a zöld területen állnak, 1-2 ember a padon ül és az összes koszorúzó, résztvevő közönség a patika előtt áll sorban, mert nem tud odaférni. Az Erkel utcánál a szerviz út mellett vannak olyan kiöblösített területek, amely megnövelte a parknak a területét, de se a sövény, se a növényzet nem lett kitelepítve, ezért oda állnak a parkoló autók. A zöld növényzetet teljes szélességében kell telepíteni. Ennek a parknak két sétánya volt, első, ami a játszótértől lefele vezetett és kikövezetett út volt, a másik pedig a Fő utcával párhuzamosan volt. Jó lett volna, ha annak a sétánynak a mentén egy szobor parkot alakítottunk volna ki. A parknak nagyon sok funkciónak kell megfelelnie, gondoljunk csak a Családi Napi ételfőző versenyre, amikor a gőz mellett ott van a Wass Albert szobor. Ha ezzel az úttal párhuzamosan a Fő utca mentén építenénk egy utat, akkor jobban rá lehetne látni a szobrokra, illetve még több szobrot el lehet helyezni. Ezeket nagyon át kell gondolni, kisebb módosítások még beleférnek a projektbe. A színpadnál az áramvételi lehetőség biztosítva van, lesz-e vízvételi lehetőség, vagy megmarad a szerviz úti közkút?

**Bakács Edit Bernadett:** Szóba került, hogy hol mutassuk be a Makkosmáriai Templom történetét. A Rathauskeller vagy a Polgármesteri Hivatal kis tere alkalmas rá?

**Pataki Judit:** A parknak a kialakításánál figyelembe lehet venni egy olyan lehetőséget, hogy ha már nincs bicikli utunk és a gyermekeink nem tudnak hol kerékpározni tanulni, akkor ki lehet-e alakítani egy elzártabb kör sávot, ahol tudnak a kisebbek biciklizni? A játszótér felújításra kerül, vagy elkerül onnan?

**Ohr Alajos:** A terveket ismerve a parkban fa átültetésre is sor fog kerülni. Ennek az időszaka tavasz és ősz. Az április végi időszak mennyire alkalmas erre? Ez nem jelent-e problémát a kivitelezés során? A Wass Albert szobor mögé szobrot készíttető Jobb Kor Polgári Egyesületnek felajánlottam egy fenyőfát, amit Erdélyből hoztam 50 cm-es korában. Azóta 2 méteres lett. Nem éltek ezzel a lehetőséggel. Ezt a felajánlásomat továbbra is fenntartom, amennyiben lehetséges az elültetése. Városi fenyőfának célszerű egy 5 méteres fát ültetni, de egy 5 méteres fák már nem szokták ültetni.

**Till Gábor:** A Fő utca páros oldali munkálatok a park munkálattal egy felvonulási területet alkotnak, tehát a kivitelező úgy vállalta el a munkát, hogy az egész munkálatot saját erőből egy felvonulási területként fogja megoldani. A páros oldallal egy problémánk van, az, hogy alatta elég sok közmű van. Két konkrét kérdést kell

megoldanunk, az egyik a közművek, elsősorban távközlés, a másik, hogy ott rengeteg gépkocsi beálló van. A burkolat alatti alapzatnak a készítése nagyjából minden bejárónál kb. 5-7 napos bejárási szünetet fog igényelni. Ezt majd kommunikálni kell, ehhez kérem a helyi képviselők, illetve a hivatalnak a segítségét. Kommunikációs kérésem eleve lenne, mert elég sok fél információ és nem megalapozott híresztelés terjed a projektekről. Nagyon szívesen adunk bármikor, bármelyik projekt elemről tájékoztatást. Nekünk is érdekünk az, hogy minél konkrétabb információk legyenek. A páros oldali munkákat csak szakaszosan lehet elvégezni, mivel nem lehet az egészet egyszerre lezárni. Az ütemterv szerint kb. 2-2,5 hónapos munka lesz.

Valóban nem kedvező az idő a fák, illetve a növényzet ültetésére. Mivel a projekt zárási határideje sürget, ezért mi azt is megkockáztatjuk, hogy a komolyabb faültetési munkálatokat esetleg egy későbbi projekt fázisban, vagy a projekt zárás közvetlen közelében végezzük el, pontosan azért, hogy ezek a kertészeti veszélyek ne maradjanak meg. A kertészeti beszállítók csak bizonyos feltételekkel vállalnak garanciát a növényekre. Ennél jobban jelenleg nem tudjuk kezelni a helyzetet, mert lejár az elszámolási határidőnk.

Az eredeti projekt költségvetéshez képest van még tartalékunk, de vannak olyan műszaki szükségszerűségek, amiket mindenképpen kezelni, azaz finanszírozni kell. Jelenleg nem teljesen világos, hogy a csapadékvíz-csatorna hogyan fog beleférni ebbe a költségvetésbe. Ott még folytatunk olyan tárgyalásokat, amik ezt módosíthatják. Erről természetesen mind a Pénzügyi Bizottságot, mind a képviselő-testületet előzetesen tájékoztatni fogjuk, illetve kikérjük a véleményüket.

Jelenleg a tervezési állapotnak az alaprajza van itt, ami a projekt indítása előtt készült. A változásokat az építészeti kivitelezési tervekre átvezettük, a falak és a nyílászárók is már eleve úgy vannak megépítve.

Van elszámolási kockázat, mint minden projektnek, így ennek is. A ProRégió Ügynökség és a Nemzeti Fejlesztési Ügynökség nagyon szigorúan veszi a számlák elszámolhatóságát, illetve az előzetesen megkötött támogatási szerződés és a tényleges elszámolás közötti különbségeket. Mivel különbözőségek már felmerültek, ezért ezeknek az átvitele valóban elszámolási kockázatot jelenthet. Megítélésünk szerint ez nagyságrendileg nem befolyásolja a költségvetést. Elég szigorúak az adminisztratív feltételei a ProRégió Ügynökségnek, véleményem szerint nem mindig ésszerűek, akár gazdaságilag, akár pénzügyileg, de eddig tudtuk kezelni ezeket a kifogásokat, illetve kéréseket is.

A park kivitelezése jelenleg nem veszélyezteti a befejezési határidőt. A nyertes kivitelezőtől az elmúlt héten olyan ütemtervet kaptunk, ami még az augusztusi befejezést garantálja. Egy feltétele van, a csapadékvíz-csatorna, amire az elkövetkező napokban nagyon oda fogunk figyelni, mert az lehet az egyetlen olyan munka, ami veszélyeztetheti a határidőt.

A Templom parkoló rendezésre kerül. Ott a járófelület, parkoló és a zöld felület rendezése fog megtörténni. A pénzügyi lehetőségek miatt magának a romkertnek a területe nincs benne a rendezési tervben, csak a környező felületek.

A városi karácsonyfával kapcsolatban egyeztettem a kertészeti tervezővel. Ő azt mondta, hogy egy ilyen méretű, fixen beépített fenyőfának a térigénye, illetve a költségei megfontolandók. Igény esetén mind tervezési szempontból, mind költségvetési szempontból tud erre ajánlatot adni. A felajánlott és a kért fenyőfa között nagyságrendi különbség van. Ha egy olyan teret szeretnénk, ami köré oda is lehet gyűlni, annak nem

túl sok helye van a jelenlegi park tervek szerint. Arra is kell figyelni, hogy egy jól fejlett fenyőfa komoly gondozást igényel.

A zöld felületi parkolásra vonatkozólag a park tervben valóban vannak ún. parkolás gátló elemek, amiket be fogunk építtetni, illetve a sövénynek a kialakítása úgy fog megtörténni. A közterület-felügyelők hathatós közreműködését kérjük a tilos helyen parkoló gépkocsit megbírságolása tekintetében.

A sétányról és a szobor parkról annyit tudok mondani, hogy későbbi fejlesztésekre van lehetőség. Szobor helyek vannak kihagyva, utólagos megvilágítással, illetve térkialakítással ez megoldható. Az, hogy a sétány, az ételfőző verseny, vagy szobrok vannak rossz helyen, ennek eldöntése nem az én feladatom. Az idei ételfőző versenynek egy új helyet kell keresni, mert augusztus 20-ra nem biztos, hogy olyan helyszínt tudunk biztosítani, ami tiporható, igénybe vehető.

A színpad mellett lesz áram és vízvételi lehetőség. Komoly vízvételi lehetőséget úgy fogunk kiépíteni, hogy a parkban lesznek ivó kutak, lesz a szökőkút, komolyabb méretű vízvétel pedig a tűzcsapokhoz kapcsolódóan oldható meg.

A Rathauskeller nem óriási befogadó képességű színháztér, inkább egy hosszú, vékony, viszonylag alacsony belmagasságú tér ahhoz, hogy ott színi előadások legyenek. A városház által közbezárt kis zárt tér hangulatos térnek tűnik. Ha ismerjük az igényeket, akkor azt meg tudjuk vizsgálni.

Kifejezetten bicikli út nem készül a parkban. Figyelembe kell venni, hogy a park egy eléggé szűk és hosszú zöldfelület. Ott túl sok útfelület megfelelő növényelhelyezésekkel, illetve a jelenlegi tereptárgyaknak a meghagyásával már nem nagyon fér bele. Ma a sétány egy biciklizhető felület lesz, tehát nem egy murvázott út.

A játszótér úgy kerül felújításra, hogy gyakorlatilag csak a kerítést cseréljük ki. A homokot minden évben cseréljük. Minden játszótéri homokozóban, illetve gyermek intézmény homokozójában kicseréltük a homokot, ez ÁNTSZ előírás. Ennél a játszótérnél nem pótoltuk, mert 1 hónap múlva úgy is ki kell dobni az egészséget, mert alatta megy a csapadékvíz-csatorna, ahhoz mindenképpen fel kell ásni.

**Dr. Csutoráné dr. Győri Ottília:** Köszönjük a tájékoztatót. Zárt ülést rendelék el.

*(Zárt ülést követően nyílt üléssel folytatódott a testületi ülés. A zárt ülésen távozott Odri Ágnes, Tóth Gábor és Tömösi Attila. A zárt ülés után Tóth Gábor visszaérkezett, jelen van 9 fő képviselő.)*

**Dr. Csutoráné dr. Győri Ottília** ismertette a zárt ülés keretében meghozott döntéseket. Zárt ülés keretében meghallgattuk a BVV Kft volt ügyvezetőjének, Karsai Izabellának a tájékoztatását az ügyvezető személyének változásával kapcsolatos átadás-átvételtől, melyet a képviselő-testület egyhangúlag elfogadott. A 139. napirendi pont keretében Budakeszi Város Önkormányzata úgy döntött, hogy a Komárom-Esztergom megyei Kormányhivatal 04/15-11/2011. számú határozatával szemben bírósági felülvizsgálatot kér. A 155. napirendi ponttal kapcsolatosan a képviselő-testület egyhangúlag úgy döntött, hogy Budakeszi Város Képviselő-testülete támogatja a tervezett Szépjuhászné úti körforgalom megépítését. A 154. napirendi pont során a képviselő-testület a zárt lejárt határidejű határozatokról szóló tájékoztatót egyhangúlag elfogadta.

Köszönöm a képviselő-testület tagjainak a konstruktív és gyors munkát, ezzel a mai testületi ülést bezárom.

K. m. f.

Dr. Csutoráné dr. Gyóri Ottília  
polgármester

Garainé dr. Szelenczy Gabriella  
jegyző

Czifra Zsuzsanna  
jegyzőkönyv-hitelesítő

Tóth Gábor  
jegyzőkönyv-hitelesítő