

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült Budakeszi Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2011. február 15-én megtartott testületi ülésén.

Jelen voltak: 11 fő képviselő a jelenléti ív szerint

Dr. Csutoráné dr. Győri Ottília: Tisztelettel köszöntöm a képviselő-testület tagjait a 2010. február 15-i testületi ülésen. A képviselő-testület hiánytalanul jelen van, ezért határozatképes. A mai testületi ülés egy rendhagyó ülés, mivel ma használjuk először a notebookokat. Kérem a képviselőtársaimat, hogy ha esetleg fennakadás van a rendszerben, akkor ezt a problémát a kollégák segítségével megpróbáljuk kiküszöbölni. A napirendi pontokkal kapcsolatosan az alábbi módosításokat teszem: a 38. napirendi pontot (Önállóan működő és gazdálkodó intézmények gazdálkodásának felülvizsgálata), a 39. napirendi pontot (Nagy Sándor József Gimnázium alapító okiratának módosítása), a 40. napirendi pontot (Az önkormányzati fenntartású közoktatási intézményekben igénybe vett szolgáltatásokról fizetendő térítési díjak és tandíjak megállapításáról szóló 47/2004. /VIII. 30./ önkormányzati rendelet módosítása), az 58. napirendi pontot (Részönkormányzat megalakítása) levételre javaslom. A 41. napirendi pont (A költségvetési rendelethez kapcsolódó mellékletek tartalmának meghatározásáról szóló rendelet) és a 42. napirendi pont (2011. évi költségvetésről szóló rendelet) sorrendje felcserélésre kerül. A 44. napirendi ponthoz (A települési szilárd hulladékokkal összefüggő tevékenységekről szóló 38/2009. /XII. 16./ önkormányzati rendelet módosítása), az 51. napirendi ponthoz (Az Erkel Ferenc Művelődési Központ alapító okiratának módosítása), 59. napirendi ponthoz („Budakeszi Emlékérem” kitüntetés adományozása), 60. napirendi ponthoz („Ifjúsági Díj” kitüntetés adományozása) új előterjesztés került kiosztásra. Új napirendi pontként javaslom felvenni a 61. napirendi pontot (Közérdekű kötelezettségvállalás a budakeszi I. Világháborús Emlékmű restaurálása javára), a 62. napirendi pontot (Tájékoztatás határozatlan idejű magasabb vezetői megbízás határozott idejű magasabb vezetői megbízássá történő átalakulásáról) és 63. napirendi pontot (Folyószámla-hitel felvételéről szóló 35/2011. /II. 2./ számú határozat módosítása), melyet az 57. napirendi pont (Tájékoztató a két ülés közötti legfontosabb eseményekről) után tárgyalnánk. Kérem, hogy a napirendi pontokról szavazzunk:

A jelenlévő 11 fő képviselő egyhangú szavazattal elfogadta, hogy levételre kerül a 38. napirendi pont (Önállóan működő és gazdálkodó intézmények gazdálkodásának felülvizsgálata), a 39. napirendi pont (Nagy Sándor József Gimnázium alapító okiratának módosítása), a 40. napirendi pont (Az önkormányzati fenntartású közoktatási intézményekben igénybe vett szolgáltatásokról fizetendő térítési díjak és tandíjak megállapításáról szóló 47/2004. /VIII. 30./ önkormányzati rendelet módosítása), az 58. napirendi pont (Részönkormányzat megalakítása); a 41. napirendi pont (A költségvetési rendelethez kapcsolódó mellékletek tartalmának meghatározásáról szóló rendelet) és a 42. napirendi pont (2011. évi költségvetésről

szóló rendelet) sorrendje felcserélésre kerül; a 44. napirendi ponthoz (A települési szilárd hulladékokkal összefüggő tevékenységekről szóló 38/2009. /XII. 16./ önkormányzati rendelet módosítása), az 51. napirendi ponthoz (Az Erkel Ferenc Művelődési Központ alapító okiratának módosítása), 59. napirendi ponthoz („Budakeszi Emlékérem” kitüntetés adományozása), 60. napirendi ponthoz („Ifjúsági Díj” kitüntetés adományozása) új előterjesztés került kiosztásra; felvételre kerül a 61. napirendi pont (Közérdekű kötelezettségvállalás a budakeszi I. Világháborús Emlékmű restaurálása javára), a 62. napirendi pont (Tájékoztatás határozatlan idejű magasabb vezetői megbízás határozott idejű magasabb vezetői megbízássá történő átalakulásáról) és 63. napirendi pont (Folyószámla-hitel felvételéről szóló 35/2011. /II. 2./ számú határozat módosítása), melyet az 57. napirendi pont (Tájékoztató a két ülés közötti legfontosabb eseményekről) után tárgyalja meg.

A fenti módosítások alapján a képviselő-testület az alábbi napirendi pontokat fogadta el:

NAPIRENDI PONTOK

Tárgy	Előadó
Elmaradt napirend:	
6/c A védőnői körzetek meghatározásáról szóló rendelet	KKKB elnöke
Új napirendek:	
37. Oktatási és Közművelődési intézmények működési költségeinek csökkentése	PVB elnöke
42. 2011. évi költségvetésről szóló rendelet	Polgármester
41. A költségvetési rendelethez kapcsolódó mellékletek tartalmának meghatározásáról szóló rendelet	PVB elnöke
43. A „Budakeszi” város név felvételéről és használatáról szóló 51/2005. (XII. 6.) önkormányzati rendelet módosítása	Polgármester
44. A települési szilárd hulladékokkal összefüggő tevékenységekről szóló 38/2009. (XII. 16.) önkormányzati rendelet módosítása	PVB elnöke
45. A Saubermacher Magyarország Kft. részletes beszámolója a személyszállításról	KKKB elnöke
46. Rugalmas lomtalanítás bevezetése 2011. évre	KKKB elnöke
47. Jegyzői pályázat kiírása	Polgármester
48. Budakeszi Város Önkormányzata és Budakeszi Város Német Önkormányzata között létrejött együttműködési megállapodás felülvizsgálata	Polgármester
49. Kiss Gábor bérleti szerződés kérelme	PVB elnöke
50. BTT-vel kötött nevelési tanácsadó szerződésének módosítása	OKJB elnöke
51. Az Erkel Ferenc Művelődési Központ alapító okiratának módosítása	Polgármester
52. A Széchenyi Általános Iskola 5. számú módosító okiratának újratárgyalása	Polgármester
53. A Közép-Duna Vidéke Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulásban való tagságról beszámoló, valamint a szervezeti felépítése módosításának véleményezése	KKKB elnöke
54. A valamikori Budakeszi Rendőrőrs Erdő utca 69. szám alatti épületének visszaigénylése	KKKB elnöke

- | | | |
|-----|---|--------------|
| 55. | A régi Polgármesteri Hivatal mellett lévő autóbuszmegálló – esti sötétedés után - reflektorral való megvilágítása közbiztonsági célból, illetve a jelenleg folyó építkezés miatt elkorlátozott terület mellett 1 m széles gyalogosjárda biztosítása közlekedésbiztonsági célból | KKKB elnöke |
| 56. | Polgármester 2011. évi szabadságütemterve | Polgármester |
| 57. | Tájékoztató a két ülés közötti legfontosabb eseményekről | Polgármester |
| 61. | Közérdekű kötelezettségvállalás a budakeszi I. Világháborús Emlékmű restaurálása javára | Polgármester |
| 62. | Tájékoztató határozatlan idejű magasabb vezetői megbízás határozott idejű magasabb vezetői megbízássá történő átalakulásáról | Polgármester |
| 63. | Folyószámla-hitel felvételéről szóló 35/2011. (II. 2.) számú határozat módosítása | Polgármester |

Zárt ülés:

- | | | |
|-----|---|--------------|
| 59. | „Budakeszi Emlékérem” kitüntetés adományozása | Polgármester |
| 60. | „Ifjúsági Díj” kitüntetés adományozása | Polgármester |

6/c napirendi pont

Tárgy: A védőnői körzetek meghatározásáról szóló rendelet (írásos anyag mellékelve) **Előadó:** KKKB elnöke

Somlóvári Józsefné: Az önkormányzat az egészségügyi törvényben kapott felhatalmazás alapján állapítja meg az új védőnői körzeteket. A védőnői ellátás kötelező alapellátási feladat. Körzetenként az ellátott gyermekek száma nem lehet több 250 főnél. A 250 fő feletti létszámot nem finanszírozza az OEP, ezért volt szükséges a védőnői körzeteket átcsoportosítani és újraalakítani. Az előterjesztés melléklete tartalmazza a körzeteket. Azt nem írtuk bele, hogy melyik körzetnek ki a védőnője, de ezt pótolni fogjuk. A rendeletet a bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja. A rendelet elfogadásához minősített többségű szavazat szükséges.

Pataki Judit: A VI. körzetnél nem látok megjelölve semmit. Lehetne ezt is pontosítani?

Somlóvári Józsefné: Jelenleg iskolai védőnői körzet.

Dr. Csutoráné dr. Győri Ottília: További hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátom a rendelet-tervezet elfogadását.

A jelenlévő 11 fő képviselő egyhangú szavazattal az alábbi rendeletet alkotta:

Budakeszi Város Önkormányzata Képviselő-testületének
5/2011. () önkormányzati rendelete
a védőnői körzetek meghatározásáról

Budakeszi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvény 152. §. (2) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján az alapellátás keretében nyújtandó területi védőnői körzetekről a következő rendeletet alkotja:

1. §

A rendelet célja, hogy meghatározza Budakeszi Város Közigazgatási területére kiterjedő hatállyal azokat a védőnői körzeteket, amelyekben a területi ellátási kötelezettséggel működő területi védőnői tevékenységüket végzik.

2. §

- (1) Budakeszi Város Közigazgatási területén hét védőnői körzet van kialakítva.
- (2) Az egyes területi védőnői körzetek határait közterületjegyzék szerint az 1. melléklet tartalmazza.

3. §.

Ez az önkormányzati rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

1. melléklet az 5/2011. () önkormányzati rendelethez

I. körzet

Kert u.

Hársfa u.

Akácfa u.

Fő u. páros oldal a Rózsa köztől a végállomásig

Fő u. páratlan oldal az Angyal patikától a végállomásig

Erdő u. a Kossuth u-tól a végállomásig

Széchenyi u. az Ált. Iskolától felfelé

Batthyány u. a József A u –tól felfelé

Bíbó u.

Rózsa u.

Kálló esperes u.

Esze tamás u.

Szanatórium u.

Szanatórium köz

Reviczky u.

II. körzet

Fő u. páratlan az Angyal patikától felfelé

Fő u. páros a Rózsa köztől felfelé

Erdő u. a Kossuth u-tól felfelé

Rákóczi u.

Virágvölgyi u.

Róka köz

Szarvas köz

Medve köz

Madár köz

Erkel u. a Fő u-tól a Rákóczi u. irányába

Gyöngyvirág u.

Petőfi u.

Szarvas tér

Jókai u.

Gábor Á u a Napsugár u-tól balra tart

Székely u

Kalmár u. a /Székely u és a Gábor Á u. között/

Rózsa köz

Budaörsi u

Tiefenweg u.

Szőlőskert u.

Lugas köz

Vincellér u.

Kagyló u.

Szüret u.

Mezei M.

III. körzet

Makkos Mária :

Gábor Á u. a Napsugár u. tetejétől jobbra tartva

Makkosi u.

Őr u.

Bem u.

Geszténye sor

Székely köz

Napsugár u.

Knáb J. u.

Sallai u.

Sallai köz

Jegenye u.

Béke u.

Klapka u.

Zichy P u.

Ifjúság u.

Honvéd u.

Huszár u.:
Konth M. u.
Fűzfa u.
Táncsics M. u.
Ady E u.
Kuruclesi u.
Úrbéres u
Tavaszi u.
Tölgyfa u.
Fenyő u.
Vadász u.
Pátyi u
Ösvény u.
Rigli u.
Dózsa Gy. tér
Kinizsi u.
Paplanhát u.

IV. Körzet

Temető u.
Krúdy Gyula u.
Füredi u.
Pataki F u.
Csák J u.
Meggyes u.
Munkácsy u.
Batthyány u. a József A u-tól az Ált. Iskoláig
József A u.
Arany J u.
Barackvirág u.
Felkeszi u.
Hunor u.
Villám u.
Kenderföld u.
Vadverem u.
Mandula u.
Szőlőtelep -
Erdészeti központ
Hajós u.
Hajós köz -
Honfoglalás s.
Lakos
Tulipán
Táncsics
Erkel u. Fő u.-tól Telki irányába végig

V. körzet vegyes

Makkos Mária:

Törökőr u
Gall u
Basa u.
Bég u.
Angol u
Szász u
Alkony u.
Skót u.
Árnyas u
Kelta
Hajnalka u
Erkel u. Fő u.-tól Telki irányba végig
Kerekmező u
Megyei u
Gerinc u
Besenyő u
Bolgár u
Magor u.
Görög u
József A u. lkt
Lejtő u
Széchenyi u. a Temető u-tól a végállomásig
Nagy Sándor u.
Szél u.

VI. körzet

VII. vegyes körzet

Nagyszénászug:

Törökvész u.:
Avar u

37. napirendi pont

Tárgy: Oktatási és Közművelődési intézmények működési költségeinek csökkentése (írásos anyag mellékelve) **Előadó:** PVB elnöke

Czifra Zsuzsanna: A képviselő-testület számára nyilvánvaló és ismeretes, hogy az oktatási intézmények a költségvetésből szabadon felhasználható pénzüsszegeink nagy részét elviszik, ezért született meg egy olyan döntés, hogy az oktatási és kulturális

intézmények tekintetében költségeket csökkentünk. Az intézményvezetők bevonásával többször tárgyaltuk ezt a témát a Pénzügyi Bizottsággal. Az egyeztetések alapján a határozati javaslatunk a következő:

1. Budakeszi Város Képviselő-testületének a Szivárvány Óvoda és Pitypang Óvoda összevonása nem áll szándékában, és egyben felkéri az intézményvezetőket, hogy minőségirányítási programjaikat, pedagógus értékelési rendszereiket egységesítsék, közös szakmai továbbképzéseken vegyenek részt és tegyék lehetővé, hogy nyílt napjaikon egymás munkáját megismerhessék, valamint lehetőségeik szerint intézményük profiljába illő rendezvényeket szervezzenek.

2. Budakeszi Város Képviselő-testületének a Czövek Erna Alapfokú Művészetoktatási Intézmény Széchenyi István Általános Iskolával történő összevonása nem áll szándékában. Felkéri az intézményt, hogy a Képviselő-testület „Önkormányzati fenntartású közoktatási intézményekben igénybe vett szolgáltatásokról fizetendő térítési díjakról és tandíjak megállapításáról” szóló egységes rendelet módosítását követően a térítési díjak emeléséről szóló mellékelt táblázat szerint a maximum térítési díjat vezesse be, ugyanakkor felkéri az Intézmény Igazgatóját, hogy dolgozza át az intézmény Szervezeti és Működési Szabályzatát a szociálisan rászoruló tanulók kedvezményekhez való jutása érdekében.

3. Budakeszi Város Képviselő-testülete felkéri a Széchenyi István Általános Iskola igazgatóját, hogy adja meg azt a keretszámot, mellyel csökkenthetők az intézmény költségei és felkéri továbbá az igazgatót, hogy döntsön a költségcsökkentés módjáról.

4. Budakeszi Város Képviselő-testülete támogatja a gyógypedagógiai feladatok kistérségi keretek közötti működtetését és felkéri a Budaörsi Kistérség Többcélú Társulás elnökét a gyógypedagógiai feladatok kistérségi kialakításának szakmai koncepciójának elkészítésére, valamint a kialakítandó, budakeszi pedagógiai szakszolgálat és a Széchenyi István Általános Iskola gyógypedagógiai tagozatának egy intézménybe történő integrálására történő budakeszi és környező települések igényeinek felmérésére.

5. Budakeszi Város Képviselő-testülete tudomásul véve a költségmegtakarító döntést, felkéri az Erkel Ferenc Művelődési Központ vezetőjét, hogy a szakmai szempontok súlyozása mellett nyújtsa be a költségek csökkentéséről szóló elképzeléseit.

6. Budakeszi Város Képviselő-testülete a Nagy Gáspár Városi Könyvtár vezetőjének benyújtott koncepciója alapján a Képviselő-testület támogatja a koncepcióban szereplő költségcsökkentő javaslatokat és felkéri az intézmény vezetőjét, hogy a koncepció alapján tegye meg a költségcsökkentő intézkedéseket.

Miután ezt a közös határozati javaslatot fogalmazzuk meg a Pénzügyi Bizottsággal, és a mai nap tárgyalásra kerül a városnak a 2011. évi költségvetése, ezért ezeknek az irányelveknek alapján fogunk a létszámokról dönteni.

Dr. Csutoráné dr. Győri Ottilia: Mind a két bizottság munkáját köszönöm.

Ohr Alajos: Javaslom, hogy a „Budakeszi Város Képviselő-testülete” szövegrészt kiegészíteni azzal, hogy „az oktatási és közművelődési intézmények működési költségeinek csökkentése érdekében az alábbi határozatot hozza”, hogy kerek legyen a határozat.

Dr. Csutoráné dr. Győri Ottilia: Ohr Alajos módosító javaslatával szavazásra bocsátom a határozati javaslat elfogadását.

A jelenlévő 11 fő képviselő egyhangú szavazattal elfogadta, hogy a „Budakeszi Város Képviselő-testülete” szövegrész helyébe „Budakeszi Város Képviselő-testülete az oktatási és közművelődési intézmények működési költségeinek csökkentése érdekében az alábbi határozatot hozza” szövegrész lép, és az alábbi határozatot hozta:

36/2010. (II. 15.) számú önkormányzati határozat:

Budakeszi Város Képviselő-testülete az oktatási és közművelődési intézmények működési költségeinek csökkentése érdekében az alábbi határozatot hozza:

1. Budakeszi Város Képviselő-testületének a Szivárvány Óvoda és Pityang Óvoda összevonása nem áll szándékában, és egyben felkéri az intézményvezetőket, hogy minőségirányítási programjaikat, pedagógus értékelési rendszereiket egységesítsék, közös szakmai továbbképzéseken vegyenek részt és tegyék lehetővé, hogy nyílt napjaikon egymás munkáját megismerhessék, valamint lehetőségeik szerint intézményük profiljába illő rendezvényeket szervezzenek.
2. Budakeszi Város Képviselő-testületének a Czövek Erna Alapfokú Művészetoktatási Intézmény Széchenyi István Általános Iskolával történő összevonása nem áll szándékában. Felkéri az intézményt, hogy a Képviselő-testület „Önkormányzati fenntartású közoktatási intézményekben igénybe vett szolgáltatásokról fizetendő térítési díjakról és tandíjak megállapításáról” szóló egységes rendelet módosítását követően a térítési díjak emeléséről szóló mellékelt táblázat szerint a maximum térítési díjat vezesse be, ugyanakkor felkéri az Intézmény Igazgatóját, hogy dolgozza át az intézmény Szervezeti és Működési Szabályzatát a szociálisan rászoruló tanulók kedvezményekhez való jutása érdekében.
3. Budakeszi Város Képviselő-testülete felkéri a Széchenyi István Általános Iskola igazgatóját, hogy adja meg azt a keretszámot, mellyel csökkenthetők az intézmény költségei és felkéri továbbá az igazgatót, hogy döntsön a költségcsökkentés módjáról.
4. Budakeszi Város Képviselő-testülete támogatja a gyógypedagógiai feladatok kistérségi keretek közötti működtetését és felkéri a Budaörsi Kistérség Többcélú Társulás elnökét a gyógypedagógiai feladatok kistérségi kialakításának szakmai koncepciójának elkészítésére, valamint a kialakítandó, budakeszi pedagógiai szakszolgálat és a Széchenyi István Általános Iskola gyógypedagógiai tagozatának egy intézménybe történő integrálására történő budakeszi és környező települések igényeinek felmérésére.
5. Budakeszi Város Képviselő-testülete tudomásul véve a költségmegtakarító döntést, felkéri az Erkel Ferenc Művelődési Központ vezetőjét, hogy a szakmai szempontok súlyozása mellett nyújtsa be a költségek csökkentéséről szóló elképzeléseit.
6. Budakeszi Város Képviselő-testülete a Nagy Gáspár Városi Könyvtár vezetőjének benyújtott koncepciója alapján a Képviselő-testület támogatja a koncepcióban szereplő költségcsökkentő javaslatokat és felkéri az intézmény vezetőjét, hogy a koncepció alapján tegye meg a költségcsökkentő intézkedéseket.

Határidő: 1-6. pontra: azonnal

Felelős: 1. pontra: Szivárvány és Pityang Óvoda vezetői
2. pontra: Czövek Erna Alapfokú Művészetoktatási Intézmény igazgatója

3. pontra: Széchenyi István Általános Iskola igazgatója
4. pontra: polgármester
5. pontra: Erkel Ferenc Művelődési Központ igazgatója
6. pontra: Nagy Gáspár Városi Könyvtár vezetője

42. napirendi pont

Tárgy: 2011. évi költségvetésről szóló rendelet
(írásos anyag mellékelve)

Előadó: Polgármester

Dr. Csutoráné dr. Győri Ottília: A Pénzügyi Bizottságnak szeretném megköszönni azt a sok munkát, amit ennek a költségvetésnek az elkészítésébe befektettek. Nagyon sok előkészítő munkát végzett a képviselő-testület többi tagja is. Végigjártuk az összes önkormányzati intézményt, beszéltünk a vezetőkkel, hogy egy olyan új típusú költségvetéssel indítsuk a 2011. évet, amivel egy feszített ritmusú munka kezdődik meg. Mindenképpen az a célunk, hogy ne valamilyen folyamatok fogjai legyünk, hanem az irányítói. Ennek az irányelvnek, elképzelésnek – azt gondolom – ez a költségvetés mindenképpen a megalapozója lehet.

Tóth Gábor: A 2011. évi költségvetés nem ragadható ki az elmúlt évek folyamataiból, gyakorlatilag annak a folyománya. Ahogyan a polgármester asszony is mondta szándékunk szerint a végpontja. Szeretnénk, ha ezek a folyamatok megfordulnának.

Mint alap folyamat látni kell, hogy a 2010. évben a működési bevételek és kiadások egyenlege kiegyensúlyozatlanná vált. Ez azt jelenti, hogy kb. 300 MFt-os hiány mutatható ki a működési bevételek és a kiadások szembeállítása után. Ez a 300 MFt a 2 MdFt alatti bevételi összeghez képest egy jelentős összeg, gyakorlatilag az éves iparüzési adó bevétellel egyezik meg. Ez jelentős hiány. Azt ki lehet mondani, hogy ha egy fegyelmezettebb, kiegyensúlyozottabb működés folyt volna az elmúlt időszakban, akkor a beruházási projektek önrészéhez szükséges összeg most rendelkezésre állna. Azonban a 2011. évre esedékes beruházási projektek önrésze fedezet nem maradt fent, illetve nagyon kis mértékben, így a 227 MFt nagy részét ebben az évben kell kigazdálkodni. Ha a 300 MFt-os összeget és a 227 MFt-os önrész összegét összeadjuk, akkor 527 MFt-os hiány adódna a 2011. évre.

Elég korán érzékeltük, hogy a meglévő hitelállomány további növelése 2011. évben elkerülhetetlen. Célunk, hogy az adósság mértéke menedzselhető maradjon, és a következő években a folyamatot megfordítsuk. 2011-ben több mint 100 MFt-tal javítjuk a működési egyenleget, így összességében közel 390 MFt hiányt kell kezelni. A 227 MFt-os önrész szükségletet hosszú távú beruházási hitel felvételével fedezzük. A működési hiányt 160 MFt-ra tervezzük, de folyamatos intézkedéseket hozunk ennek további csökkentésére. Az átszervezések és a hatékonyság javítási intézkedések eredményeként a 300 MFt-os örökölt működési hiány legalább felét ebben az évben kiküszöböljük. Célunk, hogy 2012-re a működési egyenleg kiegyensúlyozottá váljon, ezzel a teljes működési hiányt megszüntessük. Ehhez a kiadások kézbentartása mellett bevétel fokozó vállalkozásösztönző intézkedéseket is hozunk.

Az önkormányzati költségvetés a Polgármesteri Hivatal működtetése és a Német Önkormányzat támogatása mellett jelentős számú, 11 db intézményt tart fenn: 3 óvodát,

1 bölcsődét, 1 általános iskolát, 1 gimnáziumot, 1 zeneiskolát, 1 családsegítő központot, 1 művelődési központot, 1 könyvtárat és 1 sajátos nevelési igényű gyermekek ellátását biztosító iskolát. Saját tulajdonú kft-ként városüzemeltetési és városfejlesztési feladatokat szolgál a BVV és a BSzM Kft, valamint a szennyvízhálózat-üzemeltetésére a Keszivíz Kft. Kötelező feladatokat ellátó intézményhálózat mellett fenntartjuk a korábban önként vállalt és megtartott gimnáziumot, zeneiskolát és a sajátos nevelési igényű gyermekek ellátását biztosító intézményt.

Az adottságok és a körülmények mellett a következő célokat sikerült elérnünk a 2011. évi költségvetésben: biztosítjuk a forrásokat a megkezdett fejlesztési projektek megvalósulásához (Városháza projekt, Pitypang Óvoda és a HÍD Családsegítő bővítése). Adókedvezményeket értünk el a gyermekes, külterületen lakó családok számára, az idős, egyedülállók számára, valamint a kisvállalkozások számára. Támogatási keretet állapítottunk meg a civil egyesületek számára. A lakosság tájékoztatása érdekében induló pénzkeretet állapítottunk meg egy színvonalas Hírmondó újság elindításához. Megteremtjük a feltételeket www.budakeszi.hu címen az internetes híradás és információáramlás felépítését. Telekadóval ösztönözzük a kihasználatlan befektetési, kereskedelmi területek vállalkozói hasznosulását.

A jelenlegi költségvetési javaslatot a Pénzügyi Bizottság kemény tárgyalások után készítette el a Pénzügyi Iroda szakmai támogatásával. Az intézmények a tárgyalások során konstruktív partnerek voltak. Ezúton is köszönjük a megértésüket és konstruktivitásukat. Arra törekedtünk, hogy elfogadható, elviselhető megoldásokat találjunk a nehéz pénzügyi problémákra. Mivel elsődleges célunk, hogy 2012-re a működési hiány megszűnjön, ezért folyamatos intézkedésekre van szükség a következő hónapokban. Javasoljuk, hogy a jelenlegi költségvetést még tavasszal vizsgáljuk felül és a tervezett intézkedések hatásait vezessük át, és módosítsunk az előirányzatokon. A mellékletek a Pénzügyi Bizottság tegnapi módosításai miatt még aktualizálásra szorulnak, ezt a Pénzügyi Iroda a következő napokban elvégzi.

Jelenleg a következőket tudjuk a költségvetés konkrét számai és tény megállapításai alapján mondani: a költségvetési főösszeg 2.981.472 EFt. Tájékoztatásként szeretném mondani, hogy a bevételek kb. 2 MdFt alatti összeget jelentenek, ebből a működési bevétel kb. 1,8 MdFt. A főösszegben nemcsak a bevételek szerepelnek. Meg kell határoznunk, hogy a legutóbbi változtatások után a hiány mértéke 384.076.000,- Ft. Ezt hitelekkel kell lefedni. A beruházási hitel egy kedvezőbb forma, amelyet hosszú távra lehet felvenni. 225.512.000,- Ft-ot tervezünk beruházási hitelként, és 158.574.000,- Ft-ot működési hitelként felvenni. Felolvassám a határozati javaslatot:

1. Budakeszi Város Képviselő-testülete a köztisztviselői cafeteria rendszer fedezetére a kötelezően minimálisan adható köztisztviselői illetményalap ötszörösét biztosítja. – Ez nem a maximum.

2. Budakeszi Város Képviselő-testülete felkéri a BVV Kft-t, hogy tegyen javaslatot a GAMESZ jelenlegi telephelyének hasznosítására, beleértve esetlegesen az értékesítés lehetőségét is. – Felhívom a figyelmet, hogy a költségvetés számai jelenleg nem tartalmaznak értékesítést.

3. Budakeszi Város Képviselő-testülete felkéri a Polgármesteri Hivatalt, hogy vizsgálja meg a kötvénykibocsátás lehetőségét, amelyet a beruházási hitel kiváltására alkalmazhat. – Szakértői javaslatok szerint ez egy kedvezőbb formája a hitelfelvételnek, ezért érdemes megvizsgálni.

4. Budakeszi Város Képviselő-testülete felkéri a polgármestert, hogy a Nagyszénászugi Víziközmű Társulat hiteltörlesztésével kapcsolatban felmerült készfizető kezességi helytállás miatt keletkezett önkormányzati kifizetés behajtásához a jegyző közreműködésével az intézkedést tegye meg. – Tavalyi évben több mint 90 MFt-os kezességvállalásra került sor.
5. Budakeszi Város Képviselő-testülete az Erkel Ferenc Művelődési Központ folyamatban lévő pályázataival kapcsolatos önrésznének fedezetét az általános tartalék keret terhére biztosítja. – Ezt azért kellett külön kiemelni, mert utólag értesültünk arról, hogy beadott pályázatainak vannak a Művelődési Központnak. Természetesen a továbbiakban fenntartjuk azt a gyakorlatot, hogy az önrészek vonatkozásában előzetes egyeztetést kérünk az intézményektől.
6. Budakeszi Város Képviselő-testülete felkéri az önkormányzat jogászát, hogy a Széchenyi István Általános Iskola és a Szőlőtő Alapítvány között megkötött szerződést vizsgálja felül.
7. Budakeszi Város Képviselő-testülete felkéri a Polgármesteri Hivatalt, hogy a Kódexpressz közlőny előfizetését mondja le. – Ez egy jelentős tétel.
8. Budakeszi Város Képviselő-testülete a Polgármesteri Hivatalra és az összes intézményre érvényes létszámnövelési tilalmat vezet be határozatlan időre.
9. Budakeszi Város Képviselő-testülete felkéri a jegyzőt, hogy a Polgármesteri Hivatal munkavállalóinak köztisztviselői besorolása a köztisztviselői törvényben meghatározott illetménytábla alapján kerüljön módosításra a 2011-es évben március 1-től.
10. Budakeszi Város Képviselő-testülete a Tarkabarka-Kunterbunt Óvoda esetében szolgáltatásra 2 MFt pénzüsszeget biztosít. További 1 MFt-ot a céltartalék keretében különít el az Óvoda szolgáltatás keretének esetleges kimerülése esetére. Az elkülönített pénzüsszeget a Képviselő testület előzetes jóváhagyása után használhatja fel az Óvoda. – Szeretném kiemelni, hogy a Tarkabarka Óvoda igen sok áldozatot vállal ebben az évben a költségvetés adottságai alapján. A Német Önkormányzattal sikerült konstruktív megoldásokat találni ezekre a problémákra.
11. Budakeszi Város Képviselő-testülete a Czövek Erna Alapfokú Művészetoktatási Intézménynél a megemelt térítési díjak miatt lehetőséget teremt havi térítési díj befizetésére, kérelem benyújtása esetén. Felkéri a Polgármesteri Hivatalt a rendelet módosításának előkészítésére.
12. Budakeszi Város Képviselő-testülete az Erkel Ferenc Művelődési Központ költségvetését elfogadja azzal a kitéttel, hogy 2011. március 31-ig azt újra tárgyalja. Felkéri az Erkel Ferenc Művelődési Központ igazgatóját, hogy a költségek csökkentésére, valamint a bevételek növelésére tegyen javaslatokat, részmunkaidős foglalkoztatással, új bevételt hozó programok szervezésével.
13. Budakeszi Város Képviselő-testülete a Nagy Gáspár Városi Könyvtár költségvetését elfogadta, mely szorosan összefügg az Erkel Ferenc Művelődési Központ költségvetésével.
14. Budakeszi Város Képviselő-testülete felkéri a polgármestert, hogy a HÍD Családsegítő Központ normatíva finanszírozás miatt a kistérséggel a megállapodást a három település esetében sürgesse meg. – Jelentős bevételkiesés, illetve normatíva kiesés származik abból, ha nem sikerül megkötni ezt a szerződést.
15. Budakeszi Város Képviselő-testülete a Polgármesteri Hivatal költségvetésében még az alábbi változtatásokat vezeti be:

a.) Az átmeneti szociális segély keretéből 1.800.000,- Ft-ot levez, így a keretösszeg: 3.200.000,- Ft, valamint felkéri a Polgármesteri Hivatalt, hogy az ezzel kapcsolatos Segély rendeletet módosítsa.

b.) A Licence díjaknál a 4.626.000,- Ft-ot a felére csökkenti, így a keretösszeg 2.323.000,- Ft, valamint javasolja a Polgármesteri Hivatal számára az Open Office programcsomag bevezetését.

c.) Családalapítási keret: 60.000,- Ft, ezzel kapcsolatosan felkéri a jegyzőt a Közzolgálati szabályzat módosítására.

d.) Szociális támogatás: 300.000,- Ft, ezzel kapcsolatosan felkéri a jegyzőt a Közzolgálati szabályzat módosítására.

Tájékoztatóként kiemelném, hogy érdemes a kiküldött anyag között átnézni azt az anyagot, amelyben látható, hogy a Polgármesteri Hivatal költségvetésében az önkormányzat milyen módon támogatja az egyes intézményeket. Azért szükséges, hogy ezt lássuk, mert az önkormányzat kiadásainak nagy része az intézményeinek és a hivatalnak a kiadásaiból származik. Ezért fejlesztésre, felújításra nagyon kevés összeg áll rendelkezésre. Ezen a helyzeten úgy lehet változtatni, hogy ha nemcsak a kiadási oldalt változtatjuk, hanem a bevételi oldalon kezdünk el intézkedéseket meghozni. A tegnapi utolsó Pénzügyi Bizottsági ülésen a bizottság ezeket a módosításokat elfogadta, ezért a költségvetéssel együtt elfogadásra javasolja.

Schrotti János, a BVNÖ elnöke: A Német Önkormányzat többször folytatott egyeztetést a Pénzügyi Bizottsággal, az utolsót tegnap délután. Ezután tartott ülést a Német Önkormányzat, ahol a Pénzügyi Bizottsággal egyeztetett számok alapján elfogadta a Német Önkormányzat, illetve a Tarkabarka-Kunterbunt Óvoda 2011. évi költségvetését.

Bakács Edit Bernadett: A 15. pont a.) pontjában szereplő átmeneti szociális segély keretből elvont 1.800.000,- Ft tulajdonképpen a karácsonyi támogatás összege. Így a segély keretek nem változnak. A karácsonyi támogatást akkor tudjuk odaadni, ha erre sikerül keretet biztosítani. A c.) pontban és a d.) pontban felsorolt keretek a Polgármesteri Hivatal dolgozóira vonatkoznak és nem a város egészére. Sajnos mi magunk is generálunk ilyen munkaerő problémákat, amelyet majd valahogyan kezelni kell. Bár a segély keretek nem változnak, de az igénylők száma kb. kétszer annyi. Reméljük, hogy erre is találunk majd megoldást.

Dr. Csutoráné dr. Győri Otília: További hozzászólás nem lévén kérem a határozati javaslat elfogadását.

A jelenlévő 11 fő képviselő egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

37/2011 (II. 15.) számú önkormányzati határozat:

1. Budakeszi Város Képviselő-testülete a köztisztviselői cafeteria rendszer fedezetére a kötelezően minimálisan adható köztisztviselői illetményalap ötszörösét biztosítja.
2. Budakeszi Város Képviselő-testülete felkéri a BVV Kft-t, hogy tegyen javaslatot a GAMESZ jelenlegi telephelyének hasznosítására, beleértve esetlegesen az értékesítés lehetőségét is.
3. Budakeszi Város Képviselő-testülete felkéri a Polgármesteri Hivatalt, hogy vizsgálja meg a kötvénykibocsátás lehetőségét, amelyet a beruházási hitel kiváltására alkalmazhat.

4. Budakeszi Város Képviselő-testülete felkéri a polgármestert, hogy a Nagyszénászugi Víziközmű Társulat hiteltörlesztésével kapcsolatban felmerült készfizető kezességi helytállás miatt keletkezett önkormányzati kifizetés behajtásához a jegyző közreműködésével az intézkedést tegye meg.
5. Budakeszi Város Képviselő-testülete az Erkel Ferenc Művelődési Központ folyamatban lévő pályázataival kapcsolatos önrészének fedezetét az általános tartalék keret terhére biztosítja.
6. Budakeszi Város Képviselő-testülete felkéri az önkormányzat jogászát, hogy a Széchenyi István Általános Iskola és a Szőlőtő Alapítvány között megkötött szerződést vizsgálja felül.
7. Budakeszi Város Képviselő-testülete felkéri a Polgármesteri Hivatalt, hogy a Kódexpress közlőny előfizetését mondja le.
8. Budakeszi Város Képviselő-testülete a Polgármesteri Hivatalra és az összes intézményre érvényes létszámnövelési tilalmat vezet be határozatlan időre.
9. Budakeszi Város Képviselő-testülete felkéri a jegyzőt, hogy a Polgármesteri Hivatal munkavállalóinak köztisztviselői besorolása a köztisztviselői törvényben meghatározott illetménytábla alapján kerüljön módosításra a 2011-es évben március 1-től.
10. Budakeszi Város Képviselő-testülete a Tarkabarka-Kunterbunt Óvoda esetében szolgáltatásra 2 MFt pénzüsszeget biztosít. További 1 MFt-ot a céltartalék keretében különít el az Óvoda szolgáltatás keretének esetleges kimerülése esetére. Az elkülönített pénzüsszeget a Képviselő testület előzetes jóváhagyása után használhatja fel az Óvoda.
11. Budakeszi Város Képviselő-testülete a Czövek Erna Alapfokú Művészetoktatási Intézménynél a megemelt térítési díjak miatt lehetőséget teremt havi térítési díj befizetésére, kérelem benyújtása esetén. Felkéri a Polgármesteri Hivatalt a rendelet módosításának előkészítésére.
12. Budakeszi Város Képviselő-testülete az Erkel Ferenc Művelődési Központ költségvetését elfogadja azzal a kitéttel, hogy 2011. március 31-ig azt újra tárgyalja. Felkéri az Erkel Ferenc Művelődési Központ igazgatóját, hogy a költségek csökkentésére, valamint a bevételek növelésére tegyen javaslatokat, rész munkaidős foglalkoztatással, új bevételt hozó programok szervezésével.
13. Budakeszi Város Képviselő-testülete a Nagy Gáspár Városi Könyvtár költségvetését elfogadta, mely szorosan összefügg az Erkel Ferenc Művelődési Központ költségvetésével.
14. Budakeszi Város Képviselő-testülete felkéri a polgármestert, hogy a HÍD Családsegítő Központ normatíva finanszírozás miatt a kistérséggel a megállapodást a három település esetében sürgesse meg.
15. Budakeszi Város Képviselő-testülete a Polgármesteri Hivatal költségvetésében még az alábbi változtatásokat vezeti be:
 - a.) Az átmeneti szociális segély keretéből 1.800.000,- Ft-ot levesz, így a keretösszeg: 3.200.000,- Ft, valamint felkéri a Polgármesteri Hivatalt, hogy az ezzel kapcsolatos Segély rendeletet módosítsa.
 - b.) A Licence díjaknál a 4.626.000,- Ft-ot a felére csökkenti, így a keretösszeg 2.323.000,- Ft, valamint javasolja a Polgármesteri Hivatal számára az Open Office programcsomag bevezetését.

- c.) Családalapítási keret: 60.000,- Ft, ezzel kapcsolatosan felkéri a jegyzőt a Közszolgálati szabályzat módosítására.
- d.) Szociális támogatás: 300.000,- Ft, ezzel kapcsolatosan felkéri a jegyzőt a Közszolgálati szabályzat módosítására.

Határidő: 1-15. pontra: azonnal

Felelős: 1., 3., 7., 9., 11., 15. pontra: jegyző
2. pontra: BVV Kft ügyvezetője
4., 5., 14. pontra: polgármester
6. pontra: önkormányzat jogásza
8. pontra: Polgármesteri Hivatal és az önkormányzat valamennyi intézményének vezetője
10. pontra: Budakeszi Város Német Önkormányzata, Tarkabarka-Kunterbunt Óvoda
12. pontra: Erkel Ferenc Művelődési Központ igazgatója
13. pontra: Nagy Gáspár Városi Könyvtár

41. napirendi pont

Tárgy: A költségvetési rendelethez kapcsolódó mellékletek tartalmának meghatározásáról szóló rendelet (írásos anyag mellékelve) **Előadó:** PVB elnöke

Dr. Csutoráné dr. Győri Ottilia: Hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátom a rendelet-tervezet elfogadását.

A jelenlévő 11 fő képviselő egyhangú szavazattal az alábbi rendeletet alkotta:

**Budakeszi Város Önkormányzata Képviselő-testületének
6/2011. () önkormányzati rendelete
a költségvetési rendelethez kapcsolódó mellékletek tartalmának meghatározásáról**

Budakeszi Város önkormányzat képviselő-testülete az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény 118. §. (2) bekezdés 2.pontja alapján a képviselő-testületnek tájékoztató jelleggel bemutatandó mérlegek, kimutatások tartalmáról a következő rendeletet alkotja.

1. §

- (1.) A rendelet hatálya Budakeszi Város Önkormányzata költségvetésére, a költségvetés módosítására terjed ki.
- (2.) A rendelet hatálya nem terjed ki Budakeszi Város Önkormányzata 2010. évi költségvetés módosítására.

2. §

A jegyző által elkészített költségvetési rendelettervezet részeként a polgármester köteles az önkormányzat - elkülönítetten a kisebbségi önkormányzat mérlegét - összes bevételét, kiadását, finanszírozását bemutató adatokat az e rendelet 1-16..számú mellékletekben meghatározott tartalommal a képviselő-testület elé terjeszteni.

1. számú melléklet	Budakeszi Város önkormányzatának...évi bevételei
2. számú melléklet	Budakeszi Város önkormányzatának...évi kiadásai
3. számú melléklet	Pénzforgalmi mérleg
4. számú melléklet	Címenkénti kiadások
5. számú melléklet	Felhalmozási jellegű kiadások
6. számú melléklet	Német Önkormányzat pénzforgalmi mérlege
7. számú melléklet	Áthúzódó fejlesztési kiadások
8. számú melléklet	Önkormányzati intézményrendszer létszáma
9. számú melléklet	Bevétel kiadási ütemterv
10. számú melléklet	Címrend
11. számú melléklet	Közvetett támogatások
12. számú melléklet	Hitel és kölcsön nyújtása
13. számú melléklet	Felvett hitelek állománya
14. számú melléklet	Uniós támogatások
15. számú melléklet	Részvények, részesedések állománya
16. számú melléklet	Gördülő költségvetés

3. §

- (1) A Képviselő-testület ezen rendelete a kihirdetést követő nap lép hatályba. Rendelkezéseit magasabb szintű jogszabályok, különösen az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. tv. rendelkezéseivel együtt kell alkalmazni.
- (2) A rendeletet a helyben szokásos módon ki kell hirdetni.

42. napirendi pont folytatása

Tárgy: 2011. évi költségvetésről szóló rendelet
(írásos anyag mellékelve)

Előadó: Polgármester

Dr. Csutoráné dr. Győri Ottília: A jegyző asszony jelezte, hogy a költségvetési rendeletet külön nem szavaztuk meg, ezért szavazásra bocsátom a 2011. évi költségvetési rendelet-tervezet elfogadását.

A jelenlévő 11 fő képviselő egyhangú szavazattal az alábbi rendeletet alkotta:

Budakeszi Város Önkormányzata Képviselő-testületének
7/2011. () önkormányzati rendelete
Budakeszi Város Önkormányzat 2011. évi költségvetéséről

Budakeszi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az államháztartásról szóló, többször módosított 1992. évi XXXVIII. tv. (továbbiakban ÁHT) 65. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás és az államháztartás működési rendjéről szóló 292/2009. (XII. 19.) számú kormányrendeletben (továbbiakban kormányrendelet) foglaltak alapján az önkormányzat 2011. évi költségvetéséről az alábbi önkormányzati rendeletet alkotja:

1. §

A rendelet hatálya kiterjed:

- A Képviselő-testületre és annak bizottságaira,
- A Polgármesteri Hivatalra,
- Az önkormányzat felügyelete alá tartozó intézményekre,
- A Német Kisebbségi Önkormányzatra,
- Az önkormányzat által támogatásban részesített magánszemélyek, jogi személyek, jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetek, az önkormányzat által alapított, vagy önkormányzati támogatással működő gazdasági társaságok, közhasznú társaságok, alapítványok költségvetési kapcsolataira

2. §

Gazdálkodás

- (1.) Budakeszi Város Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzat 2011. évi költségvetését 2.587.523,- EFt bevételi főösszeggel és 2.978.499,- EFt kiadási főösszeggel állapítja meg.
- (2.) Az (1) bekezdés szerinti hiány 390.976,- EFt.
- (3.) Az Önkormányzat a (2) bekezdésben meghatározott hiány finanszírozását az alábbiak szerint határozza meg:

belő finanszírozás

2010. évi működési tartalék:	+ 47.593,- EFt
2010. évi felhalmozási tartalék:	+ 10.100,- EFt

külső finanszírozás:

finanszírozási művelet /hiteltörlesztés:	- 50.236,- EFt
finanszírozási művelet /hitelt felvétel:	+ 383.519,- EFt

- (4.) Az intézményfinanszírozás összege: 610.644,- EFt.
- (5.) Az önkormányzat a költségvetési évet követő további két év költségvetésének prognosztizált főösszegét az alábbiakban határozza meg:
2012. évre 2.312.018,- EFt
2013. évre 2.069.158,- EFt

- (6.) Az (1) bekezdésben megállapított bevételi és kiadási főösszeg előirányzatait címenként, ezen belül költségvetési szervenként e rendelet mellékletei tartalmazzák.

3. §

- (1.) Az 2. § (1) bekezdésében megállapított bevételi és kiadási főösszeg intézményi bontása:

	bevétel	kiadás
Polgármesteri Hivatal, NÖ és önállóan működő int.:	2 501.945,- EFt	2.282.277,- EFt
Önállóan működő és gazdálkodó intézmények:		
GAMESZ	2.943,- EFt	18.919,- EFt
Széchenyi Ált. Iskola	37.888,- EFt	388.840,- EFt
NSJ Gimnázium	5.380,- EFt	128.396,- EFt
Erkel F. Művelődési Kp	30.500,- EFt	66.309,- EFt

- (2.) Az 2 § (1) bekezdésében megállapított bevételi és kiadási főösszeg tartalmazza a helyi Német Önkormányzat és a fenntartásában lévő Tarkabarka Óvoda 2011 évi költségvetését is az alábbiak szerint :

Német Önkormányzat	38.659,- EFt	38.659,- EFt
Tarkabarka Óvoda	8 867e Ft	93 758 e Ft

4. §

A költségvetés tárgyalásakor, illetve a zárszámadáskor tájékoztatásul a következő mérlegeket és kimutatásokat kell bemutatni:

- A hitelállományt lejárat szerinti bontásban
- A hitelállományt hitelezők szerint bontásban (csak zárszámadáskor)
- A helyi önkormányzat összevont mérlegét, elkülönítetten a helyi kisebbségi önkormányzat mérlegét a tervezéskor előzetes adatok, a zárszámadáskor tényleges adatok alapján
- Az önkormányzat vagyonkimutatását (csak zárszámadáskor)
- A többéves kihatásokkal járó döntések számszerűsítését évenkénti bontásban, valamint összesítve
- A közvetett támogatásokat (pl. adóelengedéseket, adókedvezményeket) tartalmazó kimutatást

5. §

- (1.) A képviselő-testület a 249/2000 (XII 30.) Kormányrendelet (a továbbiakban Kormányrendelet) 37. § (7) bekezdése alapján 2 évenkénti tételes leltározást rendel el a
- Készletek
 - Tárgyi eszközök

- Ingatlanok
 - Bérbe vett tárgyi eszközök
 - Üzemeltetésre átadott eszközök
 - Szoftver
- termékek esetében
- (2.) A képviselő-testület a 249/2000 (XII. 30.) Kormányrendelet 37. § (7) bekezdése alapján évenkénti tételes leltározást rendel el a
- vagyonértékű jogok
 - befektetett pénzeszközök
 - értékpapírok
 - követelések
 - pénzeszközök
 - saját tőke
 - kötelezettségek
 - aktív és passzív pénzügyi elszámolások
- állományára kiterjedően.

6. §

A Budakeszi Város Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert, hogy

- a.) évközben - bevétel elmaradása esetén, a költségvetés egyensúlyának biztosítása érdekében - kiadási előirányzatokat zároljon. A zárolásról a Képviselő-testületet a következő ülésén tájékoztatni kell.
- b.) a feladatok hatékony ellátása érdekében a költségvetési szervek között - az érintett szervek kezdeményezésére - esetenként legfeljebb 5 MFt erejéig átcsoportosítást engedélyezzen.

7. §

- (1.) A Polgármesteri Hivatal a 2011. évi gazdálkodás során átmenetileg szabad pénzeszközeit rövid lejáratú diszkont kincstárjegybe, államkötvénybe, állam által garantált értékpapírba fektetheti, továbbá kereskedelmi bankoknál rövid lejáratú betétként kötheti le.
A betét, illetve befektetés engedélyezése a Polgármester hatáskörébe tartozik, a hozamok alakulásáról a költségvetési beszámolókkal egy időben tájékoztatja a képviselő testületet.
- (2.) Az önkormányzat fejlesztési célú hitel felvételét 225.512,- EFt összegben állapítja meg.
A képviselő-testület működési, illetve fejlesztési hitel felvételét, a meglévő hitelszerződések módosítását kizárólag saját hatáskörében engedélyezheti.
Az önkormányzat működési célú hitel felvételét 158.007,- EFt összegben állapítja meg.
- (3.) A Polgármesteri Hivatal adósságot keletkeztető kötelezettségvállalások előtt az éves szintű kötelezettségvállalások felső korlátjának számítását, könyvvizsgálói véleményezését bemutatja a képviselő testületnek.

- (4.) Az ellenjegyzés nélkül történő kötelezettségvállalásokat a polgármesteri hivatal a mindenkori következő testületi ülésen bemutatja a képviselő testületnek.

8. §

Előirányzatok feletti rendelkezés

- (1.) Budakeszi Város Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a Polgármesteri Hivatalt és az önkormányzat költségvetési szerveit a saját költségvetésében előírt bevételek beszedésére és a jóváhagyott kiadási előirányzatokon belül a kiadások teljesítésére.
- (2.) A helyi kisebbségi önkormányzat saját költségvetésük végrehajtásáról a jogszabályi előírások figyelembevételével önállóan dönt.
- (3.) A 2011. évi költségvetési rendeletben jóváhagyott kiemelt előirányzatok módosításának jogát a Képviselő-testület gyakorolja. A Képviselő-testület negyedévenként, de legkésőbb a zárszámadási rendelet-tervezet testület elé terjesztését közvetlenül megelőzően, december 31-i hatállyal dönt a költségvetési rendelet módosításáról.
- (4.) A költségvetés egyes előirányzatai az előirányzatban megjelölt célokra pályázati önrészként is felhasználhatók.
- (5.) Az intézmények előirányzatok feletti döntési jogosítványa a jogszabályi kereteken belül előirányzat felhasználásra, illetve kiemelt előirányzatokon belül előirányzat módosításra terjed ki.
- (6.) Az önállóan működő és gazdálkodó költségvetési intézmény előirányzat módosítási hatáskörében a jóváhagyott bevételi előirányzatain felüli saját többletbevételével a kiadási és bevételi előirányzatát megemelheti.
- (7.) Az önállóan működő és gazdálkodó intézmény saját hatáskörében végrehajtott előirányzat változásáról, a jegyző előkészítésében, a polgármester a képviselő testületet 30 napon belül tájékoztatja. A testület legkésőbb a költségvetési beszámoló felügyeleti szervhez való megküldésének határidejéig, december 31-i hatállyal módosítja emiatt a költségvetési rendeletét.
- (8.) A saját hatáskörű előirányzat módosítás önkormányzati támogatási többletigénnyel sem a költségvetési évben, sem az azt követő években nem járhat. A saját hatáskörben végrehajtott előirányzat módosításról az intézmények a féléves és éves beszámolóval egyidejűleg kötelesek tájékoztatást adni.
- (9.) Az önállóan működő és gazdálkodó intézmény kizárólag olyan kötelezettséget vállalhat, melynek teljesítése megvalósul addig a határnápig, amelyet a 421/2010. (XI. 30.) számú határozattal elfogadott megszüntető okirattal meghatározott az önállóan működő és gazdálkodó intézményre vonatkozóan önállóan működő formában történő továbbműködésére.
- (10.) A Polgármesteri Hivatalnál pályázonként, amelyek az elfogadott költségvetésben nem szerepelnek, 1.000,- E Ft összeghatárig a kötelezettségvállalásról a Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Bizottság dönt, ezen felül a képviselő testület jogosult döntést hozni.
- (11.) Az általános tartalék keret felhasználása során a képviselő testület 1.000,- E Ft összeghatárig a Pénzügyi és Vagyongazdálkodási bizottságra ruházza az előirányzat feletti rendelkezés jogát, ezen felül a képviselő testület jogosult döntést hozni.

- (12.) A polgármester saját hatáskörben az általános tartalék keret terhére 2.000,- E Ft-ot csoportosíthat át.
- (13.) A céltartalék keretek felhasználása az adott célra, kizárólag az adott összeg erejéig a polgármester hatáskörébe tartozik, az átcsoportosításról a képviselő testületet tájékoztatni köteles.

9. §

Intézményfinanszírozás, intézményi beszámoló

A Polgármesteri Hivatal az önkormányzat költségvetési szerveinek finanszírozásként jóváhagyott működési kiadásainak fedezetére szolgáló támogatást a tényleges kiadások felmerülésekor és annak fedezete mértékéig folyósítja.

10. §

Budakeszi Város Önkormányzata az önkormányzati intézmények finanszírozását a 293/2003. (XII. 09) számú határozatának megfelelően kiskincstári rendszerben végzi.

- (1.) A kiskincstári finanszírozási rendszerbe tartozó intézmények támogatásként a likviditási tervben meghatározott összeget hívhatják le, amelynek havi összege nem lehet több a működtetéshez jelen rendeletben jóváhagyott dologi, élelmezési és az ellátottak juttatása előirányzatok együttes éves összegének az éves saját bevételi előirányzattal csökkentett részének 1/12-ed részénél.
- (2.) Az átutalás napját megelőző munkanapon az intézmények kötelesek a Polgármesteri Hivatal pénzügyi irodáját írásban tájékoztatni a kiegyenlíteni kívánt számlák összegéről és jogcíméről.
- (3.) Az (1) bekezdésben meghatározott havi összeg csak az előzetesen benyújtott írásbeli kérelem jóváhagyása esetén léphető túl.
- (4.) Abban az esetben, ha a költségvetési szerv a (1) bekezdésben meghatározott havi összeget nem kívánja az adott hónapban teljes egészében igénybe venni, úgy a maradványt jogosult a következő időszakban lehívni.

11. §

- (1.) A Polgármesteri Hivatal a költségvetési szervei beszámolóját – a tárgyévet követő április 30-ig felülvizsgálja. A felülvizsgálat
- a.) A költségvetési előirányzattal összefüggően jóváhagyott – alaptevékenységbe tartozó – feladatok szakmai teljesítésére, értékelésére,
 - b.) A pénzügyi teljesítés és a feladatmegvalósítás összhangjára
 - c.) Az eredeti, a módosított és a tényadatok eltérésére
 - d.) A számszaki beszámoló belső egyezőségére, valamint a felügyeleti szervvel való egyezőségre
- terjed ki.

12. §
Információ szolgáltatás

- (1.) Az önállóan működő és gazdálkodó intézmény a likviditási terv benyújtásával egyidejűleg köteles adatot szolgáltatni az általa elismert, 30 napot meghaladó tartozásállományáról.
- (2.) Az Államháztartás működési rendjéről szóló 292/2009. (XII. 19.) Kormányrendelet 205. §-ában foglaltak alapján az önálló költségvetési szerv időközi költségvetési jelentését a Magyar Államkincstár által meghatározott időpontot megelőző 2 munkanapon belül nyújtja be az önkormányzatnak
- (3.) Az Államháztartás működési rendjéről szóló 292/2009. (XII. 19.) Kormányrendelet 206. §-ában foglaltak alapján az önálló költségvetési szerv időközi mérlegjelentését szintén a Magyar Államkincstár által meghatározott időpontot megelőző 2 munkanapon belül nyújtja be az önkormányzatnak
- (4.) A 2010. évi költségvetés végrehajtásáról szóló beszámoló és a 2010. évi pénzmaradvány jóváhagyásához kapcsolódó információszolgáltatási határidőt a Képviselő-testület 2011. április 30-ban határozza meg.

13. §
Egyéb rendelkezések

A képviselő testület a köztisztviselők részére a cafetéria rendszer keretén belül 193.250,- Ft/fő fedezetet biztosít.

Cafetéria rendszer alkalmazásáról, a kifizetés és elszámolás rendjéről a munkáltató külön szabályzatban rendelkezik.

14. §

A Képviselő-testület a 292/2009. (XII. 19.) Kormányrendelet alapján költségvetési intézményéhez történő önkormányzati biztos kirendeléséhez fűződő értékhatárt az alábbiak szerint állapítja meg: önkormányzati biztost kell kirendelni, ha az intézmény elismert 30 napon túli tartozásállományát egy hónap alatt nem képes 30 nap alá szorítani, és tartozásának mértéke eléri a költségvetési szerv éves eredeti előirányzatának 2 %-át vagy ÁFA-val növelt értéke a 10.000,- EFt-ot.

15. §

2011. évi költségvetési rendelet mellékletei:

1. Bevételek
- 1/a Normatív támogatások intézményenként
2. Kiadások
3. Mérleg
4. Címenkénti kiadások
5. Fejlesztések, felújítások
6. Német Önkormányzat mérlege
7. Következő évekre áthúzódó kötelezettségek, hitelek állománya

8. Létszám
9. Bevételi és kiadási előirányzatok felhasználási ütemterve
10. Címrend
11. Közvetett támogatások
12. Kölcsönök állománya
13. Uniós támogatások
14. Részvények, részesedések állománya
15. Gördülő költségvetés

16. § Záró rendelkezések

- (1.) A Képviselő-testület ezen rendelete visszamenőleg, 2011. január 01. napján lép hatályba.
- (2.) Rendelkezéseit magasabb szintű jogszabályok, különösen a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. tv., az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. tv., továbbá a Magyar Köztársaság 2011. évi költségvetéséről szóló 2010. évi CLXIX. tv. rendelkezéseivel együtt kell alkalmazni.

43. napirendi pont

Tárgy: A „Budakeszi” város név felvételéről és használatáról szóló 51/2005. (XII. 6.) önkormányzati rendelet módosítása
(írásos anyag mellékelve) **Előadó:** Polgármester

Dr. Csutoráné dr. Győri Ottília: A rendeletben olyan megfogalmazás szerepel, ami az eljárást megnehezítette. Ez kerül most kivételre. Szavazásra bocsátom a rendelet-tervezet elfogadását.

A jelenlévő 11 fő képviselő egyhangú szavazattal az alábbi rendeletet alkotta:

**Budakeszi Város Önkormányzata Képviselő-testületének
8/2011. () önkormányzati rendelete
a „Budakeszi” város név felvételéről és használatáról
szóló 51/2005. (XII. 6.) önkormányzati rendelet módosításáról**

Budakeszi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Magyar Köztársaság Alkotmányáról szóló 1949. évi XX. Törvény 44/A.§ (2) bekezdésében kapott felhatalmazás, alapján a „Budakeszi” város név felvételéről és használatáról szóló 51/2005. (XII. 6.) önkormányzati rendeletét (a továbbiakban: R.) a következők szerint módosítja:

1. §

Hatályát veszti a R. 2. (4) bekezdése.

2.§

E önkormányzati rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

3. §

E önkormányzati rendelet rendelkezéseit a folyamatban lévő eljárásokban is alkalmazni kell.

(Szabó Ákos Péter távozott, jelen van 10 fő képviselő)

44. napirendi pont

Tárgy: A települési szilárd hulladékokkal összefüggő tevékenységekről szóló 38/2009. (XII. 16.) önkormányzati rendelet módosítása
(írásos anyag mellékelve) **Előadó:** PVB elnök

Ohr Alajos: Ez a rendelet az ún. „szemétdíj” megállapításáról szól. Ez egy hatósági áras szolgáltatás. A rendelet-módosítás a korábbi díjaknak a módosítását tartalmazza.

Dr. Csutoráné dr. Győri Ottília: Szavazásra bocsátom a rendelet-tervezet elfogadását.

A jelenlévő 10 fő képviselő egyhangú szavazattal az alábbi rendeletet alkotta:

**Budakeszi Város Önkormányzata Képviselő-testületének
9/2011. () önkormányzati rendelete
a települési szilárd hulladékokkal összefüggő tevékenységekről
szóló 38/2009. (XII. 16.) önkormányzati rendelet módosításáról**

Budakeszi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a hulladékgyűjtésről szóló 2000. évi XLIII. törvény 20. § (3) pontjában kapott felhatalmazás alapján a háztartási hulladékkal kapcsolatos közszolgáltatás kötelező igénybevételéről szóló 38/2009.(XII. 16.) önkormányzati rendeletet (továbbiakban R.) az alábbiak szerint módosítja.

1.§

A R. 8. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Az Önkormányzat a szemétszállítás díját az alábbi összegekben határozza meg.

a) Lakossági szolgáltatás edényfajtánként:

Edénytípus	Nettó díj	Egységár
	Ft/ürítés	Ft/liter
50 l	98	1,97
75 l	148	1,97
110 l	289	2,63
120 l	288	2,4
240 l	530	2,21
1100 l	2145	1,95

b) Konténerek (kommunális hulladék) ürítési díja: 1265,- Ft/m³

c) Zöldhulladék elszállítás közszolgáltatási szerződés szerinti, ingyenesen biztosított mennyiségén felüli ára: 242,- Ft/120 literes zsák.

d) Kommunális hulladék elszállítása (120 literes zsák): 320,- Ft/zsák

Az árak magában foglalják a hulladékszállítás, kezelés, elhelyezés, ártalmatlanítás, számlázás és ügyfélszolgálat költségeit is.

A fenti árak az ÁFA-t nem tartalmazzák.”

2. §

E önkormányzati rendelet 2011. március 1. napján lép hatályba.

Dr. Csutoráné dr. Győri Ottília: Ennél a napirendi pontnál van egy határozati javaslat is. Kérem a határozati javaslat elfogadását.

A jelenlévő 10 fő képviselő 9 mellette és 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

38/2011 (II. 15.) számú önkormányzati határozat:

1. Budakeszi Város Képviselő-testülete felkéri a Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Bizottság elnökét, valamint a Városüzemeltetési Tanácsnokot, hogy a Saubermacher Kft. és az Önkormányzat között létrejött Közszolgáltatási szerződés módosítására irányuló szerződés-tervezetet - a folyamatban lévő tárgyalások alapján - ifj. dr. Szilágyi István ügyvéd közreműködésével készítsék elő.
2. Budakeszi Város Képviselő-testülete a 215/2010. (III. 23.) önkormányzati határozat 2. pontját (a házhoz menő szelektív hulladékgyűjtés költségeihez való önkormányzati hozzájárulás) hatályon kívül helyezi.

Határidő: 1. pontra: 2011. márciusi képviselő-testületi ülése
2. pontra: azonnal

Felelős: 1. pontra: PVB elnöke, VK tanácsnok, ifj. dr. Szilágyi István ügyvéd
2. pontra: polgármester

45. napirendi pont

Tárgy: A Saubermacher Magyarország Kft. részletes beszámolója a szemétszállításról (írásos anyag mellékelve)

Előadó: KKKB elnöke

Somlóvári Józsefné: A Saubermacher Kft részletes beszámolóját a képviselők megkapták. A megküldött beszámolót a bizottság megtárgyalta és kéri a határozati javaslat elfogadását.

Dr. Csutoráné dr. Győri Ottília: Javaslok egy e.) pontot is felvenni. A mi utcánkban a mai napig nincsenek elszállítva a fenyőfák. Máshonnan is érkezett ezzel kapcsolatos észrevétel.

Tömösi Attila: Az árakkal kapcsolatban azt kell látni, hogy kb. 10 %-os áremelkedés történt, de ez két évig fix ár. Éves szinten 8-15 % között tud emelni a Saubermacher Kft. 2013. március 1-ig nem lesz szemétdíj emelés. Mivel a költségeiket csökkenteni szeretné, ezért a d.) pont nem összeegyeztethető a tárgyalások eredményével. Mi abban állapodtunk meg, hogy nem lesz ügyfélszolgálat az Erkel Ferenc Művelődési Központban. A Saubemacher Kft megígérte, hogy az Erdért előtti területen a szemétátrakást igyekeznek egy másik helyszínre áttenni. Kérem, hogy a d.) pontban inkább ez szerepeljen.

Ohr Alajos: Az ügyfélszolgálatnak a felülvizsgálata egy átfogó megállapodásnak a része. Abban megállapodtunk a Kft-vel, hogy a hétfői ügyfélszolgálat az Erkel Ferenc Művelődési Központban megszűnik. Az viszont kétségtelen, hogy az ügyfélszolgálati munka egyes elemeinek a továbbvitelére szükség van. A tegnapi napon volt ügyfélfogadás, így láttam, hogy folyamatosan jönnek az ügyfelek. Azt gondolom, hogy az ügyfélszolgálati munkának azokat az elemeit a Polgármesteri Hivatal ügyfélszolgálatának át lehetne venni, ami pl. az üres zsákoknak az osztása, vagy esetleg a szerződések megkötéséhez szükséges nyomtatványok kiadása, befogadása stb. Nem javaslom átvenni azoknak a panaszoknak a kezelését, ami nem az önkormányzatnak, hanem a szolgáltatónak a feladata. Nem szeretném, hogy ha a lakosság szemében összekeveredne a hivatali és a szolgáltatói feladatkör. Azt gondolom, hogy a szolgáltató munkájával kapcsolatban felmerült problémákat nekik kell orvosolni, ebben a hivatalnak legfeljebb közvetítőként szabad és kell részt vennie. Ha lakossági panasz érkezik, akkor azt nekünk a szolgáltató felé jelezni kell. Itt egy átfogó megoldás történt. Azt gondolom, hogy ez mindenki számára előnyös lesz. A megállapodásnak vannak olyan elemei, amelyek a lakosság számára előnyös. Az áremelés senkinek nem tetszik, de tudomásul kell venni. Azt gondolom, hogy összességében jó megállapodás született.

Tóth Gábor: A megállapodásnak lényeges célja volt, hogy egy kézbe kerüljön a szemétszállítás Budakeszin. Ez eddig nem így volt, mivel a Gamesz is végzett szemétszállítást. Innentől kezdve viszont a Saubermacher Kft minden típusú szemetet elszállít, beleértve a buszmegállóknál található hulladéktárolókat is. Ez lényeges előrelépés. Az ügyfélszolgálattal kapcsolatban a Saubermacher Kft arra is hivatkozott, hogy más településen, ahol ő szolgált, ott sincs folyamatos ügyfélszolgálat. Ha máshol ezt megoldották, akkor ezt is meg lehet oldani. Inkább a kommunikációra helyezném a hangsúlyt. Tájékoztatni kell a lakosságot, hogy milyen problémára milyen módon tud

megoldást találni. A telefonos panaszbejelentés, ügyfélszolgálat nyilván rendelkezésre áll. Az is a megállapodás része, hogy a szelektív hulladékgyűjtéshez az ingyenes zsákokat továbbra is kampányszerűen kiosztja a Saubermacher Kft. A plusz zsákokat máshol is meg lehet majd vásárolni, nemcsak az eddigi helyeken, ugyanis a Tescoval, a CBA-val, a Sparral fognak szerződni.

Somlóvári Józsefné: Tisztelettel kérem a hivatalt és a tárgyaló delegációt, hogy az egyeztetésekre a bizottságunk kapjon meghívót, és akkor ezek az átfedések elkerülhetők lesznek. A javaslat alapján javaslok a 2. pont d.) pontjának törlését.

Tömösi Attila: Úgy tudom, hogy mindenki számára nyitott volt, hogy eljöjjön a megbeszélésekre. 10,5 %-os áremelkedésről beszélünk, de valójában nem 10,5 %-os volt az áremelés, mert a tavalyi évben a tavaly előtti évhez képest 8 %-os áremelés történt, amiből a lakosság 6 %-ot „kapott meg”, a többit az önkormányzat fizette ki. Most az eredeti lakossági 6 %-hoz képest jött fel egy 10,5 %-os áremelés, amely azt jelenti, hogy sokkal kisebb az áremelés mértéke, mint 10,5 %. Egészen jó egyezség történt a Saubermacher Kft-vel.

Bánhidi László: A határozati javaslat 2. pont a.) bekezdését kérem olyan formában módosítani, hogy ne csak a Fő utca forgalmának az akadályoztatásáról szóljon, hanem az egész város területén belül egy olyan logisztikát alakítson ki a Saubermacher Kft, amellyel nem okoz forgalomtorlódást. Nyilvánvaló, hogy fajsúlyosan a Fő utca forgalmát kell biztosítani a reggeli csúcsforgalmi órákban, mert a tömegközlekedést is akadályozzák. Szűk utcákban, ahol hosszú szakaszokon egyirányú forgalom van, tehát vissza sem tudnak fordulni az autók, ott nagyon sok kellemetlenséget tudnak okozni. Úgy emlékszem, hogy már a szerződésalkötés idején is az volt a kérés, hogy vagy 9 óra után kezdjék el a munkát, vagy olyan logisztikát alakítsanak ki, amellyel nem okoznak forgalomtorlódást. Javaslok, hogy az a.) pontban az szerepeljen, hogy a Saubermacher Kft olyan logisztikát alakítson ki, amivel sehol nem okoz forgalom torlódást.

Czifra Zsuzsanna: Mindenképpen nagyon fontosnak tartalnám, amit Ohr Alajos képviselőtársam is említett, a szolgáltató és a város közötti kapcsolattartás zökkenőmentességének a biztosítására, mert ezzel a télen járhatatlan útszakaszokon felmerülő problémákkal kapcsolatban az egymásra mutogatás megszűnne. A szolgáltató – állítása szerint – azért nem tudja zökkenőmentesen ellátni a feladatát, mert a város nem biztosítja a csúszásmentességet. Mindenkinek meg kell érteni, hogy bizonyos útszakasznak a csúszásmentesítése nehezen kivitelezhető. Egy rugalmas megoldásnak a bevezetését javasolnám, akár a lakosoknak a bevonásával. Megoldás lehetne, hogy a lakos zsákban gyűjtené a szemetét, amelyet egy olyan helyen tudna letenni, ahová a kukás autó zavartalanul el tud menni.

Pataki Judit: Az előzőekben elfogadott határozatban az szerepel, hogy az önkormányzat a szelektív hulladékgyűjtéshez nem járul hozzá. Eddig a lakosok ezt ingyenesen kapták meg. A jövőben hogyan fog kinézni a szelektív hulladék gyűjtése a lakosok részére?

Dr. Bernula Pál, könyvvizsgáló: Adalékot szeretnék elmondani a szemétdíj számításához. Az itteni szerződésben is szerepel a szemétszállítás inflációja. Ez a KSH-nál igen érdekes módon képződik. Ez a későbbiekben tárgyalási alapot jelenthet a Saubermacher Kft részére. Az infláció indexet úgy számolják, hogy a statisztikába bevont szemétszállítók – akik több településen látják el a szemétszállítást – áraiból képezik az előző évi árakhoz képest az indexet. Tehát ez egy nem valós tényleges költség, tehát nem a szolgáltató költségeinek az emelkedését jelzi, hanem kizárólag azt az index számot, amelyik a lakosság felé érvényesített áremelés mértéke, tehát a lakossági

infláció mértéke. Más településeken is belefutottak ebbe a csapdába. A KSH-tól megkértük a számítási módszert. A tárgyalásoknál, ahol 10-15 %-ot akarnak emelni érdemes megkérni, hogy mutassák ki a tényleges költségemelkedésüket. Nagyon gyakran előfordul, hogy nekik költségcsökkenésük van, ezt viszont ritkát adják vissza a lakosságnak. Ez igen kellemetlen lehet mindenkinek.

(Szabó Ákos Péter visszaérkezett, jelen van 11 fő képviselő)

Ohr Alajos: A szelektív hulladékgyűjtés a továbbiakban is úgy fog működni, mint eddig, tehát a lakosság számára ingyenes zsákok lesznek kiosztva, azok ingyenesen lesznek elszállítva. Ha valaki ezen felül plusz zsákokat szeretne vásárolni, ennek teremtjük meg a szélesebb beszerzési lehetőségét.

Czifra Zsuzsanna képviselőtársam által elmondottakat már megemlítettük a Kft-nek. Készek arra, hogy rugalmasan egyeztessenek. Valóban olyan megoldást kell találni, ami mindenki számára elfogadható.

A legproblémásabbnak a forgalmi torlódásoknak a kikerülését látom, tudniillik ahhoz, hogy ez megoldható legyen, ahhoz teljesen át kellene variálniuk – elmondásuk szerint – a szállítási rendszerüket, ami esetleg felborítaná a lakosság által megszokott szállítási rendet. Természetesen igyekszünk úgy megállapodni velük, hogy lehetőleg a szállítási rendben se essen nagy csorba, de a forgalmi torlódásra is megoldást találjunk.

Somlóvári Józsefné: A bizottságunk nem kapott értesítést a tárgyalásokra. Az előző napirendi pont előterjesztésében az szerepel, hogy az utolsó megbeszélésre 2010. február 14-én hétfőn kerül sor és annak eredményéről a február 15-i testületi ülésen szóban tájékoztatják a képviselő-testületet.

Dr. Csutoráné dr. Győri Ottília: Határozati javaslat 2. pont a.) pontja az alábbiak szerint módosul: a Saubermacher Kft alakítson ki egy olyan logisztikát, amivel nem okoz fogalmi fennakadást a reggeli órákban.

A jelenlévő 11 fő képviselő egyhangú szavazattal elfogadta, hogy a határozati javaslat 2. pont a.) pontja a következő legyen: a Saubermacher Kft alakítson ki egy olyan logisztikát, amivel nem okoz fogalmi fennakadást a reggeli órákban.

Dr. Csutoráné dr. Győri Ottília: Határozati javaslat 2. pont d.) pontja az alábbiak szerint módosul: vizsgálják felül az utcákról el nem szállított karácsonyfáknak az ügyét.

A jelenlévő 11 fő képviselő egyhangú szavazattal elfogadta, hogy a határozati javaslat 2. pont d.) pontja a következő legyen: vizsgálják felül az utcákról el nem szállított karácsonyfáknak az ügyét.

Dr. Csutoráné dr. Győri Ottília: Határozati javaslat 2. pont e.) pontja az alábbi lenne: az Erdért előtti területen a szemétátrakást a Saubermacher Kft egy másik helyszínre tegye át.

A jelenlévő 11 fő képviselő egyhangú szavazattal elfogadta, hogy a határozati javaslat 2. pont e.) pontja a következő legyen: az Erdért előtti területen a szemétátrakást a Saubermacher Kft egy másik helyszínre tegye át.

Dr. Csutoráné dr. Győri Ottília: Szavazásra bocsátom a módosított határozati javaslat elfogadását.

A jelenlévő 11 fő képviselő egyhangú szavazattal – a fenti módosításokkal együtt – az alábbi határozatot hozta:

39/2011 (II. 15.) számú önkormányzati határozat:

1. Budakeszi Város Képviselő-testülete elfogadja a Saubermacher Magyarország Kft. Budakeszin végzett települési szilárdhulladék-kezelési közszolgáltatásról szóló, 2010. évre vonatkozó beszámolóját.
2. Budakeszi Város Képviselő-testület felkéri a Hivatalt a szolgáltatás alábbi pontjainak felülvizsgálatára:
 - a.) a Saubermacher Kft alakítson ki egy olyan logisztikát, amivel nem okoz fogalmi fennakadást a reggeli órákban,
 - b.) az üveg frakció gyűjtése (különösen a Dózsa György téren),
 - c.) a téli időszakban nehezen megközelíthető útszakaszok esetében a szemétszállítás ellátása,
 - d.) vizsgálják felül az utcákról el nem szállított karácsonyfáknak az ügyét,
 - e.) az Erdért előtti területen a szemétátrakást a Saubermacher Kft egy másik helyszínre tegye át.

Határidő: 1-2. pontra: azonnal

Felelős: 1. pontra: jegyző

(Tömösi Attila távozott, jelen van 10 fő képviselő)

46. napirendi pont

Tárgy: Rugalmas lomtalanítás bevezetése 2011. évre
(írásos anyag mellékelve)

Előadó: KKKB elnöke

Somlóvári Józsefné: Az eddigi gyakorlat szerint évente egyszer, előre meghatározott időpontban az összes budakeszi háztartásból egyszerre került elszállításra a kirakott lom. A kampányszerű lomtalanítási akciók helyett most a lakosoknak a megújult szolgáltatás keretében évente egy alkalommal, telefonos bejelentés után lehetőségük van egy egyeztetett időpontban a lom elszállítására. Az egyeztetett időpontban kihelyezett hulladékot a szolgáltató a normál szállítási napon gyűjti be, és szállítja el. A módszernek számos előnye van. Mivel a lom keletkezésének ideje és az elszállítás időpontja előre nem ismert, ezért a guberálók nem tudják, hogy pontosan mikor és hol kerül kihelyezésre a lom, így kevesebb probléma adódik a lomhulladék szétszórásából. A szolgáltatást csak érvényes szerződéssel és szabályosan fizető partnerek vehetik igénybe, így nem fordulhat elő az igazságtalanság, hogy a nem szerződött, vagy nem fizető lakos vegyen igénybe jogtalanul egy szolgáltatási elemet. Egyszerre kevesebb mennyiség jelenik meg az utcákon, ami nem okoz általános problémát és nem tetszést a lakosok körében.

Elkerülhető az utca-sarkokon kialakuló nagy hulladék halmok megjelenése. A bizottság az előterjesztést megtárgyalta és elfogadásra javasolja.

(Tömösi Attila visszaérkezett, jelen van 11 fő képviselő)

Ohr Alajos: Akinek eddig megemlítettük ennek az új rendszernek a bevezetését, azokban felmerült az a kérdés, hogy ez továbbra is ingyenes lesz-e, annak ellenére, hogy telefonon kell bejelenteni? Erre a válasz igen. A szerződő partnereknek továbbra is ingyenes lesz ez a szolgáltatás. Akinek nincs szerződése – ami helytelen és ezen változtatni kell – annak is van lehetősége a lomtalanítás megrendelésére a Saubermacher Kft-től, de ez nyilvánvalóan pénzbe fog kerülni. Elképzelhető, hogy utána ezeket kötelezni fogják, hogy kössék meg a szerződést. Miután jelentős változás a lomtalanítás az eddigi szokáshoz képest, ezért erről részletesen tájékoztatni kell a lakosságot, oly módon, hogy mindenki számára pontos és egyértelmű legyen, hogy mikortól és mit kell tennie ahhoz, hogy a keletkező háztartási hulladékot elszállítsák.

Pataki Judit: A tájékoztatásra nagyon nagy szükség van, mivel ez egy teljesen új szolgáltatás.

Dr. Csutoráné dr. Győri Otília: Határozati javaslatot egy 2. ponttal egészíteném ki, melynek szövege a következő: Budakeszi Város Képviselő-testülete felkéri a Polgármesteri Hivatalt, hogy intézkedjen a sajtó részletes tájékoztatásáról.

Odri Ágnes: Mivel nem tudjuk, hogy ez hogyan fog beválni, ezért a határozati javaslatba vegyük bele, hogy kísérleti jelleggel vezetjük be ezt a szolgáltatást.

Ohr Alajos: Természetesen ez a szolgáltatás továbbra is csak a háztartási lomok elszállítására vonatkozik. A lakosoknak tudnia kell, hogy sített, veszélyes hulladékot stb. ezután sem lehet ilyen módon elszállíttatni a szolgáltatóval. Ha egy kért lomtalanításnál olyan dolgokat is kitesznek, amit nem szállít el a szolgáltató, akkor azt továbbra sem tudja elszállítani. A veszélyes hulladékoknak az évi kétszeri gyűjtése meghirdetett időpontban továbbra is meglesz.

Szabó Ákos Péter: Egy hírlevél formájában nagyon röviden, tömören, lényegretörően szeretnénk azt látni, hogy mikor van a lomtalanítás, mi a módja, a zöldhulladék elszállítása milyen zacskóban, milyen módon történik, mikor történik a kommunális hulladéknak az elszállítása. Megtörténik-e és ha nem történik meg, akkor pótlólagosan mikor szállítják el a kommunális hulladékot. Mikor és milyen formában történik a veszélyes hulladék elszállítása. Meddig van szerződésünk a Saubermacher Kft-vel? Számomra ez a betanulási időszak túl hosszúnak tűnik. 2-3 éve itt vannak, és még mindig csak gyakorolunk, kísérletezünk, még mindig előfordul, hogy nem viszik el a szemetet. Egy kicsit szedjék össze magukat.

Tömösi Attila: 10 éves fix szerződést kötött az előző képviselő-testület a Saubermacher Kft-vel. Ebben szerepel az is, hogy úgy emelhetnek árat, ami valóban átlag áremelés. Vagy megpróbáljuk átalakítani a szerződést, vagy megvárjuk a 10. év leteltét.

Somlóvári Józsefné: A Saubermacher Kft interneten kiküldött egy kérdőívet, hogy ki mivel van megelégedve, és mi a problémája.

Ohr Alajos: Volt lomhíradó, többször is megjelent a város újságjában. Ennek a mintájában kívánnák a további tájékoztatást is megtenni. Azokat a lakótársainkat, akiknek nincs szerződése, azokat bíztassuk arra, hogy kössenek szerződést, mert ha minél többen kötnek szerződést, akkor arányaiban kevesebb jut egy-egy lakóra, így az árak tekintetében is jobb pozícióban leszünk.

Szabó Ákos Péter: Ismételtten szeretném megkérni a hivatalt arra, találja meg annak a módját, hogy azok a lakótársaink, akik dacolnak az előfizetéssel, azok is fizessenek elő. Ez különösen Makkosmária és Nagyszénászug tekintetében jelent nagy problémát, ahol az emberek nem kötnek szerződést azzal az indokkal, hogy nem állandóan vannak ott, ugyanakkor hazafele menet a buszmegállóban, vagy a Makkosi és Megyei út sarkán elhelyezik a hulladék zsákjukat.

Dr. Csutoráné dr. Győri Ottília: Szavazásra bocsátom az alábbi határozati javaslat elfogadását: 1. pont: Budakeszi Város Képviselő-testülete úgy dönt, hogy kísérleti jelleggel kerüljön bevezetésre a „rugalmas lomtalanítás” 2011. évre, mint települési szilárd hulladékkezelési közszolgáltatás a Saubermacher Magyarország Kft-vel kötött szerződésben foglaltak alapján. 2. pont: Budakeszi Város Képviselő-testülete felkéri a Polgármesteri Hivatalt, hogy intézkedjen a sajtó részletes tájékoztatásáról, valamint önkormányzati hírlevél formájában is tájékoztassa Budakeszi lakosságát.

A jelenlévő 11 fő képviselő egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

40/2011 (II. 15.) számú önkormányzati határozat:

1. Budakeszi Város Képviselő-testülete úgy dönt, hogy kísérleti jelleggel kerüljön bevezetésre a „rugalmas lomtalanítás” 2011. évre, mint települési szilárd hulladékkezelési közszolgáltatás a Saubermacher Magyarország Kft-vel kötött szerződésben foglaltak alapján.
2. Budakeszi Város Képviselő-testülete felkéri a Polgármesteri Hivatalt, hogy intézkedjen a sajtó részletes tájékoztatásáról, valamint önkormányzati hírlevél formájában is tájékoztassa Budakeszi lakosságát.

Határidő: 1-2. pontra: azonnal

Felelős: 1. pontra: polgármester
2. pontra: jegyző

47. napirendi pont

Tárgy: Jegyzői pályázat kiírása
(írásos anyag mellékelve)

Előadó: Polgármester

Dr. Csutoráné dr. Győri Ottília: Szavazásra bocsátom a határozati javaslat elfogadását.

A jelenlévő 11 fő képviselő egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

41/2011 (II. 15.) számú önkormányzati határozat:

1. Budakeszi Város Képviselő-testülete a Budakeszi Város Polgármesteri Hivatal jegyzői munkakörére vonatkozó pályázati felhívást a melléklet szerint elfogadja.
2. Budakeszi Város Képviselő-testülete felkéri a polgármestert a pályázat megjelentésére.

Határidő: 1-2. pontra: 2011. február 16.

Felelős: 1-2. pontra: polgármester

48. napirendi pont

Tárgy: Budakeszi Város Önkormányzata és Budakeszi Város Német Önkormányzata között létrejött együttműködési megállapodás felülvizsgálata (írásos anyag mellékelve) **Előadó:** Polgármester

Dr. Csutoráné dr. Győri Ottília: Szavazásra bocsátom a határozati javaslat elfogadását.

A jelenlévő 11 fő képviselő egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

42/2011 (II. 15.) számú önkormányzati határozat:

Budakeszi Város Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Budakeszi Város Önkormányzata és Budakeszi Város Német Önkormányzata között 2010. január 15-én létrejött együttműködési megállapodást változatlan tartalommal kívánja érvényben és hatályban tartani a Budakeszi Város Német Önkormányzata Képviselő-testületének egyetértésével.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

49. napirendi pont

Tárgy: Kiss Gábor bérleti szerződés kérelme (írásos anyag mellékelve) **Előadó:** PVB elnöke

Dr. Csutoráné dr. Győri Ottília: Szavazásra bocsátom a határozati javaslat elfogadását.

A jelenlévő 11 fő képviselő egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

43/2011 (II. 15.) számú önkormányzati határozat:

1. Budakeszi Város Képviselő-testülete elfogadja a Kiss Gábor egyéni vállalkozóval a Dózsa György térre (495/1 hrsz.) gyümölcsárusító pavilon elhelyezésére a bérleti szerződés megkötését 2011. március 1-től – december 24-ig terjedő időszakra, 5.000,- Ft/nap díjjal, valamint felkéri az Önkormányzat ügyvédjét a szerződés elkészítésére.
2. Budakeszi Város Képviselő-testülete felkéri a Budakeszi Város Polgármesterét a szerződés aláírására.

Határidő: 1-2. pontra: következő képviselő-testületi ülés

Felelős: 1. pontra: ügyvéd, polgármester
2. pontra: polgármester

50. napirendi pont

Tárgy: BTT-vel kötött nevelési tanácsadó szerződésének módosítása
(írásos anyag mellékelve) **Előadó:** OKJB elnöke

Dr. Csutoráné dr. Győri Ottília: Szavazásra bocsátom a határozati javaslat elfogadását.

A jelenlévő 11 fő képviselő egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

44/2011 (II. 15.) számú önkormányzati határozat:

1. Budakeszi Város Képviselő-testülete a Budaörs Kistérség Többcélú Társulással nevelési tanácsadás helyben történő ellátására vonatkozóan, 2011. január 1-től határozatlan időre kötendő szerződést - a melléklet szerinti tartalommal - elfogadja, és Budaörs Kistérség Többcélú Társulással nevelési tanácsadás Budakeszin történő feladatellátásra 414.000,- Ft-ot biztosít az erre a célra elkülönített 2011. évi költségvetési keret terhére.
2. Budakeszi Város Képviselő-testülete felkéri a polgármestert a szerződés aláírására.

Határidő: 1-2. pontra: azonnal

Felelős: 1-2. pontra: polgármester

51. napirendi pont

Tárgy: Az Erkel Ferenc Művelődési Központ alapító okiratának módosítása
(írásos anyag mellékelve) **Előadó:** Polgármester

Dr. Csutoráné dr. Győri Ottília: Szavazásra bocsátom a határozati javaslat elfogadását.

A jelenlévő 11 fő képviselő 10 mellette és 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

45/2011. (II. 15.) számú önkormányzati határozat:

Budakeszi Város Képviselő-testülete a fenntartásában működő Erkel Ferenc Művelődési Központ egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratának módosítását tartalmazó 4. számú módosító okiratát 2011. március 21-ei hatállyal melléklet szerint elfogadja.

Határidő: 2011. március 21.

Felelős: polgármester

52. napirendi pont

Tárgy: A Széchenyi Általános Iskola 5. számú módosító okiratának újratárgyalása
(írásos anyag mellékelve)

Előadó: Polgármester

Dr. Csutoráné dr. Győri Ottília: Kaptam egy olyan jelzést, hogy a Német Önkormányzat részéről van egy határozati javaslat.

Schrotti János: A tegnapi nap folyamán az Oktatási, Közművelődési és Jogi Bizottsággal a Budakeszi Város Német Önkormányzata együttes ülést tartott a nemzetiségi oktatással kapcsolatos Oktatási Hivatal által végzett vizsgálat előkészítésével kapcsolatban. A határozati javaslatunk a következő: Budakeszi Város Képviselő-testülete felkéri a Széchenyi István Általános Iskola igazgatóját, hogy a 2011. márciusi hónaptól esedékes nemzetiségi ellenőrzéshez szükséges dokumentációt a Közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvény előírásai szerint adja át a fenntartónak. Határidőnek 2011. február 28-át jelöltük meg.

Dr. Csutoráné dr. Győri Ottília: Szavazásra bocsátom az írásban előterjesztett határozati javaslatok, valamint a szóban elmondott határozati javaslatok elfogadását.

A jelenlévő 11 fő képviselő egyhangú szavazattal az alábbi határozatokat hozta:

46/2011. (II. 15.) számú önkormányzati határozat:

Budakeszi Város Képviselő-testülete hatályon kívül helyezi az 1/2010. (I. 13.) számú önkormányzati határozatot.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

47/2011. (II. 15.) számú önkormányzati határozat:

Budakeszi Város Képviselő-testülete a fenntartásában működő Széchenyi Általános Iskola egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratának módosítását tartalmazó 5. számú módosító okiratát 2011. március 21-ei hatállyal melléklet szerint elfogadja.

Határidő: 2011. március 21.

Felelős: polgármester

48/2011. (II. 15.) számú önkormányzati határozat:

Budakeszi Város Képviselő-testülete felkéri a Széchenyi István Általános Iskola igazgatóját, hogy a 2011. márciusi hónaptól esedékes nemzetiségi ellenőrzéshez szükséges dokumentációt a Közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvény előírásai szerint adja át a fenntartónak.

Határidő: 2011. február 28. **Felelős:** Széchenyi István Általános Iskola igazgatója

(Czifra Zsuzsanna távozott, jelen van 10 fő képviselő)

53. napirendi pont

Tárgy: A Közép-Duna Vidéke Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulásban való tagságról beszámoló, valamint a szervezeti felépítése módosításának véleményezése
(írásos anyag mellékelve)

Előadó: KKKB elnöke

Tömösi Attila: Ez egy társulás, amiből semmi haszna nincs a városnak, csak pénzkiadása. Miért kell ezt a tagságot fenntartani? Kötelező ilyet fenntartani, vagy lemondhatjuk az egészet, és akkor megszabadulnánk felesleges költségkiadástól?

Somlóvári Józsefné: A Közép-Duna Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás 2004-ben alakult azzal a céllal, hogy a társult települések (168 település) közösen oldják meg hulladékgazdálkodási feladataikat az érvényben lévő jogszabályoknak megfelelően. Január 6-án Székesfehérváron részt vettem a Társulás ülésén a polgármester asszony és a tanácsnok úr helyett, mivel ők nem tudtak elmenni, ahol elhangzott, hogy azért szeretnék megváltoztatni a szervezeti felépítést, mert 168 település résztvevőit elég nehéz összehozni és nem tudnak kooperatívan működni. A bizottságunk tárgyalta, hogy miért van erre szükség. Ők is azt kérdezték meg, hogy igazából mi az előnyünk és a hasznunk ebből. Igazából előnyünk és hasznunk nem volt ebből. Erről talán Ohr Alajos képviselőtársam tud szólni, és a polgármester asszony, akik rendszeresen járnak le ezekre a tárgyalásokra. Bízunk benne, hogy EU-s pályázatok kapcsán lesz előnyünk, hiszen nyilvánvalóan azokat a tagokat részesítik előnyben, akik tagok és rendszeresen fizetik a díjat is.

Ohr Alajos: Amikor annak idején beléptünk ebbe a Társulatba azt azért tettük, mert előnyt szeretnénk volna szerezni ebből. A legelső előny az lenne – mert erről a továbbiakban sem mondanánk le -, hogy hulladékgyűjtő udvart lehetne megépíteni pályázati pénzből, Budakeszi területén, amire engedélyezett tervünk van. Amennyiben sikerülne ehhez a megfelelő pályázati forrást megszereznie a Társulatnak, akkor Budakeszi város területén az engedélyezett tervek alapján hulladékgyűjtő udvar épülhetne. A másik fontos szempont a hulladékkezelés volt, ami a XXI. századnak az egyik legnagyobb kihívása és problémája lesz, mint ezt sokan – gondolom – tudják. Egy olyan hulladékhasznosító megépítése is tervben van, ahol a Társulat területén keletkezett hulladéknak a hasznosítása megtörténhet. Amikor arról beszélünk, hogy esetleg ki lehetne lépni ebből a Társulásból azzal azt kockáztatjuk, hogy ha megépül ez a hulladékhasznosító mű és azok a települések, akik nem léptek ki és azok érik el ezt a célt, akkor azok, akik kiléptek és nem tartoznak bele ebbe a Társulásba, esetleg jóval magasabb díj fejében tudják a hulladéukat kezelteni. Azért is bizonytalan, hogy mi lenne ennek a kimenetele, mert a hulladékgazdálkodási törvény előkészítése most folyik. Óvatosságra intenek. Mindenképpen azt tanácsolom, hogy a kilépés gondolatával ne kacérkodjunk addig, amíg a hulladékgazdálkodási törvény nincs elfogadva, és nem látjuk, hogy esetleg a hosszú távú terveinket ez mennyiben befolyásolná.

Tömösi Attila: Köszönöm a kiegészítést. Azt gondoltam, hogy nagyon előnyünk ebből eddig nem történt. Fiktív dolgok, hogy valamikor valami talán történik. Azzal egyetértek, hogy várjuk meg ezt a törvényt, de szerintem teljesen feleslegesen fizetünk több milliós forintos tagságot, ki kellene lépni. Most jelen pillanatban egy olyan dolgról gondolkodunk, hogy mi majd belelépünk egy olyan üzletbe, amiről a Saubermacherral is tárgyalunk. Szolgáltatók vagyunk a piacon, és mi feleslegesen részese leszünk egy hulladékgazdálkodási üzletnek. Ehelyett más célokat kellene elérni a városban, és más dolgokat kellene megvalósítani. Erre vannak szolgáltatók, ezekkel tudunk tárgyalni. Nem hiszem, hogy bármi előnyünk lenne abból, hogy egy ilyenben benne vagyunk. Ennyi erővel befektethetünk a MOL-ba is, vagy bármi más célba, ahol esetleg nagyobb a haszon. Ennek semmi értelmét nem látom, csak felesleges kiadás az egész.

(Czifra Zsuzsanna visszaérkezett, jelen van 11 fő képviselő)

Dr. Csutoráné dr. Győri Ottília: Teljes mértékben egyetértek Tömösi Attilával. Az előző ciklusban én jártam Székesfehérvárra 2-3 havonta a Társulási ülésekre. Mi is úgy éreztük, hogy a lakosság szám arányosan befizetett tagdíj mind összesen a szendvicsekre fordítódik, Budakeszi szempontjából igazánda munkát nem tapasztaltunk. Már akkor el kezdtük vizsgálni a bennmaradásnak a szükségességét. Ohr Alajos képviselő úr nagyon jól elmondta azokat a szempontokat, ami alapján nem terjesztettünk egy ilyen típusú döntést az akkori képviselő-testület elé. Nem tartanám kizártnak, hogy a képviselő-testület a határozati javaslat 2. pontja helyett egy sokkal markánsabb döntést fogalmazzon meg. Felkérhetnénk, hogy az önkormányzat jogásza vizsgálja meg a jogi környezetet, mivel itt már nem egy szakbizottsági és képviselő-testületi kérdéssről van szó, hanem jogi kérdéssről, amit tisztázni kell. Amennyiben Budakeszi Város Önkormányzatának nem szolgálja se a gazdasági, se az egyéb érdekeit, akkor kezdeményezzük a kiválást. Nyilvánvaló ez egy nagyon hosszú procedúra.

Somlóvári Józsefné: Felolvasnám a határozati javaslatot. 1. pont: Budakeszi Város Képviselő-testülete a Közép-Duna Vidéke Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás Társulási Megállapodásának módosítását az alábbiak teljesülése esetén támogatja: a javaslat szerinti település-csoportot (Budakeszi esetében Budaörs-Martonvásár) képviselő polgármester demokratikus úton kerüljön megválasztásra, az ülések előtt harminc nappal kapják meg a képviselt települések az ülések anyagát, az ülések előzetesen megküldött anyaga alapján a képviselt települések tartsanak egyeztetést és minden egyes képviselt település döntése kerüljön érvényesítésre a döntéshozatal során, minden érintett település kapja meg a társulási ülések jegyzőkönyvét az ülést követő 15 napon belül. 2. pont: Budakeszi Város Képviselő-testülete felkéri a hivatalt a tagság felülvizsgálatára, továbbá a Közép-Duna Vidéke Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás vezetőjének meghallgatására az érintett szakbizottságok részvételével. A határozat elfogadásához egyszerű többségű szavazat szükséges. Úgy tudom, hogy ez a Társulás az önkormányzatnak 1,3 MFt-ot jelentett.

Dr. Csutoráné dr. Győri Ottília: A képviselő asszony a határozati javaslatot a leírtak szerint olvasta fel. Ez az eredeti előterjesztés. Menet közben született egy módosító indítvány, ami a szavazás során mindig megelőzi a leírtakat. A módosító indítvány arra irányult, hogy megvizsgáljuk a jogi környezetet és amennyiben nem szolgálja Budakeszi város érdekét, úgy kezdeményezzük a kilépést.

Tömösi Attila: A leírt határozati javaslatot több pontban nem tudnám támogatni. Egyrészt az 1. pontban az szerepel, hogy a „polgármester demokratikus úton kerüljön megválasztásra”. Úgy tudom, hogy Magyarországon nincs is más mód arra, hogy egy polgármester ne demokratikus úton kerüljön megválasztásra, tehát ennek a résznek nincs értelme. Azzal még egyetértenék, hogy 30 nappal korábban kapják meg a képviselt települések az ülések anyagát, viszont a harmadik bekezdésben az szerepel, hogy „az ülések előzetesen megküldött anyaga alapján a képviselt települések tartsanak egyeztetést és minden egyes képviselt település döntése kerüljön érvényesítésre a döntéshozatal során”. Mi van akkor, ha valaki egy olyan dolgot akar érvényesíteni, aminek semmi értelme, mert senkinek nincs előnye, akkor az mindenképpen kerüljön érvényesítésre a döntéshozatal során? Ennek sem látom az értelmét, ezt sem tudom támogatni.

Ohr Alajos: Az, hogy valaminek semmi értelme nincs, azt ki dönti el? Azt gondolom, hogy az is a demokráciához tartozik, hogy ami valakinek semmi értelme, az a másik település szempontjából kardinális kérdés. Nem bánám, ha ez a rész benne maradna a határozatban. Javaslok egy újabb rész beszúrását a határozati javaslat 1. pontjához, miszerint 1 év után ez az új rendszer automatikusan kerüljön felülvizsgálatra, a tag települések véleményezzék, és ha ez nem működőképes, akkor állítsák vissza a régi rendszert. Semmi garancia nincs arra, hogy ez működni fog. Pozitív, előremutató javaslat lenne, de azt gondolom, hogy olyan jellegű változás, hogy 1 év múlva felül kellene vizsgálni.

Somlóvári Józsefné: A székesfehérvári társulási ülésen elhangzott, hogy a Társulás szervezeti átalakításáról csak akkor fognak beszélni, ha a 168 település polgármestere egyöntetűen megegyezik. Ezt azért küldték ki, nézzék át a bizottságok, a képviselő-testületek és a jogászok, hogy lehetséges-e az, hogy a döntéseknél ne 168 embert kelljen meghívni, hanem a kistérségben kiválasztott 1 polgármestert, aki egyeztetve képviseli azoknak a térségeknek az érdekét. Ha egy település nem fog hozzájárulni, akkor ez a kezdeményezés tárgytalan.

Odri Ágnes: Javaslom, hogy a határozati javaslat 1. pont 3. bekezdésében a „település döntése” szövegrész helyébe „település igénye” szövegrész kerüljön.

Tömösi Attila: Az igény is ugyanott van. Nem biztos, hogy valakinek az igényét minden esetben be kell vinni egy közösségbe. Nyilvánvalóan azért vagyunk demokratikusan, mert mindenkinek van igénye és elképzelése, de nem biztos, hogy a közösség szempontjából minden egyes igényt érvényesíteni kell, és minden egyes igény jó. Lesz olyan igény, ami nem jó a közösség számára és azt nem szabad és nem is kell meghozni a közösség részére. Ez alapján most úgy néz ki, hogy ha valaki mond valamit, akkor az mindenképpen megtörténik. Az érvényesítést kellene átfogalmazni. Mindenkinek az igényét figyelembe véve hozzanak csak döntést.

Dr. Csutoráné dr. Győri Ottília: Kérdezem az előterjesztőt, hogy van határidő a döntés meghozatalára?

Somlóvári Józsefné: Az elhangzott határidő az február vége, március eleje volt.

Dr. Csutoráné dr. Győri Ottília: Azt gondolom, hogy most olyan nagy kavarodás alakult ki és annyira nincs az 1. pont vonatkozásában egy kiérlelt elképzelés, hogy egy értelmetlen anyag jönne ki. Javaslom, hogy a 1. pontot vonjuk vissza. A 2. pontról lehet szavazni a módosító indítvánnyal. Kérem, hogy a bizottság tárgyalja újra. Kérem, hogy a bizottság ülésére Tömösi Attila képviselő úr is kerüljön meghívásra.

Somlóvári Józsefné: Nem voltam jelen ennek a napirendi pontnak a tárgyalásán. Abban kellene döntenünk, hogy az önkormányzat elfogadja-e azt, hogy egy településcsoportot

képviselő polgármester képviselje a települést. Sajnos az előterjesztéshez nem lett mellékelve a jogi vélemény. Részletekbe nem lehet menni. A lényege az, amit a 2. pont tartalmaz.

Ohr Alajos: Nem lehetne egy olyan döntést hozni, hogy elviekben támogatjuk, és a testületi ülésen elhangzott vélemények alapján felkérjük az illetékes szakt bizottságot, hogy az önkormányzati véleményt fogalmazza meg és továbbítsa a társulás felé?

Dr. Csutoráné dr. Győri Ottília: Ezt is megtehetjük, de véleményem szerint mégis vissza kellene vinni a bizottság elé és végiggondolni, mert nem biztos, hogy mindegy, hogy Budakeszit ki képviseli ebben a döntéshozatali eljárásban. A szavazás szavazatszám arányosan, vagy SZMSZ alapján, vagy milyen struktúra alapján történik? A képviselők nincsenek ennek az ismeretnek a birtokában. Ne hamarkodjunk el ezt a döntést, van most idő. Szavazásra bocsátom az 53. napirendi pont (A Közép-Duna Vidéke Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulásban való tagságról beszámoló, valamint a szervezeti felépítése módosításának véleményezése) levételét azzal, hogy a Közbiztonsági, Környezetvédelmi és Közellátási Bizottság tárgyalja újra az előterjesztést.

A jelenlévő 11 fő képviselő egyhangú szavazattal úgy döntött, hogy az 53. napirendi pontot (A Közép-Duna Vidéke Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulásban való tagságról beszámoló, valamint a szervezeti felépítése módosításának véleményezése) a mai testületi ülés napirendjéről leveszi azzal, hogy a Közbiztonsági, Környezetvédelmi és Közellátási Bizottság tárgyalja újra az előterjesztést.

54. napirendi pont

Tárgy: A valamikori Budakeszi Rendőrőrs Erdő utca 69. szám **Előadó:** KKKB elnöke alatti épületének visszaigénylése
(írásos anyag mellékelve)

Somlóvári Józsefné: Az Erdő utca 69. szám alatt működött régen a Budakeszi Rendőrőrs. Az épület tulajdonosa a Magyar Állam, vagy kezelője pedig a Pest megyei Rendőr-főkapitányság. A bizottság helyszíni bejárást tartott a tanácsnok urakkal, a főépítéssel és a bizottsági tagokkal. Megtekintés után a bizottság a határozati javaslatban leírtakat javasolja elfogadni.

Dr. Csutoráné dr. Győri Ottília: Szavazásra bocsátom a határozati javaslat elfogadását.

A jelenlévő 11 fő képviselő egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

49/2011. (II. 15.) számú önkormányzati határozat:

Budakeszi Város Képviselő-testülete egyetért a Közbiztonsági, Környezetvédelmi és Közellátási Bizottság javaslatával és felkéri a BVV Kft-t, hogy a 2092 Budakeszi, Erdő utca 69. szám alatt lévő valamikori Budakeszi Rendőrőrs ingatlan hasznosításának lehetőségét vizsgálja meg, ezt követően a Pest Megyei Rendőr-főkapitánysággal egyeztetve igényelje meg az ingatlant a Magyar Nemzeti Vagyonkezelő ZRt-től.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester, BVV Kft ügyvezetője

55. napirendi pont

Tárgy: A régi Polgármesteri Hivatal mellett lévő autóbuszmegálló – esti sötétedés után - reflektorral való megvilágítása közbiztonsági célból, illetve a jelenleg folyó építkezés miatt elkorlátozott terület mellett 1 m széles gyalogosjárda biztosítása közlekedésbiztonsági célból
(írásos anyag mellékelve)

Előadó: KKKB elnöke

Somlóvári Józsefné: A bizottságunk bejelentést kapott, hogy a régi Polgármesteri Hivatal mellett az elpaláncolás mögött sötétség van, és egyéb rablótámadások is történtek az elmúlt hetekben. Kértük egy reflektornak a felállítását. Azóta éjszaka bejártam ezt a területet és azt gondolom, hogy a két közvilágítási lámpa megvilágítása elegendő, ezért az 1. pont törlését javaslom. Javaslom, hogy a 2. pont a következő legyen: A régi Polgármesteri Hivatal előtt a biztonságos gyalogos forgalom érdekében biztosítsanak 1 méter széles stabilizált murva burkolatú járdát a jelenlegi elkorlátozott építési terület és a Fő utca útteste között. Jelen pillanatban egy 50-60 cm-es járda van biztosítva a Fő utca forgalma és az építkezés között, ami nagyon balesetveszélyes, főleg ha esik eső. Ezt már kértem a főépítész úrtól, de nem történt semmi. Gondolom, hogy az 1 métert mindenképpen biztosítani kellene, hogy ne a főútvonalon kelljen közlekedni.

Bánhidi László: Muszáj megjegyezmem, hogy a jelenlegi kerítés 50 cm-re van a járdaszegélytől, szabályszerűen. Országos főútnál előírás, hogy 50 cm-nél közelebb nem lehet műtárgyat elhelyezni. Pont azért került oda, hogy ne közlekedjenek ott. A kerítést arrébb kell helyezni és úgy lehet ideiglenes járdát létesíteni.

Till Gábor, BVV Kft: Tájékoztatnám a tisztelt képviselő-testületet, hogy az a kerítés, az a palánk – ahogyan Bánhidi László képviselő úr is elmondta – azért van ott, hogy ne közlekedjenek, mivel az épület bontási tevékenységét olyan balesetveszélyesnek ítéltük meg, hogy nem szeretnénk volna, ha ott gyalogos közlekedés van. A kerítés a bontási tevékenység után beljebb fog kerülni, tehát a járdát vissza fogjuk adni a gyalogosoknak, amint az építkezés ütemterve ezt lehetővé teszi. Ez napokon, heteken belül megtörténik.

Dr. Csutoráné dr. Győri Ottília: Azt gondolom, hogy erről az előterjesztésről okafogyottság miatt nem kell dönteni, ezért az előterjesztés levételét javaslom.

A jelenlévő 11 fő képviselő egyhangú szavazattal úgy döntött, hogy az 55. napirendi pontot (A régi Polgármesteri Hivatal mellett lévő autóbuszmegálló – esti sötétedés után - reflektorral való megvilágítása közbiztonsági célból, illetve a jelenleg folyó építkezés miatt elkorlátozott terület mellett 1 m széles gyalogosjárda biztosítása közlekedésbiztonsági célból) leveszi napirendről.

56. napirendi pont

Tárgy: Polgármester 2011. évi szabadságütemterve
(írásos anyag mellékelve)

Előadó: Polgármester

Dr. Csutoráné dr. Győri Ottília: Miután a polgármesternek a képviselő-testület a munkáltatója, ezért beterjesztetem a 2011. évi szabadságomra vonatkozó elképzeléseimet. Remélem a képviselő-testület ezt így el tudja fogadni.

A jelenlévő 11 fő képviselő egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

50/2011. (II. 15.) számú önkormányzati határozat:

Budakeszi Város Képviselő-testülete a polgármester 2011. évi szabadság ütemtervét az alábbiak szerint jóváhagyja:

2011. április 18. - május 2.	10 nap
2011. június 14. - június 27.	10 nap
2011. július 18. - július 29.	10 nap
2011. november 2. - november 7.	5 nap
2011. december 20. - december 30.	8 nap

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

57. napirendi pont

Tárgy: Tájékoztató a két ülés közötti legfontosabb eseményekről **Előadó:** Polgármester
(írásos anyag mellékelve)

Dr. Csutoráné dr. Győri Ottília: Szavazásra bocsátom az előterjesztés elfogadását.

A jelenlévő 11 fő képviselő 10 mellette és 1 tartózkodással elfogadta a polgármester két ülés közötti legfontosabb eseményekről szóló tájékoztatóját.

61. napirendi pont

Tárgy: Közérdekű kötelezettségvállalás a budakeszi I. Világháborús Emlékmű restaurálása javára (írásos anyag mellékelve)

Előadó: Polgármester

Dr. Csutoráné dr. Győri Ottília: Szavazásra bocsátom a határozati javaslat elfogadását.

A jelenlévő 11 fő képviselő 10 mellette és 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

51/2011. (II. 15.) számú önkormányzati határozat:

1. Budakeszi Város Képviselő-testülete hozzájárul ahhoz, hogy Budakeszi Város Önkormányzata közérdekű kötelezettség vállalást szervezzen a budakeszi I. Világháborús Emlékmű restaurálása javára.
2. Budakeszi Város Képviselő-testülete 1. sz. melléklet szerinti közérdekű kötelezettség vállalás szervezésére vonatkozó célokmányt elfogadja és felhatalmazza a polgármestert a közérdekű célra történő felajánlások elfogadására, a 2. sz. melléklet szerinti megállapodások megkötésére és egyúttal felkéri a polgármestert a közérdekű kötelezettség vállalás feltételrendszerének biztosítására, valamint a felajánlások az önkormányzat 11742348-15390022-00930000 számú társadalmi számláján történő kezelésére.

Határidő: 1-2. pontra: azonnal

Felelős: 1-2. pontra: polgármester

62. napirendi pont

Tárgy: Tájékoztatás határozatlan idejű magasabb vezetői megbízás határozott idejű magasabb vezetői megbízássá történő átalakulásáról (írásos anyag mellékelve)

Előadó: Polgármester

Dr. Csutoráné dr. Győri Ottília: A Kjt. módosításáról van szó, ami 2011. február 28-ig ad lehetőséget bizonyos lépésekre. Itt mind összesen a jogszabályi előírásoknak megfelelően kell a határozati javaslatban foglaltak szerint dönteni. Szavazásra bocsátom a határozati javaslat elfogadását.

A jelenlévő 11 fő képviselő egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

52/2011. (II. 15.) számú önkormányzati határozat:

1. Budakeszi Város Képviselő-testülete tudomásul veszi, hogy a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény módosításáról szóló 2010. évi CLXXV. törvény 7. § (1) bekezdésének a.) pontja alapján a HÍD Szociális és Gyermekjóléti Intézményi Társulás vezetője, Koncz Gertrúd határozatlan időre szóló magasabb vezetői megbízása 2011. január 1-jétől 2015. december 31-ig szóló magasabb vezetői megbízássá alakul át.
2. Budakeszi Város Képviselő-testülete felkéri a polgármestert az 1. pontban foglaltakkal kapcsolatos munkaügyi intézkedések megtételére.

Határidő: 1-2. pontra: azonnal

Felelős: 1-2. pontra: polgármester

63. napirendi pont

Tárgy: Folyószámla-hitel felvételéről szóló 35/2011. (II. 2.) sz. **Előadó:** Polgármester határozat módosítása
(írásos anyag mellékelve)

Dr. Csutoráné dr. Győri Ottília: A 2011. február 2-án tartott képviselő-testületi ülésünkön 150 MFt folyószámla-hitelkeret felvételéről döntöttünk. A határozati javaslatban 5 pontot fogalmaztunk meg. Most 2 pontban szükséges módosítani a határozatot. A 2. pont helyébe az alábbi mondat lép: Budakeszi Város Képviselő-testülete a hitel futamidejét a szerződés aláírásától számított maximum 1 évben határozza meg. A 3. pont helyébe az alábbi mondat lép: Budakeszi Város Képviselő-testülete a hitel és járulékos költségei visszafizetésének biztosítékaul az önkormányzat költségvetési bevételeit ajánlja fel. Aki ezekkel a módosításokkal egyetért, az szavaz „igen”-nel.

A jelenlévő 11 fő képviselő egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

53/2011. (II. 15.) számú önkormányzati határozat:

1. Budakeszi Város Képviselő-testülete a 35/2011. (II. 2.) számú önkormányzati határozat 2. pontját az alábbiak szerint módosítja:
„2. Budakeszi Város Képviselő-testülete a hitel futamidejét 2011. február 14-től 2011. december 31-ig határozza meg” szövegrész helyébe „2. Budakeszi Város Képviselő-testülete a hitel futamidejét a szerződés aláírásától számított maximum 1 évben határozza meg” szövegrész lép.
2. Budakeszi Város Képviselő-testülete a 35/2011. (II. 2.) számú önkormányzati határozat 3. pontját az alábbiak szerint módosítja:
„3. Budakeszi Város Képviselő-testülete a hitel és járulékos költségei visszafizetésének biztosítékaul az önkormányzat költségvetési bevételeit ajánlja fel” szövegrész helyébe „3. Budakeszi Város Képviselő-testülete a hitel és járulékos költségei visszafizetésének biztosítékaul az önkormányzat költségvetési bevételeit ajánlja fel” szövegrész lép.

Határidő: 1-2. pontra: azonnal

Felelős: 1-2. pontra: polgármester

Dr. Csutoráné dr. Győri Ottília: Zárt ülést rendelék el. Megkérem a vendégeinket, hogy fáradjanak ki.

(Zárt ülést követően nyílt üléssel folytatódott a testületi ülés)

Dr. Csutoráné dr. Győri Ottília ismertette a zárt ülés keretében meghozott döntéseket. Ezzel a képviselő-testületi ülésre szánt anyagokat megtárgyaltuk. Köszönöm a képviselő-testületnek a gyors, hatékony munkáját, és ezzel a mai képviselő-testületi ülést bezárom.

K. m. f.

Dr. Csutoráné dr. Győri Ottília
polgármester

Majorné dr. Staháczy Éva
jegyző

Czifra Zsuzsanna
jegyzőkönyv-hitelesítő

Tóth Gábor
jegyzőkönyv-hitelesítő